Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Milaim Sylejmani	**29.09.2026**	**29.09.2026**	**2026/0732**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 24.09.2026, OE “"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0732, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "N.SH. TEST&ING" - Suharekë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shqyrtimet laboratorike per projektet e investive kapitale- projekt tre vjeqar” me nr. të prokurimit: "622-26-1534-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT.Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 150,000.00 €.

Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2026/0530 i dt:28.08.2026. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	**622-26-1534-2-1-1**
Nr i brendshëm	**622-26-004-2-1-1**

Sa i përket tenderit për: **"Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale-projekt tre vjeqar".**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

IMK BALLKAN PROJEKT SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

M2,Prishtinë-Ferizaj

(Adresa)

Graçanicë **10 000**

(Vendi) *(Kodi postar)*

+38344/111-719

(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

Shabi Binaku

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Ballkanprojekt.pr@gmail.com

(Adresa elektronike)

24.09.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

Prishtinë
(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Data e njoftimit për kontratë:23.03.2026
Hapja e ofertave: 05.05.2026
Njoftimi mbi vendimin e AK-së I:09.07.2026
Njoftimi mbi vendimin e AK-së II:08.09.2026
Kërkesë për rishqyrtim: 14.09.2026
Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 14.09.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ **Jo** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim para AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] **Jo** [ ]

Bashkangjitur gjeni vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik
Neni 97.1 i Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik
Vendimi i P.SH. nr. 2026/0530.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne me dt.09.07.2026 kishim pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku ishte rekomanduar për kontratë OE N.SH. Test&Ing, ndërsa ne ishim shpallur si tenderues i eliminuar me arsyetimin si në vijim:

[Ju jeni diskualifikuar] [Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. Menaxheri i Projektit i emruar me vendim nuk posedon certifikatën e kërkuar te dëshmitë si në kërkesën dy të kapacitetit teknik dhe profesional në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontrat.
2. Iso Standartet i mungojn (të pa qarta dhe nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara si në dosje të tenderit).
3. Ju mungojn pajisjet teknike si në kërkesën 5 të kapacitetit teknik dhe profesional.

Kundër këtij vendimi, ne me datë 14.07.2026, kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së, të cilën AK e ka refuzuar si të pabazuar me datë 15.07.2026.

Duke qenë e pakënaqur me këtë vendim, ne kemi parashtruar ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) me datë 25.07.2026, e evidentuar me nr. protokolli 2026/0530. Në kuadër të kësaj procedure, OSHP me datë 27.07.2026 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për shqyrtimin e dosjes dhe pretendimeve ankimore, i cili me datë 30.07.2026 ka dorëzuar

Raportin e Ekspertit Shqyrtues nr. 2026/0530, me rekomandimin që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim.
Duke u mbështetur në këtë raport dhe në administrimin e provave, Paneli Shqyrtues i OSHP-së, me Vendimin OSHP: 2026/0530 të datës 28.08.2026, ka vendosur si në vijim:

Aprovohet, si pjesërisht e bazuar, ankesa e OE "IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K.;
Anulohet B58 Njoftimi mbi Vendimin e AK-së, ndërsa aktiviteti i prokurimit kthehet në Rivlerësim;
Në arsyetimin e këtij vendimi, Paneli Shqyrtues, duke u mbështetur në konstatimet e Ekspertit Shqyrtues, ka gjetur si të bazuara/të qëndrueshme të tri pretendimet e OE ankues, përkatësisht:

Pretendimi 1 (Menaxheri i Projektit / akreditimi DAK): Eksperti ka konstatuar se, sipas Ligjit Nr. 05/L-117 për Akreditim, DAK nuk parasheh akreditim personal, dhe se akreditimi i dhënë OE ankues me komplet stafin dhe pajisjet e plotëson këtë kriter – pretendimi i bazuar.
Pretendimi 2 (Certifikatat ISO): Eksperti ka konstatuar se OE ka ofruar certifikatat ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 dhe ISO 45001:2018, siç kërkohen në dosjen e tenderit – pretendimi i qëndrueshëm.
Pretendimi 3 (Pajisjet teknike): Eksperti ka konstatuar se OE ka ofruar listën e nënshkruar/vulosur të pajisjeve, marrëveshje qiraje për mjetet që nuk i posedon, libreza regjistrimi dhe DUD/fatura – pretendimi i qëndrueshëm.
Paneli Shqyrtues, duke iu referuar nenit 104 par. 1 dhe nenit 1 të LPP-së, ka urdhëruar shprehimisht AK-në që gjatë rivlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit t'i përmbahet në tërësi dispozitave ligjore të LPP-së.

Megjithatë, tani pas rivlerësimit me njoftimin mbi vendimin (B58) të datës 08.09.2026, të nxjerrë në zbatim të Vendimit të OSHP-së nr. 2026/0530, autoriteti kontraktues na ka eliminuar përsëri, duke e rekomanduar për kontratë po të njëjtin operator ekonomik N.Sh. Test&Ing Suharekë, në të njëjtën vlerë, duke u bazuar në thelb në të njëjtat tri arsye që Paneli Shqyrtues i OSHP-së i kishte vlerësuar tashmë si të bazuara/të qëndrueshme: (i) mungesa e certifikatës/akreditimit personal të Menaxherit të Projektit nga DAK; (ii) mospranimi i certifikatave ISO (tani me arsyetimin se "nuk rezultojnë të verifikueshme online"); dhe (iii) mungesa e pajisjeve teknike (kamioni special për shpim dhe pajisja për matjen e integritetit të pilotave).
Përërkatësisht ne tani jemi eliminuar me arsyen e njëjtë sikurse në njoftimin mbi vendimin e dt.09.07.2026, shih arsyet e eliminimit:

Gjatë fazës së rivlerësimit të tenderit, komisioni në përputhje me autorizimet e LPP-së dhe rregullores për prokurim publik ka konstatuar se OE, ka; Mungesë e dëshmisë së kërkuar për Menaxherin e Projektit – OE nuk ka dorëzuar certifikatën/dëshminë e kërkuar të akreditimit për personin e emruar me vendim Menaxher të Projektit, i cili sipas kërkesës duhet të jetë **Inxhinier i Gjeodezisë, me Licencë A dhe i certifikuar nga Departamenti i Akreditimit i Kosovës (DAK),** pra menaxherit të projektit i mungon certifikata nga DAK.
Certifikatat ISO – dokumentet ISO të paraqitura nga OE **nuk rezultojnë të verifikueshme online**, ndonëse verifikueshmëria e tyre është përcaktuar si kërkesë në Dosjen e Tenderit dhe Njoftimin për Kontratë. Për rrjedhojë, nuk mund të konsiderohet e dëshmuar përmbushja e kësaj kërkese në mënyrën e kërkuar nga Autoriteti Kontraktues.
Mungesa e pajisjeve teknike të kërkuara – OE nuk ka dëshmuar posedimin dhe/ose disponueshmërinë e pajisjeve të kërkuara për realizimin e kontratës, konkretisht:

- **Kamion special për shpim, minimum 6 tonë;**
- **Pajisja për matjen dhe testimin e integritetit të pilotave.**

Ky veprim i AK-së ku përsëri na ka eliminuar me arsyetimin e njëjtë, përbën mosrespektim të drejtpërdrejtë të Vendimit të OSHP-së nr. 2026/0530, i cili është përfundimtar dhe detyrues për autoritetin kontraktues (neni 117 i LPP-së), pasi rivlerësimi është kryer në kundërshtim me urdhrin e Panelit Shqyrtues për t'iu përmbajtur dispozitave ligjore të LPP-së, duke ripërsëritur

pikërisht ato arsye eliminimi që janë gjetur si të pabazuara. Ndryshimi formal i formulimit të arsyes së dytë (nga "certifikata të paqarta" në "nuk verifikohen online") nuk përbën një rivlerësim të mirëfilltë dhe të pavarur, por vetëm një riformulim të së njëjtës konkluzion tashmë të kundërshtuar nga OSHP-ja.
Duke mos kryer një rivlerësim të mirëfilltë dhe të pavarur, por duke ripërsëritur formalisht të njëjtin vendim eliminimi, AK-ja ka shkelur autoritetin dhe efektin detyrues të Vendimit të OSHP-së (neni 117 i LPP-së), duke rënë njëkohësisht në shkelje të rëndë sipas nenit 97.1 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, konkretisht paragrafët:

d) – mosrespektim i parimeve themelore të prokurimit publik, përmes trajtimit jo të barabartë të OE ankues krahasuar me operatorin e rekomanduar për kontratë; dhe
e) – mosrespektim i rregullave për trajtimin e kërkesave për rishqyrtim/rivlerësim.

Për shkeljet e tilla të rënda, neni 99 i po kësaj Rregulloreje parasheh masa disiplinore ndaj zyrtarit/zyrtarëve përgjegjës të prokurimit, deri në revokim ose pezullim të certifikatës profesionale të prokurimit (neni 99.1–99.2).

Nëse eventualisht autoriteti kontraktues nuk do të kthej lëndën në rishqyrtim, pa dashur që një gjë e tillë të cilësohet si kërcënim, ne do të jemi të detyruar të kërkojmë nga OSHP-ja që ta konstatojë këtë mosrespektim të Vendimit nr. 2026/0530 si shkelje të rëndë në kuptim të nenit 97.1 (d) dhe (e) të Rregullores Nr. 001/2022, dhe ta referojë rastin te KRPP-ja për shqyrtimin e përgjegjësisë disiplinore të zyrtarit/zyrtarëve të prokurimit të KUVENDIT KOMUNAL TË PRIZRENIT që kanë hartuar/nënshkruar Njoftimin B58 të datës 08.09.2026.

Përkundër faktit që pretendimet tona ankimore janë aprovuar si të bazuara nga OSHP-ja, me Vendimin nr. 2026/0530 të datës 28.08.2026, ne edhe njëherë po e sqarojmë se arsyet e AK-së për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit janë të paqëndrueshme për faktet si në vijim:

Sa i përket arsyes së parë të AK-së ku është cekur se Menaxheri i Projektit i emëruar me vendim nuk posedon certifikatën e kërkuar sipas kërkesës së kapacitetit teknik dhe profesional. Ky konstatim është i pabazuar dhe në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar në ofertën tonë.

Në përputhje me kërkesën e dosjes së tenderit, ne kemi emëruar z. Fatmir Bajrami si Menaxher të Projektit, i cili i plotëson të gjitha kriteret e kërkuara, respektivisht është inxhinier i diplomuar i gjeologjisë, posedon përvojën e kërkuar profesionale, Licencën A, është i trajnuar për Siguri dhe Shëndet në Punë, si dhe është pjesë e personelit të laboratorit të akredituar nga Drejtoria e Akreditimit e Kosovës (DAK).

Në ofertën tonë është dorëzuar Certifikata e Akreditimit e laboratorit "IMK BALLKAN PROJEKT" Sh.P.K., së bashku me dokumentacionin shoqërues të saj. Në pikën 6.2 "Personeli" të dokumentit të akreditimit figuron shprehimisht z. Fatmir Bajrami, M.Sc. i Gjeologjisë, si pjesë e personelit të laboratorit të vlerësuar nga DAK sipas standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018. Dokumenti përfundon me konstatimin zyrtar se laboratori i plotëson kërkesat e pikës 6.2 të këtij standardi, duke konfirmuar se kompetenca e personelit është verifikuar gjatë procesit të akreditimit.
Kërkesa e dosjes nuk ka kërkuar paraqitjen e një certifikate individuale të akreditimit për Menaxherin e Projektit, pasi DAK nuk lëshon certifikata individuale për personelin, por akreditonlaboratorin dhe gjatë këtij procesi vlerëson edhe kompetencën e personelit të tij. Pikërisht për këtë arsye, dokumentacioni zyrtar i akreditimit përmban listën e stafit të vlerësuar, ku figuron edhe z. Fatmir Bajrami.
Autoriteti kontraktues nuk ka identifikuar se cili dokument mungon apo cili kusht nuk është përmbushur nga z. Fatmir Bajrami, por është mjaftuar me një konstatim të përgjithshëm se ai

nuk posedon certifikatën e kërkuar. Një arsyetim i tillë nuk është i bazuar në faktet e ofertës dhe nuk përmbush standardin e arsyetimit të vendimeve administrative. Përderisa ne kemi dorëzuar dokumentacionin që dëshmon se z. Fatmir Bajrami është pjesë e personelit të akreditуar nga DAK dhe i plotëson edhe të gjitha kërkesat e tjera të dosjes së tenderit, eliminimi ynë mbi këtë bazë është i pabazuar dhe nuk qëndron.

Autoriteti kontraktues ka interpretuar në mënyrë të gabuar kërkesën e dosjes së tenderit, duke e trajtuar akreditimin e DAK si një certifikatë individuale të Menaxherit të Projektit. Në realitet, sipas sistemit të akreditimit të DAK dhe standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018, akreditimi i jepet laboratorit, ndërsa kompetenca e personelit vlerësohet dhe evidentohet në dokumentacionin zyrtar të akreditimit. Për rrjedhojë, dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ne e përmbush plotësisht kërkesën e dosjes së tenderit dhe nuk ekziston bazë ligjore për eliminimin e ofertës mbi këtë arsye.

Duhet sqaruar fakti se për OE të rekomanduar për kontratë, rezulton se për përmbushjen e kësaj kërkese është pranuar vetëm një certifikatë e pjesëmarrjes në trajnim të organizuar nga Drejtoria e Akreditimit e Kosovës për standardin SK EN ISO/IEC 17025. Kjo certifikatë dëshmon vetëm ndjekjen e trajnimit dhe nuk përbën certifikatë akreditimi apo dëshmi se personi është vlerësuar dhe kompetent sipas standardit në fjalë. Për rrjedhojë, nëse autoriteti kontraktues ka konsideruar se një certifikatë e pjesëmarrjes në trajnim është e mjaftueshme për përmbushjen e kësaj kërkese, atëherë nuk ka asnjë bazë ligjore që ne të eliminohemi nga aktiviteti i prokurimit, përderisa kemi dorëzuar dokumentacion edhe më të plotë dhe më bindës.

Theksojmë se kjo pikërisht ishte edhe konstatimi i Ekspertit Shqyrtues të OSHP-së në raportin nr. 2026/0530, i cili konstatoi se sipas Ligjit Nr. 05/L-117 për Akreditim, DAK-u nuk parasheh akreditim personal për menaxherë projekti dhe se akreditimi i dhënë OE ankues, me komplet stafin dhe pajisjet e nevojshme, e plotëson këtë kriter konstatim ky i mbështetur edhe nga paneli shqyrtues i OSHP-së, i cili e vlerësoi pretendimin tonë si të bazuar. AK-ja, duke ripërsëritur po të njëjtën arsye eliminimi, pa asnjë fakt apo dokument të ri, e ka shpërfillur hapur këtë konstatim tashmë të prerë të OSHP-së.

Autoriteti kontraktues tek arsyeja e dytë për eliminimin tonë ka dhënë arsyetimin se: "ISO Standardet i mungojnë (të pa qarta dhe nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara si në dosje të tenderit)."

Kjo arsye e eliminimit është e paqartë dhe e pabazuar, pasi ne kemi dorëzuar të gjitha certifikatat ISO të kërkuara në dosjen e tenderit, të cilat janë në përputhje të plotë me kërkesat e përcaktuara nga AK-ja.
Autoriteti kontraktues në arsyen e saj për eliminimin tonë nuk ka specifikuar se në çfarë konsiston arsyetimi se certifikatat "i mungojnë", janë "të paqarta" apo "nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara", duke e bërë të pamundur identifikimin e ndonjë mangësie konkrete në dokumentacionin e dorëzuar.

Për më tepër, nëse autoriteti kontraktues ka pasur çfarëdo dileme lidhur me certifikatat e dorëzuara, ai ka mundur, në përputhje me nenin 59.2 dhe nenin 72 të Ligjit për Prokurimin Publik, të kërkojë sqarime nga ne si operator ekonomik ose të verifikojë drejtpërdrejt vlefshmërinë e tyre pranë kompanisë që i ka lëshuar këto certifikata. Duke mos i shfrytëzuar dispozita ligjore dhe duke u mjaftuar me një konstatim të përgjithshëm e të paargumentuar, AK-ja ka nxjerrë një përfundim të pabazuar në gjendjen faktike dhe në dokumentacionin e dorëzuar nga ne dhe njëkohësisht na ka diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë në këtë aktivitet të prokurimit.
Në njoftimin B58 të datës 08.09.2026, të nxjerrë pas rivlerësimit të urdhëruar nga OSHP-ja,

AK-ja e ka riformuluar këtë arsye eliminimi, duke pretenduar tani se "dokumentet ISO të paraqitura nga OE nuk rezultojnë të verifikueshme online, ndonëse verifikueshmëria e tyre është përcaktuar si kërkesë në Dosjen e Tenderit dhe Njoftimin për Kontratë." Ky arsyetim i ri mbetet po aq i pabazuar, pasi vetë Eksperti Shqyrtues i OSHP-së, në raportin nr. 2026/0530, ka konstatuar shprehimisht se OE ka ofruar të gjitha certifikatat e kërkuara sipas pikës 9.1 dhe 9.2, kërkesa nr. 4, të Dosjes së Tenderit (ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 dhe ISO 45001:2018), dhe se AK duhet të veproj në përputhje me nenin 59 dhe 72 të LPP-së konstatim që Paneli Shqyrtues e ka vlerësuar si të qëndrueshëm.

AK-ja as tani nuk specifikon përmes cilit sistem apo databaze ka tentuar verifikimin, dhe as ka kërkuar sqarime shtesë nga ne siç e lejon/kërkon neni 59.2 dhe 72 i LPP-së, para se të na eliminojë sërish mbi këtë bazë.

Autoriteti kontraktues na ka eliminuar tek arsyeja e tretë me arsyetimin: "Ju mungojnë pajisjet teknike si në kërkesën 5 të kapacitetit teknik dhe profesional."

Ky arsyetim është i pabazuar dhe në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar nga ne. Në përputhje me Kërkesën 5 të Dosjes së Tenderit, ne kemi dorëzuar listën e mjeteve të punës, të nënshkruar, me dëshmitë të cilat janë kërkuar nga AK-ja, përmes të cilave vërtetohet fakti se pajisjet e prezantuara nga ana jonë, janë në harmoni me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.

Për më tepër, nëse autoriteti kontraktues ka pasur ndonjë paqartësi ose dilemë lidhur me listën e pajisjeve të dorëzuara apo dokumentacionin përkatës, ai ka mundur, në përputhje me nenin 59.2 dhe nenin 72 të Ligjit për Prokurimin Publik, të kërkojë sqarime nga ana jonë përpara marrjes së vendimit për eliminim, por që një veprim të tillë nuk e ka ndërmarr, duke na diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm me çmim më të lirë në këtë aktivitet të prokurimit.
Duke mos kërkuar sqarime dhe duke mos identifikuar konkretisht se cilat pajisje pretendohet se mungojnë, autoriteti kontraktues ka nxjerrë një përfundim të pabazuar, i cili nuk mbështetet në dokumentacionin e dorëzuar dhe nuk mund të përbëjë bazë ligjore për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit.

Në njoftimin B58 të datës 08.09.2026, AK-ja tashmë e ka saktësuar këtë arsye duke specifikuar se na mungojnë konkretisht: "Kamion special për shpim, minimum 6 tonë" dhe "Pajisja për matjen dhe testimin e integritetit të pilotave." Edhe ky arsyetim i saktësuar mbetet i pabazuar, pasi vetë Eksperti Shqyrtues i OSHP-së, në raportin nr. 2026/0530, ka konstatuar shprehimisht se, ashtu siç janë kërkuar dëshmitë në dosjen e tenderit për listën e mjeteve të punës, OE ka ofruar listën e nënshkruar dhe të vulosur të pajisjeve të kërkuara, marrëveshje qiraje për mjetet që nuk i posedon në pronësi, libreza regjistrimi për mjetet e regjistrueshme, si dhe DUD-at doganorë apo faturat e shitblerjes – konstatim që Paneli Shqyrtues e ka vlerësuar si të qëndrueshëm. AK-ja nuk sqaron pse ky dokumentacion, tashmë i vlerësuar pozitivisht nga OSHP-ja, konsiderohet befas i pamjaftueshëm për këto dy pajisje specifike.

Prandaj kur kemi parasysh faktet e lartcekura, kuptohet qartë se autoriteti kontraktues na ka eliminuar pa ndonjë bazë ligjore dhe në kundërshtim të plotë më kërkesat e dosjes së tenderit, vendimit të OSHP-së dhe dispozitave ligjore.

Ne me dt.14.09.2026 kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim, ndërsa po me këtë datë kemi pranuar edhe vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, ku AK-ja siç duke pa e analizuar fare kërkesën tonë ka bërë refuzimin e saj të pa mbështetur në ndonjë dispozitë ligjore apo ndonjë fakt konkret që dëshmo të kundërtën e pretendimeve tona ankimore.

Vendimi i AK-së nuk prezanton asnjë fakt apo dokument të ri krahasuar me arsyet e eliminimit

të dhëna në njoftimin B58 të datës 08.09.2026, të cilat tashmë janë vlerësuar dhe janë gjetur të pabazuara nga paneli shqyrtues i OSHP-së me vendimin nr. 2026/0530. ZPP-ja e Komunës së Prizrenit, në cilësinë e organit që vendos mbi kërkesën për rishqyrtim, ka mbetur në të njëjtin qëndrim formal, duke mos u marrë në mënyrë të pavarur me pretendimet konkrete të parashtruara nga ne, çka përbën shkelje të drejtpërdrejtë të nenit 117 të LPP-së (efekti detyrues i vendimit të OSHP-së) dhe të nenit 97.1 (d) e (e) të Rregullores Nr. 001/2022.

Sa i përket pretendimit tonë ankimor në lidhje me ISO certifikatën, vendimi i datës 14.09.2026 pranon shprehimisht se "Komisioni **nuk ka arritur** të bëjë verifikimin online të standardeve ISO". Ky formulim tregon qartazi se problemi nuk qëndron te dokumentacioni ynë, por te pamundësia/dështimi i vetë Komisionit të AK-së për të kryer verifikimin – rrethanë që nuk mund të na ngarkohet neve si operator ekonomik.

Certifikatat ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 dhe ISO 45001:2018 janë lëshuar nga një organizëm certifikues i identifikueshëm, i cili mund të kontaktohet drejtpërdrejt për konfirmimin e vlefshmërisë së tyre. Autoriteti Kontraktues, në rast dyshimi ose pamundësie teknike për verifikim online, ka pasur në dispozicion – dhe sipas nenit 59.2 dhe nenit 72 të LPP-së edhe **detyrimin** – që para se të nxjerrë një vendim eliminues, të kërkojë sqarime shtesë nga ne si OE dhe/ose të verifikojë drejtpërdrejt vlefshmërinë e certifikatave pranë vetë organizmit certifikues që i ka lëshuar ato (p.sh. përmes email-it apo korrespondencës zyrtare me kompaninë certifikuese), veçanërisht kur sistemi online i vetë AK-së rezulton i pamjaftueshëm ose jofunksional për këtë qëllim.
AK-ja nuk ka ndërmarrë asnjërën nga këto veprime. As nuk specifikon nëpërmjet cilit sistem/databazë ka tentuar verifikimin, as nuk sqaron pse nuk është kontaktuar organizmi certifikues lëshues për konfirmim direkt, çka do të ishte mënyra më e drejtpërdrejtë, më e sigurt dhe më objektive për të shmangur çdo paqartësi. Kjo arsye e AK-së është e paqëndrueshme, aq më tepër kur vetë eksperti shqyrtues i OSHP-së, në raportin nr. 2026/0530, ka konstatuar shprehimisht se certifikatat e kërkuara janë ofruar në përputhje me pikat 9.1 dhe 9.2, kërkesa nr. 4, të Dosjes së Tenderit.

Sa i përket pretendimit tonë të dytë në lidhje me pajisjet teknike, AK-ja në vendimin e saj përsërit një konstatim të përgjithshëm ("pajisjet nuk janë paraqitur… nuk janë mbështetur me dëshmi") pa e dëshmuar këtë pohim me dokumentacionin konkret të dorëzuar nga ne (lista e nënshkruar/vulosur e mjeteve, marrëveshjet e qirasë, librezat e regjistrimit, DUD-të/faturat), dokumentacion që vetë eksperti shqyrtues i OSHP-së e ka vlerësuar si të mjaftueshëm. Mungesa e çdo sqarimi mbi atë se cili dokument specifik konsiderohet mangët, krahasuar me atë çka OSHP-ja tashmë e kishte gjetur të plotë, e bën këtë arsye të paqëndrueshme, prandaj arsyetimin e AK-së ne e shohim si tendencioz me qëllimin që të mos rekomandohemi për kontratë ne si OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë.

Për korrektësi dhe për njoftim të OSHP-së, gjatë këtyre ditëve kemi pranuar një email njoftues nga kompania që ka lëshuar certifikatat tona, INVICTA ASSURANCE INTERNATIONAL (SHPK), përmes të cilit jemi njoftuar se kompania e mëparshme SIGMACERT DOO, me seli në Mal të Zi, ka zhvendosur selinë në Shqipëri dhe ka ndryshuar emrin e kompanisë në INVICTA ASSURANCE INTERNATIONAL (SHPK). Në këtë njoftim është bërë e ditur se certifikata e akreditimit me numër IAS MSCB-136 është transferuar në kompaninë e re pa ndryshime, ndërsa numri i akreditimit dhe fusha e akreditimit kanë mbetur të njëjta. Gjithashtu, jemi njoftuar se për kompanitë, auditimet e mbikëqyrjes të të cilave janë të planifikuara pas datës 04.08.2026, rinovimi i certifikatave do të bëhet nën emrin INVICTA ASSURANCE INTERNATIONAL (SHPK). Për këtë arsye, nëse OSHP-ja e sheh të arsyeshme, për të hequr çdo paqartësi lidhur me autenticitetin, vlefshmërinë dhe statusin e certifikatave të dorëzuara nga ana jonë, mund të kontaktojë drejtpërdrejt kompaninë që i ka lëshuar certifikatat në adresën zyrtare elektronike [redacted] *e cila mund të japë konfirmimin*

përkatës zyrtar lidhur me certifikatat tona.

Sa i përket pretendimit tonë të tretë në lidhje me Menaxherin e Projektit, AK-ja është arsyetuar se dëshmia "nuk është paraqitur fare", mirëpo një arsyetim i tillë është faktikisht i pasaktë, përderisa Certifikata e Akreditimit të laboratorit tonë nga DAK, e dorëzuar në ofertë, e përmban shprehimisht z. Fatmir Bajrami në pikën 6.2 "Personeli", si pjesë e stafit të vlerësuar sipas standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018, **fakt ky i konstatuar dhe i pranuar tashmë nga vetë OSHP-ja në Vendimin 2026/0530.**

Nga ato që u thanë më lartë sqarojmë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim, nuk përbën një rivlerësim të mirëfilltë, të pavarur dhe në përputhje me urdhrin e OSHP-së, por një riafirmim formal të të njëjtit eliminim tashmë të konstatuar si të pabazuar, të nxjerrë pa shfrytëzuar mjetet ligjore që LPP-ja i vë në dispozicion AK-së (nenet 59.2 dhe 72) për sqarimin e paqartësive drejtpërdrejt me palët e interesuara përfshirë edhe rastin e ISO-s, e edhe me vetë organizmin lëshues të certifikatave.

Kur kemi parasysh të gjitha të lartcekurat kuptohet qartë se AK-ja na ka diskriminuar që nga fillimi në këtë aktivitet të prokurimit, me qëllimin e vetëm që të favorizohet OE i rekomanduar për kontratë, ndërsa ne si OE të përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë të eliminohemi nga aktiviteti i prokurimit, me arsye të cilat nuk janë të qëndrueshme dhe të mbështetura në dispozita ligjore.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është bërë ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, përkitazi me ofertën e OE të rekomanduar për kontratë dhe OE të tjerë, prandaj duhet rishqyrtuar edhe njëherë ky aktivitet i prokurimit me të gjitha dëshmitë e ofruara.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se sepse nuk jemi rekomanduar për kontratë edhe pse jemi OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë.**

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse është favorizuar operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë duke u rekomanduar për kontratë, ndërsa ne edhe i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi shpall fitues i këtij tenderi.
Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që *"Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*
Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që *gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse"*, mirëpo në këtë rast AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore sepse ne edhe pse i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit nuk jemi rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **IMK BALLKAN PROJEKT SH.P.K**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM,** ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurat ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*
Kërkesat 1. Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr. 04 L-42. LPP mund të shkarkohet nga http krpp.rksgov. net	**1. Deklaratën nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë Neni 65 i Ligjit Nr. 04 L-042 , Plotësimi i Aneksit Nr. 2 te Dosjes se Tenderit 2. Një vërtetim nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit. Kërkohet kopja vetëm nga Operatori Ekonomik qe propozohet për shpërblim te kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit te Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. 3. Një vërtetim nga Gjykata qe vërteton se a. Operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluar nuk a është shpallur fajtor nga një gjykatë kompetente për kryerjen e një vepre penale; dhe b. Operatori ekonomik nuk është ne falimentim ose nën administrim te dhunshëm gjyqësore. Për piken (a) dhe (b) Kërkohet origjinali vetëm nga Operatori Ekonomik qe propozohet për shpërblim te kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit te Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Dështimi i Operatorit Ekonomik qe është propozuar qe te shpërblehet me kontrate te sjelle dokumentet te kërkuara ne piken, 2 dhe 3 i jep të drejtë Autoritetit Kontraktues qe ofertën ta refuzoj, te konfiskoj sigurimin e tenderit nëse e njëjta është kërkuar, të inicioj procedurën për diskualifikim në përputhje me nenin 99.2 të**

B05 Njoftim per Kontrat 4 / 8

	LPP-se dhe te vazhdoj me shpërblim te kontratës me Operatorin Ekonomik qe është listuar ne vendin e dyte.
III.2.2) Përshtatshmëria profesionale: **Kërkesa 1 Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo Regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit Kërkesa 2 OE duhet të jetë i Regjistruar në TVSH ose të jetë deklarues i TVSH-së Kërkesa 3 Regjistrimi i Numrit Fiskal**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:* **Dëshmia 1 Certifikata e regjistrimit të biznesit me informatat për biznesin (kopje). Dëshmia 2 Certifikata e TVSH-kopje. Dëshmia 3 Certifikata e numrit fiskal-kopje**
III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar: **1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (2023.2024,2025) ka qen prej jo më pak se 300.000,00 €**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:* **Pasqyrat financiare të OE, te shoqëruar me qarkullimi financiar nga banka për tri vitet e fundit (2023,2024,2025) apo deklaratat e tatimeve vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës.**
III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: **Kërkesa 1 Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 225.000,00 €**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:* **Dëshmia 1 Lista e projekteve te ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal te pranimit përfundimtar të sherbimeve.**
Kerkesa 2. Te posedoj akreditim nga DAK per testime fiziko-mekanike si; Beton I njome dhe I ngurtesuar , parafabrikuatet e betonit, agregatet , asfaltet dhera. - Armature shufra vetite mekanike dhe - Pilota (testimi I integritetit Kerkesa 3. Ne kuader te stafit duhet te caktohet a. Menaxheri I projektit I cili duhet te jete inxhinier I diplomuar I gjeologjis me jo me pak se 5 vite pune ne profesion te jete I licensuar me licenc A te posedon akreditimin nga DAK.Kerkesat e pergjithshme për kopetencat te laboratoreve testuese dhe kalibruese. Te jete i trajnuar për siguri dhe shëndet në punë.	**Deshmit ; 2. Kopja e Licences se Akreditimit nga DAK(departamenti i akreditimit te Kosoves)se bashku me Aneksin e Akreditimit. Dëshmia 3; Duhet te caktohet me vendim menaxheri i projektit ,CV-ja e firmosur nga vet Inxhinieri,kopja e diplomës, te posedon Licencen A nga MMPHI,, deshmi mbi pervojen e punes, Kontrata e punes ose e bashkepunimit per kete projekt. Certifikata personale e akreditimit nga DAK, te jete ne emer te personit jo ne emer te kompanis, certifikata e trajnimit per siguri dhe shendet ne pune.**
b- Një (1) Inxhinier I diplomuar i Ndërtimtarisë ose Master drejtimi konstruktiv , me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit. c.Te kete se paku 5 te punesuar me profile te ndryshme adekuate per realizimin e kontrates	**deshmia b. Cv e firmosur nga vete inxhinieri kopja e diplomes, deshmi mbi pervojen ne pune , kontrata e punes ose bashkepunimit per kete projekt me Oe ne fjale. c.Lista e stafit profesional te punesuar kontrata e punes ose marreveshje bashkepunim per kete projekt bashke me pershkrimin e vendit te punes.**
Kerkesa 4. Te posedoj certifikata ISO ; 9001 2015 ; 14001; 2015 ; 45001; 2018	**Dëshmia 4; kopjet e certifikatave ISO duhet te jene te verifikusheme per Ak përmes linkut online.**
Kerkesa 5 – OE duhet ta ofroje listen mbi mjetet e punes e nenshruar nga OE me pajisjet ne vijim 1 Kamion per bartjen e automjeteve (makineri e shpimit – testimit) me beshe bartese min 8 t.) - Kamion special per shpimin (sonde	**Deshmi 5 - OE duhet te ofrojë listën e pajisjeve te kërkuara për ekzekutimit të punëve e vulosur dhe nënshkruar. Për pajisjet qe i merre ne shfrytezim O.E duhet te kete marreveshje ne emer te ketij projekti . Për mjetet qe**

shpimi) min 6 t - Nje riciklues asfalti deri 10 litra - Furre per djegje te asfaltit 999 C - Pllak magnetike -asfalt 2cop - Furre minimum 3 cop - Presa marshall 0-50 kn dhe kompaktori - Sklerometri 1 cop - Vibratory 3 cope - Vibro tavolina 2 cope - Slump test - Vebe test - Sitat tavolina vibruese 1 cop - Pllaka dinamike 2 cope - Paisje per ngrirje dhe shkrirje (frigo digjitale) -Paisje per caktimin e peshes vellimore ne teren - Makineri te shpimit te asfaltit min 2 cop - Peshore hidrostatike DCP test - Paisje per matjen e integritetit te pilotave	**regjistrohen duhet te dorezohen lejet e qarkullimit me validitet ndersa per mjetet qe nuk regjistrohen dudi doganor apo fatura e shitblerjes.**

III.3) KUSHTET SPECIFIKE PËR KONTRATAT E SHËRBIMEVE

Po ☐ **Jo** ☒

III.3.1)Ekzekutimi i shërbimeve i rezervuar për një profesion të caktuar

Nëse po, referenca për ligjin, rregulloren apo dispozitën administrative përkatëse

III.3.2 Personat ligjor duhet të tregojnë emrat e kualifikimeve profesionale të personelit përgjegjës për ekzekutimin e shërbimeve

Po ☐ **Jo** ☒

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

RAPORTI I VLERËSIMIT TË TENDERËVE

Procedura e hapur
Procedurë e hapur; Vlerë e madhe

Në bazë të nenit 59 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Ri-vlerësimi i aktivitetit të prokurimit

Data kur është përgatitur Ri-vlerësimi: **08.09.2026**

Nr. i prokurimit [1]	622-26-1534-2-1-1
Nr i brendshëm	

Titulli: Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale- projekt tre vjeqar

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRINË ADMINISTRATIVE të TENDERËVE

Nëse tenderi është dorëzuar nga një grup i operatorëve ekonomik

	Identifikimi i qartë i tenderuesit			Kërkesat formale/administrative të përcaktuara në Dosjen e Tenderit							
	TENDERUESI (Emri, Adresa, Numri fiskal)	Nëse tenderi është dorëzuar nga një grup i operatorëve ekonomik		Formulari i paraqitjes së tenderit i plotësuar dhe i nënshkruar si duhet	Origjinali i tenderit dhe kopje		Sigurimi i tenderit në pajtueshmëri me kërkesat e dosjes së tenderit	Vlefshmëria e tenderit 120 ditë / muaj / data deri	Deklaratë e cila deklaron nënkontraktuesin e zgjedhur	Kërkesa të tjera formale/administrative (të specifikuara)	TENDERI I PËRGJEGJSHËM ME KËRKESAT ADMINISTRATIVE PO/JO
		Deklaratë e gatë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës	Deklaratë e nënshkruar nga secili anëtar për konfirmim të pjesëmarrjes	Deklaratë e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit për autorizim të partnerit udhëheqës							
1.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K. Llapnaselle, Gracanice 810142480			Jo	Jo	Jo		ditë / muaj / data deri	Nuk kërkohet		Jo
2.	N.SH. TEST&ING Suharekë, Kosovë 600477998			Po	Po	Po	Po	150 ditë / muaj / data deri	Nuk kërkohet		Po

B36 Formulari standard "Raporti i Vlerësimit të Tenderëve– procedura e hapur

3.	,GEOKOS A & A O.P Arkitekt Karl Gega 8, Prishtine 811340538			Jo	Jo	ditë / muaj / data deri
4.	ZLine Company SH.P.K. De Rada, Lam.I/A-1, Prizren 812238526			Jo	Jo	ditë / muaj / data deri
5.	HARST Group SH.P.K. Harstgroup, Suharekë 810025090			Jo	Jo	ditë / muaj / data deri

Siguria e tenderit

	TENDERUESI	Forma e sigurisë së tenderit	Vlera e sigurise së tenderit	Sigurimin e tenderit të vlefshëm derime
1.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K. Llapnaselle, Gracanice 810142480			
2.	N.SH. TEST&ING Suharekë, Kosovë 600477998	Bondi te sigurisë, të lëshuar nga një kompanie sigurimit	2,000.00 EUR	02.10.2026
3.	,GEOKOS A & A O.P Arkitekt Karl Gega 8, Prishtinë 811340538			
4.	ZLine Company SH.P.K. De Rada, Lam.I/A-1, Prizren 812238526			
5.	HARST Group SH.P.K. Harstgroup, Suharekë 810025090			

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRINË E PRANUSHMËRISË

Dokumenti	,GEOKOS A & A O.P	N.SH. TEST&ING	ZLine Company SH.P.K.
	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim
Kërkesat 1. Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr. 04/L-42. LPP mund të shkarkohet nga http krpp.rksgov. net	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm

Ekzaminimi , vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë e pranushmërisë:

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRISË PROFESIONALE TË TENDERËVE

Dokumenti	,GEOKOS A & A O.P	N.SH. TEST&ING	ZLine Company SH.P.K.	"IMK BALI PROJ SH.P.
Kërkesa 1 Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo Regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit Kërkesa 2 OE duhet të jetë i Regjistruar në TVSH ose të jetë deklarues i TVSH-së Kërkesa 3 Regjistrimi i Numrit Fiskal	Në pajtim / Nuk është në pajtim I papajtueshëm	Në pajtim / Nuk është në pajtim Në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim I papajtueshëm	Në pa është n

Ekzaminimi , vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë profesionale:

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR GJENDJEN EKONOMIKE & FINANCIARE

Dokumenti	,GEOKOS A & A O.P	N.SH. TEST&ING
	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim
1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (2023.2024,2025) ka qen prej jo më pak se 300.000,00 €	I papajtueshëm	Në pajtim

Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me gjendjen ekonomike d

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRINË E AFTËSIVE PROFESIONALE TË TENDERËVE

Dokumenti	,GEOKOS A & A O.P	N.SH. TEST&ING	ZLine Company SH.P.K.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K.	HARST Group SH.P.K.
	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim
Kërkesa 1 Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 225.000,00 €	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm
Kerkesa 2. Te posedoj akreditim nga DAK per testime fiziko-mekanike si; Beton I njome dhe I ngurtesuar , parafabrikuatet e betonit, agregatet , asfaltet dhera. - Armature shufra vetite mekanike dhe - Pilota (testimi I integritetit Kerkesa 3. Ne kuader te stafit duhet te caktohet a. Menaxheri I projektit I cili duhet te jete inxhinier I diplomuar I gjeologjis me jo me pak se 5 vite pune ne profesion te jete I licensuar me licenc A te posedon akreditimin nga DAK.Kerkesat e pergjithshme për kopetencat te laboratoreve testuese dhe kalibruese. Te jete i trajnuar për siguri dhe shëndet në punë.	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm	I papajtueshëm	I papajtueshëm
b- Një (1) Inxhinier I diplomuar i Ndërtimtarisë ose Master drejtimi konstruktiv , me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit. c.Te kete se paku 5 te punesuar me profile te ndryshme adekuate per realizimin e kontrates	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm
Kerkesa 4. Te posedoj certifikata ISO ; 9001 2015 ; 14001; 2015 ; 45001; 2018	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm	I papajtueshëm	I papajtueshëm
Kerkesa 5 – OE duhet ta ofroje listen mbi mjetet e punes e nenshruar nga OE me pajisjet ne vijim 1 Kamion per bartjen e automjeteve (makineri e shpimit – testimit) me beshe bartese min 8 t.) - Kamion special per shpimin (sonde shpimi) min 6 t - Nje riciklues asfalti deri 10 litra - Furre per djegje te asfaltit 999 C - Pllak magnetike -asfalt 2cop - Furre minimum 3 cop - Presa marshall 0-50 km dhe kompaktori - Sklerometri 1 cop - Vibratory 3 cope - Vibro tavolina 2 cope - Slump test - Vebe test - Sitat tavolina vibruese 1 cop - Pllaka dinamike 2 cope - Paisje per ngrirje dhe shkrirje (frigo digitale) - Paisje per	I papajtueshëm	Në pajtim	I papajtueshëm	I papajtueshëm	I papajtueshëm

LISTA E PLOTË STANDARDE E RADHITJES SË TENDERËVE SIPAS

Tenderi i pergjegjshem me cmimin me te lire

Sipas Nenit 60.1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kos

05/L-068 dhe ligjin Nr.

Kjo listë duhet të largohet nga raporti, në qoftë se kriter për dhënien e kontratës është pë

Radhë	Lënda / grupi: Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale- projekt tre vjeqar	Çmimi ofertës TVSH)
1.	N.SH. TEST&ING, 600477998	148,78

IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRAT

Nr:	**Grupi:**		
1	Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale- projekt tre vjeqar		
	Emri i tenderuesit të suksesshëm	**Kodi postar**	**Adresa**
	N.SH. TEST&ING, 600477998	50000	Suharekë

DEKLARATË

Komisioni vlerësues rekomandon qe me tender të shpërblej ofertën e përgjegjëshme N.S

PROCESVERBALI PËR EKZAMINIMIN , VLERËSIMIN DHE KRAHASIMIN E TENDERËVE

Në procesverbal, komisioni vlerësues duhet të jep informacione në detaje lidhur me përmbajtjen e secilit te përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë administrativ

1.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K. 810142480		
2.	N.SH. TEST&ING 600477998		
3.	,GEOKOS A & A O.P 811340538		
4.	ZLine Company SH.P.K. 812238526		
5.	HARST Group SH.P.K. 810025090		

Ekzaminimi , vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë teknike:

Analiza e çmimit

	TENDERUESI	Informata në lidhje me gabimet ne llogaritje	Arsyet për refuzimin e tenderit për shkak të çmimit anormalisht të ulët
1.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K. 810142480		
2.	N.SH. TEST&ING 600477998		
3.	,GEOKOS A & A O.P 811340538		
4.	ZLine Company SH.P.K. 812238526		
5.	HARST Group SH.P.K. 810025090		

Informata shtese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit

	TENDERUESI	Informata shtese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit
1.	"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K. 810142480	
2.	N.SH. TEST&ING 600477998	
3.	,GEOKOS A & A O.P 811340538	
4.	ZLine Company SH.P.K. 812238526	
5.	HARST Group SH.P.K. 810025090	

Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

DËSHMITË LIDHUR ME KËRKESAT E PRANUESHMËRISË[2]

Emri i Tenderuesit te cilit Autoriteti Kontraktues ka ndërmend ndër mend që t'ia jap kontratën	Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë PO/JO			Është shpërblyer me kontrate PO/JO
	Certifikata nga Administrata Tatimore	Certifikata nga autoriteti kompetent gjyqësor apo administrativ	Kërkesa të tjera te pranushmërisë *(të specifikuara)*	
1. ILSH. TEST PIHG	PO	PO	PO	

Emri dhe mbiemri i Zyrtarit të Prokurimit: _____

Nënshkrimi: _____

Data: 08.09.2026

[2] Të kërkohet vetëm nga tenderuesi të cilit autoriteti kontraktues ka ndër mend që t'ia jap kontratën.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

OE ankues është palë me iteres.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K.**

PRETENDIMET e Operatorit Ekonomik: Kanë të bëjë me Kërkesën nr 2. të kapacitetit teknik dhe profesional, me çështjen e akreditimit të Kompanisë, gjegjësisht akreditimin personal të menaxherit të projektit, e që sipas AK me dëshmitë e ofruara nuk është plotësuar ky kriter, eliminimin e OE ankues për shkak të mos plotësimit të standardeve ISO, sipas AK, dhe Autoriteti kontraktues na ka eliminuar tek arsyeja e trete me arsyetimin: OE ankues nuk ka Kamiona special për shpim, dhe pajisja për testimin e integritetit të "pilotave"!. Këto pretendime kanë qenë të njëjta edhe në Ankesën e Shqyrtuare e cila është subjekt i Vendimit nr 2026/0530 të OSHP-së.

Përgjigje e AK në pretendimet ankimore të OE ankues:

Me 14.09.2026 AK e Refuzon ankesën e OE të së njëjtës datë me arsyetimin se: Autoriteti Kontraktues vlerëson se pretendimet nuk e ndryshojnë rezultatin e vlerësimit.

Konstatimet e Ekspertit Shqyrtues për pretendimet e OE:

Edhe një herë eksperti Shqyrtues konstaton se OE ankues i ka plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit, dhe gjatë rivlerësimit përveç pretendimeve jo të sakta të AK se OE ankues nukKamion special për shpim, dhe pajisje për matjen dhe testimin e integritetit të "pilotave", nuk ka paraqitur asnjë gjetje të re në rivlerësim. Në fakt OE ankues i ka këto dy pajisje.

Lidhur me këto pretendime të OE ankues, AK është dashtë të respektojë Vendimin e Panelit Shqyrtues të OSHP-së nr 2026/0530 të datës 28.08.2026 ku janë aprovuar këto pretendime nga Paneli Shyrtues, ose t`i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, rrjedhimisht ka bërë shkelje të nenit 117 të LPP dhe të nenit 97.1 të rregullores nr.001/2022. Sa i përket cilësimit të OE për referim të rastit në KRPP për shkelje disiplinore rreth mos zbatim të Vendimit të

OSHP-së, i mbetet panelit Shqyrtues një vendimmarrje eventuale.

Eksperti Shqyrtues konstaton se këto pretendime të OE ankues janë të qëndrueshme.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **"IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K.**

Milaim Sylejmani