

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Komuna Peje*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit	635-23-10843-5-1-1
------------------	--------------------

Sa i përket tenderit për Ndërtimi i Objektit të ri të Gjimnazit Shkencore "Bedri Pejani" - ri tender.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

AAG Projekt Sh.P.K. & Shkambi Sh.P.K. & ENG GRUOP & N.N.SH. World Medium.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Agim Ramadani Nr.82/7

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

(Kodi postar)

043911 119

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Agron Beqiraj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

aagprojekt@gmail.com

(Adresa elektronike)

18.12.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe ylla)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontrate - 06.10.2023
Hapja e ofertave - 20.11.2023
Njoftimi mbi vendimin e AK-se - 07.12.2023.
Kërkesa për rishqyrtim - 11.12.2023
Vendimi i AK – komuna Peje - 13.12.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

Hapja e ofertave 20.11.2023

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Grupi i OE-ve, AAG Projekt Sh.P.K. & Shkambi Sh.P.K. & ENG GRUOP & N.N.SH. World Medium, me datën 11.12.2023, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim të vendimit, propozimit për dhënie të kontratës ku i kemi prezantuar të gjitha provat dhe dëshmitë tona përmes të cilave është argumentuar saktë se është rekomanduar për dhënie të kontratës grupi i OE-ve të pa përgjegjshëm. AK – Komuna Peje dhe zyra e prokurimit nuk e kanë trajtuar asnjërin nga pretendimet tona ankimore dhe e ka refuzuar kërkesën tone si të pa bazuar ku me këto veprime ka shkelur rende ligjin për prokurim publik si tërësi dhe në veçanti neni 108/A, të LPP-se dhe nenin 97, të rregullores nr. 001/2022.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji për Prokurim Publik i konsoliduar

- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi;
- Neni 24 Zyrtarët e Prokurimit gjatë Ushtrimit të aktiviteteve të prokurimit;
- Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës ;
- Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;
- Neni 69 Kapaciteti teknik dhe profesional;
- Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik;
- Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve.

Rregullorja nr. 001/2022, për Prokurim Publik

- Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;
- Neni 79 Shkeljet e Renda;

Udhëzuesi për Prokurim publik 001/2023

- Neni 10 - Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te nderuar,

Me datën 07/12/2023 grupi i OE-ve AAG Projekt Sh.P.K. & Shkëmbi Sh.P.K. & Enggroup shpk & NNP World Medium”, kane pranuar njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues ku ne te njëjtin njoftim Autoriteti Kontraktues - Komuna Pejë, ka rekomanduar për dhënie te kontratës grupin e OE-ve Dajtin Sh.P.K. dhe NNP AT Com Sh.P.K, si te pa përgjegjshëm.

Grupi i OE-ve ankues bazuar ne dispozitat e nenit 108A te LPP-se e ka kundërshtuar te njëjtin njoftim dhe ne afatin e parapare ligjor parashtron ketë Kërkesë për Rishqyrtim dhe atë me datën 11.12.2023, megjithatë AK – Komuna Peje asnjërin nga pretendimet tona ankimore nuk i trajton, përkundër këtij fakti kërkesën tone e refuzon sipas vendimit te datës 13.12.2023.

- **Prove:** Kërkesa për ri shqyrtim e datës 11.12.2023 dhe vendimi i AK, date. 13.12.2023.

Pas publikimit te njoftimit – propozimit për dhënie te kontratës, grupi i OE-ve ankues për procedurën e lartë përshkruar te prokurimit ka kërkuar qasje ne dokumentacionin e grupit te OE-ve te propozuar për dhënie te kontratës, dhe operatoreve tjerë pjesëmarrës ne këtë procedurë te prokurimit te kualifikuar si te pa përgjegjshëm por me çmim me te ulet, prandaj Grupi i OE-ve ankues ne kuptim te nenit 109, te LPP-se, e parashtron këtë:

ANKESE

PRETENDIMI ANKIMOR 1:

Grupi i OE-ve ankues, bazuar ne nenin 108/A, te LPP-se, lidhur me nenin 60 te RRPP-se, nr. 001/2023, ka parashtruar kërkesë për ri shqyrtim te vendimit ku është kundërshtuar propozimi për dhënie te kontratës duke faktuar se është propozuar për dhënie te kontratës grupi i OE-ve te pa përgjegjshëm.

AK – Komuna Peje, zyra e prokurimit, asnjërin nga pretendimet tona ankimore nuk i ka trajtuar fare dhe me këto veprime përkatësisht mos veprime ka shkelur nenin 108/A te LPP-se, paragrafin 8, pika 8.4, ku përcaktohet:

8. Autoriteti kontraktues *do ta refuzojë një kërkesë për rishqyrtim kur:*

8.4 Autoriteti kontraktues *ka shqyrtuar vendimin e tij në kuptimin e asaj që kërkohet nga ankuesi.*

AK – Komuna Peje, zyra e prokurimit nuk e ka shqyrtuar vendimin e tije ne kuptim te asaj cfare ne si OE kemi kërkuar, rrjedhimisht me këto veprime ka shkelur edhe dispozitat e nenin 97, te rregullores për PP, nr. 001/2022, ku pika E) “Mosrespektimi i rregullave për trajtimin e kërkesës për ri shqyrtim nga AK”, konsiderohet si shkelje e rende e Ligjit për Prokurim Publik.

AK – Komuna Peje, zyra e prokurimit, ne vendimin e datës 13.12.2023, kundrejt kërkesës për ri shqyrtim te vendimit si arsyetim te vetëm potencon se kërkesa e parashtruar është vetëm nga lideri i Grupit OE “AAG Project” shpk dhe e njëjta nuk është nënshkruar dhe vulosur nga anëtarët tjerë te grupit.

Ne si Grup i OE-ve, ne oferte kemi prezantuar deklarata e krijimit te grupit, kemi ndare përgjegjësit ashtu siç përcaktohet me nenin 71, te LPP-se, lidhur me nenin 26, te RRPP-se, nr. 001/2022, përkatësisht mohimi i trajtimit te pretendimeve tona ankimore përsëri konsumon shkelje te nenit 97, te te njëjtës rregullore nga pika D) *Mos respektimi apo shkelja e parimeve themelore te prokurimit publik dhe pika O), Provat te mjaftueshme për sjellje te gabuar dhe jo profesionale te zyrtareve te prokurimit ndaj operatorit ekonomik.*

Kërkesa për ri shqyrtim, dhe ankesa ne OSHP, parashtrohet përmes platformës elektronike, vula dhe nënshkrimi janë te formës elektronike dhe neni 26.1 i RRPP-se nr. 001/2022, pik b) e përcakton një gjë te tille:

*“Dorëzon një deklaratë të nënshkruar nga secili nga anëtarët, që konfirmon pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se nuk janë duke marrë pjesë individualisht dhe/ose në grupe tjera në procedurën e njëjtë të prokurimit (**deklarata elektronike mund të nënshkruhet duke përdorur nënshkrimin elektronik të avancuar nëse është i aplikueshëm**)”*

Çdo kërkesë për ri shqyrtim ne AK, paraqitet vetëm nga Lideri i grupit, ngjashëm veprohet edhe me paraqitjen e ankesës ne OSHP, ku vetëm kompania jone ka dorëzuar me dhjetëra antena ne te njëjtën forme.

PRETENDIMI ANKIMOR 2:

AK – Komuna Peje, ka rekomanduar për dhënie te kontratës grupin e OE-ve, te pa përgjegjshme, lidhur me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional nga pika 2.1 dhe 2.2 te FDT-se, pasi qe grupi i OE-ve “Dajting shpk & ATC Com” shpk, ne oferte si projekt menaxher ka prezantuar z. Fisnik Sylaj, i vete emëruar.

- Ne oferte është prezantuar kontrata e datës 10.11.2015, e lidhur me punëdhënësin “Dajting”shpk, me orar prej **40 orë ne jave**, kurse ne Listën e Punëtove (ATK) ne emër te anëtarit “Dajting”shpk, z. Sylaj, rezulton qe punën e ka **sekondare** tek OE “Dajting”shpk dhe jo si punëtor primare siç potencohet ne kontrate.

Sipas kësaj, rezulton qe janë prezantuar dokumente jo reale apo edhe fiktive përmes te cilave nuk është prezantuar gjendja reale, pasi qe menaxheri i projektit është e pa mundur qe te jete ne marrëdhënie pune ne dy lokacione te ndryshme përgjatë kohës se njëjtë.

- Si prove mund ti referoheni listës se ATK-se e cila është e ngarkuar ne sistem dhe te verifikoni një gjë te tille si dhe ueb faqes se ATK-se, përmes numrit personal.

Ngjashëm është vepruar edhe me menaxherin e punishtes ku është prezantuar z. Skender Loshi. Ne kontratën e lidhur me datën 03.01.2020, ne nenin 4, përcakton se orari i punës

me punëdhënësin – anëtarin e grupit “ATC Com” shpk është përcaktuar orari i punës prej **40 ore ne jave apo nga ora 08 deri ne 16**. Sipas listës se Punëtoreve te ATK-se, te prezantuar ne oferte, z. Loshi, rezulton te ketë **pune sekondare me anëtarin e grupit ATC Com shpk**. Pra edhe z Loshi me punë primare është i deklaruar ne institucion tjetër ne cilësi te mësimdhënësit ne Shkolle te mesme dhe jo me anëtarin e grupit ATC Com shpk, prandaj edhe kontrata e prezantuar ne oferte e lidhur me z. Loshin do duhej te konsiderohej si fiktive dhe jo reale dhe si e tille krijon alibi, meçe është e pa mundur qe një person te jete i kontraktuar me pune primare ne dy vende pune apo ne dy lokacione te ndryshme.

- Si prove mund ti referoheni ueb faqes se ATK-se dhe rezulton qe i njëjti si punë primare ka institucion tjetër, ngjashëm verifikimi mund te behet përmes numrit personal i prezantuar ne oferte.

Pra grupi i OE-ve te cilët AK – Komuna Peje, ka rekomanduar për dhënie te kontratës ka prezantuar kontrata dhe prova fiktive te cilat nuk korrespondojnë me gjendjen reale, rrjedhimisht oferta e tyre ka qene dashur te eliminohet si e pa përgjegjshme dhe ne kuptim te nenit 7 dhe 59, te LPP-se, komisioni i vlerësimit te ofertave se bashku me zyrtarin përgjegjës te prokurimit barte përgjegjësi individuale.

Ne nenin 22 te Dosjes se tenderit te pjesa 2 e kontratës (Kushtet e Përgjithshme) përcaktohet:

22.1 AK do te emëroje Menaxherin e Projektit te caktuar ne KVK i cili do te jete përgjegjës për mbikëqyrjen e ekzekutimi te punëve gjate tere kohës, duke filluar nga dita e pare e fillimit te punëve e deri ne skadimin e periudhës garantuese te defekteve dhe për raportim te AK.

Menaxheri i projektit dhe menaxheri i punishtes sipas nenit 69, paragrafi 4, pika 3, te LPP-se, janë personel udhëheqës teknik dhe janë përgjegjës te drejtpërdrejte ndaj Autoritetit Kontraktues. Ne Republikën e Kosovës, me ligj te Punës dhe me ligjin për sektorin Publik orari i punës fillon ne ora 8 dhe përfundon ne ora 16.

Lidhur me Menaxherin e projektit dhe Menaxherin e Punishtes po ashtu ekzistojnë shume vendime te nxjerra nga OShP ku qarte përcaktohet se Menaxheri i Projektit dhe Stafi tjetër kyç duhet te jete staf i rregullt i Kontraktuar nga Operatori Ekonomik.

- Si prove mund ti referoheni vendimit te OShP-se me nr. 406/2023.

PRETENDIMI ANKIMOR 3:

Është i çuditshme fakti se si kërkesa jone refuzohet përkatësisht tentohet te manipulohet nga zyrtari përgjegjës i prokurimit ku potencohet se nuk është vulosur kërkesa nga te gjithë anëtarët, përkundër faktit se autorizimet i janë deleguar liderit te grupit, ne anën tjetër favorizimi dhe shkelja e parimeve baze te prokurimit publik dhe akteve tjera

nënligjore përfshirë edhe kodin e etikes profesionale pasi që ndaj grupit të OE-ve të rekomanduar për dhënie të kontratës i është kërkuar sqarim dhe i është plotësuar dosja e tenderit me dokumente të cilat konsiderohen ndryshime materiale të përcaktuara me nenin 59, paragrafi 2 të LPP-se ku përcaktohet: “...Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkohej ose pranohet nga autoriteti kontraktues ose të ofrohet nga një tenderues.”. AK – Komuna Peje, zyra e prokurimit, ka kërkuar dhe ka pranuar shkresa të cilat janë dhe konsiderohen si ndryshime materiale.

Grupi i OE-ve ka dorëzuar deklaratat për krijimin e grupit – konzorciumit në mënyrë të kundërligjshme dy deklaratat të ndryshme, në njërin anë si lideri i grupit është caktuar OE “Dajting” shpk, në anën tjetër OE “ATC Com shpk. Deklarata e tillë nuk i plotëson kushtet ligjore të nenit 71, të LPP-se dhe nenit 26, par. 1, pikat a,b,c dhe d, të RRPP-se, nr. 001/2022 dhe AK, detyrimisht ka qenë i obliguar ta eliminoi të njëjtën ofertë si të pa përgjegjshme pasi që:

Neni 10 i Udhëzuesit nr. 001/2023, sqarimi i tenderit gjatë procesit të vlerësimit sqaron rastet kur dhe si AK mund të kërkojë plotësim të dokumentacionit:

- *Nëse mungon deklarata e qarte ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës, tenderi duhet të refuzohet pasi që ky është kusht administrativ.*

AK – Komuna Peje, zyra e Prokurimit, me rastin e plotësimit të të njëjtës deklarate përgjatë procesit të vlerësimit të ofertave ka shkelur dispozitat ligjore, siç është nenin 7 dhe 59.2 i LPP-se, përkatësisht nenin 10 të Udhëzuesit për Prokurim publik, pasi që ka munguar deklarata e qarte e grupit.

PRETENDIMI ANKIMOR 4:

Grupi i OE-ve të rekomanduar për dhënie të kontratës janë të pa përgjegjshëm pasi që nuk i ka plotësuar kërkesat tjera lidhur me kapacitetin teknik dhe profesional, përkatësisht pajisjet teknike të detyrueshme për realizimin e kontratës ky të njëjtit nuk kanë prezantuar pajisja “Çekan hidraulik që montohet në bager”. Është dorëzuar marrëveshje për shfrytëzimin e pajisjes me OE “Ilea Gr”, por nuk është prezantuar dokumenti unik doganor për pajisjen në fjalë.

PRETENDIMI ANKIMOR 5:

Grupi i OE-ve të rekomanduar për dhënie të kontratës, nuk kanë prezantuar dëshmi lidhur me kërkesën tjetër kualifikuese, ndërsa AK- Komuna Peje në pikën 4 të kërkesës 9.1& 9.2, ka kërkuar një person të certifikuar – **diplomuar për kulme të rrafshëta**.

Grupi i OE-ve të cilët AK – Komuna Peje i ka rekomanduar për dhënie të kontratës nuk kanë prezantuar asnjë dëshmi lidhur me certifikimin apo diplomimin e stafit të kërkuar lidhur me certifikimin e personit për kulme të rrafshëta.

PRETENDIMI ANKIMOR 6:

Grupi i OE-ve te rekomanduar për dhënie te kontratës përkatësisht lideri i grupit OE “Dajting” Shpk, ne shkresa te lendes ka bashkangjitur referencën ne emër te inxhinierit te elektroteknikes z. Hysen Gashi, ku është lëshuar ne cilësi te punëve paraprake te realizuara por i njëjti **nuk është i deklaruar si i punësuar tek OE “Dajting”shpk**, prandaj kjo reference do duhej te trajtohej si dokument fiktiv – jo real dhe do te duhej te eliminohej si oferte e pa përgjegjshme ligjërisht.

Ngjashëm është vepruar edhe lidhur me inxhinierin z. Rrahman Safedini, ku ne shkresa te lendes nuk është prezantuar ndonjë reference për pune paraprakisht te realizuara, rrjedhimisht nuk e plotëson kërkesën dhe dheshmin e përcaktuar tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional ku ne piken 9.1 dhe 9.2 te FDT-se është kërkuar **CV, reference, përkatësisht përvoja e punës sipas periudhës se përcaktuar.**

Ne ofertën e grupit te OE- ve te rekomanduar për dhënie te kontratës. Z. Arben Murseli, është prezantuar ne cilësi te drejtorit te anëtarit “ATC Com” shpk, sipas certifikatës se ARBK-se, është nënshkruar deklarata nen Betim, ne emër te tije ne cilësi te Drejtorit te kompanisë, ndërsa tek lista e stafit mbështetës i njëjti është prezantuar ne cilësi te Personit te certifikuar për drenazhim te dheut dhe për trajtim te mbetjeve te rrezikshme inerte, është prezantuar si person i certifikuar për siguri dhe shëndet ne pune ne cilësi te menaxherit, ndërsa sipas kontratës se datës 01.05.2021 se lidhur me vetveten rezulton qe z. Arben Murseli është i kontraktuar me OE “Atc Com” shpk, me kualifikimet si :Ekonomist, gjeodet, person i certifikuar për armim, drenazhim, mbrojtje inerte dhe menaxher i punishtes.

Këto dëshmi bien ndesh me kërkesat e përcaktuara ne dosje te tenderit dhe ne njoftim për kontrate pasi qe AK- Komuna Peje, për secilën pozitë dhe pozicion ka kërkuar staf veç e veç dhe jo kualifikime gjithë përfshirëse, prandaj AK, detyrimisht ka qen dashur qe te njëjtën oferte ta eliminoj meçe kemi te bëjmë edhe me konflikt te interesit te përcaktuar me nenin 4 te LPP-se.

PRETENDIMI ANKIMOR 7:

- **Grupi i OE-ve “Asfalti” Sh.P.K. & “Menti” shpk**, është i pa përgjegjshëm pasi qe tek paramasa dhe paralogaria ne pozicionin H4 – Punët Montuese – Rrjeti i Kanalizimit, pozicioni nr. H4.4, “Blerja dhe montimi i gypave të drenazhit dhe pjesëve fazonike, me gjithë materialin e nevojshëm, PESN-8, Ø-125 mm. Në çmim të llogaritët edhe gjeotekstili 2.5m për m' të gypit. Gjithnjë sipas detalit të dhënë në projekt”, **nuk ka ofruar çmim fare.**
Ne piken 20.1, te DT, është përcaktuar qe: Të gjitha çmimet e specifikuara në tender duhet të deklarohen në Euro (€). Çmimi i ofertuar lejohet qe te shënohet me maksimum dy (2) numra pas presës dhjetore.
- Tek kërkesat e kapaciteti ekonomik dhe financiar është kërkuar:

Kapital te mjaftueshëm për realizimin e kontratës, mjete te gatshme ne llogari, apo limit

kreditor , ne vlere prej 300 000 €

Dëshmia:

Dëshminë nga banka, jo me e vjetër se 6 muaj. Dëshmia mund te mos jete ne emër te projektit por qe e dëshmon se kemi mjete te gatshme ne banke ose **linje kreditore (limit kreditor) te aprovuar ne vlerën e kërkuar.**

Sipas bilancit bankar kompania juaj nuk disponon me mjete financiare ne vlerën e kërkuar, po ashtu letër konfirmimi i bankës Procredit Bank i datës 20/11/2023, nuk iu aprovon vlerën e përcaktuar prej 300,000.00€ euro, por letër konfirmimi potencon se *“Banka do ta konsideroj mbështetjen financiare duke u bazuar ne kapacitetin e tij financiar dhe nëse plotësohen kushtet e përcaktuara nga banka për financimin ne fjale”*.

- Nuk i plotësoni kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional:

Ne piken 9.1 dhe 9.2 – Kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar qe OE apo grupi i OE-ve duhet te ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrate për pune te ngjashme (ndërtim i larte) ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te këtij njoftimi ne vlere prej 1,500,000.00 euro.

Grupi i OE-ve “Asfalti dhe Menti” Sh.P.K. sipas listës dhe dëshmimeve për projektet e realizuara ne tri vitet e fundit nuk ka prezantuar projekte sipas kërkesës se përcaktuar ne dosje te tenderit për ndërtim te larte por projektet e prezantuara kane te bëjnë me shtrim asfalti, ndërtim kanalizimesh, dhe pune tjera por punët te realizuara lidhur me ndërtimin e larte nuk e mbulojnë vlerën prej 1,500,000.00 eurosh.

- Tek pika 2.4 dhe 2.5 e dosjes se tenderit është kërkuar menaxher i projektit dhe menaxher i punishtes.

Dëshmia dokumentare:

Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit te projektit dhe menaxherit te punishtes.

Grupi i OE-ve ka prezantuar menaxher te projektit z. Hysni Morina, (i cili është pjese i stafit edhe tek grupi i OE-ve “Raff II & Benita” shpk), ndërsa për menaxherin e punishtes nuk ekziston vendim fare.

- Tek kërkesa numër 4 e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar staf mbështetës te certifikuar për kranist, armim, drenazhim te dheut, latues, saldues, etj., ndërsa ju si OE keni prezantuar certifikatat e stafit mbështetës për siguri dhe shëndet ne pune dhe jo sipas kërkesës kualifikuese.
- Tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar inxhinier i emergjencave, ndërsa ju si OE nuk e keni prezantuar inxhinierin siç është kërkuar ne dosje te tenderit.

PRETENDIMI ANKIMOR 8:

OE “Olti Trasing” Sh.P.K. është i pa përgjegjshëm pasi qe Tek pika 2.4 dhe 2.5 e dosjes se tenderit është kërkuar

Menaxher i projektit dhe menaxher i punishtes.

Dëshmia dokumentare:

Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit dhe menaxherit të punishtes. Para kontratës noteriale me vërtetim nënshkrimi të noteri ku specifikohet qartë angazhimi për këtë projekt, për stafin i cili nuk gjendet në liste të pagave se paku në 6 muajt e fundit. OE "Olti Trasing" si projekt menaxher në Oferte ka prezantuar z. Safet Lipovica, ndërsa si menaxher të punishtes z. Resul Zeneli.

- Lidhur me menaxherin e projektit, OE ka prezantuar marrëveshjen e cila nuk i plotëson kërkesat kualifikuese dhe e njëjta **nuk** është lidhur në prani të noterit, por është prezantuar si "kopje e zakonshme". Sipas Akteve noterial në fjalë nuk janë vërtetuar nënshkrimet e palëve të përfshira në marrëveshje. Ngjashëm është vepruar edhe me menaxherin e punishtes, z. Resul Zeneli ku është vërtetuar "kopja e zakonshme".

Marrëveshjet e menaxherit të projektit dhe marrëveshja e menaxherit të punishtes, në oferte janë prezantuar vërtetime të kopje dhe të prezantuara nga pala e trete, rrjedhimisht nuk janë prezantuar ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit dhe njoftim për kontratë.

- Menaxheri i punishtes z. Resul Zeneli, sipas raportit të ATK-se i prezantuar në oferte, rezulton që i njëjti nuk është staf me orar të rregullt por është staf me status jo të rregullt – sekondar.
- Staf i tjetër kyç – inxhinieret, të cilët nuk janë pjesë e stafit të rregullt të OE "Olti Trasing", marrëveshjet – kontratat nuk janë të lidhura në prani të noterit, ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit.
- Në piken 2.3 të FDT-se, kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar inxhinier i diplomuar i ndertimarisë – drejtimi konstruktiv me 5 vite përvojë pune në angazhim profesional – pas diplomimit.
Ju si OE, si inxhinier keni prezantuar z. Adil Shatri i diplomuar me datën 29/11/2019 dhe si i tillë nuk e mbulon periudhën prej 5 vite – përvojë pune pas diplomimit.
- Në piken 2.10 të FDT-se është kërkuar inxhinier i diplomuar ose master Drejtimi Gjeodezi. Ju si OE në oferte keni prezantuar z. Erzen Halimi me kualifikim shkollor Bachelor i Gjeodezisë ndërsa kërkesa është Inxhinier i Gjeodezisë.
- Tek kërkesa numër 4, e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar staf mbështetës të certifikuar për kranist, armim, drenazhim të dheut, latues, saldues, etj., ndërsa ju si OE keni prezantuar certifikatat e stafit mbështetës për siguri dhe shëndet në pune dhe jo sipas kërkesës kualifikuese.
- OE bazuar në kërkesat e kapacitetit ekonomik dhe financiar sipas raporteve dhe gjendjes financiare nuk disponon me vlerën e përcaktuar prej 300,000.00 €, për realizimin e projektit, përkatësisht letër përkrahja e prezantuar në banke është e dedikuar për projektin e iniciuar nga AK Ministria e Shëndetësisë dhe jo për këtë projekt.

PRETENDIMI ANKIMOR 9:

- OE "RAF 2" Sh.P.K, është i pa përgjegjshëm pasi që Tek pika 2.1 dhe 2.2 e dosjes së tenderit është kërkuar Menaxher i projektit dhe menaxher i punishtes.

Dëshmia dokumentare:

Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit dhe menaxherit të punishtes, Para kontratë noteriale me vërtetim nënshkrimi të noteri ku specifikohet qartë angazhimi për këtë projekt, për stafin i cili nuk gjendet në liste të pagave së paku në 6 muajt e fundit.

- Marrëveshjet me stafin e kualifikuar ju si OE si menaxher të e punishtes keni prezantuar me s. Hysni Morina (i njëjti është prezantuar në cilësi të menaxherit të projektit edhe nga OE "Menti Shpk për këtë projekt), rrjedhimisht ju si OE, keni prezantuar kontratën të pa noterizuar në prani të noterit dhe në kundërshtim me kërkesën e përcaktuar në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë.
- Ngjashëm është vepruar edhe me Menaxherin e Punishtes dhe stafin tjetër profesional të prezantuar në oferte. Nuk keni prezantuar kontratë – Para kontratë nënshkruara në prani të noterit dhe si të tilla janë në kundërshtim me kërkesën e përcaktuar në dosje të tenderit
- Tek kërkesa numër 4 e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar staf mbështetës të certifikuar për kranit, armim, drenazhim të dheut, latues, saldues, etj., ndërsa ju si OE keni prezantuar certifikatat e stafit mbështetës për siguri dhe shëndet në punë dhe jo sipas kërkesës kualifikuese.
- Është prezantuar marrëveshja dhe diploma e inxhinierit të emergjencave e pa noterizuar dhe në kundërshtim me kërkesat e përcaktuara në dosje të tenderit.

Bazuar në provat dhe faktet e prezantuara si më lart Grupi i OE-ve ankues, vlerëson se AK – Komuna Peje, vlerësimin krahasimin dhe ekzaminimin e ofertave e ka realizuar në kundërshtim me ligjin për prokurim publik dhe me aktet tjera nënligjore prandaj propozojmë që eksperti shqyrtues, përkatësisht paneli shqyrtues të nxjerrë këtë:

U R D H E R E S E

- **Te aprovohet** si e bazuar, në tërësi ankesa e GR "AAG Projekt Sh.P.K. & Shkëmbi Sh.P.K. & ENG GRUOP & N.N.SH. World Medium";
- **Te kthehet lënda në Rivlerësim** dhe të rekomandohet për dhënie të kontratës Grupi i OE-ve ankues,
- **Te Urdhërohet** AK – Komuna Peje, që gjatë ri vlerësimit të ofertave të respektojë në tërësi dispozitat ligjore.

Te ndërmerren masa tjera ndaj zyrtareve përgjegjës të AK-se, pasi që ky proces i prokurimit është karakterizuar me shkelje të rënda të ligjit për prokurim publik dhe të akteve tjera nënligjore përfshirë edhe nenin 97, të Rregullores nr. 001/2022.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit."*
- b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*