

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Për: Autoritetin Kontraktues Komuna e Prishtinës

Për Aktivitetin e Prokurimit: *Furnizimi me pajisje për pastrimin e kryeqytetit*

Sa i përket tenderit për: *616-23-7016-1-1-1*

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

VIBTIS Dega në Kosovë

*(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)*

Rruga Hilmi Rakovica nr.9, Prishtinë

*(Adresa)*

Prishtinë

*(Vendi)*

049 704 200

*(Numri Telefonit)*

10 000

*(Kodi postar)*

*(Numri i Faks-it)*

Ardit Ismailaj

*(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)*

a.ismailaj@vibtis.al

*(Adresa elektronike)*

16.11.2023

*(Data e parashtrimit të kërkesës)*

*(Nënshkrimi dhe vula)*

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

#### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Isuf Zejna

(Emri i avokatit)

Rruga Fehmi Agani Nr. 138/5 Prishtinë

(Adresa e plotë)

049287454

(Numri i Telefonit)

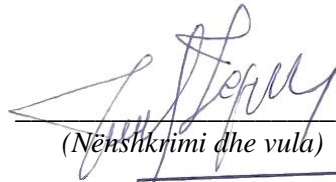
(Numri i faks-it)

Zejna@rzzlaw.com

(Adresa elektronike)

16.11.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)

  
(Nënshkrimi dhe vula)



### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Furnizimi me pajisje për pastrimin e kryeqytetit

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapja është bërë online dhe dokumentin e kemi pranuar përmes platformës së eProkurimit

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

*Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.*

Në dy raunde kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër Njoftimeve mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, duke i sqaruar në detaje problemet me vlerësimin e tenderëve të dy konkurrentëve tanë me çmime më të ulëta dhe duke e arsyetuar përtej çdo dyshimi se oferta e Ankuesit duhet të kualifikohet si e përgjegjshme. Autoriteti Kontraktues Komuna e Prishtinës, megjithatë ka refuzuar të dy herët kërkesat për rishqyrtim, me arsyetimin se kinse oferta e Ankuesit është papërgjishme përshkak se qarkullimi specifik ishte 1.9 milion Euro e jo 2 milion Euro sa kërkohet në dosje të tenderit. Autoritetit Kontraktues i janë ofruar informata të bollshme se çmimet e kontratave në Shqipëri janë pa TVSH por vlera e TVSH-së është paguar dhe duhet të merret në konsideratë. Megjithatë, Autoriteti Kontraktues ka refuzuar të trajtoj seriozisht këtë çështje.

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi  
Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve  
Neni 65 – Provat shkresore  
Neni 68 - Gjendja Ekonomike dhe Financiare  
Udhëzuesi Nr. 001/2023 për Prokurimin Publik - Shënim për kërkesat e gjendjes ekonomike dhe financiare (neni 68 i LPP-se)

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

### **I. HYRJE**

1. Autoriteti Kontraktues Komuna e Prishtinës (tutje referuar si: “**Autoriteti Kontraktues**”), ka publikuar Njoftimin për Kontratë me datë 14.07.2023, përmes të cilit ka kërkuar dorëzimin e ofertave për pajisje për pastrimin e kryeqytetit me

titull “Furnizimi me pajisje për pastrimin e kryeqytetit” dhe me numër të prokurimit 616-23-7016-1-1-1.

2. VIBTIS Dega në Kosovë (tutje referuar si: “**Ankuesi**”), brenda afatit të përcaktuar në dosjen e tenderit ka dorëzuar ofertë, duke i plotësuar të gjitha kriteret e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe Njoftimin për Kontratë.
3. Me datën 06.09.2023 në orën 14:00 është bërë hapja e ofertave dhe leximi çmimeve nga ana e Autoritetit Kontraktues. Ky raport është publikuar me datë 07.09.2023 i nënshkruar nga Zyrtari i Prokurimit. Nga raporti i hapjes dhe leximi i çmimeve kemi kuptuar se në këtë aktivitet të prokurimit janë dorëzuar gjithsej 4 (me fjalë: katër) oferta nga operator të ndryshëm ekonomik.
4. Me datën 04.10.2023 nga ana e Autoritetit Kontraktues kemi pranuar Dokumentin B58 Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, me të cilin kemi kuptuar se oferta ynë është refuzuar kinse si e papërgjegjshme. Kjo ishte arsytuar kinse Ankuesi nuk përmbush kriterin e dosjes së tenderit për sa i përket Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nr. I neni 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional 1. në të cilin ishte kërkuar si në vijim: “*Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka furnizuar me sukses kontrata të kësaj natyre, ose të ngjajshme me vlerë minimale prej 2,000,000.00€, në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë.*”
5. Sipas të dhënave të ofruara në Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, thuhet se kinse qarkullimi specifik i Ankuesit është në vlerë prej 1,903,196.70 Euro dhe jo 2,000,000 Euro siç është kërkuar në Dosjen e Tenderit. Autoriteti kontraktues nuk është treguar i kujdesshëm për të vlerësuar ofertat sipas të dhënave në dokumentet e shqyrtuara, pasi që ka injoruar faktin se të dhënat për qarkullimin janë pa përfshirë Tatimin Mbi Vlerën e Shtuar (tutje referuar si: **TVSH**), gjë e cila është rregull e përgjithshme në procedurat e prokurimit kudo në Europë, pasi që kërkesat e Direktivës 2014/24 kërkojnë që ofertat në prokurim publik të dorëzohen pa TVSH. Sidoqoftë, kjo nuk e ndryshon faktin se të gjitha faturat dorëzohen dhe paguhën duke përfshirë TVSH-në, sipas normës së aplikueshme për artikullin e caktuar. Në anën tjetër, në Kosovë sipas Ligjit të aplikueshëm për Prokurimin Publik, çmimet e kontratave dhe ofertat dorëzohen duke përfshirë TVSH-në. Kjo krijon ndonjëherë keqkuptime dhe/apo keqinterpretime në shqyrtimin e dokumentacionit sa i përket qarkullimit dhe qarkullimit specifik të operatorëve ekonomik siç është rasti i kësaj ankese, ku Komuna e Prishtinës nuk ka marrë për bazë normën prej 20% të TVSH-së e cila aplikohet në Shqipëri.
6. Për më tepër, nga qasja në dokumente publike sipas Nenit 10 të Ligjit të Prokurimit Publik, kemi vërejtur se Autoriteti Kontraktues ka rekomanduar për dhënie të kontratës një operator të papërgjegjshëm, i cili nuk ka dorëzuar qarkullim sipas natyrës së kontratës, por qarkullimi i tij është në fushën e makinerisë bujqësore, pra makineri dhe mekanizma të bujqësisë dhe jo siç është kërkuar me Dosjen e Tenderit (natyrës së kontratës për pajisje të pastrimit).
7. Për këtë arsye me datë 09.10.2023 kemi paraqitur Kërkesën e parë për Rishqyrtim, me të cilën kemi argumentuar se dy operatorë në kuadër të këtij aktiviteti të prokurimit, nuk i plotësojnë kushtet e dosjes së tenderit, njëri për shkak të qarkullimit i cili nuk ishte në natyrën e kontratës e tjetri për shkak të produktit me të cilin kishte aplikuar nuk ishte në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe

se i njëjti kishte modifikuar katalogun për pajisjet e prodhuesit FORD i cili nuk përkonte me të dhënat zyrtare të prodhuesit të publikuara në webfaqe të prodhuesit. Për të njëjtën procedurë Kërkesë për Rishqyrtim kishte paraqitur edhe operatori D & T Group ShPK.

8. Autoriteti Kontraktues ka aprovuar Kërkesën për Rishqyrtim të operatorit D & T Group SHPK dhe ka kthyer lëndën në Rishqyrtim, por ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim të VITBIS Dega në Kosovë. Pretendimet ankimore të Ankuesit nuk janë trajtuar meritorisht, pasi që sipas Autoritetit Kontraktues, Ankuesi ishte palë pa interes. Edhe pse kjo është e pavërtetë dhe e pabazuar me provat e siguruara dhe ligjin e aplikueshëm, përsëri Autoriteti Kontraktues është dashur të sigurohet në procedurë të rivlerësimit se pretenimet për modifikim katalogu dhe qarkullim jashtë natyrës së kontratës, bien në kundërshtim me kushtet e tenderit dhe me ligj.
9. Pas rivlerësimit të lëndës me datën 27.10.2023 Autoriteti Kontraktues ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues sipas rivlerësimit të ofertave me çka ka rekomanduar për dhënie të kontratës konsorciumin D & T Group SHPK dhe Kosova Motors JSC. Këtë vendim autoriteti e ka marrë pavarësisht se paraprakisht ishte njoftuar se oferta e të njëjtit është e papërgjegjshme dhe se duhej eliminuar.
10. Me datë 01.11.2023 Ankuesi ka paraqitur Kërkesë për Rishqyrtim duke përsëritur pretendimet se ofertat e dy operatorëve ekonomik janë të papërgjegjshme bazuar në kushtet e dosjes së tenderit dhe se të njëjtat duhet të eliminohen. Me datë 06.11.2023 U.D. Udhëheqësi i Sektorit të Prokurimit në kuadër të Autoritetit Kontraktues ka nxjerr vendim me të cilin ka refuzuar si të pabazuar duke refuzuar të trajtoj sërish pretendimet e Ankuesit.

## **II. ELIMINIMI I VIBTIS ËSHTË I KUNDËRLIGJSHËM DHE OFERTAT DUHET TË RIVLERËSOHEN**

11. Nga arsyetimi i Autoritetit Kontraktues të publikuar në Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, thuhet se kinse qarkullimi specifik i Ankuesit është në vlerë prej 1,903,196.70 Euro dhe jo 2,000,000 Euro siç është kërkuar në Dosjen e Tenderit.
12. Së pari duhet të sqarohet se të gjitha të dhënat e paraqitura në Aneksin 6, janë dhënë pa përfshirë vlerën e TVSH e cila në Republikën e Shqipërisë është 20 përqind. Autoriteti Kontraktues nuk ka marrë në konsideratë këtë dhe këto vlera i ka kalkuluar pa marrë parasysh këtë fakt. Në këtë mënyrë ka ardhur deri tek konstatimi i gabuar se Ankuesi nuk i plotëson kriteret e qarkullimit specifik në vlerë prej 2,000,000 Euro. Ankuesi për OSHP-në dhe ekspertin do të vejë në dispozicion faturat e dorëzuara tek autoritetet kontraktore që dëshmon se pagesat janë bërë duke shtuar vlerën e TVSH-së dhe se qarkullimi në këtë mënyrë është shumë më i lartë sesa vlera 2,000,000 Euro. (Shih të bashkangjitur si provë dy fatura si shembull ku tregohet se TVSH i është paguar operatorit. Ankuesi sipas nevojës në OSHP mund të sjellë të gjithë setin e të dhënave me secilën faturë nga kontratat/referencat e dorëzuara).
13. Në Ligjin Nr. 162/2020 për Prokurimit Publik të Republikë së Shqipërisë Neni 34, Paragrafi 1 thuhet: *“Llogaritja e vlerës së parashikuar të një prokurimi bazohet në shumën totale që duhet paguar pa TVSH, siç parashikohet nga autoriteti ose enti*

*kontraktor, duke përfshirë çdo pagesë siç përcaktohet qartë në dokumentet e tenderit. Kur autoriteti ose enti kontraktor u jep çmime ose pagesa kandidatëve ose ofertuesve, ai duhet t'i mbajë ato parasysht kur përllogarit vlerën e prokurimit.” Kjo dispozitë është në përputhje me Direktivën 2014/24 të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit e datës 26.02.2014 për Prokurimin Publik.*

14. Autoriteti Kontraktues ka injoruar sqarimet e ofruara në Aneksin 6 të dorëzuar me listën e kontratave të përfunduara, ku është sqaruar se të gjitha shifrat e ofruara janë pa përfshirë TVSH-në. Andaj, ky eliminim është i paligjshëm, duke marrë në konsideratë se po ti shtohet vlerës 1,903,196.70 Euro TVSH me normë 20 përqind, atëherë jo vetëm se arrihet kërkesa për qarkullim specifik prej 2,000,000 Euro, por edhe tejkalohet ajo. Autoriteti Kontraktues, do të duhej ta marrë në konsideratë këtë fakt për të rivlerësuar ofertat e dorëzuara dhe për të pranuar ofertën e Ankuesit si të përgjegjshme. Të paktën që Autoriteti Kontraktues është dashur ta bëjë është kërkesa për sqarime dhe të vlerësoj drejtë gjendjen faktike.

### **III. OFERTA E KONSORCIUMIT TË REKOMANDUAR PËR KONTRATË ËSHTË E PAPËRGJEGJSHME PËR OFRIM TË DHËNAVE TË PASAKTA SI DHE OFERTIM ME DY PRODHUES TË NDRYSHËM**

15. Siç është bërë e ditur në Kërkesën për Rishqyrtim, Konsorciumi i udhëhequr nga D&T Group ka ofertuar me dy brande të ndryshme, njëri brand është Ford dhe tjetri OTOKAR. Në Dosjen e Tenderit është kërkuar shprehimisht që: *“Të gjitha automjetet e ofruara (shasi) të prodhuara nga i njëjti prodhues/ 12.Deklaratë nga prodhuesi se të gjitha automjetet e ofruara (shasi) prodhohen nga i njëjti.”* Ky konsorcium është munduar që këtë të arsyetoj me një dokument i cili quhet “Shareholder Statement” në të cilin thuhet se aksionar kryesor për Otokar është FORD Otosan. Mirëpo, Dileri i Autorizuar i këtij ofertuesi është Albanian Motor Company Shpk, i cili ka autorizim nga ana e FORD LLC dhe jo FORD Otosan. Autorizimin për mjete TRUCK duhet të ishte nga prodhuesi FORD OTOMOTIV SANAYI A.S (FORD OTOSAN). Këto dy kompani janë entitete të veçanta dhe autorizimi i tillë nuk mund të pranohet ofertuesit D&T Group. Andaj, komisioni për vlerësimin e ofertave është dashur që ta eliminoj këtë ofertë. Autoriteti Kontraktues nuk i ka shqyrtuar këto pretendime dhe për rezultat ka rekomanduar për dhënie një operator të papërgjegjshëm. Do të thotë oferta e rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kriterin që pajisjet të jenë nga i njëjti prodhues. Në rastin përkatës aksionarët e kompanisë mund të jenë të njëjtë por jo edhe kompania prodhuese. Në këtë rast për këtë arsye OSHP duhet ta eliminoj këtë ofertë si të papërgjegjshme. Kjo konfirmohet
16. Për më tepër duhet thënë se produktet e prodhuesit FORD nuk plotësojnë kërkesat e specifikacioneve teknike siç janë përcaktuar në Dosjen e Tenderit dhe konsorciumi i udhëhequr nga D&T Group ka ndryshuar këto specifika në të dhënat që i ka paraqitur për vlerësim të ofertave për Autoritetin Kontraktues. Në vijim ne do të paraqesim pasaktësitë të cilat i kemi identifikuar në katalogun e D&T Group dhe të cilat janë të pasakta:
  - a. Ulja e Volumit të motorit – E kërkuar 7-8 L është ndryshuar në 7984 cc (Reale 8974 CC)
  - b. Numri i marsheve – e kërkuar 6 +1 – Është ndryshuar në 6+1 (Reale është 9+1)
  - c. Wheel Base – E kërkuar 4300-4400 mm – E ndryshuar në 4300 mm (Reale 4250 mm)

- d. Ndryshimi i depozitës së naftës – E kërkuar Plastike – e ndryshuar Plastike (Reale Alumin).
17. Po ashtu pasaktësi janë identifikuar edhe në shasinë e ofruar OTOKAR ATLAS 12T, si në vijim:
- Pesha në Aksin e parë – E kërkuar min. 4 Ton – e ndryshuar në 4 Ton – (Reale 2.9 Ton)
  - Pesha në Aksin e Dytë – E kërkuar min . 7.5 Ton - E ndryshuar në 7.5 Ton (Reale 6 Ton)
  - Fuqia e Motorit – E kërkuar 200 Hp – E ndryshuar ne 201 hp (150 Kw) – (Reale 150 Hp apo 112 Kw)
  - Cilindrat e motorit – e kërkuar 5-6 L – E ndryshuar në 5.020 L (Reale 3.8 L).
18. Të gjitha këto pretendime tona si palë Ankuese, Autoriteti Kontraktues janë të verifikueshme në linqe zyrtare të prodhuesve të cilat janë dokumente autentike dhe të besueshme, andaj ju lutem referojuni linqeve si në vijim për modelin e caktuar:
- [https://commercial.otokar.com.tr/OtokarTicari/media/Otokar-Ticari/kamyon/atlas-3d/atlas-2022-\(8-5t-12t\).pdf](https://commercial.otokar.com.tr/OtokarTicari/media/Otokar-Ticari/kamyon/atlas-3d/atlas-2022-(8-5t-12t).pdf)
  - [https://www.fordtrucks.com.tr/Uploads/Foy/ford\\_1833-dc\\_eng\\_euro6-s8X4WrMm.pdf](https://www.fordtrucks.com.tr/Uploads/Foy/ford_1833-dc_eng_euro6-s8X4WrMm.pdf)
19. Prandaj, duke marrë parasysh ndryshimet e shumta materiale në mes të kërkesave të përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe Ofertës së parashtruar nga ky operator, i kërkojmë OSHP-së që verifikimin e saktësisë së produkteve ta verifikoj me prodhuesin, pasi operatori vet nuk ka dhënë asnjë sqarim se si është e mundur të dalloj katalogu i prodhuesit me atë të ofertës së dorëzuar tek Autoriteti Kontraktues.
20. Të gjitha këto informata kanë qenë të ditura për Autoritetin Kontraktues në fazën e rivlerësimit, por janë injoruar nga Komisioni për Vlerësimin e Tenderëve, gjë që ka rezultuar në rekomandim të një oferte me produkte të cilat nuk plotësojnë kërkesat e Dosjes së Tenderit.

#### **IV. OPERATORI TJETËR NUK PLOTËSON KRITERET PËR QARKULLIMIN NË NATYRË TË KONTRATËS**

21. Nga qasja në dokumentet e operatorit Haxhijaha kemi vërejtur se i njëjti nuk plotëson as për së afërmi kriterin për qarkullim specifik në vlerë prej 2,000,000 Euro. Nga 22 (me fjalë: njëzetë e dy) referenca për kontrata të ngjashme që i ka dorëzuar, vetëm katër mund të konsiderohen si kontrata të natyrës së këtij aktiviteti të prokurimit. Të gjitha kontratat e tjera janë për mekanizma bujqësor si traktor, motokultivator, bateri dhe produkte bujqësore që nuk kanë të bëjnë asgjë me këtë natyrë të përcaktuar në aktivitetin e prokurimit për produkte të pastrimit apo të mbledhjes së mbeturinave.
22. Nëse kalkulohet vlera e këtyre 4 (me fjalë: katër) kontratave, atëherë shihet se ky operator nuk mbulon as gjysmën e vlerës së qarkullimit që kërkohet me Dosjen e Tenderit. Rrjedhimisht duke pasur në konsideratë këtë fakt, Autoriteti Kontraktues do të duhej që këtë ofertë ta eliminoj si të papërgjegjshme, për shkak të mos plotësimit të kriterit “Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nr. I neni 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional 1.” në të cilin ishte kërkuar si në vijim: “*Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka furnizuar me sukses*

*kontrata të kësaj natyre, ose të ngjajshme me vlerë minimale prej 2,000,000.00€, në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë.”*

23. Meqë kjo ofertë nuk plotëson kriteret e përcaktuara në Dosje të Tenderit për shkak të referencave jo adekuate, komisioni për rivlerësimin e ofertave është dashur që të njëjtën ta trajtoj si ofertë të papërgjegjshme, pasi që nuk ka plotësuar kushtin ligjor siç përcaktohet në Nenin 68 [Gjendja Ekonomike dhe Financiare] të Ligjit të Prokurimit Publik në Kosovë, në të cilin thuhet: *“Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të parashtrorjnë të dhëna për të treguar se ata i përmbushin kushtet minimale ekonomike dhe financiare të specifikuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës. Kur kërkohet, qarkullim minimal vjetor që operatorët ekonomik duhet të kenë nuk do të kalojë dy herë vlerën e parashikuar të kontratës. Kërkesat mbi gjendjen ekonomike duhet të shprehen detyrimisht në shifra dhe do ti referohen maksimum tri viteve të fundit financiare. Kur përveç qarkullimit minimal, është i nevojshëm një qarkullim i caktuar minimal në fushën specifike të mbuluar nga kontrata, qarkullimi i tillë nuk duhet të tejkalojë një pikë pesë (1.5) herë vlerën e parashikuar të kontratës”.*
24. Duke mos e eliminuar ofertën e operatorit ekonomik NPT Haxhijaha ShPK, Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me Nenin 59 [Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve] ku thuhet: *“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit[...]*” Prandaj, kjo mangësi e rivlerësimit të ofertave duhet të korrektohet nga OSHP, e cila këtë ofertë duhet ta trajtoj si ofertë të papërgjegjshme.
25. Deklarata nën betim e nënshkruar nga anëtari i konsorciumit Kosova Motors JSC është e nënshkruar nga personi pa autorizim dhe në kundërshtim me Ligjin për Shoqëritë Tregtare Neni 109 [Autorizimi i Drejtorit Menaxhues për të Vepruar në Emër të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar].

Andaj, duke marrë për bazë të gjitha argumentet dhe provat e dorëzuara me këtë Kërkesë për Rishqyrtim me respekt i kërkojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit, që pas shqyrtimit të Ankesës të nxjerr këtë:

## V E N D I M

- I. APROVOHET** në tërësi si e bazuar Ankesa e operatorit ekonomik VIBTIS Dega në Kosovë të cilën sipas Autorizimit e përfaqëson Avokati Isuf Zejna me seli në Rrugën Fehmi Agani Nr. 138/5, Prishtinë, kurse vendimi i Komunës së Prishtinës lidhur me aktivitetin e prokurimit *“Autoritetin Kontraktues Komuna e Prishtinës”* me numër të prokurimit 616-23-7016-1-1-1 **ANULOHET**, dhe aktiviteti i prokurimit kthehet në **RIVLERËSIM**.
- II.** Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informoj OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.



**III.** Lejohet të bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

--

## **10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*