

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: NP TERMOKOS SHA

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: NP Termoskos.sha-19-8952-1-2-1

Sa i përket tenderit për Furnizim me pompa qarkulluese

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Business Pro SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Ulpiana, C12, H8, Nr 10

(Adresa)

Prishtine

10000

(Vendi)

+383 38 553 823

(Kodi postar)

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Mehreme Demaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@businesspro-ks.com

(Adresa elektronike)

23.03.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi per kontrate	19.11.2019
2. Hapja e tendereve	11.12.2019
3. Njoftimi per vendimin e AK dhe letrata standarde	24.01.2020
4. Vendimi pe pezullimin e AP	28.01.2020
5. Vendimi mbi zgjatjen e afatit per kthimin e pergjigjes Ne kerkesen per rishqyrtim	31.01.2020
6. Vendimi/pergjigja ne kereksen per rishqyrtim dhe lendqa kthehet Ne rivlereim	04.02.2020
7. Njoftimi per vendimin e AK dhe letrat standarde	03.03.2020
8. Kerkesa per rishqyrtim e dates	09.03.2020
9. Pergjigja ne kerkesen tone per rishqyrtim	13.03.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Procesverbalin e kemi pranuar permes e-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Po, kunder vendimit te AK per dhenie te kontrates, me date 09.03.2020, ora 11:58, kemi parashtruar kerkesen per rishqyrtim. Me date 13.03.2020, nga AK kemi pranuar pergjigjen/vendimin ne kerkesen tone per rishqyrtim, me te cilin vendim kerkesa jone per rishqyrtim nuk aprovohet.

Prove:

- 1. Kekresa per rishqyrtim e dates 09.03.2020*
- 2. Deshmia e dergimit te kerkeses per rishqyrtim*
- 3. Pergjigja/Vendimi i AK*

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Dispozitat e shkelura gjate vleresimit, krahasimit dhe egzaminimit te ofertave

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 – Barazia ne Trajtim/Jo diskriminimi

Neni 10 – Transparenca

Neni 59-vleresimi krahasimi dhe ekzaminimi i tendereve

Neni 60- Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 39 i RrUOPP- kërksa AK per sqarime te dosjes se tenderit te OE

Dispozitat e shkelura gjate rishqyrtimit te kerkeses tone per rishqyrtim

Neni 5- Kalulimi i afateve

Neni 4.1 dhe 4.2 i rregullave per parashtrimin e kekresave per rishqyrtim

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me date 13.03.2020, nga AK, kemi pranuar pergjigjen/vendimin ne kerkesen tone per rishqyrtim te derguar tek AK me date 09.03.2020 (me nje dite vonese).

Ne pergjigjen e vet ne kerkesen tone per rishqyrtim AK nuk e ka deshmuar dhe nuk ka arsyetuar me argumente se kerkesa jone per rishqyrtim eshte e pa bazuar. Perkundrazi eshte shkruar nje fjali e cila ne realitet eshte e pakuptim;

Pergjigja e AK eshte:

Pas konsultimeve te gjata me Departamentin kerkues dhe komisionin e Ri-Vleresimit konstatohet se O.E EJONA SH.P.K. dhe Pretendimet e O.E BUSINESS PRO SHPK " nuk qendorjen tek pershkrimet teknike pasi qe katalogu i Ofruar nga ana juja nuk i plotsojne keresat e AK te saktuesuar ne Njoftim per kontrat dhe ne Dosje te Tenderit .

Mbetet ne Fuqi Vendimi i Leshuar nga ana e AK me daten :03.03.2020

KERKOJM NGA AK TE SQAROJ SE CKA NENKUPTON ME FJALIN:

“Pas konsultimeve te gjata me Departamentin kerkues dhe komisionin e rivleresimit, konstatohet se OE EJONA SHPK DHE PRETENDIMET OE BUSINESS PRO SHPK, NUK QENDROJN”, NDERSA NE ANEN TJETER THOT SE MBETET NE FUQI VENDIMI I AK I DATES 03.03.2020. KJO FJALI NUK KA KUPTIM.

Ne anen tjeter, AK thote se kerkesa jone per rishqyrtim eshte dorezuar pas afatit te parapare per parshtrimin e kerkesave per rishqyrtim duke u thrrur ne pergjigjen nga krpp me numer 61 te dates 03.08.2018.

KY ARSYETIM I AK ESHTË NE KUNDERSHTIM ME NENIN 5 TE LPP-SE, neni 4.1 dhe nenin 4.2 te rregullave per parashtrimin e kerkesave per rishqyrtim.

Neni 5

Kalkulimi i afateve kohore

1. Afatet kohore të këtij ligji duhet të fillojnë në një ditë pune dhe të përfundojnë në një ditë pune. Afati kohor i shkon deri në 16:00 në ditën e skadimit. Autoriteti kontraktues mund të vendosë që të caktojë një kohë tjetër me kusht që ai është jo më herët se në ora 12:00 të ditës së skadimit.
2. Të shtunave, të dielave dhe festave zyrtare do të llogariten gjatë kalkulimit të afateve kohore. Megjithatë, kur dita e fundit e afatit bie në një të shtunë, një të diel ose në një festë zyrtare afati kohor do të zgjatet për të përfshirë ditën e parë të punës pas kësaj.

Ne perputhje me nenin 4, paragrafi 4.1, nenparagrafi b), dhe nenit 4.2 te rregullave per parashtrimin e kerkesave per rishqyrtim pran AK,

b).Kurdo qe kerkesa për rishqyrtim ka te beje me vendimin për dhënie të një kontratë ose te një konkursi te projektimit brenda afatit prej **pesë (5) ditëve** pas datës së njoftimit për dhënien e kontratës ose njoftimit mbi rezultatet e konkursit te projektimit që i është dërguar ankuesit.

4.2 Autoriteti Kontraktues, respektivisht zyrtari përgjegjës i prokurimit, duhet të sigurojë që **data e publikimit** të Njoftimit për dhënie të kontratës / Rezultatit të konkursit të projektimit / Anulimit të aktivitetit të prokurimit, të jete **e njëjtte me datën** kur Autoriteti Kontraktues zyrtarisht njofton Operatorin Ekonomik në lidhje me rezultatin e aktivitetit të prokurimit. Në rast të mospërputhjes së datave, mbizotëron data kur njoftimi me shkrim i dorëzohet Operatorit Ekonomik. **Data e njoftimit është “dita 0” e 5 ditëve të obliqueshme të periudhës “në pezullim.”**

SQARIM:

Me datë 03.03.2020, AK ka publikuar njoftimin e vendimit të AK me të cilin vendim AK ka rekomanduar të shperblejë me kontratë OE Ejona SHPK e cili OE ka ofruar cmimin me të lartë se ne. Kriteri kryesor për dhënie të kontratës ka qenë cmimi me i ulët për OE i cili është i përgjegjshëm.

Në përputhje me nenin 4.2 të rregullave për parashtrimin e kërkesës për rishqyrtim data 03.03.2020 është dita “0” dhe numerimi fillon nga data 04.03.2020. Dita e 5 apo dita e fundit për parashtrimin e kërkesës për rishqyrtim sipas këtij neni duhet të jete data 08.03.2020 e që është dite e diele. Në përputhje me nenin 5, të LPP-se, pragrafi 2, meqenëse dita e fundit është e diele, atëherë afati për parashtrimin e kërkesës për rishqyrtim shtyhet për ditën e pare të punës pas kësaj date, e që është data 09.03.2020, dite e hënë. Në kemi dërguar kërkesën për rishqyrtim në ditën e hënë në ora 11:58 e që është në përputhje të plotë të nenin 5 të LPP-se, nenit 4.1, pika b dhe nenit 4.2 të rregullave për parashtrimin e kërkesës për rishqyrtim.

KESHTU QE AK PA TE DREJTE DHE PA BAZE LIGJORE E KA REFUZUAR KERKESEN TONE PER RISHQYRTIM SI TE PA AFATSHME.

Nëse analozohet dhe krahasohen vendimi/përgjigja e AK dërguar OE Hidroterm në kërkesën e tij për rishqyrtim dhe përgjigjen/vendimin e AK dërguar ne, mund të verëhen:

- ✓ Arsyetimi si për OE HIDROTERM si për NE është i njëjtte. Kopje e një vendimi në vendimin tjetër (arsyetim i pa kuptim).
- ✓ Dallimin në mes të këtyre dy vendimeve është vetëm se kërkesa jone për rishqyrtim është llogaritur si e pa afatshme dhe
 - Bashkangjitur është përgjigja/vendimi i AK dërguar neve
 - Përgjigja/vendimi dërguar OE Hidroterm SHPK
- NGA KJO SHIHET SHUMË QARTE SE KERKESA JONE PER RISHQYRTIM AS QE ESHTË ANALIZUAR DHE NUK RISHQYRTUAR FARE NGA KOMISIONI I RIVLERSIMIT, SEPSE ESHTË MARRE NË VENDIM NË KUNDERSHTIM ME NENIN 5 TË LPP-SE DHE NË KUNDERHTIM ME NENIN 4.1 DHE 4.2 TË RREGULLAVE PËR PARASHTRIMIN E KERKESAVE PËR RISHQYRTIM.
- ARSYETIMI I AK, NË VENDIMIN E DËRGUAR NEVE, VETËM ESHTË KOPJUAR NGA VENDIMI/PERGJIGJA DËRGUAR OE HIDROTERM, VETËM E VETËM TË KRIJOHET BINDJA SE AK KA SHQYRTUAR KERKESEN TONE PER RISHQYRTIM.

PRANDAJ, PËR SHKAK TË KETIJ VEPRIMI TË AK, I CILI NUK E KA SHQYRTUAR FARE KERKESEN TONE PËR RISHQYRTIM, NË PO E PËRPSERIMIM KETË KERRKESE, TANI ANKESE KUNDER AK, DHE KERKOJME NGA JU SI ORGAN KOMPETENT TË KTHENI LENDEN NË RIVLERSIM DHE TË KËRKONI NGA AK QE TË BEJE RIVLERSIMIN NË PËRPUTHJE ME DISPOZITAT E LPP-se

PO ASHTU ESHTË E RENDESISHME TË CEKET FAKTI SE NË E-PROKURIM, AK NUK E KA PUBLIKUAR FARE KERKESËN TONE PËR RISHQYRTIM, KA PUBLIKUAR VETËM KERKESEN PËR RISHQYRTIM TË OE HIDROTERM SHPK, NDERSA PËRGJIGJEN E KA DËRGUAR DHE PUBLIKUAR PËR TË DY OE.

KJO ESHTË DESHMI SHITESË SE AK NUK E KA MARR PARASYSH FARE KERKESËN TONE PËR RISHQYRTIM DHE ME RASTIN E PËRGJIGEJS VETËM SA E KA KOPJUAR VENDIMIN E DËRGUAR PËR OE HIDROTERM DHE KA SHUTUAR NË FJALI

Me datë 03.03.2020, përmes platformës elektronike AK ka dërguar Njoftimin mbi vendimin e AK dhe letrat

standarde me te cilin vendim AK shperblen me kontrate OE Ejona SHPK ndersa ne pranojm letren standarde per eliminim.

Prove:

- ✓ Njoftimi mbi vendimin e AK dhe letrat standarde

Arsyetimi i AK per eleimini eshte:

Ne katallomun e Ofruar nga ana juja nuk korresponon me kerkesen e AK te saktësuar ne Dosje te Tenderit konkretisht pozicioni 3 kerkes ka qene $Q=17 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$ O.E ka ofertu $H=9 \text{ m}$, Pozicioni 5 $Q=13 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$ O.E ka Ofruar $H=6.5 \text{ m}$

Arsyetimi i AK NUK QENDRON, sepse pompat te cilat i kemi ofruar ne, jane ne perputhje te plote me specifikimin teknik te kerkuar me dosje te tenderit. Dhe kete do ta deshmojm ne tabelen e me poshtme:

ARSYETIMI I JONE :

Nuk eshte e kuptueshme se si si komisioni i rivlersimit e ka bere kete vleresim, ku i ka marre te dhenat se pompat e ofruara nga ne per pozicionin nr 3 jane $H=9 \text{ m}$ dhe pozicionin nr 5, $H=6.5$

Edhe per nje person i cili eshte naiv ne keto qeshtje do te shihte se per pozicionin nr. 3 eshte ofruar pompa **DN 50 mm , $Q=17 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$**

Ndersa per pozicionin nr 5 eshte ofruar pompa **DN 40 mm , $Q=13 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$** .

Per me teper shih tabelen krahasuese te pompave se si AK i ka kerkuar dhe si jane ofruar. Po ashtu ne fund te tabelës jane edhe 2 diagramet e te dy pompave ku shihet Q dhe H per secilen pompe.

Krahasimi i pompave qarkulluese të sistemit të nxemjesë për “Termokos” , rreth vrejtesë për lartësin e qitjes së ujit “ H “ te pozicioni 3 dhe 5 , që rezulton se O.E. i ka ofrue pompat me karakteristika të kërkuara “ H “ sikurse është kërkuar , që mund të shifet në diagramin e punës së pompave

Poz.	Karakteristikat e KËRKUARA nga A.K.	Karakteristikat e OFRUARA nga O. E “ Businesspro “ Prishtinë
1	DN 40 mm , $Q=8.6 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$ EC motor 1 x 230V , 0.55 KW	DN 40 mm , $Q=8.6 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$ Kat. NMT MAX 40/120-F250
	DN 40 mm , $Q=13 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$ EC motor 1 x 230V , 0.8 KW	DN 40 mm , $Q=13 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=10 \text{ m}$ Kat. GHN basic II 40/190
3	DN 50 mm , $Q=17 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$ EC motor 1 x 230V , 1.25 KW	DN 50 mm , $Q=17 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$ Kat. NMT MAX 50/180 F280
4	DN 65 mm , $Q=25 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$ EC motor 1 x 230V , 1.45 KW	DN 65 mm , $Q=25 \text{ m}^3/\text{h}$, $H=12 \text{ m}$ Kat. NMT MAX C65/180 F340

5	DN 40 mm , Q= 13 m ³ /h , H= 10 m EC motor 1 x 230V , 0.55 KW	DN 40 mm , Q= 13 m ³ /h , H= 10 m Kat.NMT MAX 40/180 F250
6	DN 65 mm , Q= 42 m ³ /h , H= 12 m EC motor 3 x 230V , 2.2 KW	DN 65 mm , Q= 42 m ³ /h , H= 12 m Kat. CL65- 170/2/22
7	DN 80 mm , Q= 50 m ³ /h , H= 12 m EC motor 3 x 230V / 400 V, 4.4 KW	DN 80 mm , Q= 50 m ³ /h , H= 12 m Kat. CL 80-210/2/40

Pozicioni nr 3

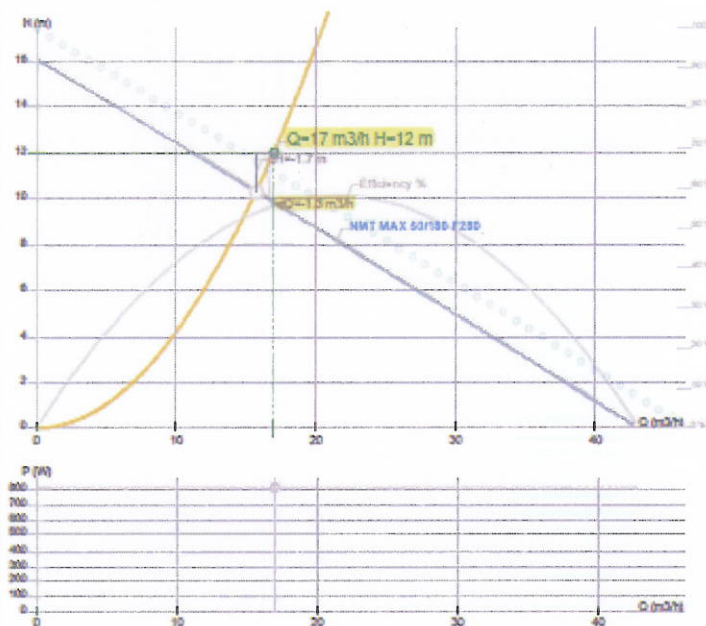


IMP PUMPS d.o.o. Pod hrasti 28 SI - 1218 Komenda Slovenia Phone: +386 (0)1 28 06 400 Fax: +386 (0)1 28 06 460



NMT MAX 50/180 F280

NMT MAX F/ Electronically regulated circulating pump
Heating



Part number	979524898
Power supply	1~230 V
Declared protection	IP44
Q max	43.0 [m³/h]
H max	15.92 [m]
RPM	4900 [1/min]
Motor power	830 [w]
Declared current	3.6 [A]
Fluid	Water VDI 2035, glycol 40%
Fluid temperature	-10.0 ÷ 110.0 [°C]
Insulation class	H
DN	50 [mm]
Connector	PN 6/10
Net weight	15.75 [kg]
Length	280 [mm]
Approvals	CE EAC
EEL	0.2
Efficiency	58.28 [%]
Impeller material	PES GF 30
Bearing material	Graphite
Shaft material	AISI 420
Hydraulics material	Gray cast iron
Mains frequency	50/60 Hz
Connection	PN 6/10
Max pressure	1.0 MPa
Ambient temp.range	40 deg C

Pozicioni nr 5.

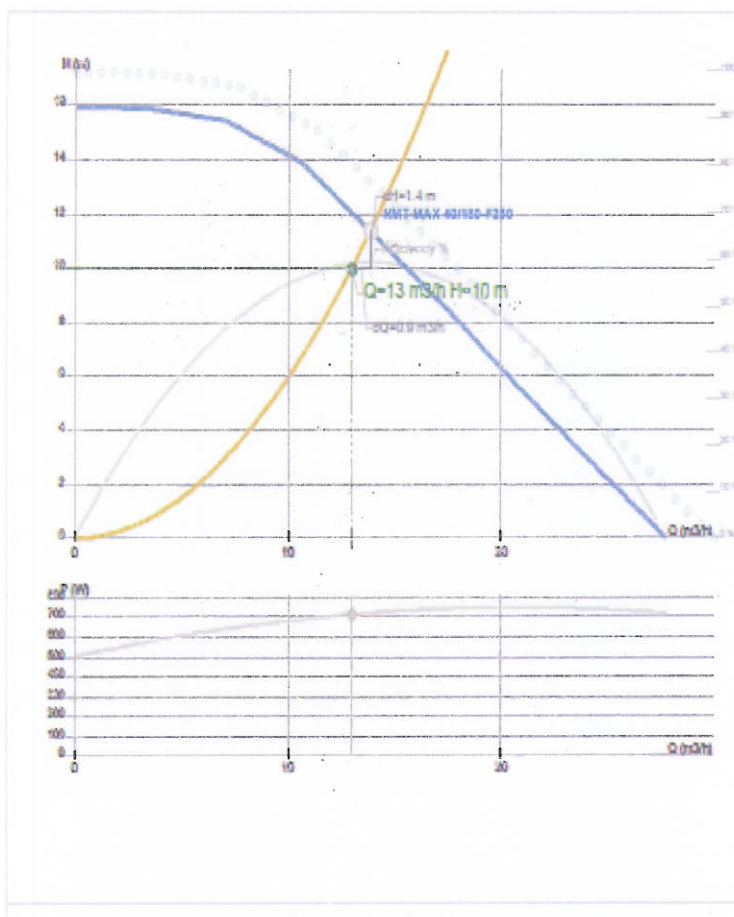


IMP PUMPS d.o.o. Pod hrasti 28 SI - 1218 Komenda Slovenia Phone: +386 (0)1 28 06 400 Fax: +386 (0)1 28 06 460



NMT MAX 40/180-F250

NMT MAX F/ Electronically regulated circulating pump
Heating, Climatisation



Part number	979524490
Power supply	1~230 V
Declared protection	IP44
Q max	25.59 [m³/h]
H max	16.8 [m]
RPM	5300 [1/min]
Motor power	680 [w]
Declared current	3.4 [A]
Fluid	Water VDI 2035, glycol 40%
Fluid temperature	-10.0 ÷ 110.0 [°C]
Insulation class	H
DN	40 [mm]
Connector	PN 6/10
Net weight	15.20 [kg]
Length	250 [mm]
Approvals	CE EAC
EEL	0.21
Efficiency	57.26 [%]
Impeller material	PES GF 30
Bearing material	Graphite
Shaft material	AISI 420
Hydraulics material	Gray cast iron
Mains frequency	50/60 Hz
Connection	PN 6/10
Max pressure	1.0 MPa
Ambient temp.range	40 deg C

Ne baze te ketyre dy diagrameve te bashkangjitura ne Ankese, kerkojm nga AK qe te deshmoj me fakte se keto dy pompa nuk jane sipas kerkesave te cilat AK i ka parashtuar ne dosje te tenderit.

- ✓ AK duhet te deshmoj se pompa jone e ofruar per pozicionin nr 3, pompa e ofruar nuk ka parametrat $H=12\text{ m}^3$ por eshte $H=9\text{ m}$. AUTORITETI KONTRAKTUES LE TE DESHMOJ SE KU E KA GJETUR KETE PARAMETER NE POMPEN E OFRUAR.
- ✓ PO ASHTU PER POZICIONIN NR 5, AUTOTITETI KONTRAKTUES DUHET TE DESHMOJ SE

KU E KA GJETUR SE POPMA JONE KA PARAMETRIN H=6.5 M.

Po ashtu bashkangjiture kesaj kerekse/ankese, jane te gjitha specifikimet teknike per secilen pompe veq e veq, ashtu siq jane derguar me dosje te tenderit, ku mund te shihet qarte se te gjitha pompat e ofruar jane ne perputhje te plote me specifikimin teknik te kerkuar me dosje te tenderit.

Arsyetimi i dhene nga AK per pompat e ofruar nga ne, eshte kopje e pretendimit te OE Ejona SHPK, i cili ka thene se per pozicionin nr 3 dhe 5, pompat e ofruara nga ne nuk i plotesojn kerkesat e AK, mirepo ky OE nuk e ka deshmuar pretendimin e tij, nuk ka dhene fakte per kete pretendim, dhe komisioni i rivleresimit nuk e ka pare te udhes qe te analizoje pretendimin e ketij OE dhe te deshmoj ose te kundërshtoj pretendimin e tij.

Vetem ka dhene nje arsyetim se OE Ejona SHPK ka te drejte.

Prandaj edhe egziston dyshimi se ky vleresim i till eshte bere pe qellime te caktuara.

Pretendimet tone ne lidhje me rivleresimin e ofertave:

OE Hidroterm dhe ALFA I jane te papergjegjshem per arsyet e cekuar ne letrat standarde te cilat u jane derguar ketyre dy OE.

1. Eshte e vertet se OE Hidroterm nuk ka ofruar pompat ne perputhje me kerkesat e AK ne dosjen e tenderit dhe ate per pozicionin per pozicionin 3,4 dhe 5. KJO mosperputhje ne mes te kerkeses se AK dhe ofertese se OE Hidroterm shihet ne diagramet e pompave te cilat i ka ofruar OE Hidroterm
Shih diagramet e ketyre pompave te cilat i ka ofruar OE Hidroterm
✓ Bashkangjitur jane 3 specifikimet teknike te ketyre pompave te ofruar nga OE Hidroterm.
2. Edhe OE Alfa I SHPK ka ofruar pompat te cilat nuk jane perputhje me kerkesat e AK per pozicionin nr 3, AK ka kerkuar pompen me diameter DN 50, Ndersa OE Alfa I ka ofruar pompen me diameter DN 65, dhe per pozicionin nr 4 diametri i pomes sipas kerkeses se AK duhet te jet DN 65, ndersa OE Alfa I SHPK ka ofruar pompen me diameter DN 100.
✓ Bashkangjitur jane specifikimet teknike te ofruar nga OE Alfa I SHPK per pozicionin 3 dhe 4.

OE EJONA SHPK.

Me date 28.01.2020, OE EJONA SHPK a derguar kereksten per rishqyrtim prane AK.(nuk kemi deshmi se kjo kerkese a eshte derguar permes e-prokrimit, ashtu siq edhe duhet te behet, sepse nuk lejohet te dergohet kerkesa per rishqyrtim ne ndonje forme tjeter, forma tjeter e dergimit mund te jete vetem plotesim i dergimit te kerkeses permes eprokurimit).

Me date 28.02.2020, ne ora 9:47, nga ana e AK eshe derguar nje leter standarde e kerkeses per sqarim te tenderit, me te cilen kerkese AK kerkon nga OE qe te dergoj Autorizimin nga prodhuesi i cili mungon ne dosjen e tenderi te OE Ejona SHPK.

Me po te njejten date, me 28.02.2020, ne ora 11:48, OE dergon Autorizimin e kerkuar.

Kjo nenkupton se ky OE me date 10.12.2019, ne ditën e hapjes se tenderit nuk ka derguar Autorizimin fare, dhe po ashtu gjate kohes se vleresimit krahasimit dhe egzaminimit te tendereve ne raportin pare te vleresimit i cili eshte i nenshkruar me date 24.01.2020, ne procesverbalin e ketij raporti nuk ka ndonje verejtje per sa i perket mungese se ketij autorizimi, apo te ndonej kerkese per sqarim te dosjes se tenderit per OE Ejona SHPK.

Sipas dates se Raportit te komisionit per rivleresim dhe sipas vendimit mbi caktimin e anetreve te komisionit per rivleresim, data kur komisioni fillon punen rreth ri-vleresimit te ofertave eshte data 05.02.2020.

Edhe ne kete raport te rivleresimit nuk ka ndonje verejtje apo kerkese per sqarim te dosjes se tenderit

Per me teper ne perputhje me nenin 39.8 te RrUOPP, AK kerkesen per sqarim te tenderit duhet ta dergoj vetem permes platformes elektronike e jo me email, ky paragraf edhe eshte i hijezur ne ligj.

39.8 AK duhet të dërgojë "Kërkesë për sqarim të tenderit" OE përmes sistemit të prokurimit elektronik, dhe OE duhet të dorëzojë përgjigjen e tyre tek AK në një dokument të shkruar me anë të sistemit elektronik. **Nënshkrimi digjital nuk është i obligueshem deri ne njoftim zyrtar nga KRPP**

Kjo deshmon se edhe kereksa per sqarim te tenderit eshte bere ne kundershtim me ligjin, sespse eshte bere me email dhe eshte bere para kohes kur ka filuar rivleresimi.

Ne perputhje me po te njeitin nen, AK nuk ka te drejte qe nese mungon Autorizimi te beje kerkese per Autorizim pas dates se hapjes se tendereve. Kete kerekse mund ta beje vetem nese AK kerkon Autorizimin Original, ndersa OE ka ofruar kopje apo te skanuar.

Ndersa AK ka bere kerkese per Autorizim ne kundershtim te plote me neni 39 te RrUOPP-se

Ne lidhje me keto veprime dhe shkelje ligjore si dhe vleresime te pa bazuara ku ne eliminohe mi pa baze ligjore dhe ne kundershtim me vete kereksat e AK, besojm se duhet te ndermirren masa ndaj te gjithë anetreve te komisionit te cilet kane bere rivleresimin e tendereve.

Po ashtu edhe raporti i rivleresimin nuk eshte ne pajtim me rregullat per perpilimin e ketij raporti. Ne lidhje me te gjitha kerkesat e AK te pershkruara ne dosjen e tenderit, ne cdo raport te vleresimit e po ashtu edhe te rivleresimit, duhet te egzitojn te gjitha verejtjet per secilin OE se eshte ne pajtim apo jo me kerkesat e dosjes se tenderit. Nese eshte ne pajtim, nuk duhet te kete ndonje verejtje apo koment, mirepo nese ndonje OE nuk e ka plotsuar ndonjeren nga kerkesat e pershkruara ne dosje te tenderit, si p.sh ne faqen 7 te raportit te juaj ku per 3 OE eshte verejtja **i pa pajtueshem**, ne fund te faqes duhet patjeter te ceken arsyet se pse OE jane te papajtueshem dhe ne baze te ketyre verejtjeve te perpilohet dhe te leshohen letrat standarde. AK ka dhene verejtje vetm 2 OE te cilet kane tejkaluar vleren e parashikuar te kontrtaes, po nuk ka dhene edhe verejtje per tre OE te tjere qe sipas vleresimit te tyre nuk i plotesojn kushtet dhe kriteret e kerkuara.

Keto verjtje jane te obligueshme sipas LPP-se gjate perpilimit te raportit te vleresimit dhe nuk jane te cekuar ne raportin e rivleresimit.

Po ashtu ne faqen 6 te raportit te rivleresimit, patjeter eshte dashur qe te ceket se nga nje OE keni bere kerkese per sqarim te dosjes se tenderit (autorizimin), daten kur eshte derguar kjo kerekse dhe daten kur eshte pranuar pergjigja nga OE.

Kjo verejtje nuk eshte shkruar ne raportin e juaj, keshtu sipas ketij raporti, ju nuk keni derguar asnje kerkese per sqarim te dosjes se tenderit tek asnje OE e qe eshte ne kundershtim me dispozitat e LPP-se dhe shkelje e rende e nenit 59 te LPP-se –Vleresimi, krahasimi dhe egkzaminimi i tendereve.

Keshtu qe letrat standarde jane leshuar ne kundershtim me raportin e vleresimit.

Po ashtu OE Ejona SHPK nuk i ka ofruar te gjitha pompat ne perputhje me kerkesat ne dosjen e tenderit. Per pozicionin nr 3 per te cilin pozicion, AK ka kerkuar qe pompa te jet DN 50, $Q=17\text{ m}^3$ dhe $H=12\text{ m}$, ndersa OE Ejona SHPK ka ofruar pompen DN 50 me $Q=15.90\text{ m}^3$ dhe $H=10.49$. Per pozicionin nr. 4, ju si AK keni kerkuar qe pompa te jet DN 65 me $Q=25\text{ m}^3$ dhe $H=12\text{ m}$, Ndersa OE Ejona SHPK ka ofruar pompen me DN 65 me $Q=24.84\text{ m}^3$ dhe $H=11.85$.

Ndersa pompat tona per sa i perket performancave te kerkuara, 100% jane identike me kerkesat e juaja ne dosjen e tenderit.

Shikoni diagramet e ofruara per secilen pompe te cilen e ka ofruar OE i rekoanduar per kontrate e sidomos per keto dy pozicione dhe krahasoni ato me pompat te cilat ne i kemi ofruar.

Si perfundim mund te thuhet lirisht se vleresimi i ketij aktiviteti te prokurimit eshte ne kundershtim me:

Nenin 1 te LPP, nuk eshte respektuar qellimi i ligjit

Neni 6- keni shpërblyer me kontratë një OE i cili ka ofruar cmimin me të lartë, kriteri kryesor ka qenë cmimi me të ulët dhe njohësisht ky OE nuk i plotësoar edhe kriteret tjera të kërkuara në dosjen e tenderit siq është autorizimi (nuk ka dorëzuar autorizimin fare) dhe pompat ofruara nuk i plotësojnë kriteret e specifikimit teknik të kërkuara në dosje të tenderit (pozicioni 3 dhe 4)

Neni 7 të LPP-se - është bërë diskriminim gjatë vlerësimit egzaminimit dhe krahasimit të tenderëve, sepse është rekomanduar një OE i cili nuk i ka përmbushur kriteret dhe kërkesat e dosjes së tenderit, dhe nuk ka përmbushur kriterin kryesor që është cmimi me të ulët, ndërsa në që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat dhe po ashtu kemi plotësuar kriterin kryesor që është cmimi me të ulët, dhe pa të drejtë dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-se jemi eliminuar dhe jemi diskriminuar.

Neni 10- të LPP-se, nuk ka transparencë.

Neni 59 - të LPP-se, sepse vlerësimi, krahasimi dhe egzaminimi i tenderëve nuk është bërë në përputhje me kriteret dhe kërkesat e AK por ky vlerësim është bërë sipas rekomandimit të një OE. Të gjitha letrat standarde janë të leshuara sipas kërkesës për rishqyrtim të këtij OE dhe nuk është analizuar fare se a ka drejtë apo jo ky OE ankesës. Në letrat standarde vetëm është bërë përkrahimi i kërkesës së tij.

Neni 60- të LPP sepse është rekomanduar një OE i cili nuk ka plotësuar kriterin kryesor-cmimin me të ulët, dhe njëherit është i papërgjegjshëm për arsyt e cekura më lart.

Neni 39 të RrUOPP-se, është bërë kërkesë për sqarim të dosjes së tenderit të OE Ejona SHPK e që në përputhje me këtë nen, AK nuk ka të drejtë të kërkesë për sqarim.

Te gjitha keto paraqesin shkelje ligjore te dispozitave te LPP, dhe per kete arsye, kerkojm qe OSHP qe te ktheje lenden ne RIVLERESIM, dhe AK te anuloj vendimin e vet te dates 03.03.2020 dhe te beje vleresimin ne perputhje me kersat dhe kriteret e veta te parashtruara ne dosje te tenderit, dhe meqense ne jemi i vetmi OE qe kemi plotesuar te gjitha kriteret dhe kushtet e dosjes dhe jemi OE i vetmi pergjegjeshme me cmimin me te ulet, atehere ne duhet te shperblehemi me kontrate.

Kerkojm po ashtu qe ne seance te marre pjese edhe nje anetare i komisionit dhe te deshmoj se pompate cilat kemi ofruar ne, per pozicionin 3 dhe 5 te deshmoj me fakte se pompate nuk jane ne perputhje me kersat e parashtruara ne dosje te tenderit apo edhe te kunderten, te deshmoj se pompate per pozicionin 3 dhe 5 jane ne perputhje me kersat ne dosjen e tenderit.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Perafersisht 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

1. Njoftimi për kontratë
2. Procesverbali i hapjes së tenderëve
3. Njoftimi mbi vendimin e AK dhe letrat standarde të datës 24.01.2020
4. Dëshmia e pranimit të njoftimit dhe letrave standarde përmes e-prokurimit.
5. Njoftimi mbi vendimin e AK të datës 03.03.2020
6. Dëshmia e pranimit të njoftimit dhe letrave standarde përmes e-prokurimit
7. Kërkesa për rishqyrtim të datës 0.03.2020
8. Dëshmia e dergimit të kërkesës për rishqyrtim
9. Vendimi/paragjigja e AK të datës 13.03.2020
10. Vendimi /paragjigja e AK për OE HIDROTERM
11. Specifikim teknik i ofruar nga ne BusinessPro SHPK

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*