



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Kuvendit të Republikës së Kosovës, adresa Sheshi "Nena Terezë", Prishtinë

Për Aktivitetin e Prokurimit: KU101-16-063-211

Sa i përket tenderit për: SHËRBIME HOTELIERE NË KUVENDIN EE REPUBLIKES SE KOSOVES

ANKESË

- Kundër Vendimit për refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim të vendimit të datës 14.02.2017,
 - Kundër Vendimit (Njoftimit) për anulimin e aktivitetit të lartcekur të prokurimit të datës 06.02.2017
- dhe
- Vendimit (Njoftimit) për tenderuesin e eliminuar nga aktiviteti i mëtejshëm i prokurimit i datës

1. Identifikimi i ankuesit*

NTH" Shqiponja" Rr. Fehmi dhe Xheva Lladrovci, Drenas.

(Emri i OE)

Rr. Fehmi dhe Xheva Lladrovci, Drenas

(Adresa e OE)

Drenas

(Selia)

shqiponja_71@hotmail.com

(Adresa elektronike)

Fehmi Nika

(Drejtori)



22.02.2017

(Data)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Kuvendi i Republikës së Kosovës me datë 08.11.2016 ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me;

- Titull të kontratës: Shërbime hoteliere në Kuvendin e Republikës së Kosovës tenderi i udhëhequr me:
- Numër të prokurimit: **KU101-16-063-211**
- Procedure e hapur,
- Kontrate publike kornizë, shërbime, Vlerë e madhe.
- Kriteri për dhënie të kontratës: Çmimi më i ulte i tenderit të përgjegjshëm,

Afati i fundit për pranim të tenderëve ka qenë me datë 22.12.2016 në ora 14:00, në vendin në ndërtuesën e Kuvendit të Republikës së Kosovës.

Takimi për hapjen e tenderëve ka qenë me datë 22.12.2016, në ora 14:30 në vendin

Me datë 30.01.2017 kemi pranuar Letrën standarde e kërkesës për informata mbi tenderët jo-normalisht të ulët. Ne të njëjtën kohë kemi pranuar kërkesën për informata sqaruese konformë nenit 72 të LPP-se.

NTH Shqiponja me kohë i ka dërguar arsyetimin për çmimin jo normalisht të ulte dhe i është përgjigjur në kërkesën për informata sqaruese lidhur me pyetjet e parashtruara nga AK.

Me datë: 09.02.2017 është publikuar Njoftimi për anulimin e aktivitetit të

prokurimit.

Me datë: 09.02. 2017 kemi pranuar Njoftimin për eliminimin nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit dhe njoftimin për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapja e tenderit është bërë në vendin e caktuar dhe në kohën e caktuar në Njoftimin për kontratë.

Procesi i hapjes është zhvilluar konform Ligjit.

NUK KEMI VEREJTJE

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Në pajtim me Nenin 108A të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, me datë 13 shkurt 2017 kemi parashtruar Kërkesë për rishqyrtim të vendimit pranë AK-Kuvendit të Republikës së Kosovës si pasojë e mospajtimit me Vendimin për eliminimin nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit dhe me Vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit: SHËRBIME HOTELIERE NË KUVENDIN E REPUBLIKES SE KOSOVES.

Me datë 15 shkurt 2017 kemi pranuar Vendimin mbi refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim të vendimit, si të pa bazë.

Provë:

Kopja e Vendimit për refuzim të Kërkesës për rishqyrtim të vendimit e datës 15.02.2017.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Pretendojmë e se AK-Kuvendi i Kosovës përmes Vendimit për refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim të Vendimit dhe vërtetimin e Vendimit të Komisionit për vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e tenderit gjatë procedurës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të;

I. Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejme do të i referohemi LPP-së dhe atë) konkretisht:

- Neni 1, Qëllimi,
- Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave
- Neni 59, Vlerësimi ekzaminimi dhe krahasimi,
- Neni 61, Tenderët Jo-Normalisht të ultë
- Neni 62, Përfundimi i Aktivitetit të prokurimit,

II/ Udhëzuesit operativ të prokurimit publik

- Neni 42, Tenderët Jo-normalisht të Ulët,të
- Rregullave për Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në vazhdim të kësaj Ankese do të përpiqemi që të argumentojmë shkeljet e pretenduara të:

1. Të dispozitave të LPP-se në RK.

Neni 1. Qëllimi

Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për të eliminuar nga aktiviteti i mëtejshëm i prokurimit si dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit, ka vepruar në kundërshtim me neni 1, paragrafin 1 të LPP-se në Republikën e Kosovës.

Sipas nenit 1, paragrafit 1 të këtij Ligji, Zyrtaret e prokurimit janë të obliguar që gjatë zhvillimit të procedurave të prokurimit të kujdesen për qëllimin e këtij Ligji.

Duke pasur parasysh këtë fakt në pretendojmë se AK ka vepruar në kundërshtim me qëllimin e këtij ligji.

Në vijim po citoj dispozitat e Nenit 1. Paragrafi 1 të këtij ligji.

" Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë."

➤ Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për ta anuluar këtë aktivitet të prokurimit me të vetmin arsyetim se nuk ka oferta të përgjegjshme ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 6 të LPP-se.

Në vijim po citoj dispozitat e nenit 6. paragrafi 1 të këtij ligji.

1. *Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.*

Pretendojmë se Kuvendi i Kosovës ka dështuar në zbatimin e obligimit të parapare me ligj që të siguroj që fondet publike të përdoren në mënyrë ekonomike duke refuzuar ofertën e kompanisë sonë si oferte me çmim jo normalisht të ulte.

Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka vepruar në kundërshtim me neni 56, paragrafin 1.1 dhe paragrafi 1.2 të LPP-se në Republikën e Kosovës.

Në vijim po citoj dispozitat e nenit 56. paragrafi 1.1 dhe 1.2 të këtij ligji

Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes:

1.1. së pari, vlerësimi të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28 të këtij ligji; 40

1.2. së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kriterëve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji.

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka dështuar në kualifikimin dhe përzgjedhjen e operatoreve ekonomik konformë kushteve formale administrative të pjesëmarrjes në tender të përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit dhe me këtë rast ka shkel nenin 56 të LPP-së.

Neni 59, Vlerësimi ekzaminimi dhe krahasimi ,

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për të trajtuar ofertën e kompanisë NTH "Shqiponja" si oferte me çmim jo normalisht të ultë dhe si rrjedhojë e kësaj të marr vendim për eliminimin nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit ka vepruar në kundërshtim me neni 59 , paragrafin 2, dhe 4 te LPP-se ne Republikën e Kosovës.

Në vijim po citoj dispozitat e nenit 59. paragrafi 2 dhe 4 të këtij ligji:

2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues.

4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjia, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka dështuar në vlerësimin ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit , duke vlerësuar gabimisht ofertën tone si oferte me çmim Jo-Normalisht të ulte edhe përkundër sqarimeve te dhëna mbi arsyseshmerine e çmimit të dhëne ne ofertën

financiare.

Komisioni për vlerësimin ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e këtij në ligji në momentin kur ka vlerësuar se tenderi i kompanisë sonë "NTH Shqiponja" është i pa përgjegjshëm sepse tenderi i jone ka qenë dhe është në përputhshmëri të plotë me të gjitha kërkesat e parashtruara në dosjen e tenderit.

Të ju përkujtojmë se kërkesat për kualifikim dhe përzgjedhje të OE janë të përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe në FDT të dosjes së tenderit.

Me fjalë të tjera ne kemi plotësuar kërkesat minimale kualifikuese të përcaktuara në dosjen e tenderit, paragrafi 7,8, 9, 13 dhe 14 përkatësisht kërkesat e përcaktuara në LPP-së, në nenin 65, 66, 68 dhe 69 të LPP-së.

Në paragrafin 27 të Informacioneve për tenderuesit të dosjes së tenderit ne mënyrë detale është e parashikuar vlerësimi dhe ekzaminimi, krahasimi i tenderit.

Citoj dispozitat e këtij paragrafi;

*27.1 Tenderët e pranuar **me kohë** do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në bazë të procedurës së përcaktuar në Rregulloren e Prokurimi Publik.*

*27.2 Tenderi konsiderohet të jetë i **përgjegjshëm** kur:*

- a. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të kësaj dosjeje të tenderit;*
- b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në këtë dosje të tenderit;*
- c. është dorëzuar nga operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në këtë dosjeje të tenderit.*

*Të qenët "**në pajtueshmëri**" nga aspekti administrativ dhe teknik duhet të kuptohet si përmbushje e kërkesave dhe e specifikimeve administrative dhe teknike të parashtruara në këtë dosje të tenderit duke mos u larguar substancialisht nga to dhe duke mos u bashkangjitur atyre kufizime.*

Duke pasur parasysh këto fakte pretendojmë se tenderi i jone ka qenë në përputhshmëri të plotë me paragrafin a, b, dhe c të dosjes së tenderit.

➤ Nenit 61, Tenderët Jo-Normalisht të ultë

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit i AK – Kuvendit të Kosovës ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 61, paragrafi 3, të LPP-së dhe me këtë rast ka dështuar në vlerësimin ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit, duke vlerësuar në kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik, ofertën tonë si ofertë me çmim Jo-Normalistë të ultë si dhe ofertat tjera të operatoreve ekonomik edhe përkundër sqarimeve të dhëna mbi arsyeshmërinë e çmimit të dhënë në ofertën financiare.

Konstatimi i Komisionit se nuk kanë ofruar sqarime bindëse lidhur me arsyeshmërinë e çmimit të dhënë është në kundërshtim me nenin 61 të LPP-së.

LPP në RK në nenin 61 - në mënyrë detale parasheh kushtet të cilat duhet të plotësohen në mënyrë që të kualifikohet një tender si tender me çmim Jo-Normalistë të ultë.

Nëse i referohemi Raportit të Komisionit për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit të datës 23.12.2016 do të shohim se arsyeja e eliminimit të këtij tenderi është se të gjithë operatorët ekonomik të cilët kanë marrë pjesë në këtë tender janë shpallur si tender me çmim jo-normalisht të ultë.

Pretendojmë se AK – Kuvendi i Kosovës ka dështuar në vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit, duke vlerësuar gabimisht ofertën tonë si ofertë me çmim Jo-Normalisht të ultë edhe përkundër sqarimeve të dhëna mbi

arsyeshmërinë e çmimit të dhënë në ofertën financiare.

Pretendojmë se oferta e jonë ka qenë ofertë reale dhe e bazuar në çmimet reale në tregun e Kosovës.

➤ ***Nenit 62, Përfundimi i Aktivitetit të prokurimit,***

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit i AK – Kuvendit të Kosovës ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 62, paragrafi 2, të LPP-së përkitazi me arsyen e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit.

LPP në RK në nenin 62 të LPP-së rregullon në mënyrë detale dhe parasheh kushtet që duhet të plotësohen me rastin e përfundimit të një aktiviteti të prokurimit.

Nëse i referohemi Njoftimit për anulimin e këtij tenderi do të shohim se arsyeja për eliminim është në kundërshtim me nenin 62 të LPP-se :

x. Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit;

II. Shkeljet e supozuara të UOPP –Rregullave për tenderët Jo-normalisht të ultë

➤ **Neni 42, Tenderët Jo-normalisht të ultë**

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit i AK – Kuvendit të Kosovës ka dështuar në zbatimin e nenit 42 të UOPP përkatësisht të Rregullave për tenderët Jo-Normalisht të ultë.

Sipas nenit 1 të këtyre Rregullave, AK: Kuvendi i Kosovës ka dështuar në zbatimin e tyre sepse qëllimi i këtyre rregullave është që të jepen sqarime në lidhje me konceptin e tenderit jo-normalisht të ultë.

Nëse i referohemi nenit 3 të këtyre Rregullave atëherë do të shohim dhe se nuk janë plotësuar asnjë kusht për ta trajtuar ofertën tonë pra të NTH “Shqiponja” si oferte me çmim Jo-normalisht të ultë.

Nëse i referohemi Raportit të Vlerësimit të tenderit të datës 23.12.2016 do të shohim se nga 6 operator ekonomik që kanë marrë pjesë në tender sipas vlerësimit të Komisionit vetëm tre operator ekonomik kanë qenë të përgjegjshëm në pikëpamje të plotësimit të kushteve formale administrative të pjesëmarrjes në tender.

Pra tender te pergjegjehem kane qen:

1. NTH " Shqiponja" me çmim mesatar per njësi 8.96 euro,
2. DPH" Lucern" me çmim mesatar per njësi 11.62, dhe
3. "Beni Dona Plast" sh.p.k me çmim mesatar per njësi 13.96 euro.

Ne rastin konkret nëse e aplikojmë nenin 3.1 paragrafi " i " , do te shohim se çmimi mesatar është 34.54 te cilin e pjesëtojmë me 3 atëherë çmimi mesatar është 11.51 euro.

Këtij çmimi i zbritim -30 % do te shohim se çmimi do te jete 8.05 euro
Ndërkaq Oferta e jene është 8.96. euro.

Pra ne këtë rast është dashur te aplikohet Rregulli i tenderit jo-normalisht te ulte dhe te merret mesatarja e ofertave financiare dhe te aplikohet neni 3.1, paragrafi i - çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;

Ne vijim po i citoj dispozitat e nenit 3 paragrafi 1 dhe 2, të Rregullave;

3.1 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar, kur të përmbushen të **gjitha kushtet e mëposhtme:**

- i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të **dytë më të ulët;**
- iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

3.2 Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht te ulët për arsye të tjera nga ato te parashikuara në paragrafin 3.1 të këtyre rregullave, autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e tenderëve të tille dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nenin 61 të LPP-së.

Duke pasur parasysh këto fakte ne pretendojmë se AK-Komisionin per Vlerësimin Ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit ka vepruar ne kundërshtim me nenin 42 te UOPP –Rregullave për tenderët Jo-normalisht të ultë.

Duke pasur parasysh këto fakte kërkojmë nga organi kompetent i AK-Kuvendi i Kosovës që:

- Të aprovoj ankesën si të bazuar,
- Të anuloj, Vendimin per refuzim te Kërkesës per rishqyrtim te vendimit, Vendimin për eliminimin nga aktiviteti i prokurimit dhe
- Vendimin për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit per tenderin: Shërbime hoteliere në Kuvendin e Republikës se Kosovës dhe
- Të kthej tenderin në rivlerësim dhe vlerësimi të bëhet në pajtim me kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në FDT të dosjes së tenderit.

Mbetemi me shprese se Ankesa e jone do të shqyrtohet pozitivisht.
Me nderime,

Fehmi Nika ,Drejtore
NTH " Shqiponja "
Drenas



9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk kemi pasur

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesi,*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*