

ANKESE NE OSHP

Një ankesë kundër: **KOMUNA E GRAQANICES**

(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **"Sanimi i gatisë dhe izolimi i hapësiris së papafingo ti Shtipisë Shindetésore**

Ugljare Nr. i prokurimit : 618-26-6649-5-2-1 " (Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa I përket tenderit për **Nr. i prokurimit : 618-26-6649-5-2-1 "**

1. Identifikimi I ankuesit*

" ENGINEERING RK SHPK "

VITI

61000

044/193 906

RESHAT KAMBERI

engineering_viti@hotmail.com.com

28/09/2026/

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi I avokatit

Parashtruesi I ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose permes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet permes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri I avokatit)

(Adresa e plotë)



(Numri I Telefonit)(Numri I faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri përdhënie të kontratës:

--

4. Procesi I Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	☒			Jo	☐	
----	-------------------------------------	--	--	----	--------------------------	--

--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nësepo, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	☐			Jo	☐	
----	--------------------------	--	--	----	--------------------------	--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues



Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga moment i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK gjate vleresimit te ketij tenderi ka bere shkelje te ketyre dispozitave ligjore.

NENI 1

NENI 6

NENI 7

NENI 59

NENI 68

NENI 69

NENI 72

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne kemi bere kerkesen per qasje ne dokumente permes mjeteve elektronike, ,Autoriteti Kontraktues eshte pergjegjur pozitivisht dhe na ka dhene informatat e kerkuara .Gjate kontrollimit dhe vleresimit nga ana e jone kemi gjetur disa mangesi qe mendojme qe AK-Komuna e Kaqanikut nuk ka bere vleresimin siq duhet:

1/Engineering RK shpk "

Sa l perket eliminimit shpalljes se ofertes sone nga komisioni i vleresimit ,nuk pajtohem me vleresimin tuaj ,sepse oferta e jone eshte me e lira nga 5 ofertat e dorezuara .AK ka mundur me nenin 72 te kerkoj informata shtese por konsiderojme qe ka pase elemente te mjaftueshme qe e plotesojne kerkesat .Ne oferte kemi dorezuar listen e punetoreve ne ATK e cial eshte valide edhe me kompetente se lista e dorezuar nga Kompanija sepse perfaqeson listen e cila eshte e vertetuar edhe ne ATK dhe me nenin 72 AK mundet te kerkon informata shtese ne kete rast kontratat .Gjithashti ne e kemi plotesuar listen per mjete edhe kerkojme nga AK qe me nenin 72 edhe per kete te na kerkoje sqarime.Kerkojme nga AK qe te vleresoj drejte dhe lenden ta kthej ne rivleresim dhe pasi qe oferta e jone eshte me e lira edhe me e kompletuar dhe te shperblehemi me kontrate

2/TALA ENGINEERING & XHEMA COM

Komisioni i Vleresimit e ka shpallur kete grup te OE si te pergjegjshem edhe e ka shperblyer me kontrate ,por pas egzaminimit te ofertes se tyre kemi gjetur keto shkelje :

-Kontrata e punes me **z.Besim Duraku** si **BSC i Gjeodezise** ,nuk permbush kriteret e percaktuara me ligjin e punes nr 03/L-212 ,

I nderuar Autoritet Kontraktues:



Me këtë parashtresë kundërshtojmë pranueshmërinë dhe mjaftueshmërinë e marrëveshjes së paraqitur si dëshmi për angazhimin e inxhinierit në projektin përkatës.

Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këto kriter për BSC të Gjeodezisë nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

. Marrëveshja e angazhimit me z.Habib Ymeri si IDA (Arkitekte) ,nuk përmbush kriteret e përcaktuara me ligjin e punës nr 03/L-212 ,

I nderuar Autoritet Kontraktues,



Me këtë parashtresë kundërshtojmë pranueshmërinë dhe mjaftueshmërinë e marrëveshjes së paraqitur si dëshmi për angazhimin e inxhinierit në projektin përkatës.

Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për ligjin e Arkitektures nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme dhe konsiderojmë që edhe në këtë pikë ka deshtuar të përmbushet dhe si e tillë oferta është e papërgjegjshme .

Marrëveshja e angazhimit **me z.Hivzi Kabashi si IDN (Ndertimtare)** ,nuk përmbush kriteret e përcaktuara me ligjin e punës nr 03/L-212 ,

I nderuar Autoritet Kontraktues,



Me këtë parashtresë kundërshtojmë pranueshmërinë dhe mjaftueshmërinë e marrëveshjes së paraqitur si dëshmi për angazhimin e inxhinierit në projektin përkatës. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për **Ing te dipl te Ndertimtarise** nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme dhe konsiderojmë që edhe në këtë pikë ka deshtuar të përmbushet dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme .

Punetoret e paraqitur nga ana TALA ENGINEERING si ne vijim :

Adrian Bajrami i qertifikuar për mbrojtje dhe siguri në punë

Fadil Bajrami

Labinot Dedushi

Nehat Ibrahim



Diamant Ibrahim

Qe te gjithë keta punetore kane kontrata per angazhim ne projekt pa vlera financiare :
Nga shqyrtimi i marrëveshjeve rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e punetorit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i punetorit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet qe nuk ka kontrate dhe ne kete kriter per 5 punetore ,ne mesin e tyre edhe njeri i qertifikuar per mbrojte dhe siguri ne pune nuk e ka permbushe ky konzorcium dhe si e tille oferta eshte e papergjeshme dhe konsiderojme qe edhe ne kete pike ka deshtuar ta permbushe dhe si e tille oferta eshte e papergjegjshme .

Ne baze te marreveshjes se konzorciumit Tala Engineering do ti kryej 70% te puneve .ndersa ne te njejten kohe nuk ka asnje punetore me kontrata te rregulta por ka vetem 5 punetor edhe ate me kontrata jo valide.Duke ditur faktin se AK ka kerkuar minimum 15 punetore per kete projekt ,me nje llogari te thjeshte 5 punetore nga 15 te kerkuar jane



vetem 33% nga 100% ,pra ne marreveshje kemi 70 % te kryerjes se puneve nga Tala Engineering ndersa numri i punetoreve eshte vetem 1/3 ,pra konsiderojme qe GOE me marreveshjen e prezentuar dhe dokumentacionin e dorezuar ka deshtuar ta permbushe marreveshjen e prezentuar edhe si e tille edhe ne kete pike eshte e pepergjegjshme.

3/GRANDE BAU DH ENIL ARCHITECTS

Konsiderojme se edhe ky OE nuk i permbushe kerkesat e dosjes se tenderit .

Ing I arkiterktures znj.Blerim Bajraktari kontraten e Angazhimit nuk e ka ne perputhje me nenet 10 dhe 11 te Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shumat e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet qe nuk ka kontrate dhe ne kete kriter per ing te dipl te Arkitektures nuk e ka permbushe ky konzorcium dhe si e tille oferta eshte e papergjeshme



Ing I Ndertimtarise znj.Elnaim Ymeri kontraten e Angazhimit nuk e ka ne perputhje me nenet 10 dhe 11 te Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet qe nuk ka kontrate dhe ne kete kriter per ing te dipl te Arkitektures nuk e ka permbush ky konzorcium dhe si e tille oferta eshte e papergjeshme.

Ing I ndertimtarise znj.Elnaim Ymeri kontraten e Angazhimit nuk e ka ne perputhje me nenet 10 dhe 11 te Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.



Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për **Ing te dipl te Ndertimtarise** nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës.

Ing I arkitektures znj.Blerim Bajraktari kontratën e Angazhimit nuk e ka në përputhje me nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.



Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as neto bruto e as neto. Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për të bërë një diplomë arkitekturore nuk ka përmbushje ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

Sa i përket Angazhimit të z.Nuhi Nuhiu Ing I dipl i Ndertimtarise konsiderojme se marrëveshja e angazhimit nuk i përmbush nenet 10,11 të Ligjit nr 03/L-212

Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.



Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepe nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as neto e as bruto. Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për të qenë kontratë nuk e ka përmbushje dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

Ing I Gjeodezise z.Kushtrim Krasniqi kontratën e Angazhimit nuk e ka në përputhje me nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;



Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këto kriter për inxhinjerë nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

Lista e punetoreve prej 15 personave nuk i ka bashkangjitur kontratat e punës .

4/GOE DINO COMPANY DHE STRONG CONSTRUCTION

Ky konzorcium është i papërgjegjshëm sepse në listën e stafit mungon inxhinjeri i diplomuar i Arkitektures si kërkesë e AK në FDT .

Paramasa dhe parallogaria e këtij GOE nuk është e plotësuar mirë ,mungojnë kompleto pozicionet nën pikën D tek Ventilimi ,edhe në bazë të ligjit të prokurimit në qoftë se vetëm një pozicion nuk ka qmimë njësi oferta është e papërgjegjshme ,dhe jemi të habitur se si AK e ka shpallur GOE të përgjegjshëm .

5/GOE CUBIC GROUP SHPK DHE AXIOM ENGINEERING SHPK

Në bazë të analizës së tyre edhe kontrollimit të dokumentacionit rezulton se edhe ky grup është i papërgjegjshëm për pikat si në vijim :

Stafi Profesional në përzierje :

1/Astrit Hajra bsc i gjeodezisë

2/Agim Krasniqi IDN

3/Hamdije Krasniqi IDA

4/Muhamet Halili IDN

Të gjithë këta inxhinjerë kanë kontratat jovalide :

Ing i arkitektures znj.Hamdije Krasniqi kontratën e Angazhimit nuk e ka në përputhje me nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinjerit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.



Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as neto e as bruto. Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këto kritere për inxhinier të diplomuar të Arkitektures nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme.

Ing I Nderimit z.Muhamet Halili IDN kontratën e Angazhimit nuk e ka në përputhje me nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se



inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as neto e as bruto. Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këto kritere për inxh. të dipl. të ndërtimtarisë nuk ka përmbushje ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme

Ing I ndërtimtarisë Agim krasniqi kontratën e Angazhimit nuk ka në përputhje me nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;



Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.

Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompensimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe ne kete kriter per inxh. te dipl Ndertimtarise nuk e ka permbushe ky konzorcium dhe si e tille oferta eshte e papergjeshme

Ing I gjeodezise z.Astrit Hajra kontratën e Angazhimit nuk e ka ne perputhje me nenet 10 dhe 11 te Ligjit Nr 03/L-212. Nga shqyrtimi i marrëveshjes rezulton se ajo përcakton angazhimin dhe detyrat e inxhinierit, mirëpo nuk përmban asnjë dispozitë lidhur me pagesën, honorarin, kompensimin, tarifën apo vlerën financiare të angazhimit. Po ashtu, nga përmbajtja e saj nuk rezulton qartë nëse angazhimi është pa pagesë apo nëse palët kanë paraparë ndonjë formë tjetër kompensimi.

Kjo paraqet një mangësi thelbësore, veçanërisht nëse kjo marrëveshje është përdorur për të dëshmuar disponueshmërinë/angazhimin e një inxhinieri si pjesë e përmbushjes së kërkesave të një procedure të prokurimit publik.

Një marrëveshje e tillë, në mungesë të përcaktimit të qartë të natyrës së angazhimit dhe të kushteve ekonomike të tij, nuk ofron siguri të mjaftueshme juridike dhe kontraktuale se inxhinieri është realisht i angazhuar për kryerjen e shërbimeve profesionale në projektin përkatës.

Në veçanti, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë:

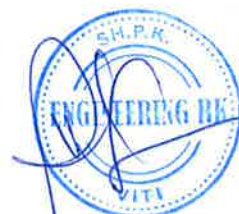
Nëse angazhimi i inxhinierit është me pagesë apo pa pagesë;

Nëse është me pagesë, cila është vlera e kompensimit dhe ku është përcaktuar ajo;

Nëse është pa pagesë, mbi çfarë baze juridike është lidhur kjo marrëveshje dhe si është vlerësuar ajo në raport me kërkesat e dokumentacionit të tenderit;

Nëse marrëveshja konsiderohet kontratë për shërbime profesionale, si është përcaktuar dhe dokumentuar vlera e saj;

Nëse dokumenti i paraqitur i përmbush realisht kërkesat e dokumentacionit të tenderit lidhur me angazhimin e personelit profesional.



Në kuadër të prokurimit publik, vlera e kontratës së shërbimeve dhe elementet ekonomike të angazhimit nuk mund të mbeten të paqarta, veçanërisht kur dokumenti përdoret për të dëshmuar përmbushjen e një kërkesë të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues. Rregullat e prokurimit kërkojnë që vlera e kontratës të përcaktohet mbi sepse nuk është e përcaktuar shuma e kompenzimit as ne bruto e as ne Neto . Për rrjedhojë, marrëveshja përmban elemente karakteristike të marrëdhënies së punës, ndërsa nuk përmban elementet e kërkuara nga nenet 10 dhe 11 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës. Në veçanti, mungon përcaktimi i pagës/kompensimit, orarit të punës dhe elementeve të tjera thelbësore të marrëdhënies së punës. dhe konsiderohet që nuk ka kontratë dhe në këtë kriter për inxh. të gjeodezisë nuk e ka përmbushur ky konzorcium dhe si e tillë oferta është e papërgjeshme.

PLOTESIM ANKESE:

Perkunder kërkesës sone për rishikim AK nuk e mori fare në konsideratë dhe e refuzoi pa asnjë arsye .

GOE GOE DINO COMPANY DHE STRONG CONSTRUCTION-Ky grup nuk e ka paramasën e plotësuar mungojnë disa pozicione pa qmime njësi ,edhe për kunder kërkesës sone AK prapë e shpallë të përgjeshme ofertën e këtij GOE edhe pse ky nuk është fitues .

Nga egzaminimi i Ofertes se OE të shpallur fitues dhe ofertave të tjera shihet se të gjitha ofertat e tjera janë të papërgjeshme dhe

Kërkojmë që lenda të kthehet në rivlerësim dhe të shpërblehemi me kontratë si Oferta e përgjeshme me qmimin më të ulët konform kërkesave në dosje të tenderit .

A

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar I ka shkaktuar ose kërcënohet të shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

nga mosdhenja e kësaj kontrate dëmet materiale tonat konsiderohen afërsisht 15,000.00 euro

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

Kërkesa për rishikim.

Ankesa në OSHP

