



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	10.11.2023	21.11.2023	2023/0871

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 06.11.2023, OE “Sabit Makiqi B.I.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0871, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Sabit Makiqi B.I.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender” me nr. të prokurimit: "214-23-7137-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë t? hapur, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0871 i dt: 06.11.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 11 Sekret Afarist

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Faqe 3 nga 15

Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të RrPP-se 82/2022 .

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të Udhëzuesit 01/2023

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Te pa kënaqur me njoftimin e datë 17.10.2023 mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (AK) Policia e Kosovës

ne lidhje me aktivitetin e prokurimit FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS –Ritender LOT 1 nr. te

prokurimit: 217-23-7137-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm: 214/23/106/111 në afatin ligjor konform nenit 108/A Zgjidhja

preliminare e mosmarrëveshjeve, pranë Autoritetit kontraktues Policia e Kosovës ushtrojmë këtë:

KËRKESË PËR RISHQYRTIM

Për shkak se AK- Policia e Kosovës

- ne mënyrë të kundërligjshme e ka rekomanduar për kontratë kompanin Solid shpk qe nuk i plotëson

kriteret e dosjes së tenderit në këtë aktivitet të prokurimit ndërsa në mënyrë të kundërligjshme na ka

eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e AK-se të vendosura

ne NJK dhe DT.

- AK na ka diskriminuar haptas në këtë tender në krahasim me OE-ne tjetër i cili ka aplikuar në këtë tender.

Sqarojmë në mënyrë të detajuar:

Autoriteti Kontraktues i Policisë së Kosovës me datën 17.10.2023 ka Publikuar njoftimin B58 ku e ka

rekomanduar këtë aktivitet të prokurimit kompaninë Solid shpk, në kundërshtim me nenin 59, nenin 69

te

LPP-se.

Me poshtë po e paraqesim letrën standarde për eliminim të cilën AK na ka dërguar.

B42 - Leter standarde per tenderuesin e eliminuar 1

17/10/2023, Prishtine

POLICIA E KOSOVES, Rr "Luan Haradinaj"- nr. 99 ndertesa e re e Administrates te Policise, kati II, zyra e

Prokurimit nr. 33, Prishtine, Kosove.

Sabit Makiqi B.I. 9/A, MULLAIDRIZ GJILANI, PRISHTINE,810469876

Nr. i Prokurimit: 214-23-7137-1-1-1

Nr i brendshem 214/23/106/111

Titulli: “FURNIZIM ME KËPUCE PER POLICIN E KOSOVES -Ritender”

1 Kjo leter u drejtohet tenderuesve/kandidaUive qe jane eliminuar; tenderet e te cileve jane refuzuar nga pjesemarrja e

metutjeshme ngase kane qene te pa pergjegjshem dhe te parregullt (Shto letra njoftuese sipas nevojës).

Faqe 4 nga 15

1/ e nderuar(a)

Faleminderit qe morët pjese ne procedurën e lartshënuar te prokurimit publik. Procedura është udhëhequr ne

pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr.

05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si’g citohet ne vazhdim "LPP"

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna ne njoftimin e kontratës dhe ne

dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve ne vijim:

OE ka dështuar ne: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Kërkesa 5 : Operatori ekonomik për Pjesën 1 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuara me sukses

kontrata të natyrës së njëjtë ose të ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit të njoftimit për

kontrate) ne vlere minimum 1,500,000.00€.

Dëshmi 5: Operatori Ekonomik duhet te ofroj listën e kontratave te përfunduara gjate tri viteve te fundit nga

data e publikimit te projektit, te nënshkruar dhe vulosur nga Operatori Ekonomik, te dëshmuar me referenca

ose flete pranime ne kopje te nënshkruar dhe vulosur nga Autoritet përkatëse publike ose private.

Vërejtje ; Asnjë kontrate nuk do te llogaritet nese nuk eshte e bashkangjitur referenca pozitive per kryerjen e

furnizimeve ose raportet e flete pranimeve te furnizimeve, kur furnizimi eshte bere per nje autoritet publik apo

privat ne Kosove ose ne nje vend tjetër, per dëshmi duhet te dorezohen fletepranimet ose referencat (ne

referenca te jete e cekur vlere e furnizimeve) te leshuara nga autoriteti i tille.

OE ka sjelle Listen e kontratave ne oferte, e cila ne permbajtje ka patur edhe artikuj tjere perpos natyres se

njejte Apo te ngjashme.

Me date 26.09.20231 kemi derguar Leter Standarde ku I kemi kerkuar qe te na ofroj sqarime sipas kodit

klasifikues. OE me date 02.10.2023 eshte pergjigjur Brenda afatit por nuk ka arritur te ofroj dëshmi te

mjaftueshme. Viera e cila ofrohet nga OE nuk e mbulon vleren e kontratave nga Lista e Kontratave te ofruar ne

diten e ofertimit. Ne sqarimet e dhena te dates 02.10.2023 OE deklaroi nje vlere te caktuar, e cila thote nga

shitjet privat por qe ne listen e kontratave te dites se ofertimit nuk gjenden dhe nuk mund te pranohen sepse

do te konsiderohej ndryshim material, dhe se nga ato shitje nuk ka referenca por vetem gjendjen e bankes e

ciia nuk ka qene kriter ne DT dhe Njoftim per kontrate Andaj nuk e ploteson kriterin.

OE gjithashtu ka deshtuar tek Aneksi 1 Specifikacionet Teknike

Eslite kerkuar qe pjesa e perparme e sholles te jete 1.2 -1.5 cm, OE e ka sjelle 1cm pjesen e perparme te sholles

Gjatesia e lidheseve te kepuceve duhet te jete 80 deri ne 100 cm, OE e ka sjelle 78cm Andaj OE konsiderohet I

papergjcgjshem

Nese besom se Autoriteti Kontraktues, gjate procedures se prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e

zbatueshme, ju keni te drejte te parashtroni ankese prane Autoritetit Kontraktues, ne baze te nenit 108/A te

Ligjit Nr. 04/L-042 per Prokurimin Publik te Republikes se Kosoves, i ndryshuar dhe plotesuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L- 068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nese nuk kemi qene ne gjendje ti perdorim sherbimet tuaja kesaj here, besojme se do te vazhdoni te

shfaqni interesim per nismat tona te ardhshme te prokurimit.

Me respekt,

Po i sqarojmë pikat e eliminimit ku sipas AK-se nuk i plotësojmë kriteret e dosjes dhe specifikat teknike te

detyrueshme te kërkuara ne specifikat teknike ku një nga një po i sqarojmë si me poshtë:

Sipas AK-se:

Pretendimi 1

Si pike e pare e eliminimit sipas AK-së është se : OE ka sjelle Listën e kontratave ne oferte, e cila ne përmbajtje ka patur edhe artikuj tjerë përpos natyrës se njëjtë Apo te ngjashme.

Me date 26.09.20231 kemi dërguar Letër Standarde ku I kemi kërkuar qe te na ofroj sqarime sipas kodit

klasifikues. OE me date 02.10.2023 është përgjigjur Brenda afatit por nuk ka arritur te ofroj dëshmi te mjaftueshme. Vlera e cila ofrohet nga OE nuk e mbulon vlerën e kontratave nga Lista e Kontratave te ofruar ne

ditën e ofertimit. Ne sqarimet e dhëna te datës 02.10.2023 OE deklaroi një vlere te caktuar, e cila thotë nga

shitjet privat por qe ne listën e kontratave te ditës se ofertimit nuk gjenden dhe nuk mund te pranohen sepse

do te konsiderohej ndryshim material, dhe se nga ato shitje nuk ka referenca por vetem gjendjen e bankes e

ciia nuk ka qene kriter ne DT dhe Njoftim per kontrate Andaj nuk e ploteson kriterin.;

sqarojmë se, nuk qëndrojnë këto konstatime pasi ne Dosje te tenderit janë kërkuar referenca te ngjashme :

Kërkesa 5 : Operatori ekonomik për Pjesën 1 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuara me sukses

kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për

kontrate) ne vlere minimum 1,500,000.00€.

kompanija jone ka ofruar listën e kontrates dhe referencat me furnizime qe kane te bëjnë me uniforma qe

eshte furnizim i ngjashëm qe ne kuadër te kësaj qdo autoritet qe i shpalle furnizime me uniforma (uniforma

ka kuptim komplet pra veshmbathja) te cilat ne kuadër te saj hynë edhe këpucët çizmet helmëtat dhe dorezat

janë furnizime te ngjashëm. Ne listën e referencave ne ju kemi dëshmuar se kemi furnizime te ngjashëm

3,516,702.80€ ku qdo tender qe eshte shpallur nga AK te Kosovës këpucët janë shpallur me uniforma dhe ne

i kemi te gjitha furnizime te ngjashëm siqe ka qene kërkesa e dosjes se tenderit mbi 3,516,702.80 , pra te gjitha

tenderët janë me uniforma dhe Uniforme kuptohet prej kokës deri te këpuca quhet uniforme –veshmbathje.

Shiko listën e referencave:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Sabit Makiqi B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender” me numër të prokurimit: “214-23-7137-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS

Titulli: FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender Nr i prokurimit 214-23-7137-1-1-1			
Titulli i kontratave	Autoriteti Kontraktues	VLERA euro	VITI
Furnizim me "veshje sportive per nevoja te TE MFSK –se DHE FSK-se e ndare ne dy pjese	MFSK - FSK	85,500.00 EURO + 30% 25,650.00 =111,150.00 euro	2017-2020
Furnizim me Uniforma dhe Helmeta Mbrojtëse për Zjarrfikës, Pjesa (Llot) 1 Furnizim me Uniforma mbrojtëse nga zjarri (Xhaketa zjarrduruese, Pntollonat zjarrdurues ,Cizmet zjarrdurues ,Nënkapela zjarrduruese, Dorëzat zjarrduruese),	Agjencia e Menaxhimit Emergjent	947,647.00 euro total +19.7% = 1,134,364.00 euro	2018-2021
Furnizim me uniformë-veshmbathje 214-18-4664-1-2-1 & 214/18/18/121	AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE	98,101.00 euro + 25% - 24,525.00 euro =122,626.00 62,404 euro jane realizuar ne vitin 2020,2021	2018-2021
Furnizim me kepuce	Ministria e Bujqesis Agjencia Pyjore e Kosoves	10,948. euro	2021
Furnizim me uniforma sportive per nevoja te FSK-se e ndare ne dy pjes – Lot 2" Furnizim me atlete sportive për nevojat e FSK-së"	MINISTRIA E MBROJTJES 217-19-2843-1-1-1	139,600.00 EURO + 30% Te realizuara 181,480.00	2020-2022
Furnizim me Uniforma të Punës dhe Kepuce për Zjarrfikës 21432700-20-1411-1-1-1 kontrat komiz	Agjencia e Menaxhimit Emergjent	505,995.80 euro + 30% te realizuara 657,289.80 euro	2020-2022
Furnizim me uniforma sportive per nevoja te FSK-se e ndare ne dy lot Pjesa par : "Furnizim me trenerka komplet, shorce sportive , jakne shiu dhe çorape sportive për nevojat e FSK-së	MINISTRIA E MBROJTJES 217-19-2843-1-1-1 Kontrata eshte nenshkruar 22.03.2021	360,800.00 euro+30% 438,068.20 euro	2021-2022
FURNIZIM ME UNIFORMA PËR PUNËTORET E PK-së Lot 1 FURNIZIM ME KËPUCË, CIZME DHE KLLOMPE TË PUNËS	POLICIA E KOSOVËS	27,927.60/euro te realizuara	2021
Furnizim me Uniforma te Punës për Mbrojtje nga Zjarri gjatë Intervenimeve te Zjarrfikësve	Agjencia e Menaxhimit Emergjent	944,000.00 € 149,152.00 te realizuara 2022	2022
Totali i realizuar te kontratave		2,661,633.60 te realizuar ne tri vitet e fundit	

Faqe 6 nga 15

	3,516,702.80 euro kontrata te nenshkruara	
--	--	--

Gjithashtu ne ju kemi dëshmuar ne sqarimin e datës 28.09.2023 se 717.162.00 euro kemi furnizime te njëjta

me këpucë me Autoritet Kontraktuese ne te gjitha Autoritet Kontraktuese te Kosovës ndërsa 1,200.000.00 €

me kompanitë private te gjitha këto ju dëshmojnë me fletëpagesa si dëshmi dhe AK-se te Policisë se Kosovës

ja kemi dëshmuar me qarkullim bankar.

AK e Policisë se Kosovës duhet ti beje vlerësimin e referencave ne baze te nenit 59 te LPP-se dhe ne baze te

nenit 69 pasi ne dosjen e tenderit është kërkuar referenca te ngjashëm ne dosjen e tenderit dhe kemi

dorëzuar referencat e ngjashëm. Po ju citojmë paragrafët e nenit:

1 Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë dëshmi për të treguar se ata i

posedojnë kualifikimet minimale të kërkuara dhe specifikuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës.

Gjatë vendosjes së kësaj kërkesë, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të

sigurojnë, nëse është relevante dhe e nevojshme, njërin ose të gjitha dokumentet e specifikuara në këtë nen.

2 Gjatë udhëheqjes së procedurave që shpjen drejt dhënies së kontratës publike në të cilën përfshihet livrimin i

produkteve, nga operatorët ekonomik mund të kërkohej që të dëshmojnë aftësinë e tyre teknike përmes një ose

më shumë mjeteve në vijim, sipas llojit, sasisë dhe qëllimit të produkteve që duhet të furnizohen:

Si qe shihet ne paragrafët e nenit 69 OE mundet te dëshmoj kualifikimet minimale qe neni kemi plotësuar

kualifikimet minimale dhe e kemi plotësuar sipas llojit dhe sasisë dhe qëllimit te furnizimit dhe ne i kemi llojin

dhe sasi të sipas qëllimit te furnizimit. Sa per informimin e komisionit te vlerësimit ne kemi 10 dyqane ne gjithë

Kosovën me furnizim me këpucë këtë e dine shume mire AK i Policisë se Kosovës por kjo është duke u bere e

qëllimshme, mundeni me ardh mi i vizituar te gjitha dyqanet tona me këpucë.

Ne baze te ligjit OE munde te ofroj me cdo gje qe mundet te dëshmohej me faktet duhet ta

pranon

Autoriteti Kontraktues kete e cek paragrafi 1 i nenit 69 , po e citoj: autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga

operatorët ekonomik që të sigurojnë, nëse është relevante dhe e nevojshme, njërin ose të gjitha dokumentet e

specifikuara në këtë nen.

Ne baze te ligjit te Prokurimit nenit 68 dëshmi e qarkullimit pranohet edhe e bankave dhe flete pagesat e

bankave duhet te pranohen si referenca ne ju kemi cek se mundem me ju dëshmuar por ne nuk i kemi dorëzuar

me oferte referencat private pasi është kërkuar e ngjashëm dhe ne e kemi mbuluar kriterin e dosjes me

Autoritet kontraktuese vlerën e kërkuar pasi është kërkuar e ngjashëm .

AK-ja refuzimin qe na ka dërguar është po i njëjti arsyetim qe na është dërguar për eliminim dhe nuk kane

mundur te demantojnë pretendimin tone qe kemi thane se është kërkuar e ngjashëm referencat dhe ne ju kemi

ofruar referenca te ngjashme është veshmbathja dhe ne ju kemi ofruar referenca te mjaftueshëm për

veshmbathje.

3,516,702.80 euro

kontrata te

nenshkruara

Faqe 8 nga 15

Pra me këtë AK-ja e Policisë se Kosovës dëshmon se edhe ne këtë tender si ne tenderët paraprake qe nga viti

2016 nuk jemi te mirëpritur nga këta njerëz dhe qe nga viti 2016 nuk kemi marr asnjë kontratë për këpuca .

Pretendimi 2

pike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : Eslite kerkuar qe pjesa e perparme e sholles te jete 1.2 -1.5 cm, OE e ka

sjelle 1cm pjesen e perparme te shollës nuk qëndron konstatimi i AK-se, i komisionit te vlerësimit pasi pasi ne

prezencë të punëtores së prokurimit znj. Vatovci Z. prokurimit e kemi mat pjesën përparme të shollës që

sipas matjes që e bëmë deri 1.2 cm që dmth përputhet me matjet tona me matjet që janë në atest të laboratorit

1,2cm që në bazë të këtyre matjeve që ne i kemi bërë dhe që po ju dëshmojmë me foto mundem me konstatuar

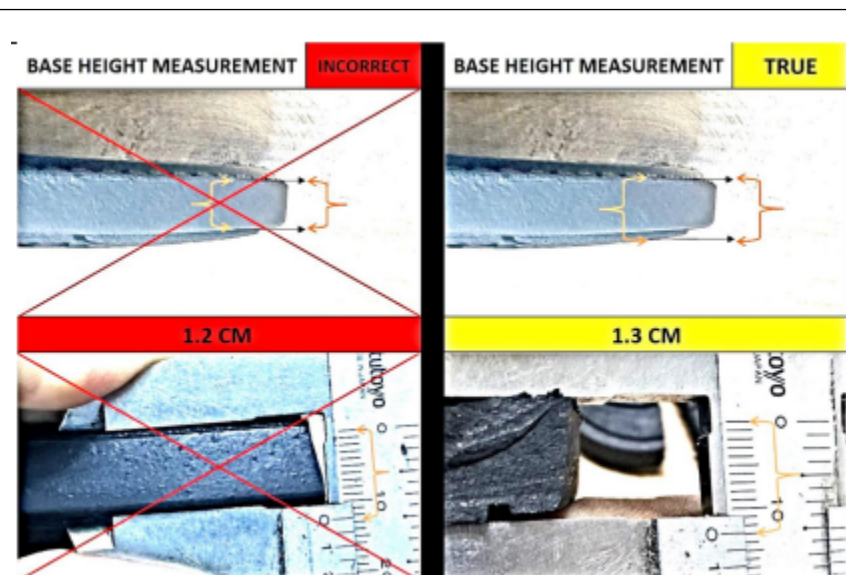
së kompania jone “Sabit Makiqi B.I. A&V Collection NP” i përmbushim specifikimin teknik të dosjes së tenderit.

Shikoni foton:



Gjithashtu ne ju kemi drejtuar edhe prodhuesit me këtë arsyen e eliminimit dhe prodhuesi na ka dërguar matjet

profesionale me NONJUS . Shiko foton:



Kompania jone kërkon nga eksperti i OSHP-se edhe Bord i OSHP-se si qe shihet këpuca jone i plotëson

specifikat duke u bazuar te gjoni këpucës është 1,3 cm dhe matjes behet me NONJUS e jo me metër si qe ka

mat komisioni i vlerësimit, atëherë kërkojmë nga eksperti edhe panelit qe ti dërgojnë për matje ne ndonjë

Institut Shtetëror te licencuar te matjeve e jo te na eliminonjë ata qe s’kane lidhje me këpuce se një eliminim i

tille për kompaninë prodhuese është ofendim.

Gjithashtu ne mundem me konstatuar se komisioni i vlerësimit dhe zyra e prokurimit me arsyetime te tilla te pa

baza dhe ne kundërshtim te plote me ligjin e prokurimit dhe ne kundërshtim me matjet e laboratorit po

mundohen me na eliminuar qëllimisht nga konkurrenca dhe qëllimisht me na dëmtuar kompaninë tone për me

i realizuar qëllimet e tyre me kompanitë e veta.

AK-ja - Gjithashtu edhe ne këtë pretendim nuk kane qene real ne refuzimin e kërkesës për rishqyrtim pasi si qe

e shini ju si ekspert vërehet qarte se sholla është 1.2-1.5 por kjo është bere qëllimisht nga AK-ja.

Pretendimi 3.

prike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : Gjatësia e lidhëseve të këpucëve duhet të jete 80 deri ne 100 cm, OE e

ka sjelle 78cm Andaj OE konsiderohet I papërgjegjshëm nuk qëndron konstatimi i AK-se, i komisionit te

vlerësimit pasi ne prezencë te punëtores se prokurimit znj. Vatovci z . prokurimit e kemi mat gjatësinë e

Faqe 10 nga 15

lidhëses është sipas specifikimeve te dosjes se tenderit 80, cm shikoni foton e bashkangjitur këtë dëshmon

edhe atesti i laboratorit me numër Nr. 107NA/31.08.2023 r.

9. Test result

No	Property	Unit	Test specimen number	Test results	Requirements
1	Length of the shoe laces	mm	107	80	80-100
2	Numbers of holes for laces	-	107	4	4-5
3	Height of the heel part of the sole	cm	107	3,0	2,5-3,0
4	Height of the forepart of the sole	cm	107	1,4	1,2-1,5
5	Height of the heel part of the shoe from bottom of the heel (the floor) to the upper part of the leather	cm	107	9,5	9-10

Shikoni foton qe e kemi matur ne prezence te OE.



Ne baze te këtyre konstatimeve ne si kompani mundem me konkluduar se komisioni i vlerësimit dhe zyra e

prokurimit ka vepruar kundërshtim me laboratorin së pari por janë edhe kundërshtinë me nenin 28 te LPP_se

pasi janë te përcaktuar standardet qyshe kërkohen ne nenin 28 te LPP_se standardet evropiane ose

standardet e mallrave qe i kane kërkuar ne dosjen e tenderit dhe prodhuesi i ka bere lidhëset

sipas

standardeve qe janë kërkuar qe ne si kompani e kemi plotësuar gjatësinë e lidhëses.

Pretendimet tona për OE te rekomanduar për kontrate.

Ak-ja edhe për kundër fakteve te lëshuar nga laborator (atesti qe ka qene i bashkangjitur me oferte) qe ne

ju kemi ofruar ne kërkesës për rishqyrtim AK-ja prap se prap ka mbet pranë arsyeve te eliminimit pa kurrfarë

arsyetim për gjetësin e tojës qe është bere ne laborator. Kërkojmë nga OSHP-ja qe te dërgojnë çfarëdo

laboratori te bëjnë matjen ose te pyetni laboratorin.

Pretendimi 4.

Ne fletushkën e OE Solid shpk qe është i rekomanduar për kontratë ne fletushkën qe e kemi gjetur ne

mostrën e këpucës nuk përputhet me specifikacion teknik te kërkuar ne dosjen e tenderit qe ne baze te

kësaj komisioni i vlerësimit shihet se ka qene subjektiv ne vlerësim te ofertave . Kompania jone mundet me

konkluduar se OE i rekomanduar për kontratë mostrën qe ka dorëzuar ka ra kundërshtim me veten dhe

me specifikimin teknik te dosjes se tenderit pasi shkruar ne fletushke te mirëmbajtjes dhe mostrën këpucës

qe ka dorëzuar shkruan standardi EN 347 qe nuk ka standard standard EN 347 por ne dosjen e tenderit

është kërkuar standardi 20347 pra me ne një fjalë është kundërshtim me veten dhe kundërshtim me

specifikat teknike

Shiko dosjen e tenderit :

1. Standardi EN ISO 20347 duhet te dëshmohet me flete inspektim apo raport testues

Shiko standardin te maja e kimikut ne foton e fletushkës e kompanisë Solid Shpk.:



Pretendimi 5.

Gjate qasjeve ne ofertat te OE Solid shpk lidhësja e këpucës qe e kemi matur ne prezence te znj. Satovci

është e gjate 101 cm , ndërsa kompaninë tone Sabit Makiqi B.I A&V Collection na eliminoj padrejtësisht duke

na diskriminuar haptazi dhe ne kundërshtim me LPP-ne pasi shihet se ne kemi lidhësen 80 cm sipas

specifikave te dosjes se tenderit ndërsa OE i rekomanduar e ka 101 cm kundërshtim me specifikat teknike

dhe nuk e eliminoj



Pretendimi 6.

Gjithashtu ne dyshojmë se nuk ka as ateste te lidhëse te dorëzuar qe është kërkuar ne dosjen e tenderi pasi

neve nuk na kane jep qasje mi shikuar atestet qe është kundërshtim me nenin 10 te LPP se

pasi atestet nuk

munden te konsiderohen sekret afarist se është specifikim teknik qe i bije se nuk është sipas nenit 11 qe thotë

vetëm dokumentet qe kane te bëjnë me neni 68 dhe 69 munden te konsiderohen sekret afarist.

Për këtë kërkojmë nga komisioni i vlerësimit apo eksperti qe do ta shqyrtoj lenden ti shikon atestet për

lidhësve, sepse ka qen kriter qe te ketë atest për lidhe kundër ujit! dhe ky Laborator ne faqen zyrtare No. LT□004 te laboratorit nuk e ka ketë standard te akredituar

Bazuar ne kërkesën e specifikimit teknik per këpuca rezistues ndaj ujit, Laboratori ne fjale nuk ka akreditim per

testimet si ne vijim;

Rezistent ndaj ujit , as standardit EN ISO 20347 Ku munde te shihni ne faqen zyrtare Lobratorit LT-004 Ku

vetë ky laborator shumë qart i ka dokumentuar qe Atestet te cilat i kryen për Lëkur dhe për Këpucë prej

numrit rendor numër 56 deri ne faqen 92 as kund nuk shifet qe ky lebrator nuk është i akredituar për këto

standarde. Standardet kundër ujit dhe per standardin EN ISO 20347 nuk është i akredituar MAK –KONTROLL.

Si qe jen kërkuar ne specifikimin e DT i secili ka qene kriter kryesor: Këpucë me lidhëse model Derby me nivel

te ulët, me sistem ajrosje dhe rezistues ndaj ujit

mbështjelle me shtrese TPU - PUR (Thermoplastic Polyurethane) ose ekuivalei

antistatike , ngjyra e zezë.

?

? Gjatësia e lidhësve te këpucëve duhet te jete 80 deri ne 100 cm dhe te jene

rezistuese ndaj ujit,

Kërkojmë nga komisioni i rivlerësimit apo eksperti shqyrtues te shikoj a i ka te dorëzuar atestet për këpuca,

lidhësja si qe ka qene kërkesa e dosjes se tenderit, te shikoj a është i akredituar laboratori i atesteve, sipas

standardeve a e ka certifikatën e akreditimit laborator pas i ne mendoj se i ka manipuluar atestet dhe te

vërtetohen atestet pasi kemi dyshime se janë marr atestet ne Maqedoninë e veriut dhe ky laboratorë nuk

standardit te akreditur rezistenca ndaj ujit dhe nuk Këpucët duhet te sigurojnë mbrojtje sipas standardit EN ISO

20347 akredituar, dëshmi certifikatën e Laboratorit No. LT-004.

Shikoni certifikatën e akreditimit te Laboratorit:

MAKKONTROL dëshmi faqja 56- deri 92 për Lëkur dhe këpuce

Pretendimi 7.

Siç po shihet me larte AK e ka rekomanduar kundërligjshëm këtë aktivitet te prokurimit pasi qe neve i kemi

plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT pra kemi ofertuar me tender te përgjegjshëm

dhe me Çmimin më te ulët.

Me këtë veprim AK ka bere shkelje te nenit 1 te LPP-së ku thuhet se: vendimet e AK-ve, të mos ndikohen nga

interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të

jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

Autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk ka pasur në konsideratë nenin 1 të LPP-së, pasi që

dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit

të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve

kontraktuese në Kosovë.

Gjithashtu shihet qarte se AK ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-së ku ne piken 1 thuhet se : Autoriteti kontraktues

do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë

transparente.

Si dhe ne piken 2 thuhet :

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë

te një ose më shume operatoreve ekonomik.

AK nuk i ka vlerësuar ne mënyrë te barabarte te gjithë OE-te te cilët kane aplikuar ne këtë aktivitet te prokurimit.

AK për këtë aktivitet te prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë konform

nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor për dhënie të

kontratës ka qenë: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët, ku neve kemi ofertuar me ofertuar me Tender

të përgjegjshëm dhe me Çmimin më te ulët.

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është ne përputhshmëri me te gjitha kërkesat e parashtruara ne njoftimin

për kontrate dhe dosje te tenderit dhe me Çmimin më te ulët.

Besojmë se i kemi elaboruar me shume se sa qe duhet shkeljet e AK-se ne këtë aktivitet te Prokurimit andaj,

Kërkojmë nga AK qe ti respektoj ne përpikëri dispozitat ligjore qe janë ne fuqi dhe ti respektoj kërkesat e veta

qe vet i ka vendosur ne NJK dhe DT lidhur ne këtë aktivitet te prokurimit dhe te nxjerr:

Pretendimi 8

Kompania jone mendon se është shkelur neni 11 i LPP_se pasi nuk na është dhënë qasjen e plote siqe kërkohet

me këtë nen te ligjit te Prokurimit dhe kërkoj te merren masa ndaj personave qe nuk na është dhëne qasja

pasi kjo lejohet me ligj dhe duhet te na jepet verzioni i pastër i aktivitetit te prokurimit pra te gjitha dokumentet

qe lejohen me LPP_se. Pasi vetëm dokumentet qe kane te bëjnë me nenin 68 dhe 69 munden te konsiderohen

si sekret afarist por jo Lista e referencave, certifikatat dhe atestet nuk hyn ne nenin 69 pasi janë certifikata dhe

konsiderohen me neni 66 te LPP_se.

Pretendimi 9

Kërkojmë nga komisioni i rivlerësimit te e shikoj ofertën e Solidit shpk se a i ka plotësuar kriteret e dosjes se

tenderit pasi nuk na është jep qasje krejt ofertën:

1. Referencat nuk e dimë a i ka plotësuar qe është kërkuar ne tri vitet e fundit prej 1.000.000.00€
2. Certifikatat ISO 9001:2015 dhe EN ISO 14001:2015 valide a janë

Faqe 15 nga 15

3. Certifikatën e Laboratorit EN ISO 20347

Ak-ja ne pretendimet tona qe i kemi pasur për OE te rekomanduar Solid shpk nuk është përgjigjur fare kjo

vërehet qarte se kane pasur interesa personale me kompaninë e rekomanduar edhe pse ka pasur shume

pretendime.

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuar Ankesa e Operatorit Ekonomik: Sabit Makiqi B.I A&V Collection NP lidhur me

aktivitetin e prokurimit : FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender me nr. te prokurimit:

214-23-7137-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm: 214/23/106/111 te iniciuar nga AK- POLICIA E KOSOVËS

II. ANULOHET njoftimi B-58 për rekomandim te aktivitetit te prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit:

FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender me nr. te prokurimit: 214-23-7137-1-1-1 dhe Nr. i

brendshëm: 214/23/106/111 te iniciuar nga AK- POLICIA E KOSOVËS, dhe lënda kthehet ne Rivlerësim dhe

pas rivlerësimit te shpallemi fitues i këtij aktiviteti te prokurimit.

KRITERET PËR VLERËSIM

Vlera e parashikuar	2.6	Pjesa 1- 1,224,000.00 euro Pjesa 2- 16,860.00 euro Gjithsej :1,240,860.00 euro	
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe professional Kerkesa 1- Për Pjesën 1 prodhuesi i këpucëve duhet te jetë i certifikuar me standardin EN ISO 9001:2015 ose 9001:2018 EN ISO 14001: 2015 ose 14001: 2018 per proojektin ne fjale	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> Deshmi 1-Kopje e certifikates EN ISO 9001:2015 ose 9001:2018 me valide EN ISO 14001: 2015 ose 14001: 2018 valide
		Kerkesa 2- Për Pjesën 1 Operatori ekonomik duhet te dëshmojë se produkti i ofruar është në përputhje me standardin EN ISO 20347	Deshmi 2 - Për pjesën 1 Operatori Ekonomik duhet te sjell kopje te certifikatës apo Flete inspektim të lëshuar nga ndonjë laborator i certifikuar për inspektime testime (lëkurës)
		Kerkesa 5 : Operatori ekonomik për Pjesën 1 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuara me sukses kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 1,500,000.00€. Për Pjesën 2 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuara me sukses kontrata të natyrës se njëjte	Deshmi 5: Operatori Ekonomik duhet të ofroj listën e kontratave të përfunduara gjatë tri viteve të fundit nga data e publikimit të projektit, të nënshkruar dhe vulosur nga Operatori Ekonomik, të dëshmuar me referencat ose fletë pranime në kopje të nënshkruar dhe vulosur nga Autoriteti Kontraktues publike ose private. Vërejtje; Asnjë kontrate nuk do te llogaritet nëse nuk është e

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Sabit Makiqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender**” me numër të prokurimit: “**214-23-7137-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **POLICIA E KOSOVËS**

		ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 20,000.00€.	bashkangjitur referenca pozitive për kryerjen e furnizimeve ose raporte flete pranimeve te furnizimeve, ku furnizimi është bërë për një autoritet publik apo privat në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi duhet të dorëzohen fletëpranimet ose referencat (ne referenca te jete e cekur vlere e furnizimeve) te lëshuar nga autoriteti i tillë.	
--	--	---	--	--

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRINË E AFTËSIVE PROFESIONALE TË TENDERËVE				
Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare:				
Dokumenti	Sabit Makiqi B.I.	Solid SH.P.K.	Grup i Operatorëve Ekonomik FlorinG SH.P.K.; MEDIATECH & PRINT SH.P.K.	Grup i Operatorëve Ekonomik PI ER TECHNICAL K.R Branch in Kosovo; ASKARI SHOES
	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim	Në pajtim / Nuk është në pajtim
Kerkesa 1- Për Pjesën 1 prodhuesi i këpucëve duhet të jetë i certifikuar me standardin EN ISO 9001 2015 EN ISO 14001 2015 për aktivitetin në fjalë	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim
Kerkesa 2- Për Pjesën 1 Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se produkti i ofruar është në përputhje me standardin EN ISO 20347	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim
Kerkesa 3-Për Pjesën 1 Operatorët Ekonomik ofertues duhet të dorëzojnë mostra nga këpucë standarde Policore Nje Pale te numrit 39 Nje Pale te numrit 43 sipas specifikacioneve teknike Aneksit 1 para afatit të fundit për dorëzim të tenderëve në orën 14 00	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim
Kerkesa 4-Për Pjesën 2 Operatorët Ekonomik ofertues duhet të dorëzojnë mostra nga këpucë solemne për meshkuj Nje Pale te numrit 39 Nje Pale te numrit 43 Për femra kepuce solemne Nje Pale te numrit 37 Nje Pale te numrit 39 sipas specifikacioneve teknike Aneksit 1 para afatit të fundit për dorëzim të tenderëve në orën 14 00	N/A	N/A	N/A	N/A
Kerkesa 5) Operatori ekonomik për Pjesën 1 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuar me sukses kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 1,500,000.00€. Për Pjesën 2 duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuar me sukses kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 20,000.00€.	I papajtuështëm -Pjesa 1	Në Pajtim-Pjesa 1	I papajtuështëm-Pjesa 1	Në Pajtim-Pjesa 1

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

--

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Sabit Makiqi B.I.**

Pretendimi nr.1

Pretendimi i parë ankimorë ka të bëjë me arsyen e eliminimit të OE ankues, ku sipas AK-së i njëjti nuk ka arritur të përmbush vlerën e kërkuar prej 1.500.000€ kontrata të natyrës së ngjashme pasi sipas AK-së në letër standarde për eliminim :

“OE ka sjelle Listen e kontratave ne oferte, e cila ne permbajtje ka patur edhe artikuj tjere perpos natyres se njejte Apo te ngjashme.”

OE ankues pretendon se plotëson dhe tejkalon kërkesat dosjes së tenderit.

Sqarojmë se kërkesa decidive në dosje të tenderit ka qenë si në vijim:

*“Kerkesa 5 : Operatori ekonomik për Pjesën 1 duhet të ofrojë dëshmi se **ka përfunduar realizuara me sukses kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 1,500,000.00€.”**”*

Pas analizimit të ofertës së OE ankues, kemi gjetur se i njëjti nga lista e kontratave që ka ofruar ku ka renditur 9 kontrata, vetëm me 3 kontrata nga kjo listë e plotëson dhe tejkalon kërkesën e dosjes për kontrata të natyrës së ngjashme .

Për këto kontrata OE ka ofruar referencat pozitive nga autoriteti përkatës.

Provë : referenca me vlerë 657.289.80€ për “Furnizim me Uniforma të Punës dhe Kepuce për Zjarrfikës nga Agjencia e Menaxhimit Emergjent.

Provë : referenca me vlerë 1,134.364.00 euro për “Furnizim me Uniforma dhe Helmeta Mbrojtëse për Zjarrfikës. Pjesa (Llot) 1 Furnizim me Uniforma mbrojtëse nga zjarri (Xhaketa zjarrduruese, Pntollonat zjarrdurues ,Cizmet zjarrdurues ,Nënkapela zjarrduruesese, Dorëzat zjarrduruese), nga Agjencia e Menaxhimit Emergjent.

Provë: referenca 1.181.480 për “Furnizim me uniforma sportive per nevoja te FSK-se e ndare ne dy pjes – Lot 2”Furnizim me atlete sportive për nevojat e FSK[1]së” nga MINISTRIA E MBROJTJES.

Mendimi ekspertit është se vetëm me këto tri kontrata plotësohet dhe tejkalohe kërkesa e AK-së.

Arsyetimi i AK-së se *“OE ka sjelle Listen e kontratave ne oferte, e cila ne permbajtje ka patur edhe*

artikuj tjere perpos natyres se njejte Apo te ngjashme” nuk është na pajtim me kushtet e tenderit, pasi në dosje të tenderit është kërkuar “kontrata të natyrës se njëjte OSE TE NGJASHME”.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimorë është i bazuar dhe se eliminimi i AK-së në këtë pikë është në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit.

Pretendimi nr.2

Pretendimi tjetër ankimorë ka të bëjë me arsyen e eliminimit , ku sipas AK-së OE ankues “*OE gjithashtu ka deshtuar tek Aneksi 1 Specifikacionet Teknike Eslite kerkuar qe pjesa e perparme e sholles te jete 1.2 -1.5 cm, OE e ka sjelle 1cm pjesen e perparme te sholles Gjatesia e lidheseve te kepuceve duhet te jete 80 deri ne 100 cm, OE e ka sjelle 78cm Andaj OE konsiderohet I papergjcgjshem.*”

Fillimisht duhet të cekim se nuk jemi të njoftuar se kush nga AK dhe në qfarë mënyrë apo në qfarë laborator i kanë bërë matjet.

OE ankues pretendon se kjo është kosntatim i gabuar i AK-së dhe ka ofruar dëshmi nga prodhuesi se duhet bërë matja, ku sipas matjeve të prodhuesit trashësia është në pajtim me kërkesat e dosejs.

Përveq kësaj, OE ankues në ofertë ka prezantuar edhe raportin e testimit nga laborator i ku shihet se trashësia është brenda parametrave të lejuar 1.2-1.5cm.

Provë : Raporti i testimit nr.107NA/31.08.203

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimorë është i bazuar.

Pretendimi nr.3

Pretendimi tjetër ankimorë ka të bëjë me arsyen e eliminimit , ku sipas AK-së OE ankues “*OE gjithashtu ka deshtuar tek Aneksi 1 Specifikacionet Teknike Eslite kerkuar qe pjesa e perparme e sholles te jete 1.2 -1.5 cm, OE e ka sjelle 1cm pjesen e perparme te sholles Gjatesia e lidheseve te kepuceve duhet te jete 80 deri ne 100 cm, OE e ka sjelle 78cm Andaj OE konsiderohet I papergjcgjshem.*”

Fillimisht duhet të cekim se nuk jemi të njoftuar se kush nga AK dhe në qfarë mënyrë apo në qfarë laborator i kanë bërë matjet.

OE ankues pretendon se kjo është kosntatim i gabuar i AK-së dhe ka ofruar dëshmi nga qasja/matja e mostrave,

Përveq kësaj, OE ankues në ofertë ka prezantuar edhe raportin e testimit nga laborator i ku shihet se trashësia është brenda parametrave të lejuar 80-100cm.

Provë : Raporti i testimit nr.107NA/31.08.203

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimorë është i bazuar.

Pretendimi nr.4

Pretendimi tjetër është se OE i rekomanduar ka ofruar një “fletushkë” në të cilën shënon standardi EN 347.

OE ankues pretendon se ky standard nuk është ajo qka është kërkuar , që është kërkuar realisht EN ISO 20347.

Po ashtu sipas OE kjo nuk plotëson kërkesën e dosjes për “raport të testimit”.

Me qenë se OE ankues nuk i është lejuar qasja në këto dokumente, ne kemi analizuar ofertën e OE të rekomanduar për kontratë dhe kemi gjetur se për këtë kërkesë OE i rekomanduar ka prezantuar një raport testimit , mirëpo vlerësojmë se ky raport nuk i plotëson as për së afërmi kërkesat e AK-së.

Fillimisht theksojmë se në këtë raport askund nuk shënon se është bërë testimi i këpucëve.

Pastaj nuk përmban asnjë standard/testim sipas EN ISO 20347 apo metodave tjera të testimit që përdoren për plotësimin e kërkesave që dalin nga ky standard, siq janë komfroditeti, qëndrueshmëria, rezistenca ndaj rrëshqitjes etj.

Nga analizimi mëtutjeshëm duket se ky testim është bërë lëkurë dhe jo për këpucë, ndërsa kërkesa dosjes ka qenë që “**produkti i ofruar është në përputhje me standardin EN ISO 20347.**”

Në rastin konkret produkti i cili ofrohet/prokurohet është këpuca si tërësi e jo lëkura.

Kjo definohet edhe përmes dosjes së tenderit në specifika teknike ku decidivisht thuhet :

“Këpucët duhet të sigurojnë mbrojtje sipas standardit EN ISO 20347 (pajisje mbrojtëse personale)”

Bazuar në këto qëu cekën më lart, vlerësojmë se pretendimi ankimorë në këtë pikë është i bazuar dhe se OE nuk ka arritur të **dëshmojë se produkti i ofruar është në përputhje me standardin EN ISO 20347.**

Pretendimi nr.5

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar nuk ka dëshmuar se produkti ofruar është në pajtim me kërkesën e dosejs për lidhëse rezistente ndaj uji.

Prap duhet të cekim se raporti testimit të OE të rekomanduar , nuk përmban as këtë të dhënë/testim, andaj konsiderojmë se pretendimi ankimorë është i bazuar.

Pretendimi nr.6

OE ankues në mungesë të qasjes në dokumente të OE, pretendon se OE i rekomanduar sigurisht nuk

plotëson kërkesat për referenca në tri vitet e shkuara dhe po ashtu ngritë dyshime rreth ISO standardeve të OE.

Pas analizimit të ofertës së OE të rekomanduar kemi gjetur se i njëjti i plotëson këto kërkesa.

Ndoshta vlenë të ceket njëra nga ISO certifikatat është vazhduar një ditë para afatit për ofertim, dhe me atë numër të certifikatës nuk kemi mundur ta vërtetojmë certifikatën në faqe të lëshuesit/certifikuesit, megjithatë nga të dhënat në certifikatë duket të jetë valide.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Sabit Makiqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**FURNIZIM ME KËPUCË PËR POLICIN E KOSOVËS -Ritender**” me numër të prokurimit: “**214-23-7137-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **POLICIA E KOSOVËS**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Sabit Makiqi B.I.**

Ilir Halili

