

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 1132/20
 Datë/Datum. 23.12.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

Nr1 i prokurimit	00220-20-2858-1-1-1
Nr i brendshëm	220-20-051-111

Sa i përket tenderit për: Furnizim me barna nga Lista Esenciale për nevojat e SHSKUK-së

LOT 23

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Asgeto SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

LIVADHI, Miladina Stevica, p.n.

(Adresa)

Graçanicë

(Vendi)

10500

(Kodi postar)

038-602-334

049-500 298

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Ramë Idrizaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Rame.idrizaj@asgeto.com

(Adresa elektronike)

23.12.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

(Nënshkrimi dhe marta)

ASGETO

ASGETO SH.P.K. - 10500 Graçanicë, Republika e Kosovës
 870491829

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 14.06.2020

Data e hapjes së ofertave: 20.07.2020

Letra standarde për tenderues të eliminuar: 03.12.2020

Kërkesa për rishqyrtim me dt:08.12.2020

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me dt:15.12.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 64 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Vendimi i OSHP-së nr.628-646-651/20 i dt.27.10.2020.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar ne me dt. 08.12.2020 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së ku e ka rekomanduar për kontratë për Lot 23 "MEDITECH" SH.P.K, ndërsa neve na ka shpallur si tenderues të eliminuar.

AK-ja në letrën standarde për tenderues të eliminuar që na ka dërguar neve e ka shënuar se jeni eliminuar për këto arsye: "Autorizimi i marketingut sipas dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë

të Aneksi 1 tek specifikacioni teknik i detyrueshëm për LOT 23 është kërkuar "Somatotropin" shiringa e mbushur: 5mg-5.5 mg/1-2 ml, s.c ndërsa ju keni ofruar autorizim marketingun nga AKPPM-ja Omnitrope, Somatotropin: Solution for injection, 5mg/1.5ml, 1 catridge for Surepal 5.5 catridges for SurePal 5, që nuk është në harmoni me listën esenciale e dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë".

Fillimisht ju sqarojmë se ne edhe herën e kaluar jemi eliminuar me arsyen e njëjtë ku kemi bërë kërkesë për rishqyrtim dhe ankesë në OSHP, ku pas ankesës tonë paneli shqyrtues i OSHP-së ka nxjerr vendimin **nr.628-646-651/20 të dt.27.10.2020**, me të cilin vendim është aprovuar si pjesërisht e bazuar ankesa jonë, ndërsa lënda është kthyer në rivlerësim.

AK-ja nuk e ka respektuar vendimin e lartcekur të OSHP-së **nr.628-646-651/20 i dt.27.10.2020**, me të cilin vendim ka qenë e obliguar që gjatë vlerësimit të ofertave në bashkëpunim **me specialistët përkatës** të konstatoj mundësinë e mënyrës se aplikimit të sistemit me patrona (sic e ka konstatuar edhe ekspertja e OSHP-së në arsyetimin dhe përgjigjen e dhëne konform kërkesave të dosjes së tenderit) duke sqaruar se produkti i ofruar nga O.E. ankues, e ne rastin konkret ASGETO Shpk është i njëjtë me atë të kërkuar në dosjen e tenderit.

AK-ja nuk e ka respektuar vendimin e lartpërmendur të panelit shqyrtues të OSHP për faktin se, edhe pse janë obliguar që të duhet të konstatohet nga ekspertët e lëmisë përkatëse mundësinë e mënyrës se aplikimit të sistemit me patrona (sic e ka konstatuar edhe ekspertja e OSHP në arsyetimin dhe përgjigjen e dhëne konform kërkesave të dosjes së tenderit) duke sqaruar se produkti i ofruar nga O.E. ankues, e ne rastin konkret ASGETO Shpk është i njëjti me atë të kërkuar në dosjen e tenderit, AK-ja nuk e ka marrë parasysh fare këtë fakt, pasi që në komisionin rivlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka pasur në komision anëtarët si në vijim: Dr.Halim Toro (Pediater-Gastroenterolog) dhe Dr.Teuta Hoxha Kamberi (Gastroenterologe) konsiderojmë që është i pa bazuar, pasi që nuk thirret në vendimin e OSHP-së ku kërkohet që komisioni të përbëhet nga ekspertët e lëmisë përkatëse.

Poashtu gjatë vlerësimit të ofertave, anëtarët e komision sic janë: Agon Shala, Besnik Stavileci dhe Shkumbin Rrecaj, e për të cilët ne nuk kemi njohuri se qfarë profesioni kanë. Gjithashtu tek emrat e tyre nuk figuron, madje as titulli Dr. dhe ne nuk e dijmë madje se a janë mjekë këta anëtarë të komisionit.

Duke u bazuar në këto dëshmi vijmë në përfundim se vlerësimi i ofertave nuk është bërë nga specialist të lëmisë përkatëse-endokrinologjisë edhe pse AK-ja ka qenë e obliguar që të bëjë vlerësimi nga ekspert të kësaj fushe siç janë mjekët **endokrinolog-pediatër**.

Për më tepër, ju lutem referojuni përgjigjes së dhëne në vendimin e OSHP-së nga ekspertja zj. Anita Muli, Mr.Ph.:

Pra sipas këtij ilustrimi OE-ankues ka ofruar të njëjtin produkt mirëpo njeri ka ofruar në formë pluhuri që është formë farmaceutike e ilaçit ndërsa produkti si produkt është i njëjti me atë që ka kërkuar AK-ja në dosje të tenderit. Duke u bazuar edhe në çmimin me të lirë kam kërkuar që të verifikohen dhe të merret edhe mendimi i specialistëve përkatës që të konstatojë që a është e mundur dhe a mund të aplikohet sistemi me patrona nga OE tjetër për faktin se produkti i ofruar nga OE ankues është i njëjti me atë të kërkuar në dosje të tenderit.

Pra qëndroi prapa konstatimeve të raportit të ekspertizës sepse janë dhënë të gjitha sqarimet e nevojshme.

Me respekt Mr.ph Anita Muli

Për ilustrim dhe fakte shtesë gjeni fotot krahasuese të Certifikatave e AM të produkteve të regjistruara pranë AKPPM, në të cilat shihet qartë forma farmaceutike e produktit të ofertuar nga ana jonë që është e njëjtë me përshkrimin e produktit të zgjedhur për kontratë:

Republika e Kosovës - Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Qeveria e Kosovës - Vlada Kosova - Government of Kosovo
Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo Zdravstva - Ministry of Health

Agjencia e Kosovës për Produktat dhe Pajisjet Medicinale
Kosovo Medicines Agency
Kosovska Agencija za Lekove i Medicinska Sredstva

Marketing Authorisation Certificate

MA No: MA-2998/27/11/2019
Date: 27.11.2019

Based on the provisions of the Law No.045-190 On "Medicinal Products and Medical Devices" and "Administrative Instruction (Health)" No.1/2013 issues to applicant:

For medicinal product:
Product Trade Name: Omnitrope
INN: Somatropin
Manufacturer: Sandoz GmbH, Austria

Pharmaceutical form & Strength:
Pack Size:
ATC Code:

Solution for injection, 5mg/1.5ml
1 cartridge for SurePal 5, 5 cartridges for SurePal 5
H01AC01

Expiry date: 27.11.2024

This medicinal product, based on the approved application documentation, Summary of Product Characteristics and Patient Information Leaflet, submitted by applicant is permitted to be placed in Kosovo for a period of 5 years. The holder of the Marketing Authorisation Certificate and the documentation and samples concerning the medicinal product are valid at the day issuance of this Marketing Authorisation Certificate and shall be valid for the duration of this Certificate, unless an application for a variation is made and approved by issuing authority.

Republika e Kosovës - Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Qeveria e Kosovës - Vlada Kosova - Government of Kosovo
Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo Zdravstva - Ministry of Health

Agjencia e Kosovës për Produktat dhe Pajisjet Medicinale
Kosovo Medicines Agency
Kosovska Agencija za Lekove i Medicinska Sredstva

Renewal Marketing Authorisation Certificate

MA No: MA-2998/27/11/2019
RMA No: RMA 707/12/07/2018
Date of First: 12/07/2018

Based on the provisions of the Law No.045-190 On "Medicinal Products and Medical Devices" and "Administrative Instruction (Health)" No.1/2013 issues to applicant:

For medicinal product:
Product Trade Name: Norditropin Nordilert
INN: Somatropin
Manufacturer: Novo Nordisk A/S Denmark

Dosage Form & Strength:
Pack Size:
ATC Code:

Solution for injection in a pre-filled pen, 5mg/1.5ml
Box containing 1 pre-filled pen
H01AC01

Expiry date: 12/07/2021

This medicinal product, based on the approved application documentation, Summary of Product Characteristics and Patient Information Leaflet, submitted by applicant is permitted to be placed in Kosovo for a period of 5 years. The holder of the Renewal Marketing Authorisation Certificate and the documentation and samples concerning the medicinal product are valid at the day issuance of this Renewal Marketing Authorisation Certificate and shall be valid for the duration of this Certificate, unless an application for a variation is made and approved by issuing authority.

Gjithashtu edhe në listën e produkteve të regjistruara pranë AKPPM mund të shihet qartë forma dhe përshkrimi i produkteve.

Edhe në këtë rast OE Asgeto Shpk është diskriminuar në vlerësimin e tenderit përkundër faktit që ne kemi ofruar produktin e njëjtë sipas kërkesave të FDT-së dhe për më tepër, forma farmaceutike e produktit të përzgjedhur nga AK-ja është "Solution for injection" ashtu sikurse është edhe forma e produktit tonë.

Emri i Produktit	Substanca aktive	Doza	Forma	Paketimi	ATC	Prodhuesi
Norditropin Nordilert	Somatropin	5mg/1.5ml	Solution for injection in a pre filled pen	Box containing 1 pre filled pen	H01AC01	NovoNordisk A/S Denmark
GENOTROPIN® GoQuick	Somatropin	5.3 mg/ml	Powder and solvent for solution for injection	Box 1 x 5.3 mg pre filled pens	H01AC01	Pfizer Manufacturing Belgium NV
Omnitrope	Somatropin	5mg/1.5ml	Solution for injection	1 cartridge for SurePal 5, 5 cartridges for SurePal 5	H01AC01	Sandoz GmbH, Austria

Në anën tjetër duhet të theksojmë se edhe ATC kodi H01AC01 dëshmon që produkti somatropin sipas EMA dhe OSH është i njëjtë dhe konfirmon konstatimin e ekspertës së OSHP-së.



EUROPEAN MEDICINES AGENCY
SCIENCE MEDICINES HEALTH

Medicines ▾ Human regulatory ▾

ATC code

The Anatomical Therapeutic Chemical code: a unique code assigned to a medicine according to the organ or system it works on and how it works. The classification system is maintained by the World Health Organization (WHO).

Për sqarime më të detajizuara lidhur me klasifikimin e kodit ATC sipas OBSH ju lutem referojuni linkut ne vijim: https://www.whocc.no/atc/structure_and_principles/

Nëse AK-ja do të kishte marrë këshilla dhe rekomandime nga ekspertët (mjek specialist) te kësaj fushe atëherë do të kuptohet shumë thjeshtë dhe qartë se ne kemi ofertuar konform kërkesës së FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, mirëpo që nga ky veprim i AK-së neve po na krijohet përshtypja se qëllimisht nuk ka marr këshilla dhe rekomandime nga ekspertët e fushës.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se AK-ja me çdo kusht është duke u munduar të na eliminoj neve nga ky aktivitet i prokurimit edhe përkundër faktit se ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe njëkohësisht më i lirë se të gjithë ofertuesit.

Ne edhe një herë po ju sqarojmë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e pa bazuar për faktin se ofertimi ynë me autorizim marketingun nga AKPPM-ja Omnitrope, Somatotropin: Solution for injection, 5mg/1.5ml, 1 catridge for Surepal 5.5 catridges for SurePal 5, është në përputhje me kërkesën e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, pasi që ne kemi ofruar të njëjtin produkt mirëpo e kemi ofruar në patrona të mbushur pra është i njëjti produkt, ka të njëjtin efekt vetëm se në këtë rast duhet të ndërmerret edhe një veprim shtesë për tu vendos patroni në shiringë, pra patrona e ofruar nga ne është e mbushur vetëm se duhet të vendoset në shiringë, **E CILA SHIRINGË VJEN GRATIS PËR PACIENTËT, PRA NUK KA NDONJË ÇMIM TË VEÇANTË.**

Patrona e ofruar nga ne është ULTRA MODERNE dhe model shumë më i avancuar (referojuni materialit te bashkangjitur bashke me udhëzuesin per perdorim) dhe gjithashtu është më ekonomike, dhe një fakt tjetër i rëndësishëm është edhe siguria me e madhe për mos keqpërdorim (vjedhje) të patronave, e cila zvogëlon keqpërdorimin e patronave.

Fakti i ndërmarrjes së një veprimi shtesë, nuk është absolutisht esencial dhe nuk ndikon absolutisht në përmbajtje dhe në proces, prandaj mund të konsiderohet si devijim i vogël sipas nenit 59.4 pika (ii) pasi që ky fakt përbën vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Sidomos devijimet e vogla duhet të merren parasysh në rastet kur duhet të kursehet buxheti, e që në këtë rast oferta jonë është për **71.280.00 €** më e lirë se sa oferta e OE të rekomanduar për kontratë.

Bashkangjitur keni edhe katalogun në të cilin shpjegohet shumë qartë se patrona e ofruar nga ne është krijuar për lehtësinë e përdorimit të përditshëm dhe pëlqehet shumë nga fëmijët.

Ndërsa faktin se produkti i ofruar nga ne dhe OE i rekomanduar për kontratë është i njëjtë e ka vërtetuar edhe vendimi i **OSHP-së Nr.96/16**, ku paneli shqyrtues në këtë vendim ka konstatuar se pretendimi i OE ankues atëherë (Exclusive Pharma Shpk) se nuk bën të ofertohej me patrona mirëpo duhet të ofertohej me shiringë të mbushur ashtu siç është kërkuar është i pa bazuar. **Bashkangjitur gjeni vendimin.**

Gjithashtu në vendim e lartpërmendur të OSHP-së është e cekur se paneli shqyrtues gjatë seancës së mbajtur ka kërkuar mendimin e dr. Diabetologes Linda Qerkagjiu e cila ka deklaruar se të dyja produktet i përmbushin kërkesat e FDT-së pasi që çështja kryesore është përmbajtja e produktit mirëpo jo edhe paketimi, të cilën deklaratë paneli shqyrtues e ka marrë si të bazuar.

Nëse AK-ja ka pasur dilema në lidhje me produktin tonë dhe ka menduar se produkti i ofruar nga ne nuk posedon shiringë, atëherë ka mundur të kërkoj sqarime shtesë në bazë të dispozitave të nenit 59.2 dhe 72 të LPP dhe ne do ti kishim ofruar sqarimet e nevojshme dhe gjithashtu edhe mostrën e produktit, mirëpo nuk i ka shfrytëzuar fare dispozitat e lartpërmendura duke na diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm.

Pra duke u bazuar në faktet e lartpërmendura shihet qartë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e pa bazuar dhe se produkti i ofruar nga ne është në përputhje me të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë pasi që ka të njëjtën përmbajtje sikur që është kërkuar, andaj edhe është dashur të rekomandohemi për kontratë dhe jo të eliminohemi nga ky aktivitet i prokurimit, pasi që edhe jemi OE më i lirë se OE i rekomanduar për kontratë për **71.280.00 €**. Me këtë diferencë të çmimit do të realizohej edhe një projekt apo aktivitet tjetër i prokurimit i dobishëm në shëndetësi për pacientët sidomos kur kemi parasysh situatën në të cilën gjendemi tani.

Ne kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim me dt.15.2020, mirëpo ky vendim nuk përmban asnjë arsyetim por është vetëm një përshkrim i pretendimeve tona ankimore dhe përshkrim i pjesërishëm i nenit 1, 7 dhe 59 të LPP-së.

Pra ne nuk kemi marr përgjigje në pretendimet tona ankimore por kemi një refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim pa dhënë arsye ligjore apo faktike në lidhje me pretendimet tona ankimore, prandaj ky fakt dëshmon se autoriteti kontraktues është i përcaktuar dhe i vendosur për të favorizuar OE e rekomanduar për kontratë në këtë Lot, pavarësisht çfarëdo pretendimi apo dëshmie që i ofrohet në lidhje me këtë Lot. Madje as nuk i ka bërë përshtypje kërkesa për rishqyrtim e as mundësia e dëmtimit të buxhetit në vlerë prej **71,280.00 €**. Kjo diferencë e çmimit po të shfrytëzohet racionalisht në këtë kohë pandemie do të realizohej edhe një projekt tjetër i rëndësishëm për qytetarët e Kosovës, mirëpo AK-së siç duket nuk i bënë përshtypje fare diferenca në çmim ndërmjet neve si kompani ankuese dhe OE të rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu ka cituar nenet pjesërisht dhe vetëm në ato paragrafë ku i përshtatën autoritetit kontraktues, ndërsa paragrafët dhe piket tjera ku nuk i përshtaten nuk i ka cekur.

Edhe ekspertja e OSHP-së e ka cekur se OE Asgeto ka ofertuar me të njëjtin produkt sikurse që është kërkuar në dosje të tenderit por dallon vetëm mënyra e aplikimit, prandaj AK-ja është dashur ta ketë parasysh këtë konstatim dhe sqarim të ekspertës së OSHP-së.

Gjithashtu në përgjigje AK-ja ka theksuar se dy anëtarë të komisionit kanë qenë endokrinolog peditër, mirëpo i sqarojmë AK-së se paneli shqyrtues nuk ka kërkuar që anëtarët e komisionit të japin ndonjë mendim por ka kërkuar që të merren mendime nga specialistë përkatës dhe të konstatohet se a është oferta sipas kërkesë së dosjes së tenderit, ndërsa në raportin e komisionit të vlerësimit nuk ka ndonjë detaj dhe ndonjë mendim preciz sa i përket kësaj çështje por vetëm është përgatitur raporti i vlerësimit sipas formës standarde pa ndonjë ekspertizë profesionale.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, sepse e ka favorizuar operatorin ekonomik të rekomanduar për kontratë duke e rekomanduar për kontratë edhe pse ne jemi OE më i lirë dhe gjithashtu i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha **aspektet përmbajtjesore** të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP-së, sepse janë të obliguar që të sigurohen që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike,

njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. Prandaj me këtë veprim të AK-së po rrezikohet të dëmtohet buxheti në vlerë prej **71.280.00 €** pa ndonjë arsye konkrete.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

VENDIM

APROVOHET ankesa e **OE "Asgeto SH.P.K."** si e bazuar,
ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës për **Lot 23** dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.