REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 40/23
Datë/Datum. 27.01.2023
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I *EKSPERTITT SHQYRTUES*

Emri dhe Mbiemri i Ekspertit Shqyrtues	*Nënshkrimi*	*Data e autorizimit të Ekspertit*	*Data e pranimit të autorizimit nga Eksperti*	*Data e dorëzimit të raportit*	Nr. i lëndës:
Daut Retkoceri		*16.01.2023*	*17.01.2023*	*27.01.2023*	40/23

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 12.01.2023 Operatori Ekonomik: PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në KOSOVE – Prishtinë ka parashtruar ankesë me numër PSH. Nr. 40/23, pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Rrënimi-Ekzekutimi i objekteve të ngritura pa leje ndërtimi-Ilegale dhe shërbime tjera** me numër të prokurimit: **632-22-11389-5-2-1,** (lënda e përsëritur) iniciuar nga **AK/ – KOMUNA E GJAKOVËS,** kundër NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES –B 58 të publikuara përmes platformës e-prokurimi.rks-gov.net me datën 30.12.2022.
Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës :Shërbime , vlera e parashikuar e kontratës: **202 550,00 €**

Konform nenit 113,114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETËNDIMET ANKIMORE të OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në KOSOVE – Prishtinë

Dispozitat e shkelura dhe pikat e ankesës.

Neni 1 i LPP-së
Neni7 i LPP-s&
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 61 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72i LPP-së
Neni 39 i RRUOPP-së
Rregullorja për çmime jo-normalisht të ulëta.

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Ne me dt.30.12.2022 përmes platformës elektronike E-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-s, ku e ka rekomanduar për kontratë grupin e OE N.P.SH."Eltoni Com"& ISEFERI SH.P.K., ndërsa neve na ka shpallur si tenderues të pa suksesshëm.
Sa për rikujtim, AK-ja edhe në vlerësimin e parë (me dt.05.12.2022 e kishte publikuar njoftimin mbi vendimin) e kishte shpallur të njëjtin grup të operatorëve ekonomik fitues, kurse pas kërkesës për rishqyrtim që ne e kishim bërë, AK-ja e kishte aprovuar pjesërisht kërkesën tonë dhe e ka kthyer lëndën në rishqyrtim.

Ne kishim pasur qasje në dokumente pas publikimit të njoftimit mbi vendimin e dt.05.12.2022, ndërsa edhe pas publikimit të njoftimit të dytë me dt.30.12.2022 kemi kërkuar qasje n dokumente, për të analizuar dhe shikuar nëse eventualisht ka pasur ndonjë komunikim apo sqarim me OE e rekomanduar për kontratë.
Me dt.04.01.2023 kemi pranuar qasje në dokumente, konkretisht kemi marr komunikimet ndërmjet AK-së si autoritet kontraktues me OE e rekomanduar për kontratë dhe raportin e rivlerësimit

AK-ja më dt.27.12.2022 i ka kërkuar informata shtesë grupit të OE N.P.SH."Eltoni Com"& ISEFERI SH.P.K në lidhje me inxhinierin z. Kristë Duzhmani, për të cilin janë kërkuar diploma e noterizuar dhe kontrata e punës me punëdhënësin (origjinale apo kopje e noterizuar).

Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar një inxhinier i diplomuar i Elektrikes z. Kristë Duzhmani por duhet të prezantoni diploma (e noterizuar), Kontrata e punës me punëdhënësin për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar)

Të gjitha dokumentet duhet të jenë para datës së hapjes,

Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguroni sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:

Kërkojmë sqarime sipas nenit 75 të LPP-së për:

Në lidhje me këtë kërkesë për sqarime, OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar si dëshmi kontratën dhe diplomën e noterizuar e të cilat kanë qenë pjesë e dosjes së tenderit, dhe ka bashkangjitur CV e cila kishte qenë e bashkangjitur me dosje por që nuk është sipas kërkesës sepse me këto dëshmi nuk dëshmohet përvoja e punës së inxhinierit në fjalë. Pra edhe pas kërkesës për sqarime OE i rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar diçka konkrete në lidhje me inxhinierin Kristë Duzhmani. Me këtë fakt, është shumë e kuptueshme se nuk ka pasur nevojë të kërkohen sqarime shtesë në lidhje me këtë inxhinier sepse dëshmitë e ofruara për këtë inxhinier nuk janë konform kërkesës së FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.
Nuk dëshmohet në asnjë mënyrë përvoja e punës së këtij inxhinieri sepse nuk ka asnjë referencë të lëshuar për këtë inxhinier. Për më tepër pasi që kontrata është e lidhur vetëm për këtë projekt është dashur të ofrohet kontrata e noterizuar ndërmjet dy palëve ashtu siç është kërkuar në FDT, mirëpo një dëshmi e tillë nuk është ofruar, prandaj ky OE është i papërgjegjshëm për këtë arsye.

Së bashku me përgjigjen në lidhje me sqarimet janë bashkëngjit edhe dokumentet e inxhinierit të gjeodezisë z. Shkëlqim Brovina si diploma, licenca dhe CV edhe pse licencën e kishte të bashkangjitur së bashku me kontratë me dosje të tenderit. Në lidhje me këtë inxhinier nuk është kërkuar sqarime (në bazë të kërkesës së AK-së për sqarime shtesë).

Ne raportin e rivlerësimit është shënuar si në vijim:

Autoriteti Kontraktues me 09,12.2022 ka bërë pezullimin e aktivitetit të prokurimit.
Me datë 10.12.202 Autoritet Kontaktues ka nxjerr Vendim ku ka Aprovuar pjesërisht kërkesat dy Operatoreve Ekonomik ankues, dhe lënda është kthyer në rivlerësim, dhe është Anuluar Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Komisioni i rivlerësimit pasi bëri shikimin dhe vlerësimin e dokumenteve, me datë 23.12.2022 dhe me datë 27.12.2022 ka bërë kërkesë për sqarime shtesë konfor nenit

72 Grupi i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë si në vijim: Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar listën e stafit profesional, për inxhinier i diplomuar i Hidroteknikës Z Astrit Salihu por nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje), CV-i, dhe kontratë, për gjeodetin Shkëlqim Brovina nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje) , CV-i dhe referencë, keni prezantuar një inxhinier i diplomuar i Elektrikes z. Kristë Duzhmani por duhet të prezantoni diploma (e noterizuar), me punësim për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar). Të gjitha dokumentet duhet të jenë para datës së hapjes. për ti vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguroni sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:
Kërkojmë sqarime sipas nenit 72 të LPP-së për;
Përgjigja ose mos përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës së e- prokurimit elektronik deri me dt. 30.12.2022 në ora 16:00
Pa përgjigjen nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të lartë shënuar, tenderi i juaj do të refuzohet:
Grupi i Operatorëve Ekonomik N.P,SH. "Etoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë me dt.28.12.2022 ka sjellë dokumentet e kërkuara nga AK-ja
Me. 30.12.2022 u mblodh komisioni i vlerësimit pasi bëri shikimin e dokumenteve të prezantuara nga OE erdhi në përfundim se Grupi i Operatorëve Ekonomik N.P.SH."Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë ,është i përgjegjshëm dhe me çmimin me të .ultë
Kriter për dhënie të kontratës është: "Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulet", prandaj

Komisioni i rivlerësimit rekomandon që Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com".ISEFERI SH.P.K. Madanaj 50000 Gjakovë, me dhënie të kontratës, pasi që është ofertuesi i cili ka dorëzuar tender të përgjegjshëm dhe ka ofruar çmim më të ultë se ofertat konkurruese.

Raporti i rivlerësimit ka kundërthënie ndërmjet veti me kërkesën për sqarime (në bazë të qasjes që kemi pas dhe që na është dhënë, kuptohet), pasi që në kërkesën për sqarime është kërkuar sqarime vetëm për Kristë Duzhmanin, kurse në raport të rivlerësimit shënohet se janë kërkuar sqarime edhe për gjeodetin Shkëlqim Brovinën dhe inxh e Hidros Astrit Salihu.

Sidoqoftë edhe me përgjigje në kërkesën për sqarime, nuk janë ofruar dëshmi konkrete dhe adekuate në raport me këta inxhinier por pothuajse janë përsëritur ato dëshmi.
Ndërsa sa i përket inxhinierit Krisët Duzhmani nuk është dhënë asnjë sqarim në lidhje me kontratën tjetër të bashkangjitur me dosje, e që i njëjti inxhinier e ka me kompaninë Marash Shped SHPK, i cili OE është ofertues në këtë aktivitet të prokurimit.
Neve gjatë qasjes që kemi pasur, nuk kemi pranuar asnjë dëshmi shtesë në lidhje inxhinierin e hidros Astrit Salihu.
Në raport të rivlerësimit shkruan se:

Me. 30.12.2022 u mblodhe komisioni i rivlerësimit pasi bëri shikimin e dokumenteve të prezantuara nga OE erdhi në përfundim se Grupi i Operatorëve Ekonomik N.P.SH."Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove ,është i përgjegjshëm dhe me çmimin me të ultë.
Kriter për dhënie të kontratës është; "Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ultë"!

Për neve është e paqartë se çfarë dokumentacioni kanë shikuar komisioni i rivlerësimit, pasi që nuk ka pasur diçka konkrete dhe nuk janë ofruar dëshmi konkrete nga OE i rekomanduar për kontratë.
Siç shihet edhe nga komisioni i rivlerësimit autoriteti kontraktues shkruan se fitues e ka shpallur grupin e operatorëve ekonomik NPSH ELTONI & I SEFERI, prandaj edhe nga ky fakt kuptohet se lider është NPSH ELTONI e jo ISEFERI.

Autoriteti kontraktues edhe pse e kishte aprovuar pjesërisht kërkesën për rishqyrtim, gjatë rivlerësimit nuk ka kërkuar

sqarime shtesë për dëshmi dhe elemente tjera që janë më shumë rëndësi në këtë proces por ka kërkuar sqarime për dëshmi të kufizuara. Pra nuk e ka zbatuar drejtë nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së, e as nuk është zbatuar neni 61 i LPP-së.

AK-ja nuk ka kërkuar sqarime për çmime jo normalisht të ulëta edhe pse OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me çmime substancialisht shumë të ulëta dhe nuk ka asnjë mundësi të argumentohen çmimet e ofertuara nga ky operator ekonomik.

Edhe në vlerësimin e parë e edhe tani AK-ja ka rekomanduar për kontratë OE i cili është i papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

Tek formulari i tenderit renditja dhe formimi i konsorciumit është bërë në këtë mënyrë

OPERATOR EKONOMIK:

Emri i kompanisë dhe adresa e plotë: Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë, Kosovë

E-mail: eltonigroup@gmail.com

Personi kontaktues: Blerim Ishmaj

Telefoni: 045657360

Faxi:

Numri fiskal:

Grup i operatorëve ekonomik (nëse aplikohet):

Partneri 1.

Emri i kompanisë: **N.P.SH. "Eltoni Com"**

Numri fiskal: **601588504**

Vend-Selia: **Madanaj, 50000, Gjakovë, Kosovë**

Partneri 2.

Emri i kompanisë: **" ISEFERI " SH.P.K.**

Numri fiskal: **810106204**

Vend-Selia: **Gjinoc-Suharekë, 23000, Suharekë, Kosovë**

Tek njoftimi mbi vendimin e AK-së, ofertues në këtë tender është NPSH Eltoni Com&I Seferi SHPK, madfanaj.50000, Gjakovë.

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES[1]

Sipas Neni 4.3.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzimeve Operative te Prokurimit Publik

Titulli i kontratës: Rrënimi-Ekzekutimi i objekteve te ngritura pa leje ndërtimi-Ilegale dhe shërbime tjera

Nr. i prokurimit	632-22-11389-5-2-1
Nr i brendshëm	632-22-128-521

Nr.	Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës	Vlera totale e ofertave[2]
1.	PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA NË KOSOVË, Rr. Tringe Smajli 16/7, 10000, Prishtinë	169313.00€
2.	Grup i Operatorëve Ekonomik Horn & Co. Kosova SH.P.K.; Infra-Plus SH.P.K., fshat Lëbushë, 51000, Deçan	186050.00€
3.	Grup i Operatorëve Ekonomik N.T.Sh.„Maraxh - Shped Sh.p.k; Company Zuka Commerce Sh.p.k.; HAGI SH.P.K., Sadik Stavlleci, 50000, Gjakovë	89660.00€
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë	118800.00€
	///////////	

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:
Komuna e Gjakovës shpërblen me kontratë: Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakovë në vlerë totale të ofertës 118800.00€.

Data: 05.12.2022

Emri dhe mbiemri i ZPP: Faton Gutaj

Edhe në raport të vlerësimit dhe rivlerësimit shënohet që fitues është shpallur "NPSH Eltoni Com&I Seferi SHPK Pra nga formulari i tenderit, njoftimi mbi vendimin e AK-së, raportet e vlerësimit kuptohet se lider i grupit të konzorciumit është OE N.P.SH. Eltoni Com dhe jo ISEFERI SH.P.K, pavarësisht faktit që në njërën nga deklaratat e grupit të OE shkruan se lider është OE ISEFERI SH.P.K.
Dihet që lideri dhe anëtarët e konsorciumit caktohen me rastin e ngritjes në sistem të ofertës, aty kërkohet që të deklarohen se kush është lider e kush anëtarë, prandaj në këtë rast shihet që lider është NPSH ELTONI. Këtë e parasheh edhe Manuali për OE përgatitja dhe dorëzimi i ofertës.

Edhe përkundër faktit që në njërën nga deklaratat e konzorciumit lider është caktuar ISEFERI SH.P.K., në autorizimin e lëshuar nga grupi i OE të rekomanduar, është autorizuar personi z. Blerim Islamaj i cili është menaxher i kompanisë Eltoni Com. i njëjti nga autorizimi i prezantuar nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë shihet se është i autorizuar për të nënshkruar dhe dorëzuar dosjen e tenderit, apo për të ofruar informata shtesë mbi të. Gjithashtu i njëjti është i autorizuar për të nënshkruar edhe kontratën në rast se kjo kompani shpallet fituese, fakt ky që nënkupton se kontrata do të nënshkruhet nga OE Eltoni Com dhe jo nga ISEFERI SHPK.

Nga faktet e lartcekura, kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar për kontratë janë munduar të manipulojnë me deklaratat e konsorciumit, ku në njërën nga deklaratat shkruan se OE ISEFERI SHPK caktohet lider i grupit, mirëpo në të gjitha dëshmitë dhe dokumentet tjera si "lidhja e ofertës, njoftimi mbi vendimin, formulari i tenderit, raportet e vlerësimit dhe nga autorizimi i lartcekur, shihet se lideri i këtij grupi të OE është NPSH Eltoni Com dhe jo ISEFERI SHPK.

AK-ja ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm, edhe pse i njëjti nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Grupi i OE të ekomanduar për kontratë janë të papërgjegjshëm, sepse nuk i kanë plotësuar kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale, përkatësisht kërkesën si në vijim "Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. Ne një vlerë prej jo më pak se 295.000,00€, në rast konsorciumi lideri duhet të ketë të paktën 60% kontrata të natyrës së ngjashme", ku si dëshmi dokumentare është kërkuar "Lista e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha punët e realizuara në 3 (tri) vitet e shkuara, duke saktësuar punët e kryera shumën e kontratës, datën e pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit të mire të punëve - (referencë ose raport të pranimit të punëve e cila përputhet me listën e dorëzuar), në rast se Operatori Ekonomik prezanton kontrata dhe referenca me Operator Ekonomik privat atëherë Operatori Ekonomik duhet të prezanton situacionet e nënshkruara së bashku me transaksionin bankar, që përputhen me të njëjtën kontratë-reference"

Kur kemi parasysh faktet e lartcekura, ku e shpjeguam qartë se lider i grupit të OE është NPSH Eltoni Com, atëherë kërkesa e lartcekur nuk është plotësuar nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë, pasi që kërkesa ka qenë që në rast të grupit të OE lideri duhet të ofroj 60% e kontratave. OE NPSH Eltoni Com ka prezantuar një listë të kontratave ku vlera totale e kontratave është në shumën 110,270.00€. Lista e prezantuar nga OE NPSH Eltoni Com nuk e plotëson kërkesën që lideri të posedoj 60% të kontratave, pasi që 60% i vlerës së kërkuar është në shumën 177,000.00 €.

Po ashtu grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotësoj kërkesën e lartcekur edhe për faktin se edhe anëtari i konsorciumit ISEFERI SHPK, nuk ka ofruar dëshmi se i njëjti ka përfunduar kontrata të natyrës së ngjashme. i njëjti OE në ofertë ka prezantuar kontrata për ndërtim të rrugëve, ndërsa në këtë aktivitet të prokurimit kemi të bëjmë me rrënime të objekteve dhe jo ndërtim të rrugëve. Andaj kontratat e të njëjtit nuk mund dhe nuk duhet të konsiderohen as të ngjashme.
Pavarësisht faktit që lideri i grupit të OE është NPSH Eltoni Com edhe anëtari tjetër i grupit nuk ka prezantuar dëshmi se i

njëjti ka përfunduar kontrata të natyrës së ngjashme.

Pra duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur dhe si përfundim i njëjti është i papërgjegjshëm.

Po ashtu grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit, tek kapaciteti ekonomik dhe financiar ku kërkesa ka qenë "Operatori Ekonomik duhet të ketë një qarkullim financiar me një vlerë të përgjithshme prej së paku 390.000,00€, në 3 (tri) vitet e fundit, në rast konsorciumi lideri duhet të ketë të pakten 0% të vlerës së qarkullimit", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar
"Deklaratat Tatimore
Vjetore të Tatimit në të Ardhura ose Korporata të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për 3 (tri) vitet e fundit (kopje)".
Kërkesa e lartcekur specifikon qartë se lideri i grupit duhet ti posedoj 60% të qarkullimit, ndërsa lideri i grupit të OE NPSH Eltoni Com nuk ka prezantuar në ofertë asnjë dëshmi në lidhje me qarkullimin bankar dhe si i tillë i njëjti është i papërgjegjshëm, pasi që nuk e plotëson kërkesën e lartcekur.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e kanë plotësuar edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit, ku kërkesë ka qenë "një inxhinier i diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *"Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar)".*

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë përkatësisht lideri i grupit OE NPSH Eltoni Com, në listën e stafit si inxhinier për kërkesën e lartcekur ka prezantuar z. Astrit Salihun, mirëpo për të njëjtin nuk është ofruar asnjë dëshmi sipas kërkesës së lartcekur (pretendim i cekur edhe më lartë).
Pra i njëjti figuron vetëm në listë të stafit, ndërsa për të nuk janë prezantuar dëshmitë e kërkuara si diploma e noterizuar, CV-ja, referencat dhe as kontrata e punës e noterizuar ndërmjet palëve, fakt ky që tregon se OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur dhe si i tillë është i papërgjegjshëm.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit, ku është kërkuar "d.) një gjeodet ose teknikë Gjeodezisë (gjeometër) me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *"Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar)".*
Për kërkesën e lartcekur OE i rekomanduar për kontratë, përkatësisht lideri i grupit të OE NPSH Eltoni Com ka prezantuar në listën e stafit si inxhinier të gjeodezisë z. Shkelqim Brovina. Për të njëjtin në ofertë OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar si dëshmi licencën e gjeodetit, kontratën (jo të noterizuar ndërmjet palëve) dhe letërnjoftimin, mirëpo nuk e ka prezantuar diplomën, referencat dhe CV-në për të njëjtin (pretendim i cekur edhe më lartë).

Ndërsa në kërkesën e lartcekur është kërkuar decidivisht që duhet të prezantohet diploma, CV dhe referencat, andaj përderisa dëshmitë e tilla nuk janë prezantuar për të njëjtin, kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe këtë kërkesë të dosjes së tenderit dhe njëkohësisht është OE i papërgjegjshëm dhe si të tillë është dashur ta konsideroni edhe ju, mirëpo që një veprim të tillë nuk e keni bërë.

Gjithashtu OE i rekomanduar për kontratë për kërkesën "një inxhinier i diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ka prezantuar në ofertë z. Kristë Duzhmani, për të cilin ka prezantuar diplomën e të njjtit, mirëpo që nuk ka prezantuar referenca dhe CV sipas kërkesës s dosjes së tenderit. Po ashtu për të njëjtin inxhinier OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar dy kontrata pune në ofertë. Njëra është e lidhur në mes të NPSH Eltoni Com dhe Kristë Duzhmanit, ndërsa tjetra kontratë është e lidhur ndërmjet kompanisë Marash Shped SHPK, i cili OE është ofertues në këtë aktivitet të prokurimit (pretendim i cekur dhe sqaruar edhe më lartë).

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit, përkatësisht kërkesën në lidhje me inxhinierin e elektroteknikës, pasi që për të njëjtin nuk janë prezantuar referencat dhe CV-ja dhe po ashtu janë ofruar dy kontrata të me dy kompani.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk e ka plotësuar edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar" *d.) Një Autovinç"*, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *"Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten këto dëshmi deklaratat unike doganore ose kontrata apo fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen dhe librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen".*
Grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur në lidhje me autovinçin, pasi që në ofertë nuk ka prezantuar dëshmi që i njëjti e posedon autovinçin e kërkuar. Kur analizohet oferta e të njëjtit në asnjërin nga dokumentet e prezantuara në ofertë nuk figuron autovinçi, andaj përderisa nuk është prezantuar asnjë dëshmi për të njëjtën paisje, atëherë kuptohet qartë fakti se i njëjti OE është i papërgjegishm. Autoriteti kontraktues nuk e ka marr parasysh fare këtë fakt, pasi që edhe përkundër faktit që i njëjti nuk ka prezantuar dëshmi se posedon autovinëin e kërkuar, përsëri e ka rekomanduar për kontratë, duke e favorizuar haptas të njëjtin OE.

Gjithashtu tek deklarata nën betim e liderit të konsorciumit emri i përfaqësuesit është Behat Seferaj, ndërsa në dokumentet e kompanisë askund nuk figuron se një person i tillë ka ndonjë rol menaxhues tek kompania NPSH Eltoni Com.

Po ashtu grupi i OE të rekomanduar për kontratë është OE i papërgjegjshëm sepse i njëjti ka ofertuar me çmim jo normalisht të ulët, ndërsa këtë fakt e vërteton tabela e mëposhtme:

Nr.	Lot 1			
	A	B	C	D
1	**kushti 1** - është përmbushur kushti i pare sepse janë pranuar 3 oferta të përgjegjshme	**Pranuar 3 oferta të përgjegjshme**		
2		1. PE-VLAKU SH.P.K. Dega në Kosovë	169,313.00	
3		**2. Grupi i OE NPSH Eltoni Com & ISEFERI SH.P.K.**	**118,800.00**	
4		3. Grupi i OE Horn & Co Kosova SH.P.K. & Infra-plus SH.P.K.	186,050.00	
5		**Total (C2+C3+C4)**	**474,163.00**	
6		**mesatarja (C5/3)**	**158,054.33**	
7	**kushti 2** - te gjitha ofertat nen ketë çmim përmbushin kushtin e dyte	**pragu 30% (mesatarja /1.3)**	**121,580.25**	ne ketë rast vetëm oferta nr.2 përmbush kushtin e dyte prandaj vazhdohet me kushtin e trete
8	**kushti 3** – pragu 10% ne mes ofertës me te lire ne krahasim me ofertën e dyte me te lire	**pragu 10% (oferta e dyte /1.1)**	**153,920.90**	ne ketë rast oferta me nr.2 përmbush edhe kushtin e trete

Kushti	Kërkesa	Arsyetimi
1	Janë pranuar me shume se 3 oferta	Është plotësuar kushti i pare sepse janë pranuar 3 oferta të përgjegjshme
2	Çmimi i ofruar është më shumë se **30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve** të përgjegjshëm	Oferta e dyte plotëson kushtin e dyte (30%) sepse çmimi i ofruar është me shume se 30% me i ulet se mesatarja e tenderëve.
3	Çmimi i ofruar është më shumë se **10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit** të dytë **më** të ulët	Oferta e dyte plotëson edhe kushtin e trete (10%) sepse ne krahasim me ofertën e dyte me radhe është me shume se 10% me i ulet.
Konkludim	**Oferta me nr. rendor 2 plotëson 3 kushtet e përcaktuara dhe si rrjedhoje mund te konsiderohet si oferte abnormalisht e ulët**	

Duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se oferta e OE të rekomanduar për kontratë është ofertë me çmim jo normalisht të ulët, mirëpo që AK-ja nuk e ka marr parasysh këtë fakt, kurse e ka rekomanduar për kontratë të njëjtin.

Me veprimin e lartcekur, AK-ja nuk e ka respektuar nenin 61 të LPP-së, pasi që nuk ka vepruar konform dispozitave të LPP-së dhe Rregullores për çmime jo normalisht të ulëta.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura në këtë kërkesë për rishqyrtim kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar

për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe i njëjti nuk mund dhe nuk është dashur të rekomandohet për kontratë.

Gjithashtu edhe grupi i OE N.T.SH. "Marash -Shped" SH.P.K. & Company Zuka Commerce SH.P.K. & HAGI SH.P.K., janë të papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

OE i lartcekur nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit, ku është kërkuar "d.) një gjeodet ose teknikë Gjeodezisë (gjeometër) me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar)".*
Për kërkesën e lartcekur OE i lartcekur, ka prezantuar në listën e stafit si inxhinier të gjeodezisë z. Agron Balaj. Për të njëjtin në ofertë OE i lartcekur nuk ka prezantuar si dëshmi diplomën, dhe kontratën.
Ndërsa në kërkesën e lartcekur është kërkuar decidivisht që duhet të prezantohet diploma, CV kontrata e punës dhe referencat, andaj përderisa dëshmitë e tilla nuk janë prezantuar për të njëjtin kuptohet qartë se grupi i OE të lartcekur nuk e plotëson këtë kërkesë të dosjes së tenderit dhe njëkohësisht është OE i papërgjegjshëm.

Gjithashtu i njëjti OE për kërkesën "*një inxhinier i diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit*", ka prezantuar në ofertë z. Kristë Duzhmani, mirëpo që CV-ja e të njëjtit është e pa nënshkruar sipas kërkesës së dosjes së tenderit. Të njëjtit nuk mund dhe nuk është dashur ti kërkohen sqarime shtesë për shkak se nënshkrimi i CV-së nuk mund të vërtetohet objektivisht sipas nenit 72.3 të LPP- së, që e njëjta ka ekzistuar para datës së hapjes së ofertave. Po ashtu neni 39 i RRUOPP-së e parasheh qartë " CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat-Refuzo tenderin pa kërkuar sqarime shtesë.

Po ashtu i njëjti OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku kërkesë ka qenë "një inxhinier i diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *"Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar)"*
Grupi i OE të lartcekur, në listën e stafit si inxhinier për kërkesën e lartcekur ka prezantuar z. Astrit Salihun, mirëpo për të njëjtin nuk është ofruar diploma e noterizuar, të njëjtit i mungon edhe kontrata dhe CV-ja. Pra duke u bazuar në këto fakte kuptohet që i njëjti nuk e plotëson edhe kërkesën e lartcekur dhe është i papërgjegjshëm.

Grupi i OE të lartcekur është i papërgjegjshëm sepse nuk e ka plotësuar edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar "d) Një Autovinç" ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar "*Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten këto dëshmi deklaratat unike doganore ose kontrata apo fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen dhe librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen*".
Grupi i OE të lartcekur nuk e plotëson kërkesën e lartcekur në lidhje me autovinçin, pasi që në ofertë nuk ka prezantuar certifikatën e regjistrimit të autovinçit, me anë të së cilës tregohet se i njëjti ka afat valid të regjistrimit.

OE i lartcekur përveç faktit që është i papërgjegjshëm për faktet e lartcekura, i njëjti është i papërgjegjshëm sepse nuk ka ofruar përgjigje në sqarimet që AK-ja i ka bërë të njëjtit OE.

Me dt. 11.01.2023 ne kemi pranuar vendimin e AK-së në lidhje me kërkesën për rishqyrtim, ku e ka refuzuar si të pa bazuar me arsyetimin se: *"Autoriteti kontraktues sqaron se lideri i grupit është ISEFERI SHP.K. sepse për këtë ka një marrëveshje*

të nënshkruar dhe vulosur nga të dyja anëtarët e konzorciumit. Lidhur me sqarimet e ofruara nga grupi i OE NPSH ELTONI COM dhe ISEFERI SHPK, autoriteti kontraktues mendon se janë të mjaftueshëm dhe mangësitë në sqarimet e ofruara janë devijime të vogla, prandaj vendos që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit".

Arsyetimi i lartcekur i AK-së është i paqëndrueshëm pasi që nga të gjitha faktet që i kemi bashkangjitur në kërkesën për rishqyrtim e edhe tani në ankesë, kuptohet qartë se lider i grupit të konsorciumit është NPSH ELTONI dhe jo ISEFERI, mirëpo AK-ja me qëllim të favorizimit të OE të rekomanduar për kontratë nuk po i merr parasysh fare pretendimet tona të cilat janë të bazuara në fakte dhe dëshmi konkrete.
Pa marr parasysh marrëveshjen, formimi i konsorciumit në platformën e prokurimi e tregon qartë kush është lideri, e që kur analizohet formulari i tenderit aty shihet qartë se lider i grupit të OE është NPSH Eltoni Com dhe jo ISEFERI siç pretendon AK-ja.

Ndërsa sa i përket pretendimeve tjera të ngritura nga ne në kërkesën për rishqyrtim AK-ja jep një arsyetim krejtësisht të pa bazuar, duke mos dhënë fakte konkrete në lidhje me pretendimet tona, mirëpo vetëm e cek se *"autoriteti kontraktues mendon se janë të mjaftueshëm dhe mangësitë në sqarimet e ofruara janë devijime të vogla, prandaj vendos që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit".*
Nga ky arsyetim i AK-së vete njëjta e pranon që në sqarimet e ofruara nga OE i rekomanduar për kontratë kanë mangësi, mirëpo që ky fakt AK-së nuk po i lë përshtypje pasi që sipas saj këto janë devijime të vogla. Në këtë rast nuk kemi të bëjë fare me devijime të vogla pasi që ne e kemi cekur qartë se raporti i rivlerësimit ka kundërthënie ndërmjet veti me kërkesën për sqarime (në bazë të qasjes që kemi pas dhe që na është dhënë, kuptohet), pasi që në kërkesën për sqarime është kërkuar sqarime vetëm për Kristë Duzhmanin, kurse në raport të rivlerësimit shënohet se janë kërkuar sqarime edhe për gjeodetin Shkëlqim Brovinën dhe inxh e Hidros Astrit Salihu.

Po ashtu me përgjigje në kërkesën për sqarime, nuk janë ofruar dëshmi konkrete dhe adekuate në raport me këta inxhinier por pothuajse janë përsëritur ato dëshmi, pra nuk janë ofruar dëshmitë konkrete që tregojnë qartë se a janë përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit. Devijim i vogël nuk mund dhe nuk duhet të quhet mos prezantimi i dëshmive të kërkuara, andaj si i tillë konstatimi i AK-së është i paqëndrueshëm dhe për më tepër është vetëm favorizim hapur ndaj OE të rekomanduar për kontratë.

AK-ja gjithashtu nuk i ka shqyrtuar të gjitha pretendimet tona ankimor të cilat i kemi parashtruar në kërkesën për rishqyrtim. E njëjta po ashtu gjatë rivlerësimit të aktivitetit të prokurimit nuk ka kërkuar fare sqarime shtesë nga OE i rekomanduar për kontratë në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta edhe pse OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me çmime substancialisht shumë të ulëta dhe nuk ka asnjë mundësi të argumentohen çmimet e ofertuar nga ky operator ekonomik.

Me veprimin e AK-së për mos shqyrtimin e pretendimeve tona në tërësi, kuptohet qartë fakti se AK-ja pasi që nuk ka mundur të argumentoj të kundërtën e pretendimeve tona ankimor, e njëjta nuk ka dhënë përgjigje fare, ku ky fakt tregon qartë se pretendimet tona ankimore janë të qëndrueshme, pasi që në të kundërtën AK- ja do ti kundërshtonte me fakte dhe dëshmi konkrete.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura, shihet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm dhe njëkohësisht është favorizim i hapur kundrejt OE të rekomanduar për kontratë.
Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse është rekomanduar për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes se tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi I.1 i LPP-së, sepse e ka rekomanduar për kontratë operatorin ekonomik të papërgjegjshëm.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente". Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që "Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse", mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.
Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në KOSOVE** si dhe të **ANULOHET**, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **Rivlerësim**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP- së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

Dëmet materiale:

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

KRITËRET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë:	***Dëshmia e kërkuar dokumentare:***
Operatori ekonomik duhet të përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të ligjit nr. 04 L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04 L-237, ligjin nr. 05 L-068 dhe ligjin nr. 05 L-092, neni 65	Një deklaratë nën betim e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formularin në Aneksin 2.
Vërtetim nga Administrata Tatimore e Kosovës.	Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik, se Operatori Ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit

	të vitit para dorëzimit të tenderit (vlen për OE fitues).
Vërtetim nga Gjykata kompetente.	Një dokument nga Gjykata kompetente ku dëshmon se Operatori Ekonomik nuk është i falimentuar ose likuiduar (Kërkohet origjinali ose kopja e vërtetuar, vlen për OE fitues).
Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale neni 7.1 & 7.2	
Përshtatshmëria profesionale:	***Dëshmia e kërkuar dokumentare:***
Regjistrimi si Operator Ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit.	Certifikata e regjistrimit të biznesit (kopje).
Certifikata për Regjistrim në TVSH e lëshuar nga ATK	Certifikata për regjistrim në TVSH (kopje).
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare neni 8.1 & 8.2	
Kapaciteti ekonomik dhe financiar:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
Operatori Ekonomik duhet të ketë një qarkullim financiar me një vlerë të përgjithshme prej së paku 390.000,00€, në 3 (tri) vitet e fundit, në rast konsorciumi lideri duhet të ketë të paktën 60% të vlerës së qarkullimit.	Deklaratat Tatimore Vjetore të Tatimit në të Ardhura ose Korporata të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për 3 (tri) vitet e fundit (kopje)
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2	
Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. Në një vlerë prej jo më pak se 295.000,00€, në rast konsorciumi lideri duhet të ketë të paktën 60% kontrata të natyrës së ngjashme.	Lista e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha punët e realizuara në 3 (tri) vitet e shkuara, duke saktësuar punët e kryera shumën e kontratës, datën e pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit të mire të punëve – (referencë ose raport të pranimit të punëve e cila përputhet me listën e dorëzuar), në rast se Operatori Ekonomik prezanton kontrata dhe referenca me Operator Ekonomik privat atëherë Operatori Ekonomik duhet të prezanton situacionet e nënshkruara së bashku me transaksionin bankar, që përputhen me të njëjtën kontratë-referencë.
Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 10 (dhjetë) punëtorë të mjaftueshëm si dhe të ketë staf profesional për kryerjen e projektit a.) një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv ose arkitekturës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit b.) një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit c.) një inxhinier I diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit , d.) një gjeodet ose teknik të Gjeodezisë (gjeometër) me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit	Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar), për projekt menaxherin duhet të ofrohet dëshmi dhe vendimi për projekt menaxherin. si dhe lista e numrit të punëtorëve të angazhuar me të dhënat në vijim emri, mbiemri i e punëtorit, profesioni, dhe pozicioni në kompani. Diploma (e noterizuar) , Referencat për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar të lëshuara nga punëdhënësit . Kontrata e punës me punëdhënësin për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar) Vërejtje Nëse Operatori Ekonomik nuk ka ne përbërjen e stafit

	të tij inxhinierët e lartcekur atëherë mund të angazhoj staf për këtë projekt (me kohëzgjatje të projektit dhe emër të projektit)– si dëshmi të prezantoj një para Kontratë për angazhimin e tyre për këtë projekt e noterizuar në mes dy palëve.
Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka në dispozicion ose kontratë mbi qiramarrjen për këto mjete-pajisje teknike për realizimin e kontratës siç janë a.) Një lugë Ngarkuese. b.) Dy ekskavatorë (makineri me strukturë Rrotulluese) ,njeri me çekan me peshë min. 16t c.) Një Buldozher me peshë min.15t d.) Një Autovinç. Dh.) Katër kamiona me konstruksion ndërtim kiper min. 15t (kamionët duhet të kenë certifikatë të regjistrimit të automjetit i cili ka afat valid të regjistrimit) e.) Një rimorkio 20 deri 40t .	Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten këto dëshmi deklaratat unike doganore ose kontrata apo fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen dhe librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen. Në rastet kur Operatori Ekonomik ka marrëveshje për shfrytëzim, Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj edhe marrëveshjen për shfrytëzim apo kopje të librezave mbi pronësinë e tyre (me validitet të regjistrimit) ose DUD – i doganor, ose fatura e blerjes Lista e pajisjeve duhet të jetë e noterizuar nga Noteri (Në rast se prezantoni fatura të blerjes, e në të cilat nuk figuron pesha, atëherë këtyre faturave duhet t'ju bashkëngjiten edhe dokumentet përcjellëse në të cilat figuron pesha – kjo vlen për pajisjet ku kërkohet pesha. Vërejtje! Në rast se Operatori Ekonomik nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen mbi qiramarrjen ku ajo duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët, dhe nuk mund të jetë më herët se data e publikimit të njoftimit të kontratës. Marrëveshja duhet të jetë e noterizuar ne mes të qiradhënësit dhe qiramarrësit .
Për pikat me sipër Autoriteti Kontraktues mund të bëjë verifikimin e çdo dokumenti si dhe inspektimin e kapaciteteve teknike e profesionale të gjithë operatorëve ekonomikë tenderues për qëllime të verifikimit. Nëse operatori ekonomik ka paraqitur të dhëna të rrejshme automatikisht do të eliminohet nga vlerësimi dhe oferta e tij do të konsiderohet si ofertë e papërgjegjshme.	

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Raporti i vlerësimit për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore:

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Në bazë të kritereve të përcaktuara në Njoftimi për Kontratë dhe dosjes së tenderit, Komisioni për ri-vlerësimin e Ofertave I emëruar nga Kryetari i Komunës së Gjakovës me Vendimin e datës 19.122022,I cili filloj punën me 20.12.2022, pas procesit të ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderove konstatoi se nga 4(katër) Operator Ekonomik PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA NË KOSOVË, Rr. Tringe Smajli 16/7, 10000, Prishtine ; Grup i Operatorëve Ekonomik Horn & Co. Kosova SH.P.K.; Infra-Plus SH.P.K., fshat Lëbushë, 51000, Deçan; Grup i Operatorëve Ekonomik N.T.Sh.,,Marash - Shped Sh.p.k; Company Zuka Commerce Sh.p.k. HAGI SH.P.K., Sadik Stavileci, 50000, Gjakove; Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove.te cilet kanë ofertuar Rrënimi-Ekzekutimi i objekteve te ngritura pa leje ndërtimi-Ilegale dhe shërbime tjera.
Autoriteti Kontraktues me datë 18.11.2022 ka kërkuar nga Grup i Operatorëve Ekonomik N.T.Sh.,,Marash - Shped Sh.p.k; Company Zuka Commerce Sh.p.k.; HAGI SH.P.K., Sadik Stavileci, 50000, Gjakove sqarime shtesë lidhur me e stafit profesional te prezantuar ne lisatat e OE-së,si dhe për paisjet si në vijim: një inxhinier I diplomuar te Arkitektures Z.Arben Duraku por diploma e pa noterizuar, Cv-ja e pa nënshkruar, një inxhinier I diplomuar i elektroteknikës Z.Kristë Duzhmani Cv-ja e pa nënshkruar, një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidriteknik një inxhinier I diplomuar i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik Z.Astrit Salihu Diploma e pa noterizuar,mungon kontrata dhe CV-ja,ndërsa per teknik te gjeodezis (gjeometer) ne listën e keni prezantuar Z.Agron Blaja,por nuk keni prezantuar kontratë dhe dipolom.
Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar listën e paisjeve ku keni prezentue Autovinç , por nuk keni prezantue certifikatë të regjistrimit të autovinçit i cili ka
afat valid të regjistrimit)

Të gjitha dokumentet duhet te jenë para datës së hapjes.
Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguroni sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:
Kërkojmë sqarime sipas nenit 72 të LPP-së për;
Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës se
e- prokurimit elektronik deri me dt. 23.11.2022 në ora 16:00
Pa përgjigjën nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të lartë shënuar, tenderi i juaj do të refuzohet,dhe i njëjti nuk është përgjigjur kërkesës së Autoritetit Kontraktues.
Autoriteti Kontraktues ka vazhdura me Operatorin Ekonimik me radhë.
Autoriteti Kontraktues ne vlerësimin e parë ka shpallur fitues Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove

Me datë 09.12.2022 Operatori Ekonomik Horn& Co-Kosova Shpk,dhe Operatotori Ekonomik PE-Vleku Shpk. Dega ne Kosovë kanë ber krekës për rishqyrtim.
Autoriteti Kontraktues me 09.12.2022 ka ber pezullimin e aktivitetit te prokurimit.
Me datë 16.12.2022 Autoriteti Kontraktues ka nxjerr Vendim ku ka Aprovuar pjesërisht Aprovuar pjesërisht kërkesat e dy Operatoreve Ekonomik ankues, dhe lënda është kthyer në rivlerësim, dhe është Anuluar Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues.
Komisioni i rivlerësimit pasi beri shqimin dhe vlerësimin e dokumenteve ,me datë 23.12.2022 dhe me datë 27.12.2022 ka ber krekës për sqarime shtesë konform nenit 72 Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove si në vijim:
Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar listën e stafit profesional ,për inxhinier I diplomuar i Hidroteknik Z.Astrit Salihu por nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje), Cv-i ,dhe kontratë , për gjeodetin Shkelqim Brovina nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje) , CV-i dhe referencë, keni prezantuar një inxhinier I diplomuar i Elekrtikes Z.Kristë Duzhmani por duhet te perzentoni diploma (e noterizuar), Kontrata e punës me punëdhënësin për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar). Të gjitha dokumentet duhet te jenë para datës së hapjes.
Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguroni sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:
Kërkojmë sqarime sipas nenit 72 të LPP-së për:
Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohen përmes platformës se
e- prokurimit elektronik deri me dt. 30.12.2022 në ora 16:00
Pa përgjigjën nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të lartë shënuar, tenderi i juaj do të refuzohet.
Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove me dt.28.12.2022 ka sjellë dokumentet e kërkuara nga AK-ka
Me. 30.12.2022 u mblodhe komisioni i rivlerësimit pasi bëri shikimin e dokumenteve të prezantuara nga OE erdhi në përfundim se Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove ,është i përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët ,
Kriter për dhënie të kontratës është: "Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët" ,prandaj

Komisioni i rivlerësimit rekomandon që Grup i Operatorëve Ekonomik N.P.SH. "Eltoni Com"; ISEFERI SH.P.K., Madanaj, 50000, Gjakove me dhënie të Kontratës ,pasi qe është ofertuesi I cili ka dorëzuar tender të përgjegjshëm dhe ka ofruar çmim me të ulëte se ofertat konkurruese.

INFORMACIONET SHTËSË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPËRTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Me datën 25.01.2023 ju kam drejtuar AK
Të Nderuar!
Zyrtar i Prokurimit
Me datën 16.01.2023 OSHP-ja –Kryesuesi i Sekretariatit të OSHP-se me ka Autorizuar të shqyrtoj ankesën drejtuar OSHP-së me numër PSH. Nr. 40/23 të Operatorit Ekonomik: "PE -VLA-KU" SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Rrënimi-Ekzekutimi i objekteve të ngritura pa leje ndërtimi-Ilegale dhe shërbime tjera"** me numër të prokurimit: **632-22-11389-5-2-1,** iniciuar nga **AK/ – KOMUNA E GJAKOVËS**
Për shqyrtimin e kësaj ankese kërkoj nga ju që në mënyrë elektronike, në afat prej **dy ditëve** të më dorëzoni dokumentet e kërkuara nga AK-ja – KOMUNA E GJAKOVËS me letrën standarde e kërkesës për informata mbi tenderët të datës 23.12.2022 për OE N.P.SH."Eltoni Com"& ISEFERI SH.P.K., të dorëzuar sipas kërkesës për informim mbi tenderin.

1. b.) një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit, i propozuar anëtar i stafit Z. Astrit Salihu (diplomën e noterizuar, CV-në dhe Kontratën)
2. d.) një gjeodet ose teknik të Gjeodezisë (gjeometër) me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit i propozuar anëtar i stafit Shkelqim Brovina (diplomën e noterizuar, CV-në dhe Kontratën)

SQARIM:

Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar listën e stafit profesional ,për inxhinier I diplomuar i Hidroteknik Z.Astrit Salihu por nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje), Cv-i ,dhe kontratë , për gjeodetin Shkelqim Brovina nuk keni prezantuar diplomën e noterizuar (kopje) , CV-i dhe referencë.

dhe letrën standarde e kërkesës për informata mbi tenderët të datës 7.12.2023 për OE N.P.SH."Eltoni Com"& "ISEFERI" SH.P.K., të dorëzuar sipas kërkesës për informim mbi tenderin.

3. c.) një inxhinier I diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit, anëtar i stafit i propozuar z. Kristë Duzhmani (diplomën e noterizuar, CV-në dhe Kontratën)

SQARIM:

Ju si Operator Ekonomik keni prezantuar një inxhinier I diplomuar i Elekrtikes Z.Kristë Duzhmani por duhet te perzentoni diploma (e noterizuar), Kontrata e punës me punëdhënësin për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar)

Me respekt!
Daut Retkoceri
Ekspert shqyrtues
049 160664

Po me datën 25.01.2023 kam pranuar dokumentacionin e kërkuar për mes e-mailit

From: Faton Gutaj <faton.gutaj@rks-gov.net>
Sent: Tuesday, January 24, 2023 9:18 AM
To: Besim Haxhija <besim.haxhija@rks-gov.net>; Venera Shtaloja <venera.shtaloja@rks-gov.net>; Vjosa Qarri <vjosa.qarri@rks-gov.net>
Subject: Fwd: Kërkese

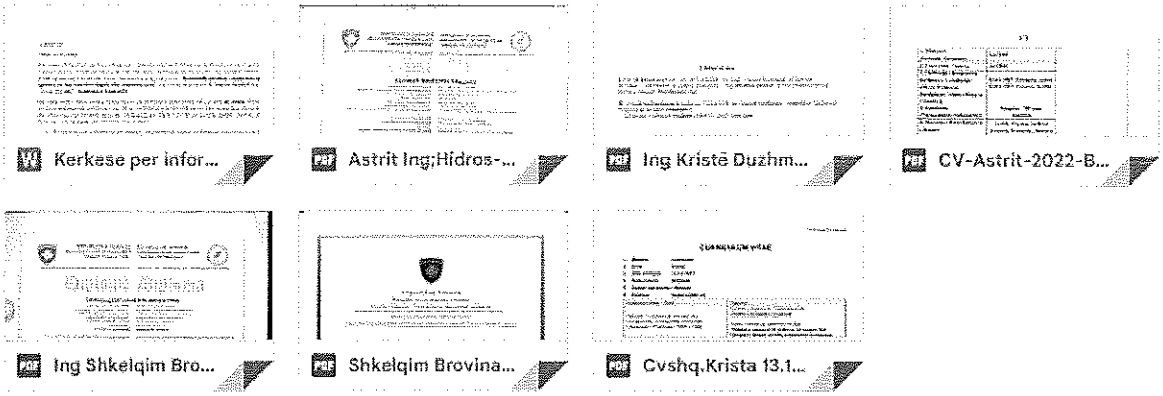
Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

> **From:** Daut Retkoceri <dautretkoceri@gmail.com>
> **Date:** 24 January 2023, 08:31:53 CET
> **To:** Faton Gutaj <faton.gutaj@rks-gov.net>, OSHP <oshp@rks-gov.net>, Ardian Behra <Ardian.Behra@rks-gov.net>, Vjosa Gradinaj <Vjosa.Gradinaj@rks-gov.net>
> **Subject: Kërkese**

***

7 Attachments • Scanned by Gmail



VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

OE ankues OE PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë –, sipas nenit 4.1.26 të LPP-së janë palë me interes sepse janë pjesëmarrës në ftesën për ofertë

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTËT E NGJASHME

JO

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

JO

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë

PRETENDIMI NR.1

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se AK – Komuna e Gjakovës, se AK-ja ka propozuar për kontratë Operatorin ekonomik i cili prezantuar listën e stafit profesional, për inxhinier i diplomuar i Hidroteknikës Z Astrit Salihu por nuk ka prezantuar diplomën e noterizuar (kopje), CV-i, dhe kontratë, për gjeodetin Shkëlqim Brovina nuk ka prezantuar diplomën e noterizuar (kopje), CV-i dhe referencë, ka prezantuar një inxhinier i diplomuar i Elektrikes z. Kristë Duzhmani por duhet të prezantohet diploma (e noterizuar), me punësim për këtë projekt (origjinal ose kopje e noterizuar).

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.1

Ekspertit shqyrtues duke u bazuar në analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara në platformën elektronike e-prokurim, për ketë aktiviteti të prokurimit sqaron se AK-ja në njoftimin për kontratë, dhe dosjen e tenderit të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka së paku 10 (dhjetë) punëtorë të mjaftueshëm si dhe të ketë staf profesional për kryerjen e projektit a.) një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv ose arkitekturës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit b.) një inxhinier I diplomuar apo master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit c.) një inxhinier I diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit ,d.) një gjeodet ose teknik të Gjeodezisë (gjeometër) me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit
Dëshmia e kërkuar: Lista e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj profesional të dëshmohet me CV, diplomë dhe kontrata e punës apo në rast të lidhjes së kontratës mbi vepër duhet specifikuar titullin e projektit për të cilin ka lidhë kontratë (origjinal ose e noterizuar)
Eksperti shqyrtues sqaron se AK-ja gjatë vlerësimit të tenderit ka konstatuar se grupit të OE N.P.SH."Eltoni Com"& ISEFERI SH.P.K., për stafin profesional nuk kanë prezantuar dokumentet e kërkuar sipas kërkesës mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 III.2.4) dhe sipas nenit 72 të LPP-se ka kërkuar me Letër standarde e kërkesës për informata mbi tenderët tri herë dhe atë me datën 29.11.2022; kërkesën e datës 23.12.2022 si dhe letrën standarde të datës 27.12.2022 për plotësim të dokumentacionit.
Operatori ekonomik për stafin e propozuar në bazë të kërkesës për informata mbi tenderët ka dorëzuar këto për stafin e propozuar:

- Për inxhinier i diplomuar i Hidroteknikës i propozuar z.Astrit Salihu (është kërkuar nga OE: diploma e noterizuar (kopje), CV-i, dhe kontratë) ka dorëzuar:
  - Diplomën Nr. 67 të datës 2 shkurt 2017 të noterizuar me numër LRP. Nr. rendor 3156/2022 të datës 03.03.2022 nga noter Sevdije S. Krasniqi, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
  - Kontratën për punësim në mes të N.P.SH. ELTONI COM me seli ne Gjakove dhe z. Astrit Salihu të datës 07/11/2022 ne origjinal e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
  - CV-në, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
- Për gjeodetin i propozuar z Shkëlqim Brovina (është kërkuar nga OE: diploma e noterizuar (kopje), CV-i, dhe referenca), ka dorëzuar:
  - Licence për kryerjen e shërbimeve kadastrale për GJEODETIN E LICENCUAR me Nr. 23 të datës të dhënies 03.03.2020, me afat të skadimit 03.03.2025

- → Diplomën nr.1609 të datës 20 korrik 2017 të noterizuar e numër LRP. Nr. rendor 10734/2022 të datës 23.08.2022 nga noter z.Arber Sadiku, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
- → Kontratën mbi VEPER për ketë projekt e lidhur në mes të N.P.SH. ELTONI COM me seli ne Gjakovë dhe z. Shkëlqim Brovina të datës 07/11/2022 kopje e noterizuar LRP. Nr. 14729/2022 nga noteri Arber Z. Sadiku e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
- → CV-në, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.

➢ Për inxhinier i diplomuar i Elektrikes i propozuar z. Kristë Duzhmani (është kërkuar diploma (e noterizuar), Kontrata me punësim për këtë projekt (origjinal ose kopje e motorizuar)).

- → Diplomën nr.191 të datës 8 mars 2005 të noterizuar e numër LRP. Nr.12703/2018 të datës 23.07.2018 nga noter Valbona Y. Murtezi Bytuqi, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
- → Kontratën për punësim e lidhur ne mes të N.P.SH. ELTONI COM me seli ne Gjakove dhe z. Shkëlqim Brovina të datës 07/11/2022 në origjinal e cila i plotëson kërkesën e kërkuar.
- → CV-në, e cila i plotëson kërkesën e kërkuar

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar.

PRETENDIMI NR.2

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se AK – Komuna e Gjakovës, në raport të vlerësimit dhe rivlerësimit shënohet që fitues është shpallur "NPSH Eltoni Com & ISeferi SHPK Pra nga formulari i tenderit, njoftimi mbi vendimin e AK-së, raportet e vlerësimit kuptohet se lider i grupit të konzorciumit është OE N.P.SH. Eltoni Com dhe jo ISEFERI SH.P.K, pavarësisht faktit që në njërën nga deklaratat e grupit të OE shkruan se lider është OE ISEFERI SH.P.K

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.2

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sipas dosjes se tenderit neni 11.1 Krijimi i një grupi të operatorëve ekonomik pika c). Një deklaratë të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit. Eksperti shqyrtues sqaron se Grupi i Operatoreve ekonomik "NPSH Eltoni Com & ISEFERI SHPK duke u bazuar ne nenin11.1 të Dosjes se tenderit të pikës c) ka nënshkruar një deklarate nga të gjithë natarët e grupit të cilët kanë autorizuar liderin e grupit "ISEFERI" SH.P.K. me seli në Suharekë si dhe z. Bashkim Islamaj i cili autorizohet të paraqes të gjitha dokumentacionin e nevojshëm tek Autoriteti Kontraktues, të lidh kontratën me investitorin, të ndjek punimet ne objekt deri ne përfundim e tyre dhe dorëzimin e objektit investitorit.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar

PRETENDIMI NR.3

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se AK – Komuna e Gjakovës, ka propozuar për kontratë grupin e OE ku lider i grupit të OE është NPSH Eltoni Com, atëherë kërkesa e lartcekur nuk është plotësuar nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë, pasi që kërkesa ka qenë që në rast të grupit të OE lideri duhet të ofroj 60% e kontratave. OE N.P.SH. Eltoni Com ka prezantuar një listë të kontratave ku vlera totale e kontratave është në shumën 110,270.00€. Lista e prezantuar nga OE

N.P.SH. Eltoni Com nuk e plotëson kërkesën që lideri të posedoj 60% të kontratave, pasi që 60% i vlerës së kërkuar është në shumën 177,000.00 €.

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR. 3

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK-ja me njoftimin për kontratë dhe Dosjen e tenderit me KRITERET PER VLERSIM të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 ka kërkuar: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. Në një vlerë prej jo më pak se 295.000,00€, në rast konsorciumi lideri duhet të ketë të paktën 60% kontrata të natyrës së ngjashme. Ndërsa dëshmia e kërkuar: Lista e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha punët e realizuara në 3 (tri) vitet e shkuara, duke saktësuar punët e kryera shumën e kontratës, datën e pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit të mire të punëve – (referencë ose raport të pranimit të punëve e cila përputhet me listën e dorëzuar), në rast se Operatori Ekonomik prezanton kontrata dhe referenca me Operator Ekonomik privat atëherë Operatori Ekonomik duhet të prezanton situacionet e nënshkruara së bashku me transaksionin bankar, që përputhen me të njëjtën kontratë-referencë.
Eksperti shqyrtues lidhur me pretendimin se lideri i grupit duhet të ketë të paktën 60% kontrata të natyrës së ngjashme sqaron se lideri i grupit OE "ISEFERI" SH.P.K ka dorëzuar listën e kontratave të punimeve të kryera, dhe referencat ne shumen prej 1,462,736.46 € të cilat kryesisht janë të mjaftueshëm

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar

Lista e kontratave të realizuara nga OE "ISTREFI" SH.P.K. gjatë tri viteve të fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë

Nr.	Emri I Projektit	Nr. Prokurimit dhe Nr. i Brendshëm	Data e Nënshkrimit të Kontratës	Vendi	Vlera Totale e projektit	Data e përfundimit	Kontrata	Referenca	Plotëson nuk plotëson
1	Rregullimi I rrugëve lokale Hasan dhe Afrim Shukolli, Imer dhe Liman Bujari në Duhel Ndërtimi I rrugëve lokale Isuf Meta segmentet në Javor. Ndërtimi I rrugës Afrim Buqa në Luzhnicë. Rregullimi I rrugeve Rrustem Elshani (Te vorrezat), Pjeter Budi, Xhemaj Kada në Sllapuzhan	624-20-1701-5-2-1	30.06.2020	Komuna Suharekë	49,592.10	2020	PO	12.01.2021	Plotëson

2	Ndërtimi I rrugës Sahit Tixhja, Tetova, Sadri Guraziu, Kroi, Evetari në Bllacë	624-20-1688-5-2-1	30.06.2020	Komuna Suharekë	59,957.90	2020	PO	12.01.2021	Plotëson
3	Ndërtimi I rrugëve lokale Luigj Nikolla, segment I rrugës Ismail Qemajli, Kurbini, Qamil Kuq7 Shtatori, Mehdi Xhaferi në Komunë	624-20-1704-5-2-1	08.07.2020	Komuna Suharekë	59,957.90	2020	PO	12.01.2021	Plotëson
4	Ndertimi I rrugës Sahit Tixhja, Tetova, Sadri Guraziu, Kroi, Evetari në Bllacë- Faza e dytë	624-20-5073-5-2-1	27.10.2020	Komuna Suharekë	25,796.50	2020	PO	12.01.2022	Plotëson
5	Ndertimi I rrugëve lokale në Komune 4 llot-Delloc-Dvoran-Popolan-Dubrav. Lot 4-Rregullim I rrugëve Zymer Ibishi Gashi, Segmenti I rugës Liman Dubrava, Hasan Maloku, segmenti I rrugës Rrustem Dubrava, Hamzi Gashi, Hetem Rrustemi në Dubravë.	624-20-2056-5-2-1	29.10.2020	Komuna Suharekë	19,867.65	2020	PO	12.01.2022	Plotëson
6	Ndertimi i rrugëve Luigj nikolla, segmenti i rrugës Ismail Qemajli, Kurbini, Qemail kuçi, 7 shtatori, Mehdi Xhaferi ne komune- Faza e dytë	642-20-5465-5-2-1	12.11.2020	Komuna Suharekë	55,497.18	2020	PO	12.01.2022	Plotëson
7	Rregullimi i rrugeve, Rrustem Elshani (te vorrezat) Pjeter Budi, Xhemaj Kada në Sllapuzhan Ndërtimi i rrugës Afrim Buqa në Luzhnicë. Ndërtimi i rrugeve lokale Isuf Meta segment, në Javor-Faza e dyte	624-20-5058-5-2-1	10.11.2020	Komuna Suharekë	10,665.25	2020		12.01.2022	Plotëson

8	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 7 Lot Pjese, Lot 6 Ndërtimi I rrugës Sylejman Berisha dhe rrugëve lokale në Gjjnoc	624-19-013-521	10.05.2019	Komuna Suharekë	32,469.00	2019	PO	27.02.2020	Plotëson	
9	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 6 Lot Pjese, Lot 2 Ndërtimi I rrugës Murat Prena, Kadojt, Baki Izlami dhe rrugëve lokale në Bukosh	624-19-005-521	02.05.2019	Komuna Suharekë	26,517.40	2019	PO	27.02.2020	Plotëson	
10	Ndërtimi I Rrugëve lokale në Komunë 8 Lot Pjesë, Lot Pjesa 7 Ndërtimi I rrugëve lokale në Reqan.	624-19-041-521	30.07.2019	Komuna Suharekë	11,582.00	2019	PO	27.02.2020	Plotëson	
11	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 8 Lot Pjesë, Lot Pjesa1 Ndërtimi I rrugëve lokale në Dragaqinë	624-19-041-521	30.07.2019	Komuna Suharekë	11,964.60	2019	PO	27.02.2020	Plotëson	
12	Ndërtimi I rrugeve lokale në Komunë 9 Lot Pjesë- Lot Pjesa 5 Ndërtimi I rrugëve lokale në Savrovë	624-19-043-521	30.07.2019	Komuna Suharekë	24,792.85	2019	PO	27.02.2020	Plotëson	
13	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 9 Lot Pjese- Lot Pjesa 8 Ndërtimi I rrugëve lokale në Vraniq	624-19-043-521	30.07.2019	Komuna Suharekë	31,422.50	2019		27.02.2020	Plotëson	

14	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 6 Lot Pjesë- Lot Pjesa 2 Ndërtimi I rrugës Murat Prena Kadojt, Baki Izlami dhe rrugëve lokale ne Bukosh- Vazhdim	624-19-061-521	01.10.2019	Komuna Suharekë	10,478.00	2019	PO	27.02.2020	Plotëson
15	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 7 Lot Pjesë- Lot Pjesa 3 Ndërtimi I rrugës Qerim Hajdini, Bashkim Maloku, Rexhep Ademi, Halil Halza dhe rrugëve lokale në Dub ravë	624-19-062-521	01.10.2019	Komuna Suharekë	5,588.09	2019	PO	27.02.2020	Plotëson
16	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 6 Lot Pjesë- Vazhdim, Lot 3 Ndërtimi I rrugëve lokale në Reqan- Vazhdim	624-19-086-521	05.11.2019	Komuna Suharekë	3,362.00	2019	PO	27.02.2020	Plotëson
17	Ndërtimi I rrugëve lokale në Komunë 9 Lot Pjesë- Vazhdim, Lot Pjesa 8 Ndërtimi I rrugëve lokale në Vraniq	624-19-093-521	15.11.2019	Komuna Suharekë	7,411.03	2019	PO	27.02.2020	Plotëson
30	Ndërtimi I Infrastrukturës rrugore në fshatrat e Lumbardhit dhe të Podgurit, Lot 3	622-19-168-511	10.12.2020	KOMUNA PRIZREN	123,998.13	2020	PO	02.09.2022	Plotëson
	ANEKS KONTRAT Ndërtimi I Infrastrukturës rrugore në fshatrat e Lumbardhit dhe të Podgurit, Lot 3	622-20-201-525	10.12.2020	KOMUNA PRIZREN	11,934.00	2020	PO	02.09.2022	Plotëson

32	Lot1 Ndërtimi I shkollës fillore në Vraniq	208019011511	14.06.2019	Ministria e Arsimit e Shkencës	1,182,931.10 Janë realizua punime = 573,558.15	2022	PO	19.07.2022	nuk plotëson
33	Asfalltimi I rrugës lokale nga kryqëzimi I rrugës Nacionale N25-Grejkoc- Rrafshi I Livadheve	624-019-054-511	06.05.2020	Suharekë	2,980,445.50				nuk plotëson
34	Asfaltimi I rrugës Zaplluxhe-Qendra turistike	621-20-3172-5-2-1	25.08.2020	KOMUNA DRAGASH	363,902.00	2020	PO	17.12.2021	Plotëson
35	ANEKS KONTRATE Asfaltimi I rrugës Zaplluxhe-Qendra turistike	621-20-6378-525	06.11.2020	KOMUNA DRAGASH	36,339.40	2020	PO	17.12.2021	Plotëson
36	Ndërtimi I Infrastrukturës rrugore në lagjen Bajram Curri në Prizren	622-20-4652-521	21.10.2020	PRIZREN	295,329.89	2020	PO		nuk plotëson
37	Ndërtimi I rrugëve lokale Bubulina, Xhavit Kelmendi, Milaim Bugari, Shaban Polluzha dhe rrug të tjera lokale në Suharekë	624-21-609-5-2-1	03.08.2021	SUHAREKË	137,399.30	2021	PO	08.03.2022	Plotëson

38	Ndërtimi I rrugëve lokale lot 4-faza e dytë, LOT1 Punimi I rrugës Ismail Qemajli në Suharekë	624-21-6449-5-2-1	04.11.2021	SUHAREKË	46,911.79	2021	PO	08.03.2022	Plotëson
Shuma e kontratave të realizuara gjatë tri viteve të fundit nga publikimi i Njoftimit për Kontratë					1,462,736.46 €				

PRETENDIMI NR.4

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se AK – Komuna e Gjakovës, ka propozuar për kontratë grupin e OE "NPSH Eltoni Com & ISEFERI SHPK nuk e plotëson kërkesën në lidhje me autovinçin, pasi që në ofertë nuk ka prezantuar dëshmi që i njëjti e posedon autovinçin e kërkuar

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR. 4

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK-ja me Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit të Kriteret Për Vlerësim të neni 9.1 & 9.2 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale ku kërkohet se Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka në dispozicion ose kontratë mbi qiramarrjen për këto mjete-pajisje teknike për realizimin e kontratës siç janë ne pike d) Një Autovinç ndërsa dëshmia e kërkuar Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten këto dëshmi deklaratat unike doganore ose kontrata apo fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen dhe librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen ....., Eksperti shqyrtues sqaron se në Listën e pajisjeve nuk ka prezantuar, as një dëshmi me të cilën dokumentohet se e posedon ketë pajisje - autovinç.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar

PRETENDIMI NR.5

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se AK – Komuna e Gjakovës, ka propozuar për kontratë grupin e OE "NPSH Eltoni Com & ISEFERI SHPK është i papërgjegjshëm sepse i njëjti ka ofertuar me çmim jo normalisht të ulët,

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR. 5

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim AK-ja ka qen e obliguar të veproj ne baze të nenit 61 të LPP-se dhe nenit 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët të RREGULLORES Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK, paragrafi 41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :

i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Eksperti shqyrtues sqaron se çmimi i ofrua me ofertë i grupit të OE"NPSH Eltoni Com & ISEFERI SHPK i përmbush të tri kushtet të përcaktuara ne baze të nenit 41 të RRPP

1. Janë pranuar tre tender të përgjegjshëm-
2. Çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm 169,313.00+118,800.00+186,050.00=474,163.00 mesatarja / 3=158,054.33, ky kushte plotësohet se 158,054.33/1.3 = 121,580.25 është me shume se 30% me i ultë se mesatarja e tenderëve të përgjegjshëm
3. Çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi i tenderit të dytë më të ulët ; tenderi i dytë me i ultë 169,313.00 /1.1 = 153,920.90 edhe kushti i tretë është i përmbushur sepse pragu ne mes të ofertës me të lire ne krahasim me ofertën e dytë me të lire është me shume se 10% të ofertës se dytë.

Bazuar ne këto të dhëna AK-ja duhet të kërkoj nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, pasi janë përmbushen të gjitha kushtet.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar

PRETENDIMI NR.6

Lidhur me pretendimin e OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë se grupi i OE N.T.SH. "Marash -Shped" SH.P.K. & Company Zuka Commerce SH.P.K. & HAGI SH.P.K., janë të papërgjegjshëm për faktet si në vijim se :

- Në listën e stafit si inxhinier të gjeodezisë z. Agron Balaj. Për të njëjtin në ofertë OE i lartcekur nuk ka prezantuar si dëshmi diplomën, dhe kontratën;
- Për kërkesën "një inxhinier i diplomuar apo master i elektroteknikës me provoj pune 3 vjeçare pas diplomimit", ka prezantuar në ofertë z. Kristë Duzhmani, mirëpo që CV-ja e të njëjtit është e pa nënshkruar sipas kërkesës së dosjes së tenderit;
- Në listën e stafit si inxhinier për kërkesën e lartcekur ka prezantuar z. Astrit Salihun, mirëpo për të njëjtin nuk është ofruar diploma e noterizuar, të njëjtit i mungon edhe kontrata dhe CV-ja

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR. 6

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë – Prishtinë duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK –ja ketë grup të Operatoreve ekonomik e ka vlerësuar administrativisht si të pa përgjegjshëm dhe tenderi është eliminuar refuzuar për arsye se nuk i është përgjigjur kërkesës së bërë nga AK-ja për sqarime sipas nenit 72 të LPP-së

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar

MENDIMI I EKSPERTITT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Ekspertit Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa: "PE -VLA-KU SH.P.K. DEGA në Kosovë ankues të merret si e bazuar., dhe rekomandojmë që Autoriteti Kontraktues të bëjë ANULIMIN - B58 NJOFTIM PER VENDIMIN E AUTORITETI KONTRAKTUES dhe lënda të kthehet në RI- VLERËSIM.

Raporti i Ekspertizës ti dorëzohet:

Autoritetit Kontraktues	–	KOMUNA E GJAKOVËS
Panelit Shqyrtues	–	OSHP-së.
OE ankues	–	"PE -VLA-KU" SH.P.K. DEGA në Kosovë