

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA GLLOGOC**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	611-23-2223-5-1-1
Nr i brendshëm	611-23-058-5-1-1

Sa i përket tenderit për: **“Zgjerimi dhe ndertimi i sheshit Fehmi dhe Xheve Lladrovci Drenas”**.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

MENDI - P” SH.P.K. & NPN EUROING SH.P.K. & Fer-Petrol & N.N.SH. WORLD MEDIUM

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

F.sh Kramovik

(Adresa)

Rahovec

(Vendi)

21000

(Kodi postar)

+383 49 202 505

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Kujtim Thaçi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

mendi.p.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

10.08.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontrate: 29.06.2023
Afati i fundit për dorëzimin e tenderit: 13.07.2023
Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues: 26.07.2023
Kërkesa për rishqyrtim: 31.07.2023
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 03.08.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar me datën 26.07.2023 jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së ku e ka rekomanduar për kontratë grupin e **OE ILEAA-GR SH.P.K.; DELTA -CCD SH.P.K; FRONI 1 SH.P.K** , ndërsa neve na ka eliminuar me arsyetimin si në vijim:

1. Vlersimi i rrishtit i kerkuar për liderin tek pika 3 nuk i plotëson kriteret .
2. Mungon licenca nga MPMS për firmen MMA që ka bërë vlersiminë e rrishtit për liderin , mungon vertetimi i kompanisë për vlersimin e rrishtit i cili duhet të jetë i noterizuar .
3. Kapaciteti financiar për liderin nga banka i pakushtëzuar nuk e plotëson kriterin (banka ka deklaruar që do të shqyrtojë kapacitetin financiar për aprovimin e kredisë) .
4. Lista e kontratave të prezentuar nuk plotësojnë kriterin e kerkuar , nuk janë dorëzuar deshmime sipas listës së prezentuar në tri vitet e fundit .
5. Lista e stafit Mendi- P nuk plotëson kriterin 60 % e stafit të ofruar nga lideri – nuk e plotëson kriterin (nuk ka ofruar staf të mjaftueshëm teknik dhe deshmime kontrata dhe certifikata për siguri në punë) .
6. Menaxherja e projektit Eda Trebicka nënshkrimi në kontratë dallon nga nënshkrimi në CV. Noterizimi i diplomës së inxhinierës është noterizim i noterizimit .
7. Inxhinieri i Hidros Violeta Hoxha diploma nuk është e noterizuar nga vetë inxhinierja .
8. Inxhinieri i Hidros Astrit Salihu mungon certifikata e VNM dhe referencat për 7 vite përvojë pune .

9. Inxhineri i mbrojtjes së mjedisit Vehbi Goxhuli – mungon diploma përkatëse .
10. Inxhinjeri i mjedisit Irfan Peci mungon certifikata nga AME .
11. Tekniku i makineris Mergim Avdija i mungon profili i kerkuar dhe mungon certifikata për saldator
12. Tekniku i ndertimatis se larte Elhami Kelmendi i mungon profili i kerkuar
13. Tekniku i ndertimataris se larte Zejnel Hoti i mungon profili i kerkuar .

14. Lista e paisjeve Mendi – P

- Aparat saldimi Cbm Group – mungon marrëveshja
- Auto vinç nuk është i prezentuar në listë dhe nuk ka deshmi
- Eskavator me çekan pneumatikë JCB 3CK nuk është i prezentuar në listë dhe nuk ka marrëveshje me noter .
- Eskavator me zingjir TIP CAT 325 nuk është në listën e paisjeve dhe nuk ka marrëveshje për shfrytëzim me qera
- Eskavator Liebherr Tip R946 nuk është në listën e paisjeve .
- Gjenerator – Nuk është në listën e paisjeve
- Makineri Laser nuk është në listën e paisjeve
- Makinë për prerjen e kubzave nuk është në listën e paisjeve

15. Lista e paisjeve EUROING

- Rul marka AMAN TIPI AC 90 nuk është në listën e paisjeve
- Kamion Kiper 07-881-DE regjistrimi jo valid
- Kamionet Dubelkabine 07-586-DM , 07-495-BL dhe 07-823-AO nuk ka librezë valide
- Rimorkio për ngarkim 07-172-TA nuk ka regjistrim
- Kran statik ka prezentuar vetëm faturë nuk ka të dhëna për krahun e kranit .
- Kompresor – nuk është në listën e paisjeve

16. Lista e paisjeve NNSH – World Medium

- Eskavator R912 nuk e ka kapacitetin në faturë
- Grejder rrafshues D&K TIP F156 nuk e ka kapacitetin e kerkuar (15 ton)
- Kamion 04-409-IG dhe 04-408-IG nuk kanë regjistrim validë .
- Marrëveshja me NISI KRAN nuk është e noterizuar

17. Mungojnë keto paisje nga listat e konzertiumit :

- Dy kamionetaq kiper min 1 ton pesha bartëse
- Një kamion me kran minimum 12 ton pesha bartëse
- Një kamion kiper me kran maximum 2 ton pesha bartëse
- Automjet special me vinç me peshë totale maximum 58 ton .
- Një Bulduzher D4
- Një traktor 4*4 pesha 4000-4500 kg .
- Një Rul për ngjeshje me xhemba 13-15 ton
- Një lug ngarkuese 18-20 ton
- Një gjysme rimorkio bujqësore
- Një Frez hidraulike për grryerjen e gurit
- Një ngjeshes hidraulike për ngjeshjen e dheut që muntohet në bager
- Një makinë për shpim horizontal me sistem të kontrollit laserik DN 110-550MM

Në lidhje me arsyet e lartcekura të autoritetit kontraktues, ju sqarojmë se asnjëra nga arsyet e eliminimit nuk janë të qëndrueshme, pasi që të njëjtat nuk janë të mbështetura në dispozita ligjore.

Ne si OE i përgjegjshëm dhe më i lirë në këtë aktivitet të prokurimit, kemi ofertuar konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe si i tillë është dashur të rekomandohemi për kontratë.

Gjithashtu ju sqarojmë se në lidhje me arsyet e eliminimit nëse eventualisht AK-ja ka pasur ndonjë dyshim apo dilemë sa i përket dokumenteve, atëherë shumë lehtë ka mundur të kërkoj sqarime shtesë konform dispozitave të nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se ne i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe arsyet e eliminimit tonë janë të paqëndrueshme.

Po ashtu ju sqarojmë se AK-ja ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm për faktin se i njëjti nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, të cilat do ti sqarojmë më poshtë:

OE i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit tek kërkesat tek kapaciteti teknik dhe profesional përkatësisht kërkesën nr.13 në lidhje me pajisjet e kërkuara.

OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar në ofertë një marrëveshje për marrjen e mjeteve me qira, nga kompania KOPSHTI SH.P.K., mirëpo që e njëjta marrëveshje nuk mund dhe nuk duhet ti merret parasysh për faktin se në ofertë mungon noterizimi i marrëveshjes në prani të dy palëve tek noteri.

Përderisa OE i rekomanduar ka prezantuar një kontratë për marrjen me qira të mjeteve dhe i njëjti nuk ka prezantuar noterizimin e saj, atëherë kuptohet qartë se ky OE është i papërgjegjshëm dhe në asnjë mënyrë nuk mund dhe nuk është dashur të rekomandohet për kontratë.

Në këtë rast AK-ja po e favorizon OE të rekomanduar për kontratë ku i njëjti edhe pse është i papërgjegjshëm po rekomandohet për kontratë.

I njëjti OE është i papërgjegjshëm sepse nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër në lidhje me pajisjet ku është kërkuar “Gjysem remoriko Cistern uji me kapacitet 3000-3500L me pompe vakum fuqi 3200-3600L ajer min, min 2 cope”.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në lidhje me të njëjtën pajisje ka prezantuar vetëm një faturë me nr.1683/2019 e cila është e lëshuar nga ALTIN NISHORI B.I., mirëpo që të njëjtës faturë nuk ja ka bashkangjitur marrëveshjen për marrjen me qira. Përderisa kërkesë decidive e dosjes së tenderit ka qenë që OE të prezantojnë që lidhin marrëveshje për marrjen me qira të pajisjeve të prezantojnë marrëveshjen e noterizuar në prani të dy palëve, atëherë është shumë i qartë fakti se i njëjti OE është i pa përgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga AK-ja.

Kur kemi parasysh faktet e lartcekura kuptohet qartë se OE i rekomanduar është i papërgjegjshëm, mirëpo për çudi i njëjti është rekomanduar për kontratë, andaj ky veprim i AK-së nga ana jonë nuk mund të merret ndryshe përveç se favorizim i OE të rekomanduar për kontratë.

Ne me dt.03.08.2023 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar mirëpo që AK-ja nuk ka dhënë ndonjë arsyetim konkret dhe të mbështetur në dispozita ligjore konkrete, për një refuzim të tillë.

AK-ja në vendimin për rishqyrtim i ka përsëritur arsyet e njëjta sikurse në njoftimin mbi vendimin e saj dhe ndër të tjera e ka cekur se kinse e njëjta nuk ka mundur të kërkoj sqarime shtesë sipas LPP-së dhe RRUOPP-së, pasi që shumë kërkesa nuk janë plotësuar.

Arsyetimi i AK-së është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm, sepse e njëjta është dashur të kërkoj sqarime shtesë në lidhje me të gjitha dokumentet e prezantuara nga ana jonë, sepse siç edhe e kemi

cekur ne jemi OE i përgjegjshëm dhe më i lirë në këtë aktivitet të prokurimit. AK-ja i ka cekur disa arsye të eliminimit ku kinse për shkak të mungesës së disa dokumenteve nuk ka mundur të kërkoj sqarime shtesë, mirëpo edhe ky arsyetim është i paqëndrueshëm për faktin se neni 59.2 i LPP-së e përcakton qartë faktin se kur mund të kërkojen sqarime shtesë. Në dispozitën e lartcekur është specifikuar *“2.Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues”*. Andaj duke u bazuar në dispozitën e lartcekur kuptohet qartë se AK-ja ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e Ligjit Për Prokurim Publik.

AK-ja sa i përket pretendimeve tona ankimore kundrejt OE të rekomanduar për kontratë në lidhje me kontratat dhe marrëveshjet për marrjen me qira të mjeteve, ka dhënë arsyetimin si në vijim:
Sa i përket pretendimeve për operatorin e rekomanduar për kontratë pretendimet e juaja janë të pabazuara sepse në kontratën e prezentuar shihën qartë vulat e noterit në të dy anet e kontratës .

Pretënimi i dytë është i pabazuar sepse për të gjitha marrëveshjet janë prezentuar marrëveshjet e kërkuara .

Arsyetimi i lartcekur i të njëjtës është i pa bazuar për faktin se ne e kemi sqaruar qartë se OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar në ofertë marrëveshje dhe kontratë për marrjen me qira të mjeteve, mirëpo askund nuk figuron noterizimi i tyre. AK-ja e ka cekur se kinse është prezantuar noterizimi mirëpo nuk ka ofruar asnjë dëshmi në lidhje me këtë konstatim të saj. Përderisa AK-ja e ka cekur se është prezantuar noterizimi, atëherë e njëjta është dashur të na prezantoj ndonjë dëshmi në lidhje me këtë konstatim, mirëpo që një veprim të tillë nuk e ka bërë e që ky fakt tregon se i njëjti OE është i papërgjegjshëm.

Ne në kërkesë për rishqyrtim e kemi cekur se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk e ka plotësuar kërkesën tjetër në lidhje me pajisjen *“Gjysem remoriko Cistern uji me kapacitet 3000-3500L me pompe vakum fuqi 3200-3600L ajër min, min 2 cope”*.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në lidhje me të njëjtën pajisje ka prezantuar vetëm një faturë me nr.1683/2019 e cila është e lëshuar nga ALTIN NISHORI B.I., mirëpo që të njëjtës faturë nuk ja ka bashkangjitur marrëveshjen për marrjen me qira. Përderisa kërkesë decitive e dosjes së tenderit ka qenë që OE të prezantojnë që lidhin marrëveshje për marrjen me qira të pajisjeve të prezantojnë marrëveshjen e noterizuar në prani të dy palëve, atëherë është shumë i qartë fakti se i njëjti OE është i pa përgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga AK-ja.

Edhe përkundër pretendimit tonë të lartcekur, ku me fakte e kemi vërtetuar se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm AK-ja përveç se nuk ka mundur të vërtetoj të kundërtën e pretendimit tonë ankimor, e njëjta ka dhënë vetëm një përgjigje se kinse OE i rekomanduar ka prezantuar marrëveshjet dhe kontratat e noterizuara, pa dhënë ndonjë arsyetim konkret.

Andaj si përfundim përderisa AK-ja nuk ka mundur të dëshmoj të kundërtën e pretendimeve tona ankimore kundrejt OE të rekomanduar për kontratë kuptohet qartë se i njëjti OE është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga ana e AK-së, por që një veprim të tillë nuk e ka bërë duke e favorizuar OE të rekomanduar për kontratë.

Në lidhje me deklaratën për tërheqjen e anëtarit të konzociumit tonë N.N.SH. WORLD MEDIUM, ju sqarojmë se i njëjti e ka cekur se ka për qëllim që të mos bëhet pengesë në procedura dhe implementim të këtij projekti, mirëpo i njëjti nuk ka qenë i informuar saktë në lidhje me dokumentet të cilat i ka prezantuar OE i rekomanduar për kontratë, ku nga ato dokumente rezulton se i njëjti është i papërgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, ku edhe pse ne jemi OE më i lirë dhe gjithashtu i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi rekomanduar për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “*Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente*”.

Po ashtu AK-ja nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të nxjerr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE “**MENDI - P**” SH.P.K. & NPN EUROING SH.P.K. & Fer-Petrol & N.N.SH. WORLD MEDIUM .

ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.

- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.