

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: : **KOMUNA E RAHOVECIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **623-22-11331-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **FURNIZIME MJEKËSORE PËR NEVOJAT E QKMF – së-
LOT I – Blerja e EKG për nevojat e QKMF-së dhe - Lot II – BLERJA E DEFIBLATORIT
MOBIL DHE STATIK**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Pro Medical

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Kadr Zeka

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

048835656

(Numri Telefonit)

70000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Behxhet Hashani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

promedical.fr@gmail.com

(Adresa elektronike)

06.01.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 17.10.2022

Hapja e ofertave: 07.11.2022

Vendimi i AK-se: 08.12..2022

Letrat standarde:08.12.2022

Venimi i rivleresimit 20.12.2022

Letrat standarde:20.12.2022

Kriteri i dhenies: Tenderi i përgjegjshëm me cmim me të lire.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapja është bërë përmes platformës dhe procesverbali është ngarkuar në sistemin elektronik.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Vlerësimi i aktivitet të prokurimit është në kundërshtim me Ligjit të Prokurimit Publik, nr.04/L-042 pra dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 1- Qëllimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi

Neni 28 Specifikimet teknike

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Hyrje

AK-Komuna Rahovec ne aktivitetin e prokurimit **FURNIZIME MJEKËSORE PËR NEVOJAT E QKMF - LOT I Blerja e EKG per nevojat e QKMF-së dhe Lot II - BLERJA E DEFIBLATORIT MOBIL DHE STATIK**, AK ne aktivitetin e prokurimit te lartshënuar me datën 08.12.2022, Autoriteti Kontraktues ka bere Njoftimin mbi Vendimin e AK-se, ku për LOT I e ka shpërblyer me kontrate OE MADEKOS me çmim 8,990.00 €, kurse për LOT II – 2,999.00 € neve si Operator Ekonomik, kurse me datën 20.12.2022 AK për LOT I përsëri lenë fuqi vendimin e datës 08.12.2022 kurse për LOT II ndryshon B58 pra Vendim për LOT II **pa pasur asnjë kërkesë për rishqyrtim për LOT II** ku neve na eliminon dhe rekomandon një OE tjetër për kontrata për **LOT II** pra në vendimin te cilin e ka marr AK me datën 20.12.2022 për LOT II bie ndesh me LPP sepse çdo LOTO është kontrate ne veti dhe një LOTO nuk mund te kthen ne ri-vlerësim nëse nuk ka pasur **kërkesë për rishqyrtim** për **LOT 2** pra e cila duhet te dorëzohet konform LPP Neni 108/A pra ky veprim i AK për LOT II është një anomali.

Pas kërkesës për rishqyrtim qe kemi bere ne si OE. PROMEDICAL për **LOT I** me date 13.12.2022, për arsye se ne si OE kemi qene me çmim me te lire me dokumentacion te përgjegjshëm, dhe me këtë kërkesë për rishqyrtim AK-Komuna Rahovec, ka bere kthimin e lendes ne Rivlerësim, dhe me date 20.12.2022 ka bere vendimin e rivlerësimit, ku e ka rekomanduar për kontrate OE te njëjtë si ne Vendimin e parë për LOT I edhe pse OE i rekomanduar nuk ka qene konform FDT dhe LPP por përsëri AK e favorizon këtë OE kurse neve ne diskriminon me mënyre klasike dhe ne kundërshtime me LPP.

Dispozitat e shkelura te LPP-se për LOT I dhe LOT II

Neni 1- Qëllimi -E kundërshtojmë vendimin e Autoritetit Kontraktues ngase i njëjti është në kundërshti me nenin 1 të Ligjit për Prokurim Publik dhe paragrafin nuk ka marre ne konsiderate detyrimin.

AK në këtë rastin tonë ka shkelur Nenin 1 paragrafin 2 të LPP citim “Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, **të mos ndikohen nga interesat personale**, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji”

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi- Ne Pro Medical nuk jemi trajtuar si të barabartë nga AK, sepse ene jemi duke u diskriminuar nga AK. Ne Pro Medical nuk është trajtuar si të barabarte nga AK dhe në kundërshtim me LPP jemi eliminuar edhe pse oferta jone ka qene ne harmoni me kriteret e tenderit, pasi kemi pasur qasje ne bazë vlerësimin edhe ekzaminimi kemi vërejtur se NJK ka favorizuar atë OE edhe pas nuk ka qene konfrom NJK dhe DT.

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve- AK nuk ka respektuar LPP gjatë vlerësimit të ofertës tonë. Arsyetime e eliminimit ndryshojnë nga vlerësimin te datës 08.12.2022, ku gjatë rivlerësimi AK ne vendim e datës 20.12.2022 ky arsyetimi i vetëm për eliminim është si me poshtë.

Kurse AK letrën ne standarde te datës 20.12.2022 ne letrën standarde për eliminim thotë se:

ARSYETIM:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Ju njoftoj se ju si O.E. nuk i keni plotësuar kërkesat minimale sipas Dosjes së tenderit tek Seksioni II.

Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT):

Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1: Autorizim nga prodhuesi ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi;

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 1: Te dëshmohet se Operatori është i Autorizuar nga Prodhuesi ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi me numër te prokurimit si me lart, (me te dhëna detaje te kontaktit për prodhuesin adresë, websajti, numri i telefonit, email);

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar, keni prezantuar një Autorizim nga prodhuesi, mirëpo i njëjti nuk e plotëson, kërkesën dhe dëshminë e përcaktuar në Dosjen e Tenderit nga AK, në këtë Autorizim mungon Numri i Prokurimit;

AK ne letrën standarde na jep një sqarim se (citim): Ne ofertën e juaj te dorëzuar, keni prezantuar një Autorizim nga prodhuesi , mirëpo i njëjti nuk e plotëson, kërkesën dhe dëshminë e përcaktuar ne dosjen e tenderit nga AK, ne këtë autorizim mungon numri i prokurimit.

Pra, lidhur me këtë ju sqarojmë se ne si Operator Ekonomik kemi te bashkangjitur Autorizimin nga Prodhuesi, dhe është e rëndësishme qe kërkesa e Dosjes përmbushet, sepse kërkohet sakte **Autorizim nga prodhuesi ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi**, ku ne si OE e kemi bashkangjitur këtë autorizim te prodhuesit mirëpo është përvjedhur dhe nuk e kemi shkruar numrin e prokurimit, por kjo nuk paraqet problem sipas Dispozitave Ligjore te LPP-se, sepse shume qarte e shpjegon edhe neni 59.4 (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Pra, bazuar ne këtë paragraf sqarohet shume qarte se kjo nuk ndikon ne aspektin material dhe janë lëshime te vogla pra **minore** qe AK duhet të merr parasysh këtë por edhe PSH duhet te ketë parasysh Neni 59.4 pike (ii) sepse është gabim minore.

AK për shkak te kursimit te buxhetit duhet te merr parasysh nenin 1 dhe 6 te LPP-se, sepse jemi OE me çmim me te lire dhe qëllimi i LPP-se është kursimi i buxhetit publik, e qe ne rastin konkret ju si AK nuk e keni kursyer buxhetin e Autoritetit Kontraktues, por po e dëmtoni me këto veprime.

Paragrafi 1 dhe 2 i nenit 6 te LPP-se thotë:

- 1. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.*
- 2. Fondet publike dhe burimet publike që janë ofruar ose që janë vënë në dispozicion sipas një kontrate publike mund të përdoren vetëm nga kontrata e tillë dhe vetëm për qëllimet e të njëjtës*

Bazuar ne këto dispozita ligjore qe AK i ka shkelur duhet te veproj ne harmoni me kriteret e FDT-se dhe pasi qe jemi me çmimin me te lire te rekomandohemi për kontrate, e jo te diskriminohemi ashtu siç na ka diskriminuar AK-Komuna Rahovec, sepse kjo ka mund shume lehte te sqarohet nëse ka ndonjë paqartësi, por kjo deklarate ka qene pjese e dosjes se tenderit dhe është shume e qarte nëse AK e sheh sipas ligjit dhe nëse e sheh sipas tendencave dhe inateve, kjo nga AK llogaritet si e pariparueshme.

Pra, AK e ka shpërblyer me kontrate OE me çmim 8,900.00 €, qe është 1,000.00 € me shtrenjte se oferta jone dhe me këtë AK ka bere shkeljen e dispozitave te LPP-se, konkretisht shkeljen e nenit 59 te LPP-se, dhe nenit 7 te LPP-se, ku komisioni ka qene i ndikuar nga Zyrtari Pergjegjes i Prokurimit, i cili ne baze te paragrafit 8 te nenit 25 te LPP-se për shkeljet e tilla duhet te merren masa qe ti konfiskohet Certifikata, sepse është përgjegjësi e Zyrtarit Përgjegjës te Prokurimit qe te gjithë ofertuesit duhet te trajtohen sipas nenit 7 te LPP-se, qe thotë citim: **"Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente"**.

Po ashtu paragrafi 2 i nenit 24 te LPP-se thote: **"Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj"**.

Gjate qasjes qe kemi pasur ne dokumentet e tenderit te OE rekomanduar për LOT I AK ka bere shkeljen e nenit 59 te LPP pra AK gjatë vlerësimit të ofertës së OE të rekomanduar për kontratë për LOT I , AK nuk e ka respektuar Neni 59 gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve sepse OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kriteret administrative lidhur me kërkesat dhe kriteret në DT, dhe ne baze te nenit 59 të LPP OE i rekomanduar për kontratë duhej të eliminohej nga ky aktivitet i prokurimit jo te rekomandohet për kontratë OE i rekomandua nuk ka dorëzuar dokumente si me poshtë:

- **Autorzim nga prodhuesi per LOT I dhe LOT II.**
- **Operatori Ekonomik është i obliguar të paraqesë një deklarata me shkrim me të cilën garanton se pajisje e ofruara do të jenë me garanci 12 muaj**

AK për çudi AK e refuzon oferton kurse rekomandon për kontrate OE i cilin nuk është konfrom LPP ne aspektin administrative sepse mungoj dokumente si me lart.

AK nuk ka respektuar Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi sepse AK ka përdoruar standarde të dyfishta gjatë vlerësimit të ofertës, kurse kundër OE të rekomanduar për kontratë nga AK nuk keni bërë vlerësim fare pra qëllimi primar i AK ka qënë eliminimi i kompanisë tonë dhe jo të bëjë vlerësim konform LPP.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës- Gjatë këtij aktiviteti të prokurimit AK nuk e ka respektuar Neni 60 Paragrafi 1 dhe alinenë 1.1 Sepse kriter për dhënie të kontratës publike ka qënë alinea 1.1 e paragrafit 1 pra alinea 1.1 citim “*tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët*” ne si OE i eliminuar kemi plotësuar kriteret në dosjen e tenderit dhe rrjedhimisht oferta e jonë ka qënë e përngjeshmë dhe me favorshme ne aspektin financiar.

Shenime shtesë për LOT II .

AK-Komuna Rahovec ne aktivitetin e prokurimit **FURNIZIME MJEKËSORE PËR NEVOJAT E QKMF - Lot II - BLERJA E DEFIBLATORIT MOBIL DHE STATIK**

AK ne aktivitetin e prokurimit te lartshënuar për LOT 2 – 2,999.00 € neve si Operator Ekonomik pra OE Pro Medical.

Por AK-Komuna Rahovec, ka bere kthimin e lendes ne Rivlerësim, pa pasur asnjë kërkesë për rishqyrtim për **LOT II**, dhe me date 20.12.2022 ka bere vendimin e rivlerësimit, ku neve si OE na eliminon dhe e shpërblen me kontratë për **LOT II** – një OE tjetër.

Shtrohet pyetja:

Si është e mundur AK te kthen lenden ne rivlerësim, pa asnjë kërkesë për rishqyrtim?

Si ka mundësi qe AK e rikthen ne rivlerësim një LOTO kur nuk ka pasur kërkesë për rishqyrtim sepse kjo është anomali.

AK duhet te ketë parasysh se secila LOTO është kontratë ne veti dhe AK nuk mund te anuloni apo rivlerësoni një LOT pa pasur **Kërkesë pe Ri-shqyrtim** siç ka vepruar AK për LOT II i cili veprim bie ndesh me LPP Neni Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve sepse asnjë OE nuk ka dorëzuar **kërkesë për rishqyrtim** pra veprimi i AK bie ndesh me gjithashtu me Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi sepse ne si OE jemi diskriminuar nga AK ne mënyre klasike pra kjo është anomali te ri-kthen ne ri-vlerësim një LOT pra LOT II pa pasur kërkesë për rishqyrtim pra ju lutem shikoni emali qe kemi dërguar tek AK pra me datën 22.12.2022 dhe 13.12.2022 pra AK nuk kthen përgjigje fare lidhur me pyetje tone sepse nuk ka pasur **kërkesë për rishqyrtim për LOT II** pra AK pa bazuar baze ligjore vepron pra kjo është anomali sepse rivlerësimi i një LOTO pa pasur **kërkesë për rishqyrtim për LOT II** kjo është një veprim abuzues i AK me LPP.

VENDIMI

I. APROVOHET si e bazuar kërkesa për rishqyrtim dhe lënda te kthehet ne

II. RIVLERESIM, dhe gjate fazës se rivlerësimit AK te respekto LPP pra Neni 59.4 (ii),

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Janë dëme të konsiderueshme të cilat i janë shkaktuar kompanisë tonë, pasi që kemi bërë të gjitha përgatitjet dhe kompletuar të gjitha dokumentacionin me përpikëri me qëllim të realizimit të kontratës por nga ky vendim jo ligjor i AK jemi dëmtuar shumë, edhe ne aspektin finaciar dhe material.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) Dëshimit, provat dhe email me AK

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*