



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	20.04.2026	28.04.2026	2026/0240

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 15.04.2026, OE “LIMITPROJECT SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0240, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Pune per zbatimin e projektit te hollesishem [zbatues kryesor], te arkitektures dhe inxhinierise, per konservimin dhe restaurimin e Bibliotekes Kombetare te Kosoves, ne Prishtine, ne Republiken e Kosoves.” me nr. të prokurimit: "207-25-7189-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontrates: shërbim, vlera e parashikuar e kontrates: 22,000,000 €. Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2025/0908 dhe nr.2025/1126. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

gjislacioni primar:

A.

apo

Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i

ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe

Ligjin Nr. 05/L-092

Specifikisht të neneve:

Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 10. Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahاسimi i Tenderëve

Neni 60. Kriteret për dhënie të Kontratës

Neni 72. Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Legjislacionit sekondar:

B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Specifikisht të neneve:

Neni 40. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahاسimi i Tenderëve

C. A02. Udhëzues Nr-001/2023 për prokurimin publik

Specifikisht të neneve:

Dispozitat e përgjithshme

1. Qëllimi dhe Fushëveprimi i Udhëzuesit Operativ për Prokur

10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

ë bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës (LPP), i ndryshuar dhe plotësuar, si dhe në përputhje me Udhëzuesit Administrativ të nxjerrë nga KRPP, Grupi i Operatorëve Ekonomikë (GOE) paraqet këtë Ankese ndaj vendimit të Autoritetit Kontraktues (AK) për eliminimin e ofertës, vendim ky i cili është i pabazuar ligjërisht, i paarsyetuar drejt dhe në kundërshtim me Dosjen e Tenderit, LPP-në dhe Udhëzuesit Administrativ përkatës.

GOE është ofertuesi i vetëm në këtë procedurë prokurimi, fakt ky që sipas nenit 7 të LPP-së (Parimet e Prokurimit Publik) e obligon AK-në që ofertën ta vlerësojë në mënyrë objektive, proporcionale dhe substanciale, duke shmangur refuzimet formale dhe interpretimet e zgjeruara që nuk burojnë nga kriteret e përcaktuara paraprakisht.

Qëllimi i ligjit të prokurimit, neni 1:

Në përputhje me nenin 1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për: Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, qëllimi i këtij ligji është të sigurojë përdorim efikas, transparent dhe racional të fondeve publike, si dhe realizimin e kontratave publike nëpërmjet konkurrencës së drejtë dhe vlerësimit objektiv të ofertave.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues, duke eliminuar ofertën e vetme të paraqitur në procedurë mbi baza formale dhe interpretime që nuk burojnë nga Dosja e Tenderit, ka vepruar në kundërshtim me qëllimin themelor të Ligjit për Prokurimin Publik. Një veprim i tillë nuk i shërben realizimit të kontratës publike, por përkundrazi e pengon atë, duke cenuar efikasitetin e procedurës dhe përdorimin racional të fondeve publike.

Eliminimi i ofertës së vetme,

në rrethana kur Operatori Ekonomik ka përmbushur kërkesat substanciale të Dosjes së Tenderit, përbën zbatim formalist të ligjit dhe devijim nga qëllimi i nenit 1 të LPP-së, i cili kërkon që procedurat e prokurimit të çojnë në nënshkrimin dhe realizimin e kontratave publike, e jo në anulime apo refuzime të pajustificuara.

PRETENDIMI

Autoriteti Kontraktues në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar ka theksuar këte arsye që jemi administrativisht të papergjegjshëm:

Pas vlerësimit të ofertës komisioni ka konstatuar se operatori ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën me 218Kit de anciar t AK Nonm ãe kontratã dhe në Dosien nr. 2 të Kapacitetit ekonomik dhe financiar të paraqitur nga AK në Njoftim për kontratë dhe në Dosjen e

Tenderit, citat: Kërkesa numër 2. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të gjendjes ekonomike dhe kapacitetitfinamciar për të përmbushur kërkesat e lëndës së kësaj procedure; dhe për këtë qëllim, duhet të

desimoje dëshmojë

sese disponon disponon

meme kapital kapital te mjaftueshem për zbatimin e kontratës, gofte mjete të gatshme në

të mjaftueshëm për zbatimin e kontratës, ofrte mjete të gatshme në

llogarine bankare OSE qasje në një kredi bankare, të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, përkatësisht

në emër të këtij aktiviteti të prokurimit,, në shumën si në vijim - 2,000,000.00 € [Dy milion euro]; ndërsa

si dëshmi është kërkuar nga AK, citat: Dëshmia e kërkuar dokumentare - Një [1] vërtetim nga një Banke aree kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon me mjete të gatshme në llogarinë

(leader"Grupit, duhet të përmbushë s nalku 60.00% te kesatoperaforeve ekonomik, udhehegest bankare, në shumën e përcaktuar me lartë [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi (leader) i Grupit, duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit.

OSE - Nje [1] vërtetim nga një Bankë e kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon me

qasje në një kredi bankare të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e ërcaktuar me lartë [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi (leader") i Grupit, duhet të përmbushë së paku

60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit. Operatori Ekonomik për këtë kërkesë ka ofruar Dëshmi nga Banka- LETËR PËRKRAHJE, citat: që nëse

Kompania Limit Project SH.P.K shpërblehet me kontratë nga AK- MKRS, për kontratën me titull: Punë për zbatimin e projektit të hollësishëni [zbatues kryesor], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për

konservimin dhe restaurimin e Bibliotekës Kombëtare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës",

me numër prokurimi: 207-25-7189-5-1-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit: 207-25-088-511,

NLB Banka.Sh.A do ta mbështesë finnaciarisht në shumën deri në EUR2,000,000.00 (Dymilion Eur).

Sipas komisionit të vlerësimit, kërkesa e AK është që në momentin e aplikimit OE duhet të dorëzojë tek

AK një Vërtetim nga Banka që disponon mjete të gatshme në llogarinë bankare në shumën e përcaktuar

nga AK ose OE duhet të dorëzojë te AK një Vërtetim nga Banka që disponon me qasje në një kredi bankare nga AK ose OE duhet të dorëzojë te AK një Vërtetim nga Banka që disponon me qasje në një kredi bankare

të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e përcaktuar nga ??.

Ne rastin tone, GOE e ka ofruar dëshminë nga Banka- LETËR PËRKRAHJE që dëshmon se OE do të

mbështetet finaciarisht nga institucioni bankar në rastin kur kompania shpërblehet the me kontratë, andaj si dëshmi është e papranueshme për AK sepse nuk tregon se GOE ka mjete të gatshme në bankë ose limit

kreditor të aprovuar për realizimin e këtij projekti.

Poashtu, pas vlerësimit të ofertës së GOE është konstatuar se kërkesën me nr 3. te Kapacitetit Teknik dhe/

ose Profesional, citat: "Kërkesa numër 3. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe nënruaie mifueshme n soltorin nerkates dhe për kar aellim chubet të dëshmoië se eiatë tre [31 viteve përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës, dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve

te shkuara, ka zbatuar kontrata Lgjinije ne menyre t rregun ugsumaf sthe vilafue p të shkuara, ka zhatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] si në vijim - [a.J Punë për zbatimin

e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe

restaurimin e asetevetë trashëgimisë kulturore [të cilat janë pjese e listës zyrtare të aseteve të mhrojtura

të regjistruara të trashëgimisë kulturore], në shumë prej së paku 5,000,000.00 € [Pesë milion euro]; dhe-

[b.] ?unë për zbatimin e projekteve të hollesishme [zbatuese kryesore], te arkitektures dhe mxhimerise, per ?b.1 ?unë për zbatimin e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për ndërtimin dhe ose renovimin e ndërtesave publike shoqërore [sipas përkufizimit të paraqitur në vijim], në

ei së naku 10 000 000 00 ? ?Dhiete milion eurol ndërsa si dësbmi është kërkuar noa AK citat: shumë prej së paku 10,000,000.00 € [Dhjetë milion euro), ndërsa si dëshmi është kërkuar nga AK, citat:

Dëshmitë për kërkesën mr.3. Licencë profesionale- Kategoria B2 për zbatimin e punëve të konservimit eshmle per rkesnc proes OSE Venini i bordit p?r chànie te licencas restaurimit të trashëgimisë kulturore të paluajtshme, OSE Vendimi i bordit për dhënie te licences

profesionale për kalegortne BZ per zbatimn e puneve te konservinit restaurimt te trashegiise kutturore profesionale për kategorinë B2 për zbatimin e punëve të konservimit restaurimit të trashëgimisë kulturore

të paluajtshme, për persona juridik [Lëshuar nga Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit] - Një

[1] kopje eoriviinalit Vëreitie- Ne rast të Grupit të operatoreve ekonomik. Udhëheuesi (leader-i) i Grupit dhe të

e origjinalit. Vërejtje - Ne rast të Grupit të operatoreve ekonomik, Udhëheqgesi (leader-1) i Grupit dhe te

ghihe anelrerGrup, aret triin vlern finnaciare sipas kërkesës së AK. gjithë anëtarët e Grupit, duhet të përmbushin këtë kërkesë, Grupi i Operatorëve Ekonomik nuk e ploteson, sepse dësllmitë e ofruara nuk e arrijnë vlerën finnaciare sipas kërkesës së A?.

5/4

GOE ka ofrar 4 Lista të projekteve të realiznara. Projektete e ofruara te Lista e GOE janë projekte të

përseritura tek te tri Listat e projektve të dorëzuara nga Operatorët Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.;

Rinesa SH.P.K:DELTA-CCD SH.P.K. Meqenëse, Lideri i GOE është OE Limit Project SH.P.K te gjirha

rojektet e realizuara ë natyres së agjashme të cilat gjenden në tri Listat e projektzve të ofruara i janë

prasar vetëm liderit të grupit dhe pas llogarijes së vlerës finaziare të të gjitha projekteve t paraqitira në

Histat e projekteve është konstanar se GOE nuk e arrin vlerën finamciare të kërkar nga AK

2. REFUZIMI PËR PËRVOJËN E PUNËVE TË KRYERA

2.1 Kriteri i Dosjes së Tenderit dhe Udhëzuesit Administrativ për GO?

Dosja e Tenderit ka kërkuar shprehimisht që Lideri i Grupit të ketë së paku 60% të vlerës së punimeve të kryera.

Sipas Udhëzuesit Administrativ për Prokurimin Publik e - pjesa që rregullon Grupet

Operatorëve Ekonomikë - kapacitetet profesionale dhe ekonomike mund të plotësohen në mënyrë kumulative, përderisa kriteri kryesor i përcaktuar në Dosjen e Tenderit (në këtë rast 60% për liderin) është i përmbushur.

Kërkesa nr. 3 e Dosjes së Tenderit përcakton shprehimisht se Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë përvojë në zbatimin e kontratave gjatë tre (3) viteve të fundit, përkatësisht:

[a] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për konservimin dhe restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore në vlerë prej së paku 5,000,000.00 €, dhe

[b] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për ndërtimin dhe/ose renovimin e ndërtesave publike/shoqërore në vlerë prej së paku 10,000,000.00 €.

Po ashtu, në pjesën e dëshmisë dokumentare, Dosja e Tenderit përcakton qartë se në rast të Grupit të Operatorëve Ekonomik, udhëheqësi (leader) i Grupit duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë.

2.2 Arsyetimi i AK-së dhe harmonizimi faktik

AK ka arsyetuar eliminimin duke pretenduar se:

"Projektet janë të përsëritura ndërmjet anëtarëve të GOE-së dhe vlera financiare nuk është e ndarë sipas pjesëmarrjes reale."

Ky pretendim është faktikisht i pasaktë, pasi:

- projektet janë paraqitur ndaras për secilën kompani;
- nuk ka kontrata të njëjta të llogaritura dy ose më shumë herë;
- Lideri i Grupit mbulon vetë dhe i vetëm mbi 60% të vlerës së kërkuar.

Dosja e Tenderit dhe Udhëzuesi Administrativ nuk parashikojnë ndalim për paraqitjen e projekteve të njëjta, për aq kohë sa nuk ka llogaritje të dyfishtë të vlerës financiare.

Në këtë procedurë, lideri i GOE-së, LIMIT PROJECT SH.P.K., jo vetëm që ?

përmbush kërkesën minimale prej 60%, por i vetëm e arrin dhe e tejkalon vlerën ?

kërkuar të punëve të kryera sipas pikave [a] dhe [b] të Kërkesës nr. 3, bazuar në listat e

punëve të kryera dhe dëshmitë përkatëse të dorëzuara në ofertë. Për rrjedhojë, kriteri i

Dosjes së Tenderit është përmbushur plotësisht vetëm nga lideri i GOE-së.

Në kundërshtim me këtë dispozitë të qartë, Autoriteti Kontraktues ka:

reduktuar në mënyrë të pabazuar numrin e listave të punëve të kryera të dorëzuara nga GOE;

AK ka paraqitur nje llogaritje financiare te gabuar duke pretenduar se lideri i GOE6/4 së nuk e arrin pragun e kërkuar.

Në vijim, po ju prezantojmë totalët e punëve të kryera për secilin OE pjesë e GOE në këtë procedurë:

a) LIMIT PROJECT SH.P.K. trashëgimi: ----- 6,439,308.36?

b) LIMIT PROJECT SH.P.K. - punë në Ndërtim dhe Renovim

8,430,939.52€

c) RINESA SH.P.K. -- 3,429,385.35€

d) DELTA-CCD SH.P.K. ---- 4,053,165.98€

e) ALPING Sh.P.K.

----- 2,733,911.66€

Totali rreth: ----- 25,086,710.87€

Lista e punëve të kryera për LIMIT PROJECT SH.P.K. është ndarë për të argumentuar se i vetëm LIMIT PROJECT SH.P.K. e plotëson kriterin 3 – pika a - [a] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për konservimin dhe restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore në vlerë prej së paku 5,000,000.00 €, dhe se ka më shumë se 80% të pikës b - [b] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për ndërtimin dhe/ose renovimin e ndërtesave publike/shoqërore në vlerë prej së paku 10,000,000.00 €;

Bashkëngjitur: Sqarimi i listës së punëve të kryera me pranime teknike ose referenca të punëve dëshmuar me listën e dorëzuar në AK.

Poashtu, po ju bashkëngjesim sqarimin e listës së punëve të përfunduara sipas situacioneve të dorëzuara para datës së njoftimit për kontratë, konform nenit 72 të LPP:

) RINESA SH.P.?. -2,113,410.55 €

b) DELTA-CCD SH.P.K.-1,157,575.65 €

c) ALPING Sh.P.?. -3,558,542.21 €

Totali rreth: 6,829,528.41 €

Dëshmi shtesë për punët e kryera, paraqesim edhe fotot për objektet të cilat janë ndërtuar në kuadër të sheshit Drenas dhe Bulevardit Vushtrri, që argumenton se

objektet në fjalë janë ndërtim i lartë – publik.

AK - ka bërë një shkelje flagrante duke mos e pranuar si projekt të trashëgimisë kontratën me Autoritetin Kontraktues – KK Prizren, me vlerë mbi 2.8 milion Euro. Ky është vetëm njëri nga shembujt e shkeljeve në vlerësim. Ju bashkëngjesim dokumentin që dëshmon se ky aset është pjesë e trashëgimisë Kulturore. Poashtu, ndarja e vlerave sipas përqindjeve (nuk e dijmë si e kanë bërë ndarjen e vlerave AK Ministria e Kulturës Rinisë dhe Sportit), është i pavend dhe i pabazuar në LPP.

2.3 Shkeljet ligjore të AK-së

Me këtë interpretim, AK ka shkelur:

- nenin 71 të LPP-së (Grupet e Operatorëve Ekonomikë),
- nenin 59 dhe 60 të LPP-së,
- nenin 7 të LPP-së,

duke interpretuar kriteret në mënyrë kufizuese dhe jashtë Dosjes së Tenderit.

PRETENDIM I THELLUAR PËR RRËZIMIN E VENDIMIT TË AUTORITETIT KONTRAKTUES

Vendimi i Autoritetit Kontraktues për eliminimin e Operatorit Ekonomik dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit është i kundërligjshëm, arbitrar dhe i mbështetur në një vlerësim të deformuar të fakteve dhe kriterëve të Dosjes së Tenderit.

Ky vendim nuk përfaqëson një ushtrim të ligjshëm të diskrecionit administrativ, por një devijim të qartë nga dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe parimet themelore të tij.

I. PARAQITJE E PËRMBUSHJES SË KRITERIT TË KAPACITETIT TEKNIK DHE PROFESIONAL

Operatori Ekonomik thekson se oferta e dorëzuar përmbush në tërësi kërkesat e Dosjes së Tenderit lidhur me kapacitetin teknik dhe profesional, përkatësisht kriterin për dëshminë e

përvojës në realizimin e punëve të natyrës së ngjashme.

Në përputhje me kërkesat e Autoritetit Kontraktues, OE ka paraqitur:

lista të detajuara të punëve të kryera, të nënshkruara dhe të vulosura,

kontrata dhe certifikata të pranimit teknik,

si dhe dëshmi të tjera relevante që vërtetojnë realizimin e projekteve përkatëse.

Këto dokumente dëshmojnë qartë se OE ka realizuar punë në fushën e kërkuar, duke përfshirë projekte të konservimit dhe restaurimit të aseteve të trashëgimisë kulturore, si dhe ndërtim dhe renovim të objekteve publike shoqërore, në përputhje me kërkesat përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

II. NATYRA E REFERENCAVE – PUNË TË KRYERA DHE TË DËSHMUARA e

Referencat e paraqitura nga OE përfaqësojnë punë reale të kryera, të mbështetura me dokumentacion zyrtar, duke përfshirë:

kontrata të realizuara,

raporte të pranimit teknik,

dhe dëshmi të tjera që konfirmojnë përfundimin e punimeve.

Përvoja e paraqitur është konkrete, e verifikueshme dhe në përputhje të plotë me kërkesat e Dosjes së Tenderit.

III. PËRMBUSHJA E KRITERIT NGA GRUPI I OPERATORËVE EKONOMIK

Në rastin e pjesëmarrjes si Grup i Operatorëve Ekonomik, kriteri i përvojës përmbushur nga grupi si tërësi, në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit. është

Lideri i grupit përmbush nivelin e kërkuar të përfshirjes në këtë kriter, ndërsa referencat ? anëtarëve të tjerë plotësojnë dhe forcojnë kapacitetin e përgjithshëm të grupit.

Referencat janë komplementare dhe dëshmojnë kapacitet të plotë për realizimin e kontratës.

IV. SHKELJET E AUTORITETIT KONTRAKTUES NË VLERËSIM

Pavarësisht përmbushjes së qartë të kriterit nga ana e OE, Autoriteti Kontraktues

zhvilluar një proces vlerësimi të kundërligjshëm, të njëanshëm dhe në kundërshtim me ka

dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

1. Devijimi nga kriteri i Dosjes së Tenderit

Autoriteti Kontraktues ka interpretuar kriterin në mënyrë të gabuar, duke e trajtuar atë si kriter për "'kontrata të përfunduara", ndërkohë që kërkesa është për "punë të kryera".

Ky ndryshim i kriterit pas hapjes së ofertave përbën shkelje të nenit 7 dhe nenit 59 të LPPsë.

2. Llogaritje të pasakta dhe selektive

Autoriteti Kontraktues ka kryer llogaritje të pasakta dhe jo-konsistente të vlerave të punëve të realizuara, duke mos reflektuar saktë dokumentacionin e paraqitur.

Nga vetë vendimi i Autoritetit Kontraktues shihet qartë se vlerësimi është ndërtuar mbi një përpunim të fragmentuar dhe jo objektiv të të dhënave.

3. Mosmarrja në konsideratë e referencave relevante

Autoriteti Kontraktues nuk ka marrë në shqyrtim të gjitha referencat e dorëzuara, përjashtuar projekte që dëshmojnë qartë përmbushjen e kriterit.

Ky

duke

veprim përbën shkelje të nenit 59 të LPP-së dhe cenon rëndë parimin e vlerësimit të plotë dhe objektiv.

4. Rivlerësim formal dhe jo real

Pas kthimit në rivlerësim, Autoriteti Kontraktues nuk ka reflektuar në mënyrë reale, por ka riprodhuar të njëjtat gabime, duke e bërë rivlerësimin formal dhe jo efektiv, përkundër se ka aprovuar si të bazuar kërkesën për rishqyrtim të datës 03.02.2026.

5. Vonesë e pajustificuar dhe joproporcionale

Zgjatja e procedurës së rivlersimit për më shumë se 50 ditë, në një rast me vetëm ofertues, përbën shkelje të parimeve të efikasitetit dhe transparencës.

një

6. Anulim i kundërligjshëm i procedurës

Konkludimi se nuk ka oferta të përgjegjshme është i pabazuar dhe rrjedh nga një vlerësim i gabuar dhe i njëanshëm.

7. Mosrespektimi i vendimit të mëparshëm i aprovimit të kerkese për rishqyrtim dhe rivlerësim i njëanshëm

Është me rëndësi thelbësore të theksohet se për të njëjtën pikë kontestuese, Autoriteti Kontraktues ka eliminuar Operatorin Ekonomik si në vendimin fillestar, ashtu edhe në vendimin pas rivlerësimit.

Gjithashtu, në vendimin e parë, OE është eliminuar edhe për një pikë shtesë lidhur me mbështetjen bankare, për të cilën, pas kërkesës për rishqyrtim, vetë Autoriteti Kontraktues ka konstatuar se pretendimi ynë është i bazuar dhe ka vendosur kthimin e lëndës në rivlerësim.

Pra, Autoriteti Kontraktues:

?

ka pranuar se vlerësimi fillestar ka qenë i gabuar,
ka kthyer lëndën në rivlerësim për korrigjim të këtyre gabimeve,
dhe ka qenë i obliguar që gjatë rivlerësimit të veprojë në përputhje me këto konstatime.

Megjithatë, në kundërshtim me këtë:

Autoriteti Kontraktues ka ripërsëritur të njëjtin eliminim për të njëjtën pikë,
pa ofruar analizë të re substanciale,

- dhe pa reflektuar në vendimin e mëparshëm.

Kjo dëshmon qartë se rivlerësimi nuk ka qenë real, por formal dhe me rezultat të parapërcaktuar.

Për më tepër, Autoriteti Kontraktues ka mbajtur lëndën në rivlerësim për afatin maksimal të

lejuar, pavarësisht se çështjet kontestuese kanë qenë të kufizuara dhe tashmë të trajtuara.

Kjo sjellje:

cenon parimin e paanshmërisë,

bie ndesh me parimin e efikasitetit,

dhe krijon dyshim të bazuar për qëllim të zvarritjes së procedurës dhe justifikimit të

një vendimi të njëjtë – eliminimit të OE dhe anulimit të procedurës.

V. PËRFUNDIM DHE KËRKESË

Duke u bazuar në të gjitha argumentet e sipërcekura, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i

Prokurimit Publik që:

të anulojë vendimin për eliminimin e Operatorit Ekonomik,

të anulojë vendimin për anulimin e procedurës së prokurimit,

dhe të kthejë lëndën në rivlerësim të drejtë, të plotë dhe në përputhje me Ligjin për

Prokurimin Publik.

KRITERET PËR VLERËSIM

Dosja e Tenderit - FDT

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(VENDIMI MBI RISHQYRTIM)

RSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Pas vlerësimit të ofertës komisioni ka konstatuar se operatori ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën me

nr. 2 të Kapacitetit ekonomik dhe financiar të paraqitur nga AK në Njoftim për kontratë dhe në Dosjen e

Tenderit, citat: Kërkesa numër 2. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të gjendjes ekonomike dhe

kapacitetit financiar për të përmbushur kërkesat e lëndës së kësaj procedure; dhe për këtë qëllim, duhet të

dëshmojë se disponon me kapital të mjaftueshëm për zbatimin e kontratës, qofte mjete të gatshme në

llogarinë bankare OSE qasje në një kredi bankare, të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, përkatësisht

në emër të këtij aktiviteti të prokurimit,, në shumën si në vijim - 2,000,000.00 € [Dy milion euro]; ndërsa

si dëshmi është kërkuar nga AK, citat: Dëshmia e kërkuar dokumentare - Një [1] vërtetim nga një Bankë

e kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon me mjete të gatshme në llogarinë

bankare, në shumën e përcaktuar me lartë [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi

(leader) i Grupit, duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit.

OSE - Një [1] vërtetim nga një Bankë e kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon m?

qasje në një kredi bankare të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e ërcaktuar me lartë [Në

rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi (leader) i Grupit, duhet të përmbushë së paku

60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit.

Operatori Ekonomik për këtë kërkesë ka ofruar Dëshmi nga Banka- LETER PERKRAHJE, citat: që nëse

Kompania Limit Project SH.P.K shpërblehet me kontratë nga AK- MKRS, për kontratën me titull: Punë

për zbatimin e projektit të hollësishëm [zbatues kryesor], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për

konservimin dhe restaurimin e Bibliotekës Kombëtare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës",

me numër prokurimi: 207-25-7189-5-1-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit: 207-25-088-511,

NLB Banka.Sh.A do ta mbështesë finnaciariisht në shumën deri në EUR2,000,000.00

(Dymilion Eur).

Sipas komisionit të vlerësimit, kërkesa e AK është që në momentin e aplikimit OE duhet të dorëzojë tek

AK një Vërtetim nga Banka që disponon mjete të gatshme në llogarinë bankare në shumën e përcaktuar

nga AK ose OE duhet të dorëzojë te AK një Vërtetim nga Banka që disponon me qasje në një kredi bankare

të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e përcaktuar nga AK.

Në rastin tone, GOE e ka ofruar dëshminë nga Banka- LETER PERKRAHJE që dëshmon se OE do të

mbështetet financiarisht nga institucioni bankar në rastin kur kompania shpërblehet me kontratë, andaj si

dëshmi është e papranueshme për AK sepse nuk tregon se GOE ka mjete të gatshme në bankë ose limit

kreditor të aprovuar për realizimin e këtij projekti.

Poashtu, pas vlerësimit të ofertës së GOE është konstatuar se kërkesën me nr 3. te Kapacitetit Teknik dhe/

ose Profesional, citat: "Kërkesa numër 3. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe

përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës, dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve

të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregulltligjshme] si në vijim - [a.] Punë për zbatimin

e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe

restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore [të cilat janë pjese e listës zyrtare të aseteve të mbrojtura

të regjistruara të trashëgimisë kulturore], në shumë prej së paku 5,000,000.00 € [Pesë milion euro]; dhe -

[b.] Punë për zbatimin e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për

ndërtimin dhe ose renovimin e ndërtesave publike shoqërore [sipas përkufizimit të paraqitur në vijim], në

shumë prej së paku 10,000,000.00 € [Dhjetë milion euro], ndërsa si dëshmi është kërkuar nga AK, citat:

Dëshmitë për kërkesën nr.3. Licencë profesionale- Kategoria B2 për zbatimin e punëve të konservimit

restaurimit të trashëgimisë kulturore të paluajtshme, OSE Vendimi i bordit për dhënie te licences

profesionale për kategorinë B2 për zbatimin e punëve të konservimit restaurimit të trashëgimisë kulturore

të paluajtshme, për persona juridik [Lëshuar nga Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit] - Një [1] kopje

e origjinalit. Vërejtje - Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, Udhëheqësi (leader-i) i Grupit dhe të

gjithë anëtarët e Grupit, duhet të përmbushin këtë kërkesë, Grupi i Operatorëve Ekonomik nuk e plotëson,

sepse dëshmitë e ofruara nuk e arrijnë vlerën finaciare sipas kërkesës së A?.

B58- NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

GOE ka ofruar 4 Lista të projekteve të realizuara. Projektete e ofruara te Lista e GOE janë projekte të

përseritura tek te tri Listat e projektve të dorëzuara nga Operatorët Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.?;

Rinesa SH.P.K.; DELTA - CCD SH.P.K. Meqenëse, Lideri i GOE është OE Limit Project SH.P.K të gjitha

projektet e realizuara të natyrës së ngjashme të cilat gjenden në tri Listat e projekteve të ofruara i janë

pranuar vetëm liderit të grupit dhe pas llogaritjes së vlerës finaciare të të gjitha projekteve të paraqitura në

listat e projekteve është konstatuar se GOE nuk e arrin vlerën finannciare të kërkuar nga AK.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo

rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje ti përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

Zyra e Prokurimit

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **LIMITPROJECT SH.P.K.**

Pretendimi nr.1

Pretendimi i parë ankimorë ka të bëjë me arsyen e AK-së për eliminim të OE ankues, ku sipas AK-së i nëjti nuk ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit për para të gatshme ose qasje në kredi të pakushtëzuar në emër të këtij projekti.

ME rastin e kërkesës së parë për rishqyrtim (e aprovuar pjesërisht nga AK) OE ankues ka potencuar se :

“ Sipas Udhëzuesit Administrativ për Prokurimin Publik (KRPP), pjesa që rregullon Kapacitetin Ekonomik dhe Financiar, dëshmia për qasje në kredi bankare mund të ofrohet përmes: - vërtetimit bankar, - letrës përkrahëse bankare, - ose dokumenteve të tjera ekuivalente që vërtetojnë disponueshmërinë e mjeteve financiare. Ky arsyetim nuk qëndron dhe bie ndesh drejtpërdrejt me kriterin e Dosjes së Tenderit dhe Udhëzuesit Administrativ, pasi: - çdo financim bankar për kontrata publike aktivizohet vetëm pas fitimit të kontratës; - **Dosja e Tenderit nuk ka kërkuar kredi të disbursuar, por vetëm dëshmi për qasje në kredi; 4/11 – Udhëzuesi Administrativ e pranon**

shprehimisht letrën e përkrahjes bankare si dokument të vlefshëm. Duke mos e konsumuar nenin 59 të LPP, sqarimi i dosjes së tenderit, keni mundur të kërkonti sqarim - konfirmim nga banka lidhur me këtë dokument dhe do të kuptonit se banka ka dhënë një konfirmim për qasje të pakushtëzuar në kredi për këtë projekt, ku edhe ka theksuar titullin e tenderit dhe numrin e prokurimit. Prandaj, ju keni vepruar në kundërshtim me LPP. 1.3 Shkeljet ligjore të AK-së lidhur me këtë pretendim: Me këtë veprim, AK ka shkelur: - nenin 59 të LPP-së (Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave), - nenin 60 të LPP-së (Kriteret për dhënien e kontratës), - nenin 72 të LPP-së (Dokumentacioni dhe informacioni shtesë), - nenin 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi), duke vendosur një kriter shtesë që nuk është paraparë në Dosjen e Tenderit dhe as në Udhëzuesit Administrativ".

OE ankues në ofertë ka bashkangjitur letër mbështetjen nga banka e cila konfirmon që nëse Kompania Limit Project SH.P.K shpërblehet me kontratë nga AK- MKRS, për kontratën me titull: Punë për zbatimin e projektit të hollësishëm (zbatues kryesor), të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe restaurimin e Bibliotekës Kombëtare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës", me numër prokurimi: 207-25-7189-5-1-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit: 207-25-088-511, NLI Banka, Sh.A do ta mbështesë financiarisht në shumën deri në EUR2,000,000.00 (Dy milion Euro)

Eksperti shqyrtues jep mendim se mbështetja nga banka është mjaft e qartë se në rast se OE shpërblehet me kontratë banka do ta mbështesë financiarisht në shumën 2,000,000€,

Do thotë mbështetja nga banka nuk është e kushtëzuar në asnjë formë, siq ndodh shpesh në aktivitet të prokurimit, ku zakonisht kushtëzohet mbështetja me shprehje "në qoftë se klienti plotëson konditat" ose pas "pas vlerësimit të organi kompetent" etj...

Në rastin konkret mbështetja nga banka është e qartë dhe e pakushtëzuar

Bazuar në këto që u cekën më lart, vlerësojmë se vendimi i AK-së është marrë në kundërshtim me kërkesat e dosejs.

Pretendimi nr.2

Arsyeja e dytë të eliminimit të OE ankues nga AK-së lidhur me përvojën e OE, AK pretendon se një numër i projekteve të prezantuara janë të më vjetra se tri vitet e shkruara, se një numër i projekteve kontratat ende nuk kanë përfunduar dhe se një numër i tyre nuk janë i natyrës përkatëse.

OE ankues ndëre të tjera pretendon se "Dosja e Tenderit ka kërkuar shprehimisht që Lideri i Grupit të ketë së paku 60% të vlerës së punimeve të kryera. Sipas Udhëzuesit Administrativ për Prokurimin Publik e - pjesa që rregullon Grupet Operatorëve Ekonomikë - kapacitetet profesionale dhe ekonomike mund të plotësohen në mënyrë kumulative, përderisa kriteri kryesor i përcaktuar në Dosjen e Tenderit (në këtë rast 60% për liderin) është i përmbushur. Kërkesa nr. 3 e Dosjes së Tenderit përcakton shprehimisht se Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë përvojë në zbatimin e kontratave gjatë tre (3) viteve të fundit, përkatësisht: [a] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për konservimin dhe restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore në vlerë prej së paku 5,000,000.00 €, dhe [b] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për ndërtimin dhe/ose renovimin e ndërtesave publike/shoqërore në vlerë prej së paku 10,000,000.00 €. Po ashtu, në pjesën e dëshmisë dokumentare, Dosja e Tenderit përcakton qartë se në rast të Grupit të Operatorëve Ekonomik,

udhëheqësi (leader) i Grupit duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë. 2.2 Arsytimi i AK-së dhe harmonizimi faktik AK ka arsyetuar eliminimin duke pretenduar se: "Projektet janë të përsëritura ndërmjet anëtarëve të GOE-së dhe vlera financiare nuk është e ndarë sipas pjesëmarrjes reale." Ky pretendim është faktikisht i pasaktë, pasi: - projektet janë paraqitur ndaras për secilën kompani; - nuk ka kontrata të njëjta të llogaritura dy ose më shumë herë; - Lideri i Grupit mbulon vetë dhe i vetëm mbi 60% të vlerës së kërkuar. Dosja e Tenderit dhe Udhëzuesi Administrativ nuk parashikojnë ndalim për paraqitjen e projekteve të njëjta, për aq kohë sa nuk ka llogaritje të dyfishtë të vlerës financiare. Në këtë procedurë, lideri i GOE-së, LIMIT PROJECT SH.P.K., jo vetëm që ? përmbush kërkesën minimale prej 60%, por i vetëm e arrin dhe e tejkalon vlerën ? kërkuar të punëve të kryera sipas pikave [a] dhe [b] të Kërkesës nr. 3, bazuar në listat e punëve të kryera dhe dëshmitë përkatëse të dorëzuara në ofertë. Për rrjedhojë, kriteri i Dosjes së Tenderit është përmbushur plotësisht vetëm nga lideri i GOE-së.”.

Ekspteri shqyrtues sa i përket kontratave më të vjetra se tri vite, gfillimisht sqarojmë se kërkesa e dosejs së tenderit decidivisht ka qenë **“gjatë tri viteve të shkuara”**.

Në rastin konkret AK nuk përcaktuar adat konkret me datë, dhe nuk ka potencuar ndonjë prag si fillim të llogaritjes së kohës/periudhës, siq përdoret zakonisht në dosje të tenderit “nga data e njoftimit për kontratë.

Në rastin konkret kërkesa është për kontrata gjatë tri viteve të shkuara.

Me qenë se njoftimi për kontratë është ẽpublikuar në vitin 2025, sipas mendimit të ekspertit tri vietet e shkuara nga viti 2025 janë vitet 2024, 2023 dhe 2022, andaj qdo kontratë e pẽrfunduar nga viti 2022 e tutje, duhet të pranohet si e mirẽqenẽ (sipas vetẽ kẽrkesẽs sã dosjes).

PO ashtu sa i përket arsytimit se OE ka pẽrshkruar kontrata të cilat janë në zbatim e sipër, AK në dosje të tenmderit de dẽshmia dokumentare në asnjë rast nuk ka kẽrkuar “kontrata të pẽrfunduara”, megjithatë ẽshtë kẽrkuar të dẽshmohet se OE “zbatuar kontrata” dhe ẽshtë kẽruar dẽshmi për punë në zbatimin e projekteve të hollẽsshme.

Ekspteri jep mendim se pretendimet ankimore janë pjesërisht të bazuara dhe rekomandon që me rastin e rivlerësimit të kẽrkohen sqarime shtesë dhe të bëhet vlerësim sipas rekoamdimit të dhënë më lart dhe në pajtim me kẽrkesat e dosjes.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpẽrmendura, ekspertit shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lëndat të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “LIMITPROJECT SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Punë për zbatimin e projektit të hollësishëm [zbatues kryesor], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe restaurimin e Bibliotekës Kombëtare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës.” me numër të prokurimit: “207-25-7189-5-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **LIMITPROJECT SH.P.K.**

Ilir Halili

