ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Spitali i Pergjithshem- Pejë**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **70030-23-8606-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **FURNIZIM ME PELET**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**N.P.T. " Burimi "**
NUI	**600069307**
Adresa	**p.n**
Vendi	**SOPI**
Kodi postar	**23000**
Numri Telefonit	**044149548**
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Fazli Beqiraj**
Adresa elektronike	**nptburimi@live.com**
Data e parashtrimit të ankesës	**26.03.2024**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

FURNIZIM ME PELET

AK me date:14.08.2023 ka publikuar NJOFTIMIN PER KONTRATE

Me date: 29.11.2023 AK na ka njoftuar se jemi eleminuar edhe pse ne kemi çmimin me te lire dhe plotesuar te gjitha kerkesat e FDT .

Kemi bere kerkese per rishqyrtim me date: 02.12.2023dhe AK na ka refuzuar kerkesen per rishqyrtim me date 04.12.2023.

Medate:14.12.2023 kemi bere ankese ne OSHP dhe OShp sipas vendimit nr.OSHP: 2023/1013 te dates 29.01.2024 kakthyer lenden ne RIVLERESIM.

AK gjate fazes se rivleresimit na ka kerkuar sqarimet konform nenit 72 te LPP-se dhe me date: 09.03.2024 (dite eshtune) ka publikuar vendimi B58 ku ka rekomanduar per kontrate te njejtin OE edhe pas vendimit te OSHP dhe neve na ka eleminuar si oe i pa pergjegjshem !

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ ***Jo*** ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Me date 12.03.2024 kemi bere kerkese per rishqyrtim por AK na ka refuzuar kerkesen pa dhene aresye bindese per vendimin e tij dhe duke mos respektuar vendimin e OSHP-se

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 Qëllimi
Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
Neni 7 Barazia e trajtim
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ankesa jonë pranë OSHP-së ka të bëjë me arësyen e eleminimit tonë nga kjo procedurë e prokurimit dhe

rekomandimin e AK për një OE të pa përgjegjshëm dhe mosrespektim të vendimit të OSHP-së.

Fillimisht AK, me date: 29.11.2023 AK na ka njoftuar se jemi eleminuar edhe pse ne kemi çmimin me te lire dhe kemi plotesuar te gjitha kerkesat e FDT .

Kemi bere kerkese per rishqyrtim me date: 02.12.2023 dhe AK na ka refuzuar kerkesen per rishqyrtim me

date 04.12.2023.

Medate: 14.12.2023 kemi bere ankese ne OSHP dhe OSHP sipas vendimit nr.OSHP: 2023/1013 te dates

29.01.2024 ka kthyer lenden ne RIVLERESIM.

AK gjate fazes se rivleresimit na ka kerkuar sqarimet konform nenit 72 te LPP-se dhe me

date: 09.03.2024

(dite eshtune) ka publikuar vendimi B58 ku ka rekomanduar per kontrate te njejtin OE edhe pas vendimit te OSHP dhe neve na ka eleminuar si OE i pa pergjegjshem !

1.Pretendimi ankimor nr.1 ka të bëjë me arësyen e eleminimit të ofertës sonë në këtë procedurë të Prokurimit siq e ka cekur AK: *N.P.T. " Burimi "- edhe pas kërkesave për sqarimin e tenderit të dërguara me datën 08.02.2023 dhe datën 13.02.2023, ku kemi kërkuar: Nga N.P.T. " Burimi " që për të vlerësuar tenderin në mënyrë të duhur dhe respektimin e vendimeve të OSHP-së, ne kërkojmë që të siguroni sqarimin e tenderit të juaj si në vijim: Duke konsideruar që kërkesa për sqarim e datës: 08.02.2024, nuk ishte e qartë për ju , Ju drejtohemi edhe një here me këtë kërkesë, ku kërkojmë: Të sqaroni (sjellni) CERTIFIKATËN TEKNIKE N A2 ORIGJINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR?*

Kjo nuk qendron sepse kërkesë e DT është:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kerkesa 3. O.E OFERTUES DUHET TË DORËZOJË ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST, KJO ANALIZË DUHET TË JETË NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR. DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N A2 Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST NGA NJË INSTITUCION I LICENCUARDUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N A2ORIGJINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR

-Pra bazuar në këtë kërkesë, pas sqarimeve të kërkuara nga AK, ne kemi dërguar sqarimin me datë:

14.02.2024 ku kemi deklaruar: E informojmë AK se lidhur me këtë kërkesë ne kemi dorëzuar Analizën e kërkuar dhe dëshmitë përkatëse, ndërsa për të plotësuar dëshmitë shtesë të kërkuara nga ana e AK konform nenit 72 pika 2 e LPP-së kësaj përgjigje po I bashkangjesim të gjitha dëshmitë e kërkuara nga ana e juaj, si jë vijim:

1.Analiza siq është kërkuar me FDT në kërkesën 3 të kërkesave teknike dhe profesionale 2.Certfikatën origjinale nga një Institucion I licensuar 3.Certifikatën origjinale nga një Institucion I licensuar së bashku me ANEKSIN e Akreditimit.

Dëshmitë e ofruara janë në përputhje me nenin 72.3 e LPP-së (3. Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.)

Pra ne kemi plotësuar KOMPLET kërkesën e AK sa I përket kapacitetit tekik dhe

professional KËRKESA nr.3.

2.Pretendimi ankimor nr.2 ka të bëjë me rekomandimin OE për të cilin me vlerësojmë që AK është dashur ta eleminoë sepse ky OE nuk ka plotësuar kërksën nr.3 të FDT-së sa I përket kapacitetit teknik dhe professional:

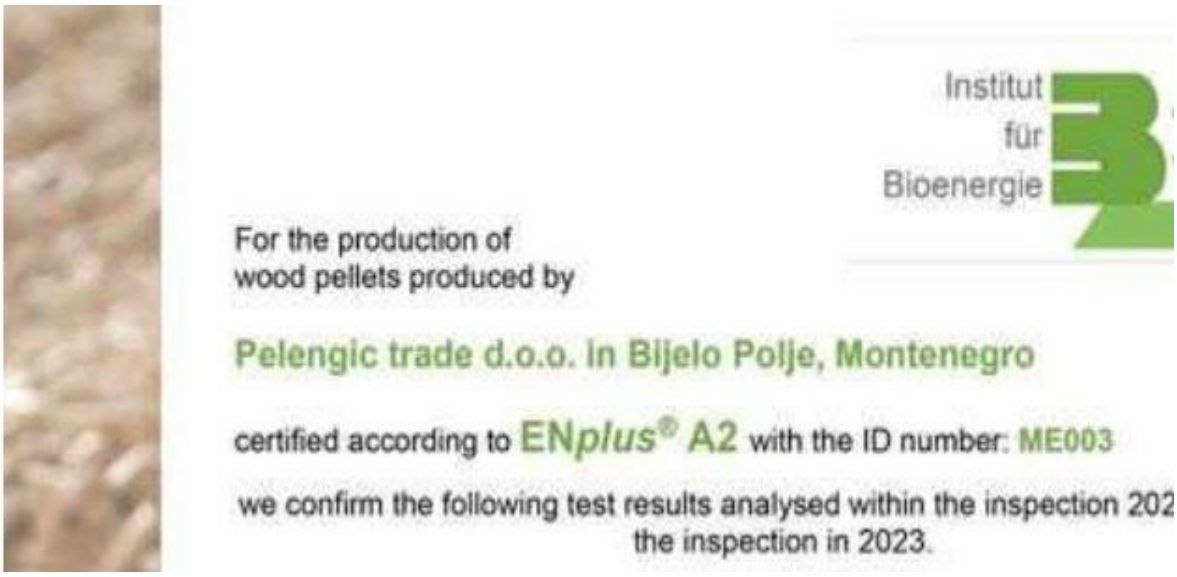
-Për të shikuar nese AK ka përdorur standard të dyfishta gjatë procesit të vlerësimit ne kemi kërkuar qasje

në Ofertën e OE të rekomanduar, dhe quditërishtë OE I rekomanduar nuk I ka ofruar dëshmitë për të cilat

neve AK na ka eleminuar dhe të njëjtat ne ja kemi ofruar në procesin e RIVLERËSIMIT.

OE I rekomanduar nuk e ka ofruar analizen, certifikatën dhe dëshminë sipas kërkesës nr.3 të FDT-së sepse

dokumenti I ofruar është nga: BEA INSTITUT I cili ka ofruar analizen per OE: PELENGIC TRADE d.o.o por kjo analizë NUK KA TE BEJE FARE ME OE te rekomanduar GRESA. Ndërsa ne kemi ofruar analizën, Certifikatat origjinale dhe marëveshjet që kemi për kërkësën nr.3 të FDT-së dhe jemi eleminuar edhe pse kemi çmimin më të ulët.



Dëshmi të ngjajshme të ofruar nga OE i rekomanduar kemi edhe ne të cilat po i bashkangjesim kësaj ankese, por AK është dashur që ti merr parasysh ato që i kemi ofruar ne kërkesën për sqarime. Pra ne përveq që kemi dorëzuar dëshmitë e ofruara kësaj ankese po i bashkangjesim dëshmitë e ngjajshme siq ja ka pranuar AK OE të rekomanduar për qka nuk është dashur të na eleminojnë ne. Shiko dëshmitë shtesë bashkangjitur kësaj ankese.

Pra në kundërshtim me nenin 7 dhe 59 të LPP-së AK ka rekomanduar për kontratë një OE të pa përgjegjshëm I cili po ashtu ka çmimin më të LARTË se oferta jonë dhe nuk ka plotësuar kërkesat e FDT-së ndërsa na eleminuar neve si OE I përgjegjshëm me çmimin më të ulët prej: 15600 euro, me qka ka DËMTUAR buxhetine AK dhe ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 dhe 6 të LPP-së ku është I obliguar që të që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike: Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti - Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. p.s: Kësaj kërkese për rishqyrtim po I bashkangjesim deshmitë që ne I kemi ofruar lidhur me kërkesën e FDT-së nr.3, për të cilën kërkesë AK na ka eleminuar.

Po ashtu gjatë qasjen në ofertën e OE të rekomanduar kemi vërejtur se OE i rekomanduar ka të skaduara Certifikatat ISO të cilat kanë skaduar me datë: **09.03.2024** ditën e shtunë kur AK ka publikuar vendimin për rekomandim të këtij OE. Shiko dëshminë nr.3 te bashkangjitur kësaj ankese.

Andaj bazuar në shkeljet e sipercekura, për te evituar këto shkelje, në përputhje me LPP-në dhe për te mos e dëmtuar buxhetin e AK, kërkojmë nga OSHP që të aprovojë ANKESEN tonë dhe lëndën ta kthejë në RIVLERËSIM, ta detyrojë AK të respektojë vendimet e OSHP-së dhe natyrishtë që të na shpall ne fitues të kësaj procedure si OE I përgjegjshëm me cmimin më të lirë.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Ne jemi demtuar ne aspektin financiar sepse pergaditjet per kete tender pershfire edhe sigurimin e tenderit krijojne kosto e po ashtu edhe tash gjate fazes se ankimimit po jemi te obliguar te angazhojme eksperte te cilet kane vertetuar shkeljet nga ana e juaj si AK.
Demi eshte me shume se 9000 euro

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*