

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPEERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i Ekspertit Shqyrtues	Nënshkrimi	Data e autorizimit të Ekspertit	Data e pranimit të autorizimit nga Eksperti	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Daut Retkoceri		19.01.2023	20.01.2023	30.01.2023	45/23

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 18.01.2023 Operatori Ekonomik: "Shkëmbi" ShPK– Istog ka parashtruar ankesë me numër PSH. Nr. 45/23, pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Mirëmbajtja dimërore e Rugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës** me numër të prokurimit: **635-22-11224-2-1-1**, (lënda e përsëritur) iniciuar nga AK/ – **KOMUNA E PEJES**, kundër NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES –B 58 të publikuara përmes platformës e-prokurimi.rks-gov.net me datën 04.01.2023

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës : KONTRATËN PUBLIKE KORNIZË – SHËRBIM , vlera e parashikuar e kontratës: **538.500,00 €**

LOT I - 135.000.00 Euro

LOT II - 165.000.00 Euro

LOT III - 238.500.00 Euro

Konform nenit 113,114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETËNDIMET ANKIMORE të OE "SHKEMBI" SHPK– ISTOG

Dispozitat e shkelura dhe pikat e ankesës.

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së.

Neni 108 A

dhe 51 i LPP-së

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Të nderuar ne me dt. 4.01.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku e njëjta e ka rekomanduar për kontratë grupin e OE "ER - LIS SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K.; SINANI - ING SH.P.K., ndërsa ne jemi shpallur si tenderues i pasuksesshëm.

Në kemi kërkuar qasje në dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë dhe AK më 06.01.2023 na ka mundësuar qasje në dokumentet e Grupi t& OE " ER - LIS SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K.; SINANI- ING SH.P.K.

Pas Shqyrtimit të dokumentacioneve ne kemi arritur në përfundim se AK-ja ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm për faktin se i njëjti nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përkatësisht i njëjti nuk e ka plotësuar kërkesën në pikën 6.4 të pranueshmëria e operatorëve ekonomik.

Tek deklarata nën betim forma e Aneksit 2 të dosjes së tenderit nuk është e përmbushur ashtu siç kërkohet për liderin e grupit të operatorit ekonomik ER-LISI SH.P.K, tek hapësira e (emrit të operatorit ekonomik) është e paplotësuar që nuk është e pranueshme një gjë e tillë, pra OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm. Pra duke u bazuar në faktin e lartcekur, OE i rekomanduar për kontratë nuk i ka përmbushur kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr.04 L-042.për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 .Neni 65.

Tek neni Krijimi i një grupi të operatorëve ekonomik 11.1 pika d) ceket Te gjitha anëtarët e grupit të tillë duhet të jenë të përshtatshëm dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë e tyre, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të kësaj FDT. Krijimi i grupit të operatorëve ekonomik mungon deklarata ku dëshmon se të gjithë pjesëmarrësit e grupit janë të përshtatshëm dhe i përmbushin kërkesat e dosjes së tenderit, ndërsa deklaratat dhe marrëveshja e grupit të OE të rekomanduar për kontratë (konzorciumit) janë të ngarkuara në formë, kopje të skanuara dhe nuk janë të formuluar në formën e duhur. Deklaratat dhe marrëveshja e konzorciumit duhet të ngarkohen të skanuara kopje nga Origjinali sipas rregullave dhe ligjit të prokurimit LPP-së. Mirëpo edhe përkundër këtij fakti e njëjta e ka rekomanduar për kontratë këtë operator ekonomik i cili është i papërgjegjshëm.

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit përkatësisht tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 7 Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se sistemi menaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde -ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, ndërsa si dëshmi është kërkuar Certifikatat valide për ISO standardet e kërkuara në fushën e ndërtimit të rrugëve, të skanuara nga origjinali.

Grupi i Operatorëve ekonomik të shpallur fitues nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në ofertë kanë prezantuar kopje të noterizuar të skanuara dhe atë vetëm anëtar i 3-të i grupit SINANI ING , ndërsa

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, të OE "Shkëmbi "ShPK- Istog ", pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ - KOMUNA E PEJES,,
.....

sipas Ligjit të ri të prokurimit të përditësuar kërkohet që edhe në rast të konzorciumit të gjithë anëtarët ti kenë dhe ti paraqesin ISO-të.

Pretendimi ynë i lartcekur, është përcaktuar qartë në nenin 26 të Rregullores 001/2022 për prokurim publik, paragrafi 6 ku është përcaktuar "26.6 Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, Evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standardet përkatëse".

Po ashtu tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 6, është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), ndërsa si dëshmi është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, origjinal i nënshkruar. Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), origjinal i nënshkruar.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se plani i menaxhimit të trafikut sa më i detajuar ashtu siç është përcaktuar në kërkesë nuk është prezantuar në ofertë dhe si i tillë OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm. Po ashtu i njëjti OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se plani dinamik është i nënshkruar dhe vulosur vetëm nga Lideri i Grupit ER-LIS SHPK dhe jo nga të gjithë anëtarët e konsorciumit.

Tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe /ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa Nr. 9, është kërkuar Specifikimi teknik i detyrueshëm, ndërsa si dëshmi është kërkuar Deklarata e O.E (e nënshkruar dhe e vulosur) mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme të dhëna nga A.K.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se deklarata mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme është e paraqitur vetëm nga Lideri i Grupit. Deklarata duhet të jetë e përbashkët dhe të jetë e vulosur dhe e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit. Po ashtu mungon pjesa e dosjes së tenderit të bashkangjitur ANEKSIN 1, të nënshkruar dhe të vulosur gjithashtu nga të gjithë anëtarët e grupit, gjithashtu edhe Paramasa e tenderit në fjalë është e nënshkruar dhe e vulosur vetëm nga lideri i Grupit.

Në DT dhe NJPK në pikën 9.1&9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, kërkesa 1. Është kërkuar që Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo më pak se 200,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuar në 3 vitet e fundit, ku si dëshmi është kërkuar Lista e kontratave duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E., duke specifikuar emrin e projektit, shumën e kontratës, datën e mbarimit të kontratës dhe referenca apo raporte të pranimit teknik të pjesshëm ose përfundimtar. Referencat apo raportet e pranimit teknik duhet të korrespondojnë me listën e kontratave.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në ofertë ka prezantuar si dëshmi disa referenca të cilat nuk korrespondojnë me listën e kontratave të ofruara ose në listë të kontratave është paraqitur ndërsa si referenca mungojnë.

Si dhe disa referenca nga kompani të ndryshme për punë të kryera që nuk janë të vërtetuara me dëshmi të pagesës bankare.

Po ashtu e disa kontrata janë të lëmisë tjetër dhe jo mirëmbajtje të rrugëve ose rehabilitim siç kërkohet në dosje të tenderit, andaj duke u bazuar në këto fakte kuptohet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga AK-ja dhe jo të rekomandohet për kontratë.

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit përkatësisht kërkesën tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 8, Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit në dosje të tenderit tek Aneksi-1.

Gjatë analizimit të ofertës së OE të rekomanduar për kontratë ne kemi ardhë në përfundim që i njëjti nuk e plotëson edhe kërkesën e lartcekur të dosjes së tenderit, pasi që të njëjti i nuk vërteton me dëshmi njërin nga makineria në listë, por paraqet si dëshmi faturë me përshkrim të makinerisë tjetër, me konkretisht tek ngarkuesi me kapacitet 3 m³

Sa i përket kërkesës ku është kërkuar Ngarkues me kapacitet min. 3 m³, DUD-i i prezantuar për të njëjtit nuk korrespondon me faturën e cila është prezantuar me rastin e ofertimit me kompaninë e paraqitur SH.A MAGJISTRALA. Në faturë është shënuar emërtimi për Liebherr R-914 viti prodhimit 2000, ndërsa në DUD viti i prodhimit 1988.

Liebherr L-541, që do të thotë se i njëjti OE është munduar të manipuloj me dëshmitë e prezantuara, mirëpo që edhe këtë fakt AK-ja nuk e ka marr parasysh.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohej nga AK-ja, mirëpo që një veprim të tillë e njëjta nuk e ka bërë duke e favorizuar haptas OE të rekomanduar, ndërsa na ka diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm.

Në më 13.01.2023 nga ana e AK-së kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim, mirëpo që e njëjta nuk ka dhënë arsye konkrete dhe të mbështetura në dispozita ligjore në lidhje me pretendimet tona ankimore.

AK-ja e ka cekur se kinse grupi i OE të rekomanduar për kontratë i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit, mirëpo nuk ka dhënë sqarime të mëtutjeshme, duke e treguar edhe një herë favorizimin që po i bënë OE të rekomanduar për kontratë.

Përderisa AK-ja nuk ka dhënë përgjigje konkrete në pretendimet tona ankimore atëherë kuptohet qartë fakti se pretendimet tona janë të qëndrueshme, pasi që nëse të njëjtat nuk do të ishin të qëndrueshme atëherë AK-ja do të kundërshtonte të njëjtat me fakte dhe dëshmi konkrete. Pra nga ky fakt kuptohet se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga AK-ja dhe jo të rekomandohet për kontratë.

Andaj duke u bazuar në sqarimet e lartcekura, kuptohet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës

tonë për rishqyrtim është i pa bazuar dhe i pa mbështetur në dispozita ligjore.

Duke pasur parasysh faktet e lartcekura rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, duke u diskriminuar ne si kompani e përgjegjshme dhe me çmim më të ulët në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së.

Gjithashtu në këtë aktivitet të prokurimit, nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qen tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, konform nenit 60 paragrafi 1.1 LPP-së.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja të merr

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e " Shkëmbi" SHPK.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në

RIVLERËSIM, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

Dëmet materiale:

Ne konsiderojmë se dëmet materiale janë humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar, Shpenzimet e përgatitjes së tenderit, Sigurimi i tenderit, Shpenzimet e ankesës.

Largimi nga tregu që për ne paraqet dëm në perspektiv dhe imazh të kompanisë tonë Fitimi i planifikuar për këtë tender

KRITËRET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
a).Operatori ekonomik duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr.04 L-042.për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 .Neni 65. b) Në dokument nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës. c) Një dokument i lëshuar nga Gjykata kompetente që vërteton se operatori ekonomik i përmbush Kërkesat e	a).Në deklaratë e shkruar nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në dosjen e tenderit. b).Vërtetim nga Administrata Tatimore (kopje). c).Vërtetim nga Gjykata Themelore Departamenti për çështje Ekonomike (kërkohet origjinal ose i vërtetuar noterizuar nga institucioni kompetent në vendin tuaj të themelimit). Dokumentet (nënë b dhe c) duhet të dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues, para publikimit të dhënies së kontratës. Në rast të dështimit në dorëzim të

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, te OE "Shkëmbi "ShPK– Istog ., pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër te prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,,

përshtatshmërisë të jetë i lëshuar së paku deri në tremujorin e fundit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës	dokumente të tilla, tenderi i tyre do të refuzohet dhe AK do të vazhdojë me tenderuesin e listuar të radhës.
Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale neni 7.1 & 7.2	
Përshtatshmëria profesionale:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
Kërkesa 1. Certifikata e Regjistrimit të Biznesit (në vendin e themelimit) Kërkesa 2. Regjistrimi i TVSH –së	Request 1. Business Registration Certificate (at the place of establishment) Request 2. VAT Registration
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare neni 8.1 & 8.2	
Kapaciteti ekonomik dhe financiar:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
Kërkesa 1 (LOT 1) Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre vite të fundit financiare duhet të jetë jo më pak se 270.000.00 Euro. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar të qarkullimit vjetor për 3 vitet e fundit.	Dëshmia 1 (LOT 1) Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo në vendin e themelimit apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menagjimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur
Kërkesa 1 Për (LOT 2) Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre vite të fundit financiare duhet të jetë jo më pak se 300.000.00 Euro. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar të qarkullimit vjetor për 3 vitet e fundit.	Dëshmia 1 (LOT 2) Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo në vendin e themelimit apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menagjimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur
Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre vite të fundit financiare duhet të jetë jo më pak se 450.000.00 Euro. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar të qarkullimit vjetor për 3 vitet e fundit.	Dëshmia 1 (LOT 3) Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo në vendin e themelimit apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menagjimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2	
Kërkesa 1 (LOT 1) Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo më pak se 200,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e fundit.	Dëshmia 1 (LOT 1) Lista e kontratave duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E., duke specifikuar emrin e projektit, shumën e kontratës, datën e mbarimit të kontratës dhe referenca apo raporte të pranimit teknik të pjesshëm ose përfundimtar. Referencat apo raportet e pranimit teknik duhet të korrespondojnë me listën e kontratave.
Kërkesa 1 Për (LOT 2) Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo më pak se 240,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e fundit.	Dëshmia 1 (LOT 2) Lista e kontratave duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E., duke specifikuar emrin e projektit, shumën e kontratës, datën e mbarimit të kontratës dhe referenca apo raporte të pranimit teknik të pjesshëm ose përfundimtar. Referencat apo raportet e pranimit teknik duhet të korrespondojnë me listën e kontratave.

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, të OE "Shkëmbi "ShPK– Istog", pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet, Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,

<p>Kërkesa 1 Për (LOT 3)</p> <p>Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat ne mirëmbajtje ose rehabilitim te rrugëve në vlere jo me pak se 350,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit.</p> <p>Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e fundit.</p>	<p>Dëshmia 1 (LOT 3)</p> <p>Lista e kontratave duhet te dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E., duke specifikuar emrin e projektit, shumën e kontratës, datën e mbarimit të kontratës dhe referenca apo raporte te pranimit teknik te pjesshëm ose përfundimtar. Referencat apo raportet e pranimit teknik duhet te korrespondojnë me listën e kontratave.</p>
<p>Për (LOT-1,LOT-2 LOT-3,) Kërkesa 2 Të paraqitët stafi që do të angazhohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në ekzekutimin e punëve dhe në përgjithësi të projektit duke përfshirë edhe stafin profesionale. - Stafi teknik (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt -minimumi 20 punonjës</p>	<p>Për (LOT-1,LOT-2 LOT-3,)</p> <p>Dëshmia 2 Lista e punëtorëve me para kontrata minimum 20 punëtorë ose me Liste të ATK-së,</p>
<p>Për (LOT-1,LOT-2) Kërkesa 3</p> <p>Menaxheri i projektit të jetë Master shkence (Msc) i ndërtimtarisë (ose Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë) Drejtimi Infrastrukturë rrugore apo Konstruktiv, me së paku 5 (pesë) vite përvojë pune pas diplomimit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar projekte te natyrës se ngjashme (rehabilitimit te rrugëve).Të jetë i certifikuar për mbrojtje dhe siguri në punë</p>	<p>Për (LOT-1,LOT-2) Dëshmia 3</p> <p>Për menaxher të projektit CV, diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, kontrata e punës, (në rast të angazhimit për këtë projekt, kontrata e menaxherit me ofertuesin duhet të jetë e noterizuar dhe e nënshkruar nga të dy palët në prezencë të noterit) dhe letër referencat për projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit, rehabilitimit ose ndërtimit të rrugëve. Certifikata për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë, e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale (e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar).</p>
<p>Për (LOT-1,LOT-2) Kërkesa 4.</p> <p>Inxhinier i diplomuar i komunikacionit - me 3 vite përvojë pune pas diplomimit ose Bachelor i diplomuar i komunikacionit me 5 vite përvojë pune pas diplomimit</p>	<p>Për (LOT-1,LOT-2) Dëshmia 4</p> <p>Për inxhinierin e komunikacionit CV e nënshkruar nga vet inxhinieri , diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar dhe kontrata e punës, si dhe letër referencat për se paku 2 projekte të përfunduara në pune te ngjashme Vërejtje! (kërkesa 3 - 4) Nëse Operatori Ekonomik nuk ka në përbërjen e stafit të tij ndonjë nga personeli i lartcekur (3 - 5), atëherë mund të angazhoj ata – si dëshmi të prezantojë Kontratë pune ose marrëveshje për punë me punëdhënësin të noterizuar, duke specifikuar titullin e këtij projekti dhe nr. E prokurimit. Kontrata e tillë duhet të nënshkruhet nga të dy palët në prezencë të noterit.</p>
<p>Për (LOT-3) Kërkesa 5</p> <p>Menaxheri i projektit –Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë minim 5 vite provoj pune pas diplomimit. Te ketë dëshmi mbi kualifikimet profesionale ne projekte nga lëmia e mirëmbajtjes te Rrugëve Nacionale, Regjionale dhe Lokale, Minimum një (1) projekt te realizuar ne lemin e kërkuar</p>	<p>Për (LOT 3) Dëshmia 5 Për menaxher të projektit CV, diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, kontrata e punës, (në rast të angazhimit për këtë projekt, kontrata e menaxherit me ofertuesin duhet të jetë e noterizuar dhe e nënshkruar nga të dy palët në prezencë të noterit) dhe letër referencat për projekte të përfunduara ne fushën e kërkuar.</p>

Për (LOT-1,LOT-2) Kërkesa 6 Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami).	Për (LOT-1,LOT-2) Dëshmia 6 Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, origjinal i nënshkruar . Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), origjinal i nënshkruar.
Për (LOT-1,LOT-2) Kërkesa 7 Operatori ekonomik (në rast të Grupit të OE, së paku udhëheqësi i grupit) duhet të dëshmojë se sistemi manaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde - ISO 9001 2015 - Sistemi i Menaxhimit të Cilësisë – ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor	Për (LOT 1) & (LOT 2) Dëshmia 8 Lista e mjeteve duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali – e nënshkruar dhe vulosur nga O.E. Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmohen me librezën e regjistrimit, ndërsa pajisjet tjera, OE duhet ti dëshmojë me një dokument për pronësinë e tyre (faturë, DUD etj). Vëmendje! Në rast se OE nuk posedon ndonjë nga pajisjet e kërkuara, duhet te ofrojë marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet te jetë në emër te këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët. Marrëveshja duhet te jetë e noterizuar – e nënshkruar ndërmjet qiradhënësit dhe qiramarrësit në prezencë të noterit. Vërejtje Autoriteti Kontraktues mban të drejtën që të bëjë verifikimin e pajisjeve të ofruara. Në rast të mospërputhjes së të dhënave, OE do të eliminohet.
Për (LOT 3) Kërkesa 8 Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit ne dosje te tenderit tek Aneksi I	Për (LOT 3) Dëshmia 8 Lista e mjeteve duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E. Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmohen me librezën e regjistrimit, ndërsa pajisjet tjera, OE duhet ti dëshmojë me një dokument për pronësinë e tyre (faturë, DUD etj). Vëmendje! Në rast se OE nuk posedon ndonjë nga pajisjet e kërkuara, duhet te ofrojë marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet te jetë në emër te këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët. Marrëveshja duhet te jetë e noterizuar – e nënshkruar ndërmjet qiradhënësit dhe qiramarrësit në prezencë të noterit. Vërejtje Autoriteti Kontraktues mban të drejtën që të bëjë verifikimin e pajisjeve të ofruara. Në rast të mospërputhjes së të dhënave, OE do të eliminohet
Për (LOT-1,LOT-2 LOT-3,) Kërkesa 9 Specifikimi teknik i detyrueshme	Për (LOT-1,LOT-2 LOT-3,) Dëshmia 9 Deklaratë e O.E (e nënshkruar dhe e vulosur) mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme të dhëna nga A.K.

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Raporti i vlerësimit për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore:

Grup i Operatorëve Ekonomik ER - LIS SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K.; SINANI - ING SH.P.K.. është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast sipas kriterit për dhënie të kontratës

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, te OE "Shkëmbi "ShPK– Istog ., pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër te prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,,

(Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me të lirë Oferta e këtij është € 97,200.00 për LOT 1

Grupi i Operatorëve Ekonomik KE LUANI SH.P.K.; „Menti SH.P.K. është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast sipas kriterit për dhënie të kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me të lirë Oferta e këtij është € 112,200.00 për LOT 2

Grup i Operatorëve Ekonomik VIA EGNATIA SH.P.K.; ROSI TRADE SH.P.K. është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast sipas kriterit për dhënie të kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me të lirë Oferta e këtij është € 222,015.00 për LOT 3

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Jo

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

OE ankues OE " Shkëmbi " SH.P.K.–, sipas nenit 4.1.26 të LPP-së janë palë me interes sepse janë pjesëmarrës në ftesën për ofertë

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTËT E NGJASHME

JO

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

JO

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE "SHKEMBI" SH.P.K

PRETENDIMI NR.1

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K – Istog se AK – KOMUNA E PEJES ka propozuar për kontratë grupin e OE " ER – LIS" SH.P.K.; "EL-BAU" SH.P.K.; "SINANI- ING" SH.P.K. i cili Tek deklarata nën betim forma e Aneksit 2 të dosjes së tenderit nuk është e përmbushur ashtu siç kërkohet për liderin e grupit të operatorit ekonomik " ER-LISI" SH.P.K, tek hapësira e (emrit të operatorit ekonomik) është e paplotësuar që nuk është e pranueshme një gjë e tillë, pra OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm

PËRGJIGJEJE NË PRETENDIMI NR.2

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim, sqaron se anëtar i "ER-LISI" SH.P.K, i grupit të OE " ER – LIS" SH.P.K.; "EL-BAU" SH.P.K.; "SINANI- ING" SH.P.K t propozuar për kontratë deklaraten nën betim e ka dorëzuar pa e shkruar emrin në rreshtin e parë të kësaj deklarate. Eksperti

shqyrtues mendon se ky është një gabim minor sepse të deklarata nën betim ku është kërkuar identifikimi i operatorit ekonomik është shënuar emri e OE: "ER-LISI" SHPK dhe është i mjaftueshëm identifikueshëm.



Shih DEKLARATËN NËN BETIM

Aneksi 2. DEKLARATA NËN BETIM

Une, i poshtë nënshkruar, duke përfaqësuar ~~operatorin ekonomik në paragraf 1~~, deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 63, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-063 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Une vëretoj se i kam lexuar kërkesat e përshatshmërisë në Nenin 63 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vëretoj se i përmbush kërkesat e përshatshmërisë për pjesëmarrje në këtë procedurë të prokurimit

Une pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjohave dhe dënimave, nëse une për shkak të gabojdesive dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarati që përmban informata përmbajtësive të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	ER-LIS SHPK
Adresa e plotë:	RRI-Vranjice Peje
I përfaqësuar nga:	
Emri	Shpetim Morina
Pozita	Drejtor
Nënshkrimi	
Data	23.12.2022
Vula	

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është pjesërisht i bazuar

PRETENDIMI NR.2

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES ka propozuar për kontratë grupin e OE " ER – LIS" SH.P.K.; "EL-BAU" SH.P.K.; "SINANI- ING" SH.P.K., i cili të krijimi i grupit të operatoreve ekonomik i mungon deklarata ku dëshmon se të gjithë pjesëmarrësit e grupit janë të përshtatshëm dhe i përmbushin kërkesat e dosjes së tenderit, ndërsa deklaratat dhe marrëveshja e grupit të OE të rekomanduar për kontratë (konzorciumit) janë të ngarkuara në formë, kopje të skanuar dhe nuk janë të formuluar në formën e duhur.

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.2

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se, AK -ja me dosjen e tenderit tek Seksioni II. Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT) me nenin 11.1 Krijimi i një grupi të operatorëve

ekonomik ka kërkuar në piken d.) Të gjitha anëtarët e grupit të tillë duhet të jenë të përshtatshëm dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë e tyre, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të kësaj FDT.

Eksperti shqyrtues sqaron se Grupi i OE marrëveshjen e krijimit të grupit në mes të OE "ER – LIS" SH.P.K. & "EL-BAU" SH.P.K.; & "SINANI- ING" e ka prezantuar me ofertë në kopje si dhe pika d.) Të gjitha anëtarët e grupit të tillë duhet të jenë të përshtatshëm dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë e tyre, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të kësaj FDT. nenin 11.1 Krijimi i një grupi të operatorëve ekonomik të kërkuar me dosjen e tenderit tek FDT i mungon në krijimin e grupit, dhe nuk plotësohet paragrafi 6,4 e FDT të kërkuar me dosjen e tenderit

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar.

PRETENDIMI NR.3

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit përkatësisht tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 7 Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se sistemi manaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde -ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, ndërsa si dëshmi është kërkuar Certifikatat valide për ISO standardet e kërkuara në fushën e ndërtimit të rrugëve, të skanuara nga origjinali. Grupi i Operatoreve ekonomik të shpallur fitues nuk e plotëson kërkesën sepse në ofertë kanë prezantuar kopje të noterizuar të skanuara dhe atë vetëm anëtari i 3-të i grupit SINANI ING , ndërsa sipas Ligjit të ri të prokurimit të përditësuar kërkohej që edhe në rast të konzorciumit të gjithë anëtarët ti kenë dhe ti paraqesin ISO-të

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.3

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK -ja ka kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të kriteret për vlerësim respektivisht të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 7 Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se sistemi manaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde -ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, ndërsa si dëshmi është kërkuar Certifikatat valide për ISO standardet e kërkuara në fushën e ndërtimit të rrugëve, të skanuara nga origjinali.

Eksperti shqyrtues sqaron se grupi i operatoreve ekonomik i propozuar për kontratë "ER – LIS" SH.P.K. & "EL-BAU" SH.P.K.; & "SINANI- ING" SH.P.K. me ofertën e tij ka prezantuar ISO standarde -ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor me Vlefshmëri të certifikatës – lëshimi i parë 19/08/2022 dhe datë të skadences 18/08/2025 në kopje të noterizuar në emër të Kompanisë "SINANI- ING" SH.P.K. me numër LRP nr. 10843/2022 të datës 06.09.2022 nga Noter Ma. Sc. Arbena Shehu e cila i plotëson kriterin e kërkuar. Mirëpo nuk i ka paraqitur ISO standardet dhe për anëtarët tjerë të grupit dhe të cilat duke u bazuar në RREGULLOREN Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK Neni 26 Grup i Operatoreve Ekonomik, paragrafi, 26.6 Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për

qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde Kosovare, Evropiane ose Ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standardet përkatëse.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar

PRETENDIMI NR.4

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit përkatësisht tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 6, është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), ndërsa si dëshmi është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, origjinal i nënshkruar. Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), origjinal i nënshkruar.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se plani i menaxhimit të trafikut sa më i detajuar ashtu siç është përcaktuar në kërkesë nuk është prezantuar në ofertë dhe si i tillë OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm. Po ashtu i njëjti OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se plani dinamik është i nënshkruar dhe vulosur vetëm nga Lideri i Grupit ER-LIS SHPK dhe jo nga të gjithë anëtarët e konsorciumit

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.4

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK -ja ka kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të kriteret për vlerësim respektivisht të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 6, është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), ndërsa si dëshmi është kërkuar Plani i menaxhimit dhe pastrimit sa më i detajuar, origjinal i nënshkruar. Plani dinamik sa më i detajuar (gantogrami), origjinal i nënshkruar.

Eksperti shqyrtues sqaron se grupi i operatoreve ekonomik i propozuar për kontratë " ER – LIS" SH.P.K.& "EL-BAU" SH.P.K.; & "SINANI- ING" SH.P.K. pas analizës së dokumentacionit të dorëzuar me ofertë nuk e ka prezantuar planin i menaxhimit të trafikut, ndërsa sa i përket Planit dinamik Grupi i OE e ka dorëzuar por jo të detajuar siç është kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar

PRETENDIMI NR.5

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit përkatësisht tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa Nr. 9, është kërkuar

Specifikimi teknik i detyrueshëm, ndërsa si dëshmi është kërkuar Deklarata e O.E (e nënshkruar dhe e vulosur) mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme të dhëna nga A.K.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se deklarata mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme është e paraqitur vetëm nga Lideri i Grupit. Deklarata duhet të jetë e përbashkët dhe të jetë e vulosur dhe e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit. Po ashtu mungon pjesa e dosjes se tenderit të bashkangjitur ANEKSIN 1, të nënshkruar dhe të vulosur gjithashtu nga të gjithë anëtarët e grupit, gjithashtu edhe Paramasa e tenderit në fjalë është e nënshkruar dhe e vulosur vetëm nga lideri i Grupit.

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.5

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtuar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK -ja ka kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të kriteret për vlerësim respektivisht të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa Nr. 9, është kërkuar Specifikimi teknik i detyrueshëm, ndërsa si dëshmi është kërkuar Deklarata e O.E (e nënshkruar dhe e vulosur) mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme të dhëna nga A.K.

Eksperti shqyrtues sqaron se grupi i operatorëve ekonomik i propozuar për kontratë " ER – LIS" SH.P.K.& "EL-BAU" SH.P.K.; & "SINANI- ING" SH.P.K. me ofertën e tij ka prezantuar specifikimin teknik të detyrueshëm i cili është i nënshkruar vetëm nga Lideri i grupit "ER –Lisi" SH.P.K. Eksperti shqyrtues sqaron se në marrëveshjen për themelimin e grupit është Autorizuar z. Shpetim Morina – drejtor ligjor i "ER –Lisi" SH.P.K. që në emër të grupit të kryej nënshkrimin e tenderit dhe të gjitha obligimeve tjera që rrjedhin nga kontrata e mundshme.

Eksperti shqyrtues sqaron se si pasojë e mungesës së nënshkrimit elektronik sipas RREGULLORES Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK neni 27-Dosja e Tenderit, paragrafi 17.9 Gjatë përgatitjes dhe dorëzimit të tenderëve, OE nuk duhet të nënshkruajnë manualisht formularin e tenderit (i cili gjenerohet nga sistemi) dhe listën e çmimeve, pavarësisht se a është përdorë Lista e çmimeve standarde ose jo-standarde.

Ndërsa sa i përket prezantimit të marrëveshjes së themelimit të grupit i cili është dorëzuar kopje AK –ja duhet të veprojë në bazë të LPP-se; Nenit 72- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, paragrafi 3. Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pjesërisht bazuar

PRETENDIMI NR.6

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit përkatësisht tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa 1. Është kërkuar që Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo më pak se 200,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e fundit, ku si dëshmi është

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, të OE "Shkëmbi "ShPK– Istog ., pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,,.

kërkuar Lista e kontratave duhet të dorëzohet e skanuar nga origjinali - e nënshkruar dhe vulosur nga O.E., duke specifikuar emrin e projektit, shumën kontratës, datën e mbarimit të kontratës dhe referenca apo raporte të pranimit teknik të pjesshëm ose përfundimtar. Referencat apo raportet e pranimit teknik duhet të korrespondojnë me listën e kontratave.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në ofertë ka prezantuar si dëshmi disa referenca të cilat nuk korrespondojnë me listën e kontratave të ofruara ose në listë të kontratave është paraqitur ndërsa si referenca mungojnë.

Si dhe disa referenca nga kompani të ndryshme për punë të kryera që nuk janë të vërtetuara me dëshmi të pagesës bankare.

Po ashtu e disa kontrata janë të lëmisë tjetër dhe jo mirëmbajtje të rrugëve ose rehabilitim siç kërkohet në dosje të tenderit, andaj duke u bazuar në këto fakte kuptohet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga AK-ja dhe jo të rekomandohet për kontratë.

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.3

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtruar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK -ja ka kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit te kriteret për vlerësim respektivisht të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa 1. Është kërkuar që Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo me pak se 200,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e fundit

Eksperti **shqyrtues** sqaron se udhëheqësi i grupit të operatoreve ekonomik i propozuar për kontratë " ER – LIS", me ofertën e tij ka prezantuar listën e kontratave

Lista e kontratave OE "ER LIS) SH.P.K.				Kontrata e realizuara ne tri vitet e fundit prej 13.10.2019 deri 13.10.2022					
NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës		Emri i Blerësit	Nurmi i telefonit të Blerësit	Kontrata PO/JO	Referenca - data e lëshuarjes /JO
				Kontratat qe nuk e plotesojn kriterin	E ploteson kriterin (eshte llogaritur periudha e vlefshmeris se kontrates)				
1	Mirem e rrjetit te ujesje. Dhe kanaliz pastrimi i rugeve,ujitja e hapsirave publike dhe transporti i mbeturinave Prej (19.06.2017 - 19.06.2020)	Kontrata NR 6120/16/097/ 221 19.06.2017	19.06.2020	121,361.00	40,453.67	Komuna Fushe Kosove	049 831 458	PO	17.12.2020

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, te OE "Shkëmbi "ShPK– Istog ., pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër te prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,,

2	Mirembajtja dimerore e rrugeve te KEK-ut (skadon tre vite pas nenshkrimtit te kontrates)	KEKO-16-331-221 19.01.2017	27.01.2019	36,257.58	12,085.86	Korporata Energjetike KEK	045 898 124	PO	19.06.2020
3	Mirembajtja dimerore e rrugeve ne komunen e Pejës LOT 1	16019-16-113-221 29.09.2017	29.09.2020	77,956.20	25,985.40	Komuna Peje	045 110 802	PO	07.12.2020
4	Mirembajtja dimerore e rrugeve ne komunen e Pejës LOT 1	635-20-7698-2-1-1 24.12.2020	24.12.2021	30,600.00		Komuna Peje	045 110 802	PO	JO
5	Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal	644-18-227-121 06.04.2020	04.04.2022	69,974.90		Komuna Vushtrri	044 213 287		17.12.2021
6	Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal ne komunen e Istogut	633-19-005-2-2-1	24.09.2021	60,000.00		Komuna Istog	044 281 743	JO	23.03.2021
7	Rekonstruimi i rruges Hasan Remniku – Prishtine	Nentor 2020	2021	17,500.00		LEDI ING	049 864 222	JO	JANAR 2020
8	Ndertimi i platformave per kembesor ne rruget-Peje	2019	2019	10,545.50		BKConstrucioni shpk	044 110 802	JO	15.05.2019
9	Sinjalizimi i rrugesB ne Prishtine	2022	2022	6,000.00		Malsia SHPK	044 138 996	JO	JO
10	Sinjalizimi i parkingjeve,punimi konstrukcioneve te hekurit ne Aldex Peje-Prishtine dhe Peje	2021	2022	28,000.00		ALDEX	045 581 331	JO	19.08.2022
11	Punimi,montimi dhe llyerja e tropozonave te shkalleve	2022	2022	1,475.00		DEVOLLI CORPORATION SHPK	044 148 055	JO	JO

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH, Nr. 45/23, te OE "Shkëmbi "ShPK– Istog", pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në Qytet, Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,

12	Shenjëzimi horiz. ne rrugen Kisha Deqan	2021	2022	2,217.00		NTP Bashkimi-HG	049 417 838	JO	JO
13	nrp: Mirembajtja e rrugëve te KEK-ut gjate sezones dimerore (36 MUAJ)	KEKO -19-415-221 DT 03.02.2020	2022	28,019.10		keko-19-415-221 Koorporata Energjetike KEK	045 898 124	PO	JO
14	Mirembajtja e hapësirave publike te rrugëve dhe trotuareve ne viset rurale	616-20-106-5-2-1 04.11.2020	2021	31,796.79		Komuna e Prishtines	045 071 41	PO	18.05.2022
Shuma e kontratave të realizuara gjatë tri viteve të fundit pas publikimit të njoftimit për kontratë (prej 13.10.2019 deri 13.10.2022).					110,321.72				

Duke u bazuar në listën kontratave të propozuar me ofertë nga udhëheqësi i grupit të OE të propozuar për kontratë nuk e plotëson kriterin të kërkuar me dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa 1. Është kërkuar që Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat në mirëmbajtje ose rehabilitim të rrugëve në vlerë jo me pak se 200,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit. Eksperti shqyrtues mendon se për kontratën: Mirëmbajtja dimërore e rrugëve në Komunën e Pejës LOT 1 me numër të prokurimit: 635-20-7698-2-1-1 e datës 24.12.2020 AK-Komuna e Pejës, për këtë kontratë Autoriteti Kontraktues respektivisht komisioni për vlerësim të ofertave të veproj konform LPP-së; Nenit 72- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, paragrafi 3. Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive, sepse udhëheqësi i grupit të OE me ofertën e tij ka prezantuar kontratën për kryerjen e këtij aktiviteti, mirëpo se ka prezantuar referencën për përfundimin e këtij aktiviteti por ka propozuar dy referenca të njëjta për aktivitetin e prokurimit: Mirëmbajtja dimërore e rrugëve në Komunën e Pejës LOT 1 me numër të prokurimit: 16019-16-113-221 të datës 29.09.2017 të lëshuara nga AK- Komuna e Pejës.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pjesërisht bazuar

PRETENDIMI NR.7

Lidhur me pretendimin e OE "SHKEMBI" SH.P.K se AK – KOMUNA E PEJES, OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit përkatësisht kërkesën tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe profesional, tek Kërkesa 8, Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit ne dosje të tenderit tek Aneksi 1.

OE të rekomanduar për kontratë ne kemi ardhë në përfundim që i njëjti nuk e plotëson edhe kërkesën e lartcekur të dosjes së tenderit, pasi që të njëjti i nuk vërteton me dëshmi njëërën nga makineria në listë, por paraqet si dëshmi fature me përshkrim të makinerisë tjetër, me konkretisht tek ngarkuesi me kapacitet 3 m³

Sa i përket kërkesës ku është kërkuar Ngarkues me kapacitet min. 3 m³, DUD-i i prezantuar për të njëjtit nuk korrespondon me faturën e cila është prezantuar me rastin e ofertimit me kompaninë e paraqitur SH.A MAGJISTRALA. Në faturë është shënuar emërtimi për Liebherr R-914 viti prodhimit 2000, ndërsa në DUD viti i prodhimit 1988.

PËRGJIGJEJE NË PRETËNDIMI NR.7

Ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimin ankimor të parashtuar nga OE "SHKEMBI" SH.P.K –Istog duke u bazuar në faktet e prezantuar në dokumentacionin që kam pranuar në shqyrtim sqaron se AK -ja ka kërkuar me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit te kriteret për vlerësim respektivisht te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. 9.1 & 9.2, kërkesa 8, Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit në dosje të tenderit tek Aneksi 1.

Eksperti shqyrtues sqaron se grupi i operatoreve ekonomik i propozuar për kontratë " ER – LIS" SH.P.K.& "EL-BAU" SH.P.K.; & "SINANI- ING" SH.P.K. me ofertën e tij për: Ngarkues me kapacitet min. 3 m³ – sasia e kërkuar -1, ka prezantuar kontratën.

KONTRATE

Mbi shit-blerjen

Me 23.10.2015

1. Shpk "Magjistranja" Gjilan me nr te biznesit 70333943 te cilin e perfaqeson drejtori Avdil Pireva nga Gjilani, shites nga njera ane
2. "EL BAU" shpk Gjilan me nr te biznesit 70811499 te cilin e perfaqeson drejtori Suad Pireva nga Gjilani, bleses nga ana tjetër,

Neni 1

Lenda e kesaj kontrate eshte shitblerja e Ngarkuesit me goma l perdorur, Tip Libebher – 541, Nr. l shasisë L - 541289 – 667, viti l prodhimit 1988.

Si dhe DUDIN UNIK DOGANOR sipas: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 kërkesa 8. për LOT 3 Dëshmia: Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmojnë me librezën e regjistrimit, ndërsa pajisjet tjera, OE duhet ti dëshmojë me një dokument për pronësinë e tyre (faturë, DUD etj).

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, te OE "Shkëmbi "ShPK– Istog ., pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES.,

REPUBLIKA E KOSOVES INTERNET CIVIL ADMINISTRATION IN KOSOVO

DOKUMENTI UNIK DOGANOR

DD Vermiere

564/25-4-7003

5492/03

SH-A. "MAGJISTRATA" Prishtine/ Kosove

"Kosovashped" Prizren

000087

DR-59190/DR-34250

EXW Bischofshofen

EUR 5.000,00

51/ 1.500 eur.

Padron Ngarkues me goma i perdonuar TYP ELIEBHERR 10-541 Ngjyres verdhje viti i prodhimit 1988, nr. i shatirre L-541289-667

34. KODI I VENDORIT TE ORIGINES 61

35. MASA BRUTE NE KG 13.290

36. MASA NETO NE KG 13.200

37. PROCEDURA 61

38. BENEFICION

39. KUOTA

40. DOKUMENTI KAPARAY 534/2003

Këto dy dokumente të prezantuara nga grupi i OE i propozuara për kontratë janë dokumente të cilat e specifikojnë të njëjtën pajisje62 e cila është kërkuar nga AK-ja.

Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar.

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Ekspertit Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa: "SHKEMBI" SH.P.K ankues të merret si e bazuar, dhe rekomandojmë që Autoriteti Kontraktues të bëjë ANULIMIN - B58 NJOFTIM PER VENDIMIN E AUTORITETI KONTRAKTUES dhe lënda të kthehet në RI- VLERËSIM

Raporti i Ekspertizës ti dorëzohet:

Autoritetit Kontraktues — KOMUNA E PEJES
Panelit Shqyrtues — OSHP-së.
OE ankues — "SHKEMBI" SH.P.K

Raporti i Ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën numër PSH. Nr. 45/23, të OE "Shkëmbi "ShPK- Istog „ pjesëmarrës në ftesën për ofertë lidhur me aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dimërore e Rugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rugëve në Qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rugëve të fshatrave të Rugovës me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK/ – KOMUNA E PEJES,,