ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **QENDRA KLIN.STOMATOLOGJIKE**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **220/70900-25-10791-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me Material Dezinfektues**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**UNIVERSAL Pro SH.P.K.**
NUI	**812350255**
Adresa	**Sinan Morina**
Vendi	**Kline**
Kodi postar	**32000**
Numri Telefonit	**+383 49 585289**
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**aferdita hajzeri**
Adresa elektronike	**universalproshpk@hotmail.com**
Data e parashtrimit të ankesës	**10.11.2026**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizim me Material Dezinfektues

1. Njoftim për kontrate date 26.10.2026

2. Dorëzimi i ofertave me date 16.12.2025

3. Procesverbali i hapjes se ofertave date 16.12.2025

4. Njoftimi mbi Vendimin AK-se datës 13.02.2026

5. Vendimi i OSHP-se për Rivlerësim datës 15.04.2026 me Nr.Proto 2026/0108-0114

6. Njoftimi mbi Vendimin AK-se datës 23.10.2026

7. Kerkese per rishqyrtim drejtuar AK-se 28.10.2026

8. Vendimi ndaj Kerkeses per rishqyrtim- 02.11.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒ **Jo** ☐

Si OE pjesemarres kemi dorezuar oferten qe i ploteson te gjitha kriteret e perckatuar ne Dosjen e Tenderit dhe brenda buxhetit te parapare!

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ ***Jo*** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

7. Kerkese per rishqyrtim drejtuar AK-se 28.10.2026

8. Vendimi ndaj Kerkeses per rishqyrtim- 02.11.2026

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 Qëllimi
Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
Neni 28 Specifikimet teknike
Neni 57 Sigurimi i Tenderit
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

RREGULLORE Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK (Versioni i Konsoliduar)
Neni 28 Sigurimi i Tenderit
Neni 30 Validiteti i Tenderit
Neni 97 Shkeljet e rënda Pika b dhe o
Interpretimi ne Uebsite i KRPP-se i datës 22.11.2022

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne, si grup i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë aktivitet prokurimi, kundërshtojmë vendimin e AK-së të datës 02.11.2026, me të cilin kërkesa jonë për rishqyrtim është refuzuar si e pabazuar. Vlerësojmë se AK nuk i ka trajtuar në mënyrë të plotë, konkrete dhe të verifikueshme pretendimet tona mbi vlefshmërinë e ofertave, sigurimin e tenderit, komunikimin me ofertuesit dhe përputhshmërinë e produkteve me specifikimet teknike të detyrueshme. Nuk mjafton që AK të përsërisë përfundimin e komisionit se oferta e rekomanduar është e përgjegjshme; duhet të tregojë me cilin dokument, në cilën datë dhe për cilin parametër teknik është provuar përmbushja e secilës kërkesë të kontestuar.

Kërkojmë anulimin e vendimit refuzues dhe të njoftimit të datës 23.10.2026, si dhe kthimin e lëndës në rivlerësim objektiv, transparent dhe të arsyetuar, duke marrë parasysh të gjitha provat e administruara në dosjen e prokurimit.

PRETENDIMI 1 — MOSVERIFIKIMI I KONTINUITETIT TË SIGURIMIT TË TENDERIT DHE VALIDITETIT

Në kërkesën tonë kemi identifikuar për Medical Group SHPK dy ndërprerje të pretenduara të sigurimit të tenderit, përkatësisht 28 dhe 27 ditë, gjithsej 55 ditë

kalendarike, si dhe një interval prej 3 ditësh në vlefshmërinë e ofertës. Këto intervale janë paraqitur me data konkrete në tabelën e kërkesës për rishqyrtim. AK i kundërshton këto pretendime duke paraqitur polica të sigurimit, por nuk jep një analizë kronologjike që lidh datën e skadimit të çdo police me datën e fillimit të policës pasuese dhe me datën e kërkesës dhe pranimit të vazhdimit.

Kërkojmë që për secilën policë të identifikohen numri, data e lëshimit, data e fillimit dhe e përfundimit të mbulimit, data e dorëzimit në e-prokurim dhe çdo akt i vazhdimit. Nëse ekziston mbulim pa ndërprerje, AK duhet ta dëshmojë në mënyrë të kuptueshme. Nëse mbulimi është krijuar pas skadimit, duhet të analizohet nëse ka pasur vazhdim të ligjshëm apo mbulim retroaktiv, në dritën e rregullave përkatëse dhe interpretimit të KRPP-së të datës 22.11.2022.

Po kështu, për Bora Dental SHPK kemi kontestuar ndërprerje të sigurimit dhe të deklaratës së vazhdimit të ofertës në periudhën gusht–tetor 2026. Kërkojmë verifikim të veçantë edhe për këtë operator, pa e trajtuar çështjen vetëm në raport me ofertuesin e rekomanduar.

PRETENDIMI 2 — KËRKESA E DATËS 15.04.2026 DHE TRAJTIMI I BARABARTË

Gjatë qasjes në dokumentacion na është përcjellë një shkresë me datë 15.04.2026 për zgjatjen e vlefshmërisë së ofertës dhe të sigurimit të tenderit. Ne kemi deklaruar se këtë shkresë nuk e kemi pranuar gjatë procedurës dhe se ajo nuk figuron ndër shkresat e publikuara në pozicionet përkatëse të e-prokurimit, ku shfaqen kërkesat e datave 13.02.2026, 10.06.2026 dhe 12.10.2026.
Kërkojmë që AK të paraqesë gjurmën elektronike të dërgimit të shkresës së datës 15.04.2026: listën e marrësve, datën dhe orën e dërgimit, mënyrën e komunikimit, konfirmimin e pranimit dhe dokumentet e ngarkuara në platformë. Në mungesë të këtyre provave, nuk mund të konsiderohet e sqaruar nëse të gjithë ofertuesit kanë pasur mundësi të barabartë për vazhdim. Ky është pretendim për transparencë dhe trajtim të barabartë; çdo konstatim për fshehje të qëllimshme dokumentesh duhet të mbështetet në prova të veçanta.

PRETENDIMI 3 — MOSSHQYRTIMI I KUNDËRSHTIMEVE TEKNIKE PËR MEDICAL GROUP

Kërkesa jonë nuk përmban kundërshtim abstrakt ndaj vlerësimit. Ajo identifikon artikuj, modele, përbërës dhe standarde konkrete. Përgjigjja e AK-së, për aq sa mbështetet në tabelën e vlerësimit me shënime “PO”, nuk sqaron cilat dokumente të ofertës i vërtetojnë parametrat e kundërshtuar.
Kërkojmë analizë artikull për artikull si më poshtë:

Artikulli 1 — ANIOSYME XL3: Nuk është identifikuar në katalog dëshmia për dezinfektues me bazë biguanidesh dhe për përqendrimin 5–15% të surfaktantëve jo-jonikë.

Artikulli 2 — ANIOSGEL 800: Dokumenti i analizuar deklaron 80 g etanol/100 g kundrejt kërkesës 65%; mungojnë referencat e identifikuara për HACCP dhe EN 1040. AK duhet të arsyetojë nëse ndryshimi i përqendrimit lejohet si ekuivalent.

Artikulli 3 — Skinman Soft Protect FF: Është kontestuar 89% kundrejt 85% etanol, dokumentimi HACCP, mungesa e aldehideve dhe komponimeve të amoniumit kuaternar, aktiviteti fungicid me spektër të gjerë dhe EN 17430.

Artikulli 4 — Incidin Pro: Nuk janë dëshmuar në katalog intervalet e surfaktantëve, qëndrueshmëria 36 muaj pas hapjes dhe testimet EN 16615, EN 17387, EN 1276, EN 13697, EN 1650 dhe VAH.

Artikulli 5 — Skinsept Color: Kërkohet sqarim i formulimit “2%”, provë për efektin rezidual deri në 3 orë, për mungesën e përbërësve të ndaluar dhe për standardet EN të listuara në kërkesën fillestare.

Artikulli 6 — Pallomat dezinfektuese: Kundërshtohen dëshmitë për përbërësit polikationikë dhe spektrin e aktivitetit antimikotik.

Artikulli 7 — DENTASEPT ASPIRATION AF+: Kundërshtohen dëshmitë për komponimet e amoniumit kuaternar, kërkesën pa ngjyrues, aktivitetin fungicid, VAH dhe EN 17111.

Artikulli 8 — DENTASEPT ASPIRATION AF+: Kundërshtohen lloji i surfaktantëve, rregulluesit e pH-së, aktiviteti fungicid dhe vetitë jokorrozive.

Për secilin artikull kërkojmë që AK të tregojë kërkesën e saktë të dosjes, dokumentin e ofertuar, faqen dhe të dhënën që provon përputhshmërinë. Mungesa e një deklarimi në një katalog nuk provon vetvetiu mungesën faktike të karakteristikës në produkt; megjithatë, kur dokumentimi i kërkuar nuk është paraqitur në ofertë, AK duhet të shpjegojë mbi çfarë prove e ka bazuar vlerësimin pozitiv dhe nëse ka respektuar kufijtë e sqarimit të ofertës.

PRETENDIMI 4 — MOSSHQYRTIMI I KUNDËRSHTIMEVE TEKNIKE PËR BORA DENTAL

Edhe për Bora Dental kemi paraqitur kundërshtime të veçanta, të cilat kërkojnë përgjigje të arsyetuar: gigasept instru AF (biguanidet, surfaktantët, aktiviteti fungicid, VAH M8/M15); desmanol pure (përqendrimi, koha e veprimit, standardet); desderman care (EN 17430, HACCP, përqendrimi, aktiviteti fungicid); terralin protect (surfaktantët, stabiliteti 36 muaj, standardet); kodan tincture forte colourless (markeri ngjyrues, përbërësi fenolik, standardet); mikrozid universal wipes (përbërësit dhe paketimi 120 kundrejt 100 copëve); MD 555 cleaner (funksioni pastrues/dezinfektues dhe standardet); Orotol plus (funksioni i produktit, depozitimet minerale dhe spektri i aktivitetit).

Edhe nëse Bora Dental nuk është rekomanduar për kontratë, përfundimet e rivlerësimit duhet të jenë konsistente dhe të bazuara në të njëjtin standard provues për të gjithë ofertuesit.

VENDIMI I AK-SË ËSHTË I PAMJAFTUESHËM

Vendimi i datës 02.11.2026 nuk e zëvendëson detyrimin për t’iu përgjigjur thelbit të secilit pretendim. Bashkëngjitja e policave dhe e raportit të rivlerësimit nuk është e barabartë me analizën e intervaleve të kontestuara; një shenjë “PO” në tabelë nuk tregon se si është verifikuar një përbërës, përqendrim apo standard; dhe konstatimi se një ofertë është e përgjegjshme nuk sqaron pse kundërshtimet konkrete të ankuesit janë të pabazuara.
Në këto rrethana, kërkojmë që organi shqyrtues të vlerësojë jo vetëm rezultatin përfundimtar, por edhe ligjshmërinë e metodës së vlerësimit, plotësinë e arsyetimit dhe barazinë në administrimin e provave. Pretendimet mbështeten në nenet 7, 28, 59 dhe 60 të LPP-së dhe në dispozitat për sigurimin e validitetin e tenderit të Rregullores nr. 001/2022, sipas versionit të zbatueshëm në këtë procedurë.

KËRKESAT PËRFUNDIMTARE

1. Të aprovohet ankesa dhe të anulohet vendimi refuzues i AK-së i datës 02.11.2026, si dhe njoftimi mbi vendimin i datës 23.10.2026.

2. Të urdhërohet rivlerësim i plotë, i paanshëm dhe i arsyetuar i ofertave, duke shqyrtuar secilin pretendim të parashtruar.

3. Të verifikohet pa ndërprerje kronologjia e vlefshmërisë së ofertës dhe sigurimit të tenderit për Medical Group dhe Bora Dental, përfshirë datat e lëshimit, mbulimit dhe dorëzimit.

4. Të sigurohet gjurma e plotë e komunikimit të datës 15.04.2026 dhe të konstatohet nëse kërkesa u është dërguar të gjithë operatorëve në kushte të barabarta.

5. Të bëhet krahasim teknik, për çdo artikull të kontestuar, me referencë të saktë në faqen e katalogut, certifikatën, raportin e testimit ose dokumentin tjetër të ofertës.

6. Të mos nënshkruhet kontrata deri në përfundimin e shqyrtimit, në përputhje me efektet procedurale që parashikon legjislacioni i zbatueshëm.

7. Pas rivlerësimit, të rekomandohet për kontratë vetëm oferta që dëshmohet e përgjegjshme dhe më e favorshme sipas kriterit të shpallur; të merret parasysh oferta jonë nëse i përmbush kushtet për dhënie të kontratës.

Me respekt,
Për grupin e operatorëve ekonomikë
Aferdita Hajzeri
Data: _10.11.2026

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shpenzimet procedurale per tender!

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe

g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*