



1/10

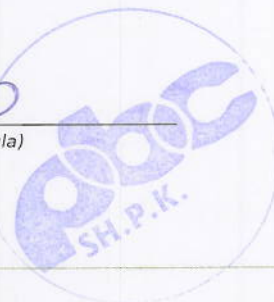
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.  
Për Aktivitetin e Prokurimit: KEKO-16-370-111  
Sa i përket tenderit për: Furnizimi, instalimi dhe mirëmbajtja e paisjeve në makinerinë lëvizëse dhe pompa të derivateve për monitorimin e shpenzimeve të derivateve të naftës në KEK sh.a.

**ANKESË****1. Identifikimi i ankuesit\*****PBC sh.p.k.**(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)**Rr. Hamdi Mramori p.n.**(Adresa)**Prishtine****10 000**(Vendi)(Kodi postar)**038 600 200****N/A**(Numri Telefonit)(Numri i Faks-it)**Bashkim Selmani**(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)**bashkim@pbc-ks.com**(Adresa elektronike)**16.02.2017**(Data e parashtrim të kërkesës)(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.



## 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

(Emri i avokatit)

N/A

(Adresa e plotë)

N/A

(Numri i Telefonit)

N/A

(Numri i faks-it)

N/A

(Adresa elektronike)

N/A

(Data e parashtrimit të kërkesës)

N/A

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës];

Njoftimi për Kontratë:	04.10.2016
Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit:	11.11.2016
Kërkesa për rishqyrtim të vendimit nga AK (108/A):	19.11.2016
Informatë për pezullim të tenderit:	22.11.2016
Vendimi i AK për kërkesën për kërkesën për shqyrtim (108/A):	23.11.2016
Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit:	24.11.2016
Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit:	03.02.2017
Kërkesa për shqyrtim të vendimit nga AK (108/A):	12.02.2017
Përgjigjeja nga AK lidhur me kërkesën për shqyrtim (108/A):	13.02.2017
Ragimi yne ne përgjigjeje te AK lidhur me kèresen per shqyrtim ( 108/A ):	13.02.2017
Afati i fundit për dorëzimin e tenderit:	16.02.2017

Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me cmimin më të ulët





**4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Kjo ankesë dorëzohet para afatit të fundit për dorëzimin e ofertave.

**5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

☐

Jo

☐**6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Me Autoritetin Kontraktues kemi pasë korrespondenca lidhur me mbarëvajtjen e procesit, përkatësisht ndryshim/plotësimin e rrethanave, në mënyrë që ato të jenë në përputhje me legjislacionin për prokurim publik.

Provë A: Kërkesa për Shqyrtim nga ana jonë, sipas Nenit 108/A të Ligjit për Prokurim Publik,

Provë B: Vendimi i AK, sipas Nenit 108/A të Ligjit për Prokurim Publik,

Provë C: Kërkesa për informacione shtese, e dërguar me datë 01.12.2016,

Provë D: Përgjigja për informacione shtese e Autoritetit Kontraktues, e dërguar më 02.12.2016,

Provë E: Kërkesa për Shqyrtim nga ana jonë, sipas Nenit 108/A të Ligjit për Prokurim Publik,

Provë F: Përgjigja e Autoritetit Kontraktues lidhur me kërkesën tonë për rishqyrtim,

Provë G: Reagimi i jonë kundrejt përgjigjes së Autoritetit Kontraktues,

Nga kjo që shihet më sipër vlenë të veçohet se:

1. Autoriteti Kontraktues ka qenë korrekt dhe agjil në të gjitha korrespondencat, përjashtimisht në reagimin tonë kundrejt përgjigjejes së kërkesës për rishqyrtim.
2. Autoriteti Kontraktues ka këmbëngulë në kërkesat e veta, të cilat rezultojnë që përbëjnë diskriminim dhe janë në kundërshti me legjislacionin për prokurim publik.

Andaj, bazuar në këto që u theksuan më sipër, veçanërisht provave korrespoduese dhe



elaborimeve që gjenden në vazhdim, parashtrojmë ankesë, në kuadër të normave dhe afateve kohore.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues, me vetëdije, kërcënon me shkelje:

- Paragrafin e 2'të të nenit 7 të Ligjit për Prokurim Publik
- Paragrafin e 2'të të nenit 28 të Ligjit për Prokurim Publik
- Paragrafin 20.4 të Rregullave dhe Udhëzimit Operativ për Prokurim Publik
- Nenin 69 të Ligjit për Prokurim Publik
- Nenin 108/A të Ligjit për Prokurim Publik

*\*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

1. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur paragrafin 2 të nenin 7, paragrafin 2 të nenit 28 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, dhe paragrafin 20.4 të Rregullave dhe Udhëzimit Operativ për Prokurim Publik, SEPSE:

a. Ka kërkuar pajisje (gjurmuese), specifikacionet e të cilave plotësohen vetëm nga prodhuesi në Turqi (Arvento) dhe ka diskriminuar të gjithë prodhuesit tjerë. Kësi soji, Autoriteti Kontraktues ka cenuar rëndë dispozitën ligjore të:

1. Nenit 7.2 të LPP ku thuhet se: *Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik,*
2. Nenit 28.2 të LPP ku thuhet se: *Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik.*

Provë: Borshura e prodhuesit Arvento





Përgjigja e prodhuesit se vetëm Arvento i plotëson këto kërkesa.

Kjo i është bërë me dije Autoritetit Kontraktues, nëpërmjet pyetjeve, përkatësisht informacioneve shtesë dhe kërkesës për rishqyrtim, por i njëjti ka refuzuar çfarëdo alternative tjetër.

Për më tepër, në vend se Autoriteti Kontraktues t'i bindet provave tona se gabimisht është zbatuar legjislacioni për prokurim publik, i njëjti përgjigjet se Specifikimet Teknike të Dosjes së Tenderit plotësohen edhe prej prodhuesit Astra Telematics me modelin AT240 dhe se produkti i ofruar nga ana jonë, në një procedurë paraprake (të anuluar tashmë) i plotëson Kërkesat Teknike.

Se kjo nuk qëndron dhe arsyetimi i Autoritetit Kontraktues është i paqëndrueshëm, në vazhdim po iu bashkangjesim provat, ku dëshmohet se AT240 nuk i plotëson Kërkesat Teknike të Dosjes së Tenderit dhe produkti i ofruar nga ne në procedurë paraprake nuk i plotëson Kërkesat Teknike, sepse në Dosjen e Tenderit, të kësaj procedure, ato janë ndërruar nga Autoriteti Kontraktues.

1. Broshura te AT240 nga Telematics

2. Broshura e produktit (GV200) që e kemi ofruar në procedurën paraprake.

- b. Autoriteti Kontraktues ka dështuar të përshkruaj Kërkesat Teknike qartë, saktë dhe precize, sikurse kërkohet në nenin 20.4 të RUOPP përkitazi me rezervuarët e derivateve (llojin, thellësinë, gjerësinë, formën, etj), si elemente bazike përmes së cilave do të definoheshin saktë llojet e sensorëve që mundësojnë matjen e sasisë së derivateve, përkatësisht definimin e kostos së blerjes së sensorëve dhe kostos së implementimit të tyre, e as nuk na ka dhënë një listë të saktë të pajisjeve që kanë, përmes së cilës do të gjenim modelet e makinerive në internet, apo tek prodhuesit e tyre dhe do të definonim llojet e rezervuarave dhe do të definonim koston financiare.

C'është e vërteta, Autoriteti Kontraktues na ka dërguar një listë të makinerive që ka në dispozicion, por ajo është e mangët, sepse aty shkruan, për shembull Prodhuesi Iveco, lloji i karburantit diesel, viti i prodhimit 1960. Sic dihet, botërisht, këto të dhëna nuk mjaftojnë për ta gjetur modelin e saktë e aq më pak llojin e rezervuarit.

Shtesë kësaj, Autoriteti Kontraktues ka mundësuar 'site visite' dhe personeli ynë ka marrë pjesë në atë sesion, mirëpo nga personat që na kanë shoqëruar (zyrtarë të Autoritetit Kontraktues) nuk na është lejuar matja e sisorëve, por vetëm na kanë mundësuar pamje fizike, nga distanca, e cila, natyrisht që është tepër e pamjaftueshme për të konkluduar llojin e sensorëve të nevojshëm.

Pra, në një përmbledhje të asaj që u tha dhe u dëshmua më sipër, bazueshëm mund të konkludohet se:

1. Autoriteti Kontraktues ka përpiluar specifikime teknike, diskriminuese për pajisjet



gjurmuese (GPS), duke ia pamundësuar ofertimin, kujtdo që nuk arrinë të ofroj pajisje të prodhuara nga Arvento e Truqisë,

2. Autoriteti Kontraktues nuk e ka definuar saktë kërkesën për sensora të derivateve e as gjendjen ekzistuese të tyre. Nga kjo rrjedhë se operatorët ekonomik i ekspozohen rrezikut të përpilojnë një ofertë 'sy-mbyllurazi' në kuptimin financiar e pas nënshkrimit të kontratës të ballafaqohen me një situatë ku obligohen të investojnë shuma që tejkalojnë shumën e kontratës – pra të krijojnë humbje financiare, ose edhe të heqin dorë nga instalimi i sensorëve në një pjesë të makinerisë ku do të ballafaqohen me probleme juridike para kontratës.

2. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur **nenin 69** të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, SEPSE:

- c. Autoriteti ka kërkuar kushte dhe kriteret të përzgjedhjes që nuk lejohen me nenin në fjalë. Konkretisht, AK ka definuar vlerën (financiare) të kontratës tek Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale.

Provë 3 : Operatori ekonomik duhet të bashkangjes minimum 1 (një) referencë që dëshmon ekzekutim të mirë të furnizimeve të natyrës së ngjashme në tri vitet e fundit ( 2013,2014 dhe 2015) me një vlerë të ngjashme.

3. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të nenit 108/A të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, SEPSE:

- a. Fare nuk ka nxjerre vendim për pezullimin e aktivitetit të prokurimit,
- b. Fare nuk ka nxjerre vendim lidhur me kërkesën tone për ri-shqyrtim, por na e ka dërguar një përgjigje të pabazuar, të cilën e kemi kundërshtuar dhe deri në këto momente nuk kemi pranuar ndonjë informatë/vendim/përgjigje nga Autoriteti Kontraktues.

4. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të Paragrafit 20.4 të Rregullave dhe Udhëzimit Operativ për Prokurim Publik, SEPSE:

- a. Ne besojmë që AK ka dështuar për të precizuar kërkesën e paraqitur tek Aneksi 1 ( Kërkesa 22 ) , edhe përkundër caktimit të site vizitës, ngase me pjesëmarrjen tone tek AK, nuk kemi arritur të pranojmë informatën mbi thellësinë dhe gjerësinë e rezervuarit, me c 'rast ne kemi kërkuar përsëri këtë informate nga AK përmes të drejtës së kërkesës për informate shtesë, ku përgjigja e AK-se në këtë rast është strikte Jo, nuk mund të





ofrojmë këtë informatë, për këtë arsye edhe kemi organizuar site vizitën, në mënyrë që të gjithë OE të kenë mundësi të marrin informatat e nevojshme në vend të ngjarjes.

Provë: Përgjigjja e AK me numër rendor nr.1

Nga ajo që shihet dhe, fuqishëm është theksuar më sipër, shihet qartë se ka ndodhur një mal sheljesh ligjore përgjatë përpilimit të kriterëve të përzgjedhjes dhe specifikacioneve teknike. Për këtë arsye kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit ta kthejë këtë lëndë në RITENDERIM OSE TA OBLIGOJ AUTORITETIN KONTRAKTUES QË TE BEJE ZGJATJEN E AFATIT TE FUNDIT PER DOREZIMIN E OFERTAVE, TI RISHIKOJ TERMAT E REFERENCES DHE TE ELIMINOJ ATO QË DISKRIMINOJNE, TE NA JEP INFORMACIONE TE MJAFTUESHME PER GJENDJEN EKZISTUESE, LLOJET E REZERVUARVE DHE DIMENSIONET E INFORMACIONE TJERA, TE CILAT, KREJT NE FUND JANE NE BENEFIT TE VET AUTORITETIT KONTRAKTUES.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Demet materiale per kompaninë tone sillen rreth 7,000 euro, si fitim i mundshëm, ndërsa per AK'ne janë multi-dispilinare. Te dyja këto mund te evitohen me nje lehtësi te jashtëzakonshme nga Autoriteti Kontraktues dhe te mundësohet realizim i suksesshëm i kontratës.

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

- a. Kopja e publikimit të "Njoftimit për Kontratë",
- b. Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit,
- c. Kopja e 'Kërkesës për Shqyrtim', sipas nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 me ndryshimet dhe plotësimet përkatëse
- d. Informatë për pezullim te tenderit
- e. Kopja e vendimit te refuzuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve
- f. Kërkesa për informacione shtese.
- g. Përgjigja per informacione shtese e Autoritetit Kontraktues
- h. Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit
- i. Njoftim per informata shtese ose permiresim i gabimit
- j. Kopja e 'Kërkesës për Shqyrtim', sipas nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 me ndryshimet dhe plotësimet përkatëse,
- k. Pergjigjeja e AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve
- l. Reagimi i jonë ne pergjigjejen e AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve
- m. Borshura e prodhuesit Arvento
- n. Përgjigja e prodhuesit se vetëm Arvento i plotëson këto kërkesa.
- o. Broshura e AT240 nga Telematics
- p. Broshura e produktit (GV200) që e kemi ofruar në procedurën paraprake.
- q. Përgjigjja e AK me numër rendor nr.1

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues