

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KOMUNA PRISHTINË

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i prokurimit 616-23-6338-1-1-1

Nr i brendshëm 616 23 133 111

Sa i përket tenderit për "Furnizim me pelet"

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj: Grupi i OE "RRON 2019 & N.P.T "METI COMERC"

Adresa: **Prishtinë**

Vendi: **Prishtinë**

Kodi postar: **10000**

Numri Telefonit: **044 440 261**

Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj: **Gezime Murtezi**

Adresa elektronike: **gezimesgashi@gmail.com**

Data e parashtrimit të kërkesës: **26.09.2023**



Gezime

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Njoftimi për Kontrate për aktivitetin e prokurimit "Furnizim me pelet", është publikuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik me datë 22.06.2023. Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë me datë 02.08.2023, në ora 13:30. Hapja e ofertave është realizuar po të njëjtën datë duke filluar nga ora 13:30.

Kriter për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Nuk kemi qenë prezent në hapje. Procesverbalin e hapjes e kemi pranuar përmes platformës e-prokurim.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK KOMUNA E PRISHTINËS nuk e ka respektuar Ligjin për Prokurim Publik dhe Rregulloren për Prokurim Publik në nenet në vijim :

- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi i LPP-së;
- Neni 27 Dosja e Tenderit i LPP-së;
- Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;
- Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale i LPP-së; dhe
- Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë.

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit në Komunen e Prishtinës ka marrë vendim për ta shpërblyer me kontratë eliminimin e OE DHF Company në kundërshtim me kërkesat e LPP dhe Dosjes së tenderit, pa ofruar dëshmi të konfirmuara për qarkullimin bankar të tij në tri vitet e fundit. Pra dyshimi ynë është se OE DHF Company nuk ka qarkullim sic është kërkuar në

dosjen e tenderit sepse se ai ka ofruar vetem referenca nga OE ne sektorin privat dhe jo deshmi tjera qe evidentojn livrimin e tij. Në kërkesën për rishqyrtim drejtuar Komunes së Prishtines kemi kërkuar që të vërtetohet ky pretendim ankimor i yni, mirëpo kërkesa jonë nuk është shqyrtuar sic do duhej në bazë të LPP dhe legjislacionit sekondar në fuqi. Përveq dyshimit tonë se OE DHF Company nuk ka realizuar qarkullim për t'i plotësuar kriteret sipas LPP per aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Pelet", ne po ashtu pretendojm se edhe natyra në të cilin ka ofruar qarkullim OE DHF Company nuk është e ngjashme me natyren e aktivitetit të prokurimit "Furnizim me Pelet". Për më tepër qarkullimi i ofruar nga OE DHF Company dhe furnizimi me pelet nuk janë në të njëjtin kod të fjalorit të përgjithshem të prokurimit, prandaj shpresojm se OSHP-ja do të trajtoj këto shqetesime tonat sipas kërkesave të LPP-së dhe legjislacionit sekondar.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Grupi i Operatoreve Ekonomik "RRON 2019 & N.P.T "METI COMERC" konstaton se Komisioni për Vlerësimin e ofertave dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk kanë qenë objektiv dhe nuk i kanë zbatuar më përpikmëri kërkesat e LPP gjatë vlerësimit të ofertave dhe marrjes së vendimit për dhënien e kontratës për aktivitetin e prokurimit "Furnizim me pelet".

Autoriteti Kontraktues Komuna Prishtinës në aktivitetin e prokurimit "Furnizim me pelet", tek kriteret e perzgjedhjes ka përdorur termin "të ngjashme" që nuk përmendet në LPP dhe i cili dëmton konkurrencën e OE të cilët veprimtari të rregullt e kanë lëndën e kontratës "Furnizim me pelet", me qëllim të favorizimit të OE që merren me furnizim me karburante. Për më tepër, për kapaciteti teknik dhe profesional në dosjen e tenderit është kërkuar: "1.Operatori duhet te ofroj dëshmi te mjaftueshme se ka realizuar kontrata për furnizime të ngjashme (lende djegese) në tri vitet e fundit nga data e publikimit të këtij Njoftimi për Kontratë jo me pak se 400.000,00". Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje e furnizimeve".

- Është shkelur neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, i LPP-së – sepse Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk i kanë trajtuar njëtrajtshëm OE pjesmarrës në aktivitetin e prokurimit "Furnizim me pelet". Nga Grupi i OE "RRON 2019 & N.P.T "METI COMERC" kanë kërkuar që të dorëzohen kontratat e realizuara në tri vitet e fundit, ndërsa nga OE DHF Company nuk i kanë kërkuar kontratat. OE DHF Company nuk ka ofruar dëshmi evidetuese për livrimin e furnizimeve në tri vitet e fundit dhe Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk i kanë kërkuar dëshmitë e tilla. Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk e kanë respektuar kërkesën e LPP dhe opinionin e KRPP-së për termin "të ngjashme" duke u bazuar në kategorizimin e fjalorit të përgjithshëm të prokurimit.

Ne kemi kërkuar qasje ne dokumente e dorëzuara të OE që i është dhënë kontrata dhe kemi gjetur se OE DHF Company nuk i ka dorëzuar kontratat për furnizime të ngjashme (lende

djegese) në tri vitet e fundit nga data e publikimit të këtij Njoftimi për Kontratë jo me pak se 400.000,00, por vetëm listën e kontratave. Ne nuk kemi gjetur dëshmi që Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit në K.K. Prishtinë ka kërkuar sqarime nga OE DHF Company për dorëzimin e kontratave, ashtu sic ka kërkuar nga grupi i OE "RRON 2019 & N.P.T "METI COMERC". Pra, OE DHF Company nuk i ka ofruar kontrata e nënshkruara.

Po ashtu nga lista e kontratave shihet se të gjitha kontratat e paraqitura në listë e furnizimeve të ngjashme në tri vitet e fundit nga DHF Company janë me blerës privat dhe Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk i ka respektuar kërkesat e nenit 8.5 kriteret e perzgjedhjes të Udhëzuesit 001/2023 për Prokurim Publik, ku thuhet "Kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë" dhe nga OE DHF Company nuk ka kërkuar asnjë dëshmi tjetër për evidentimin e livrimit të tillë.

Në ofertën e DHF Company për furnizimet e realizuar në tri vitet e fundit janë ofruar vetëm referencat dhe asnjë dëshmi tjetër që evidenton liverimin e tillë.

Referencat e ofruara nga DHF Company për ne nuk janë dëshmi të besuara së kontratat e tilla janë realizuar në të vërtetë, për arsyet si në vijim:

- Të gjitha referencat përmbajnë të njëjtin përshkrim në tekst, të njëjtin font të shkrimit dhe të njëjtën përmbajtje në tërësi, vetëm emërtimi i lëshuesit të tyre është i ndryshëm. Pra, referenca është bërë nga vet OE DHF Company, sepse secili blerës privat dhe kush do që lëshon referencë e ka mënyrën e vete të formatit të shkrimit dhe përmbajtjes së referencës. Referencat e tilla ngritin dyshime se janë fiktive dhe kërkojmë nga AK K.K. Prishtinë që t'i rishqyrtoj edhe njëherë dhe ta konfirmoj vërtetësin e tyre.
- Të gjitha referencat nga OE DHF Company, janë marr pas datës së publikimit të njoftimit për kontratë për aktivitetin e prokurimit "Furnizim me pelet" dhe në data përafërsisht të njëjta.
- Referencat nuk janë të mbështetura me ndonjë evidencë tjetër të liverimit të till, si psh, transaksionet bankare për furnizimet përkatëse.

Komisioni i Vlerësimit në K.K. Prishtinë nuk ka kërkuar nga OE DHF Company qartësim dhe plotësim të këtyre dokumenteve duke vepruar në kundërshtim me nenin 38, paragrafin 5 të RRPP, i cili thotë "Autoriteti kontraktues mund të ftojë Operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojnë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të LPP-se d.m.th dëshmitë e dorëzuara për kërkesat e përshtatshmërisë, kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, gjendjes ekonomike dhe financiare dhe aftësisë teknike dhe profesionale, certifikatat e kualitetit, kërkesat e grupeve të OE".

Përveç kësaj, bazuar në dokumentet që janë prezantuar nga OE DHF Company i rekomanduar për dhënien e kontratës dhe në mungesë të kërkesave për sqarime të Komisionit për vlerësimi dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit, ne dyshojmë së OE DHF Company ka ofruar informata të pavërteta për furnizimet e realizuar në tri vitet e fundit. Ne kërkojmë nga Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit në K.K. Prishtinë që për të vërtetuar qarkullimin e prezantuar në listën e furnizimeve për tri vitet e fundit të kërkojë qarkullimi bankarë për këto kontrata. Dyshimi se furnizimet e prezantuara të OE DHF Company për OE të prezantuar në listën e furnizimeve e prezantuara të OE ndodhë shtohen edhe me shumë kur shihet se të gjitha kontratat e prezantuara në listën e furnizimeve përfundojnë në të njëjtën datë me 30.04.2023.

Pra, dëshmitë e ofruara nga OE DHF Company nuk janë bindëse dhe konfirmues së janë realizuar furnizimet e tilla sic janë prezantuar në listën e furnizimeve. Po ashtu furnizimet

e prezantuar nuk kategorizohen në fjalorin e prokurimit publik FPP për lëndën e kontrates “Furnizim me pelet” për arsye se furnizimet e prezantuar nga OE DHF Company janë për karburante.

Nga kjo shihet se Komisioni i Vlerësimit dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit në K.K. Prishtinë nuk kanë ushtruar përgjegjësit e tyre të përcaktuara me LPP dhe legjislacionin sekondar dhe nuk ka kërkuar sqarime të OE DHF Company për ta konfirmuar vërtetësinë e kapaciteteve teknike dhe profesionale të OE DHF Company.

Në nenin 27 “Dosja e tenderit”, paragrafin 3, i LPP dhe me nenin 17 “Dosja e tenderit”, paragrafin 21 të RRPP, thuhet se furnizimet, shërbimet dhe punët që janë lëndë e kontratës duhet të përshkruhen me fjalorin e përgjithshëm të prokurimit (FPP) dhe kodeve të duhura. Kodi i duhur për furnizim me pelet sipas FPP 20161000-2 dhe është i ndryshëm me kodin e lëndës djegësë për të cilin i janë pranuar OE DHF Company furnizimet e ngjashme në tri vitet e fundit. Rrjedhimisht sipas opinionit të KRPP-së të datës 09.06.2013 si bazë për të përcaktuar termin “të ngjashme” përdoret edhe FPP. Në rastin konkret për lëndën e kontratës “Furnizim me pelet”, FPP është 20161000-2, ndërsa referencat dhe lista e kontratave të realizuara në tri vitet e fundit të ofruara nga OE DHF Company, kategorizohen në FPP 23000000-7.

Pra, K.K. Prishtinë nuk ka respektuar dispozitat ligjore dhe opinionin e KRPP-së lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me pelet” dhe ka pranuar si furnizime të gjashme listen e kontratave të kategorisë furnizim me dkarburante.

- Është shkelur neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve duke mos shqyrtuar dhe vërtetuar informatat e prezantuar nga OE DHF Company.

Grupi i OE “RRON 2019 & N.P.T “METI COMERC” kërkon nga OSHP, që kërkesa për rishqyrtim të trajtohet konform dispozitave ligjore të LPP dhe legjislacionit sekondar dhe pretendimet ankimore të zbardhin të vërteten duke e konfirmuar së informatat e dhënë nga OE DHF Company janë të vërteta. Pra, meqense OE DHF Company ka kryer furnizime për blerës privat, dokumentet e prezantuar në dosje nuk përcillen me dëshmi evidentuese nga institucionet të treta (sic janë pagesat në bankë) për liverimin e tillë, referencat e OE DHF Company janë identike për të gjithë blerësit, e njëra prej tyre tregon edhe lidhjen familjareve të pronareve, veprimtaria kryesore e OE DHF Company është furnizimi me karburante dhe jo me pelet, furnizimi me pelet dhe referencat e ofruara nga OE DHF Company nuk janë në të njëjtin kod të fjalorit të përgjithshëm të prokurimit.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t’iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Grupi i Operatoreve Ekonomik “RRON 2019 & N.P.T “METI COMERC” është taksapagues i rregullt i taksave dhe tatimeve të vendosura me ligjet dhe aktet tjera nën ligjore të Republikës së Kosovës, që janë pjesë e të hyrave shtetërore dhe se një diskriminim dhe trajtim jo i bartabart nga ana e autoriteteve komunale e dëmton dhe pamundëson materialisht zhvillimin dhe funksionimin e veprimtarisë së tyre.

9. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë”;

- b) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve;
- c) një kopje të njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues.