



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 108A të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PEJËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **635-17-038-215**

Sa i përket tenderit për **“MIRËMBAJTJA E TË GJITHA OBJEKTEVE KOMUNALE DHE SIGURIMI I TYRE”**

NGA GRUP I OPERATORËVE EKONOMIK

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

SELMANS NETWORK sh.p.k

*Ahmet Krasniqi, Veranda 3, hyrja C, nr 1
Prishtinë, 10000
045/544-544, 049/544-544*

*Kujtim SELMANAJ
info@selmans.net*

21.04.2017

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Krasniqi sh.p.k

*Rr. Isa Boletini, Ulpiane P+8/2 Nr.47
Prishtinë, 10000
045/509-740*

*Nisret Krasniqi
shpk.krasniqi@gmail.com*

21.04.2017

(Nënshkrimi dhe vula)

4. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Schafberger gmbh

Drenas
044/880108

Petrit Leku
kosovaschafberger@hotmail.com

21.04.2017



6. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

N.T.P Beni

Brigada 123
Suhareke, 23000
044/184-203

Arben Kuqi
bennitrade@hotmail.com

21.04.2017



7. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Aroma Plus sh.p.k

Bulevardi Nene Teraza, nr. 2
Prishtinë, 10000

Diar Krasniqi
sh.p.k.aromaplus@gmail.com

21.04.2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Diar", is written over the date.



3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për dhënie të kontratës <http://krpp.rks-gov.net>,

05.04.2017

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 Barazia në trajtim/jo-diskriminimi dhe transparencia
- Neni 8 Planifikimi i prokurimit
- Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës
- Neni 35 Procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës
- Ligji nr. 04/L-004 Për shërbimet private të sigurisë

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Komuna e Pejës me rastin e publikimit të njoftimit për dhënie të Kontratës ka bërë shkelje të rëndë të ligjit për prokurimin publik dhe ligjit për konkurrencën duke demtuar kështu OE të licencuar dhe të specializuar e me përvojë që operojnë në tregun e Kosovës. Në të njëjtën kohë AK përmes këtij veprimi të kundërligjshëm ka demtuar edhe buxhetin e Komunës së Pejës duke paguar kështu shërbime me shtrejt se sa do të mund të paguante apo ka paguar më herët për të njëjtat shërbime:

1. AK Komuna e Pejës duke përdorur procedurën e negociuar pa publikim të njoftimit të kontratës ka bërë shkelje të ligjit të Prokurimit Publik, dhe është në kundërshtim me parimet e përgjithshme të këtij ligji, konkretisht të nenit 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, paragrafet 1 dhe 2 të këtij ligji. (citojmë)

a. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

b. Fondet publike dhe burimet publike që janë ofruar ose që janë vënë në dispozicion sipas një kontrate publike mund të përdoren vetëm nga kontrata e tillë dhe vetëm për qëllimet e të njëjtës.

Me anë të kësaj kontrate fondet Publike nuk janë përdorur në menyrë ekonomike ngase vlera e kontratës me të cilën është shpërblyer "KRM AMBIENTI" është shumë herë më e madhe se sa vlerat e kontratave të më hershme me anë të të cilave Komuna e Pejës ka Kryer këto shërbime.

2. AK Komuna e Pejës gjithashtu ka bërë shkelje të LPP-së nentit 7,rajtim/Jo Diskriminimi, paragrafi 1, 2, 3, 4, 5 dhe 6 ngaqë duke shpërblyer një operator me kontratë me procedurë të negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë ka eliminuar kështu nga konkurrenca dhe nuk ka trajtuar të gjithë OE të cilet do të mund të paraqisnin ofertat e tyre në këtë procedurë të prokurimit. (citojmë: *neni 7, paragrafi 2, Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik.*) Më e keqja e gjithë kësaj është sepse Komuna e Pejës ka shpërblyer me kontratë (në formë tinzare) një kompani e cila nuk ka as përvojën dhe as njohuritë e duara për të kryer shërbimet e pastrimit të Objekteve Komunale, një kompani e cila nuk është marrë kurr me një lloj të shërbimeve të tilla. Në të njëjtën kohë Komuna e Pejës ka shpërblyer me kontratë KRM AMBIENTI edhe për shërbimet e sigurimit fizik kur dihet mirë se për Shërbime të veqanta siq është Sigurimi Fizik i Objekteve kërkohen Leje dhe Licenca të veqanta për kryerjen e këtyre shërbimeve, duke bërë kështu shkelje edhe të paragrafit 5 të po të njëjtit nen. (citojmë: *Autoriteti kontraktues nuk do të kërkojë nga operatori ekonomik që të (i) punësojë ose përdorë, ose të mos punësojë ose përdorë, ndonjë person ose ndërmarrje të veçantë për ekzekutimin e cfarëdo aspekti të një kontrate publike, ose (ii) që të furnizojë ose sigurojë, ose të mos furnizojë ose sigurojë, produkte ose shërbime të cilat rrjedhin nga një person, ndërmarrje ose rajon i veçantë gjeografik. Në rast se një kërkesë e tillë është veçanërisht e autorizuar nga ky ligj, ndonjë ligj tjetër ose marrëveshje ndërkombëtare, parametrat e saktë të një kërkesë të tillë do të saktësohen në kontratë ose në njoftimin e konkursit të projektimit, ftesën për pjesëmarrje ose tenderim, dhe në dosjen e tenderit.*)

3. Edhe pse me kërkesë të të gjithë OE të ciëlt merrën me Shërbimet e Pastrimit dhe të mirëmbajtjes së Objekteve dhe në emer të tyre i është derguar kërkesë për qasje në dokumente zyrtare nga adresa zyrtare e Schafberger komuna e Pejës akama edhe sot nuk ka kthyer përgjigje për lejimin apo jo të qasjes në këto dokumentë duke bërë kështu edhe një tjetër shkelje të LPP-së konkretisht të nenin 10, Mjetët për Promovimin e Transparencës.

(i) AK Komuna e Pejës duke u munduar që të shpeblej në menyrë të kundërligjshme dhe të shpallë fitues KRM AMBIENTI është munduar që të përdorë si kriter një nga procedurat e lejuara të LPP-së, konkretisht nenin 35, Procedura e Negociuar pa Publikimin e Njoftimit të Kontratës. Ligji i Prokurimit publik lejon një llojë të tillë të procedurës mirëpo, saktëson qartë se kur mund të përdoret një lloj i tillë i procedurës e jo në rastin konkret. E nisim nga paragrafi 1 i këtij neni (citojmë: *Autoriteti kontraktues mund të përdorë procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës për të ushtruar aktivitetin e prokurimit vetëm në përputhje me këtë nen. KRPP-ja, në përputhje me nenin 87, paragrafin 2, nënparagrafin 2.3 të këtij ligji, duhet të njoftohet nga autoriteti kontraktues në fjalë Brenda dy (2) ditëve nga data kur vendimi për përdorimin e procedurave të tilla është marrë. Autoriteti kontraktues duhet që në njoftim të ofrojë një shpjegim të hollësishëm të fakteve të konsideruara dhe justifikim për përdorimin e procedurës*). Edhe pse ne skemi mundur të kemi qasje në dokumenta dhe të shqyrtojmë shkresat e lëndës dhe komunikimet jemi të bindur se AK Komuna e Pejës me rastin e Njoftimit apo jo të KRPP-së, nuk ka dhënë arsye të qendrushme se pse ka përdorur këtë lloj të Procedurës së Prokurimit Publik. Gjithashtu edhe nëse janë zhvilluar të gjitha procedurat sipas këtij neni AK Komuna e Pejës është në Kundërshtim me këtë nen dhe konkretisht me paragrafin 2 të këtij neni, pika 2.3 (citojmë: *një kontrate të shërbimeve: i) që pason nga një konkurs projektimi i ushtruar përmes procedurave të hapura ose të kufizuara, dhe që kërkohet , sipas rregullave në fuqi, t'i epet kandidatit të suksesshëm. ii) që do ti epet një autoriteti kontraktues që sipas një akti legjislativ ose rregullativ normativ ose nën-normativ e gëzon një të drejtë ekskluzive për të siguruar shërbimin e tillë.*) Dhënia e kësaj kontrate nuk ka pasuar nga asnjë konkurs apo procedurë e hapur apo e kufizuar nga e cila OE të cilit i është dhënë kontrata është shpallur fitues apo është vlersuar në ndonjë procedurë tjetër paraprake që mund ti ketë paraprirë dhënies së kësaj kontrate. Gjithashtu, OE të cilit i është dhënë kontrata nuk gëzon asnjë të drejtë ekskluzive për kryerjen e këtyre shërbimeve ngase ka më shumë se 30 kompani të cilat opërojnë në territorin e Kosovës dhe që janë shumë më shumë të specializuara për të kryer shërbime të llojit të tillë të Pastrimit dhe të Mirëmbajtjes së Objekteve përkundrazi KRM AMBIENTI nuk ka as përvojën dhe as njohurinë e duhur për të kryer një llojë të tillë të shërbimeve e aq më pak për të kryer shërbimet e Sigurimit Fizik të Objekteve të Komunës së Pejës kur dihet mirë fakti se shërbimet të tilla kërkojnë licenca të veqanta të cilat duhet të merren në Ministrinë e Punëve të Brendshme dhe në Policinë e Kosovës e për të cilat KRM AMBIENTI as që ka aplikuar ndonjëher e lër më ti ketë.

Pra është në kundërshtim me ligjin 04/L-004, Për shërbimet private të sigurisë, neni 9, Standardet profesionale të Kosovës për shërbimet private të sigurisë, neni 10, Licencimi i kompanisë private të sigurimit, neni 11, Verifikimi i së kaluarës për kompanitë private të sigurimit, neni 12, Kushtet e licencimit për ofrimin e shërbimeve themelore të sigurimit, neni 13, Kushtet shtesë për licencë për të ofruar shërbimet e specializuara të sigurimit, neni 14, Licencimi i punëtorit të sigurimit dhe neni 23, Autorizimi për fillimin e veprimtarisë.

AK Komuna e Pejës është në kundërshtim të plotë nenin 35 të LPP-së, me anë të

të cilit është munduar kundërligjshëm të shperblej me kontratë KRM AMBIENITI (citojmë: (i) për zbatimin ose ekzekutimin e shërbimeve ose punëve shtesë që nuk ishin përfshirë as në konceptimin fillestar të një projekti të punëve të dhënë më parë dhe as të paraqitura në kontratën përkatëse të punëve që është përmbyllur më parë, por të cilat, përmes rrethanave të paparashikuara, janë bërë të nevojshme për kryerjen e shërbimeve ose punëve të përshkruara në projektin ose kontratën e tillë. Me kusht që ky nen 35.2.4 (i) të mund të shfrytëzohet vetëm nëse (a) kontrata që i mbulon shërbimet ose punët e tilla shtesë ti ipet operatorit ekonomik që është duke i ekzekutuar shërbimet ose punët fillestare dhe (b) shërbimet ose punët e tilla shtesë, teknikisht ose ekonomikisht nuk mund të ndahen nga kontrata kryesore pa i shkaktuar dëme autoritetit kontraktues apo (c) kur punët apo shërbimet e tilla, edhe pse të ndara nga ekzekutimi i kontratës origjinale, janë rreptësisht të domosdoshme për atë kompletim. Më tutje, me kusht që, ky nen 35.2.4(i) të mund të shfrytëzohet vetëm për të mbuluar një ose më shumë kontrata për shërbime ose punë shtesë që vetëm ose së bashku kanë një vlerë që nuk është më e madhe se dhjetë përqind (10%) e vlerës së kontratës fillestare.

(ii) Për punë apo shërbime të reja që bëjnë pjesë në përsëritjen e punëve apo shërbimeve të ngjashme dhe që iu besuan operatorit ekonomik të cilit I njejtë autoritet kontraktues I dha kontratën fillestare, me kusht që punët e tilla të janë në përputhje me një procedurë bazik për të cilin kontrata origjinale ishte dhënë sipas procedurës së hapur ose të kufizuar. Sa më heret që projekti I broc të është paraqitur për tender, përdorimi I mundshëm I kësaj procedure do të deklarohet dhe kosotja totale e parashikuar e punimeve apo shërbimeve pasuese duhet të merren në procedurë nga autoritetet kontraktuese, kur ata të aplikojnë rregullat e vlerësimit të Kapitullit 4. Autoritetet publike mund të përdorin këtë procedurë vetëm gjatë një periudhe prej dy viteve pas përfundimit të kontratës fillestare. Me kusht që, sidoqoftë, neni 35.2.4 (ii) mund të shfrytëzohet vetëm për të mbuluar një ose më shumë kontrata për shërbime të reja që, vetëm ose së bashku kanë një vlerë që nuk është më e madhe se dhjetë përqind (10%) e vlerës së kontratës të mëhershme të shërbimeve).

Komuna e Pejës, në vend që të kontrakttoj shërbimet me një kosto më të lirë dhe të një kualiteti më të lartë duke kontraktuar Kompani të Specializuara për kto lloj shërbimesh ka Kontraktuar një Kompani e cila është shumë herë më e shtrejtë në cmimin e ofruar se sa që këto shërbime janë kryer më heret apo edhe që mund të kryhen. Cmimet me të cilat janë kryer këto shërbime janë shumë herë më të shtrejta se sa cmimet e tregut. Edhe pse më të shtrejta janë të një kualiteti me të dobët nga fakti se kompania në fjalë nuk ka përvojën e duhur për kto lloje të shërbimeve (shih vendimin mbi dhënien e kontrates te dt. 24.10.2014) dhe keto shërbime janë kryer me një vlerë prej 51000 eurove, me cila ka bërë që AK të bie ndesh edhe me paragrafin 3 të nenit 35 të LPP-së. (citojmë: Ekzekutimi i një procedure të negociuar pa publikimin e njoftimit të kontratës në asnjë mënyrë nuk e liron autoritetin kontraktues nga detyrimi i tij që (i) të luajë një rol aktiv në përcaktimin e kushteve të kontratës, veçanërisht sa ka të bëjë me çmimet, afatet e pranimit, sasishtë, karakteristikat teknike dhe garancionet, (ii) të sigurojë që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi përkatës i tregut, dhe (iii) të vlerësojë me kujdes kualitetin e produktit, shërbimit ose punës në fjalë.)

4. Duke analizuar të gjithë atë që u tha më lartë ne dyshojmë që kompanisë të ciës i është dhënë kontrata të ketë bërë ndonjë sigurim të ekzekutimit të kontratës apo të jetë negociuar për kushtet, afatet dhe llojin e shërbimit të ofruar.
5. Duke u bazuar në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim dhe arsyetimin e KK Pejës i cili thotë se “Kërkesa për zhvillimin e kësaj procedure me dokumentacionin e kompletuar ka ardhur në shërbimin tonë me dt 20.03.2017 ,

dhe në mbështetje të vendimeve të Asambles komunale që “AMBIENTI” SH .A. që është kompani në pronësi të komunës me 100% të akcioneve dhe e cila është e themeluar nga komuna. Gjithashtu edhe në beshtetje të vendimeve të po kësaj Asambleje me qrast kësaj ndërmarrje i është aprovuar edhe zgjerimi i veprimtarive e cila ma parë është aprovuar edhe nga bordi i aksionarëve.

Pas marrjes së këtyre vendimeve kjo ndërmarrje mund të kryej edhe këto shërbime , me ç'rast e ndihmon shumë komunën e Pejës në menaxhimin e këtyre shërbimeve i cili do të realizohet sipas planit të biznesit të aprovuar nga kuvendi Komunal” është në kundërshtim me ligjin mbi konkurrencën dhe ligjin për aktivitetet e biznesit në Kosovë. Nisur nga kjo që është thënë në këtë arsyetim lehtë mund të shtrohet pyetja se sa veprimtari biznesore mund të shtoj asambleja komunale e Pejës për “AMBIENTI” SH .A dhe komuna e Pejës të paguaj me taksat e qytetarëve dhe me paratë e buxhetit të Shtetit një kompani të tillë, dhe të eliminoj të gjithë konkurrencën në qdo veprimtari tjetër biznesore si psh. Nderimin e rrugëve, ndërtimet e larta dhe të ulta, terminalin Doganor në Pejë, shërbimet e telefonisë mobile, shërbimet e shtypit dhe të materialit zyrtarë, apo edhe veprimtaritë tregtare të mallrave dhe shërbimeve dhe KK pejë me procedura të negociuara pa publikim të njoftimit për kontratë të marrë të gjitha mallrat dhe shërbimet nga kjo kompani.

6. Një tjetër fakt interesant që mund të potencohet këtu është se duke u bazuar në të dhënat e Agjencisë së të dhënave të biznesit në Kosovë, KRM Ambienti sh.a. është kompani regjionale e mbeturinave e regjistruar si shoqëri aksionare dhe vepron në territorin e Pejës, Klinës, Istogut dhe Deqanit dhe duke u bazuar në po këtë vendim ajo lirisht mund të kërkojë që këto shërbime të pastrimit dhe të sigurimit të kërkojë edhe në komunat në të cilat zhvillon aktivitetin e saj.
7. Vendimi i tillë është në kundërshtim të plotë me të gjitha ligjet e aplikueshme në Kosovë, dhe një veprim i tillë është bërë vetëm për të plotësuar premtimet elektorale të dhëna nga Kryetari i Komunës së Pejës dhe bëhet pikërisht në vitin zgjedhor për zgjedhjet komunale në Kosovë.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

N/A

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës”.
- b) një kopje e Kërkesës për Rishqyrtim
- c) një kopje e vendimit mbi refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim