



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**OSHP: 2026/0377**

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga U.D Kryetari i Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Batisha Ibrahim, Vedat Poterqoi dhe Kimete Gashi-Brajshori duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) “Hexagon Construction” SH.P.K. kundër Vendimin për anulimin e procedurës së prokurimit të “Ministria e Puneve te Brendshme” në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit: 214-25-3033-5-1-1, me 20/07/2026, mori:

### **Vendim**

1. Aprovohet, si e bazuar ankesa e OE “Hexagon Construction” SH.P.K. me nr. 2026/0377, e datës 09/06/2026, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit: 214-25-3033-5-1-1.
2. Anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, ndërkaq aktiviteti i prokurimit “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit 214-25-3033-5-1-1 të kthehet ne rivlerësim.
3. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.
4. Kthehen mjetet e deponuara në emër të taksës tarifore për parashtrimin e ankesës në llogarinë e Operatorit Ekonomik “Hexagon Construction” SH.P.K.

### **Arsyetim**

#### ***- Faktet dhe rrethanat procedurale -***

Me 05/05/2025, “Ministria e Puneve te Brendshme” në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimi për Kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit 214-25-3033-5-1-1.

Me 09/06/2026, OSHP ka pranuar ankesën nga OE “Hexagon Construction” SH.P.K. me nr. 0377/2026 lidhur me aktivitetin “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit: 214-25-3033-5-1-1.

***-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-***

OSHP ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë OSHP ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Hexagon Construction” SH.P.K. janë parashtruar si në vijim:

Në kuadër të procedurës lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ri-adaptimet e hapësirave në ndërtesat qeveritare”, me numër të prokurimit 214-25-3033-5-1-1, inicuar nga autoriteti kontraktues – Ministria e Punëve të Brendshme, me datë 26.05.2026 kemi pranuar njoftimin për Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit (B10). Si palë me interes në këtë procedurë shprehim mospajtimin tonë në lidhje me mosveprimet dhe veprimet e kundërligjshme të ndërmarra nga Autoriteti Kontraktues në lidhje me anulimin e procedurës.

Përshkrimi i përgjithshëm:

Me dt.10.02.2026 Autoriteti Kontraktues – Ministria e Punëve të Brendshme pas procesit të rivlerësimit ka publikuar Njoftimin mbi vendimin (B58), ku jemi rekomanduar për kontratë ne OE NNP “Hexagon Construction” Sh.p.k..

Lënda pastaj i është nënshtruar procesit të ankimimit në OSHP dhe me datë 20.04.2026, Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) ka nxjerrë vendimin me nr. 2026/0126 duke e lënë në fuqi B58 Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues - Ministria e Punëve të Brendshme. Edhe pas vendimit të nxjerrë nga OSHP, Autoriteti Kontraktues nuk ka marrë veprime të duhura dhe në pajtim me dispozitat ligjore, duke e vonuar procesin dhe duke nxjerrë vendime në kundërshtim me vendimin e OSHP, duke anuluar procedurën pa bazë ligjore.

Autoriteti Kontraktues me dt. 26.05.2026 ka publikuar njoftimin për Anulimin e procedurës së prokurimit (B10), Njoftim i cili është në kundërshtim të plotë me dispozitat ligjore të LPP-së. Arsyeimi i dhënë nga AK për anulimin e procedurës bie në kundërshtim me nenin 62 të LPP.

Ne si kompani e dëmtuar nga ky vendim i AK-së kemi analizuar dhe i kemi paraqitur faktet dhe argumentet ligjore për shkeljet e bëra nga

AK gjatë kësaj procedure. Për të kërkuar të drejtën tonë legjitime paraqesim ANKESE për anulim të aktivitetit të prokurimit nga AK.

AK në kundërshtim me nenin Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, paragrafi 6, nuk ka kthyer fare pergjigje në kërkesën për rishqyrtim:

Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

6. Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shtesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni. Afati i përmendur më lart, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shtesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë.

Andaj, pasi kanë kaluar të gjitha afatet ligjore dhe AK nuk ka respektuar nenin 108A të LPP-së, ne paraqesim ankesë në OSHP me këto pretendime ankimore:

Pika Ankimore 1 – Autoriteti Kontraktues, pas Vendimit të OSHP-së të datës 20.04.2026, nr. 2026/0126, i cili Vendim e ka lënë në fuqi Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (B58), në mënyrë që të zbatojë Vendimin e OSHP-së, është dashur që brenda 10 ditësh të na ftojë për të nënshkruar Kontratën. Quditërisht AK nuk ka zbatuar Vendimin e OSHP-së dhe për më tepër, ka marr një Vendim të RI, duke anuluar procedurën e prokurimit. Edhe me këtë Vendim për Anulim, AK nuk ka respektuar dispozitat ligjore që parashihen me LPP. Pa një VENDIM të Autoritetit Kontraktues (B58), në të cilin Vendim do të na jepej rast të bëjmë kërkesë për rishqyrtim, ka bërë ANULIMIN DIREKT të procedurës duke përdorur formularin B10 (NJOFTIMI PËR ANULIM TË PROCEDURËS). Pra përveq që anulimi është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, AK po ashtu ka bërë shkelje procedurale, pa respektuar rregullat për Njoftim Vendim të AK. Sipas nenit 21 të Rregullorës për Prokurim Publik, AK nuk mundë të bëjë publikimin e Njoftimit për Anulim të Procedurës (B10), pa e bërë fillimisht publikimin e Njoftim Vendimit të AK përmes formës B58. Për këtë ne kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim me datë: 29.05.2026, në të cilën kërkesë për rishqyrtim AK nuk është përgjigjur fare.

Pika Ankimore 2 – Vonesat e pajustificuara dhe mosveprimi i Autoritetit Kontraktues Autoriteti Kontraktues, pas vendimit përfundimtar të OSHP-së të datës 20.04.2026 (vendimi 2026/0126), nuk ka ndërmarrë asnjë veprim konkret për më shumë se 36 ditë kalendarike, duke tejkaluar afatet e arsyeshme dhe duke mos ofruar asnjë arsytim të bazuar ligjor lidhur me mosveprimin dhe vonesat e shkaktuara.

Me këtë mosveprim, AK ka shkelur parimet themelore të efikasitetit, proporcionalitetit dhe trajtimit të drejtë në procedurat e prokurimit publik. Vonesat e pajustificuara kanë shkaktuar pasoja të konsiderueshme financiare dhe organizative për kompaninë tonë.

Mosveprimi i Autoritetit Kontraktues pas një vendimit të OSHP-së përbën shmangie të detyrimeve ligjore dhe administrim joefikas të procedurës së prokurimit, duke dëmtuar drejtpërdrejt interesat legjitime të operatorit ekonomik fitues.

Pika Ankimore 3 – Moszbatimi i vendimit përfundimtar të OSHP-së Autoriteti Kontraktues, përkundër vendimit përfundimtar të Organit Shqyrtues të Prokurimit me të cilin është lënë në fuqi B58 – Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpalljen e kompanisë sonë fituese, nuk ka ndërmarrë veprimet e nevojshme për zbatimin e këtij vendimi dhe vazhdimin e procedurës së prokurimit.

Pas përfundimit të të gjitha procedurave ankimore dhe konfirmimit të vendimit të AK-së nga OSHP, Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar që pa vonesa të vazhdojë me procedurat administrative për finalizimin e procedurës dhe nënshkrimin e kontratës me operatorin ekonomik fitues. Në vend të kësaj, AK ka vepruar në kundërshtim me obligimet ligjore që rrjedhin nga vendimi i OSHP-së dhe dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik.

Moszbatimi i vendimit përfundimtar të OSHP-së, parimin e ligjshmërisë në procedurat e prokurimit publik, duke e bërë praktikisht të pazbatueshëm vendimin e organit kompetent shqyrtues. Mos respektimi i vendimeve të OSHP-së dhe Anulimi i Aktivitetit të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, sipas nenit 97 pika h. dhe pika k. konsiderohet si shkelje e rëndë e Ligjit për Prokurim Publik.

Pika Ankimore 4 – Anulimi i kundërligjshëm i procedurës së prokurimit

Vendimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e procedurës së prokurimit është nxjerrë në kundërshtim me nenin 62 të Ligjit për Prokurim Publik dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik, të cilat përcaktojnë në mënyrë taksative rastet kur një procedurë e prokurimit mund të anulohet.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues nuk ka arritur të dëshmojë ekzistimin e ndonjëres nga rrethanat ligjore që do të justifikonin anulimin e procedurës pas përfundimit të procedurave ankimore dhe pas vendimit përfundimtar të OSHP-së me të cilin është lënë në fuqi vendimi për shpalljen e operatorit ekonomik fitues.

Arsyetimet e dhëna nga AK lidhur me riorganizimin institucional, ndarjen e ministrisë dhe rkrijimin e strukturave të reja institucionale nuk përbëjnë bazë ligjore për anulimin e procedurës, përkundrazi legjislacioni në fuqi, duke përfshirë: Ligji\_nr.03 L/048 për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë, Ligji\_nr.10 L-001 mbi Ndarjet Buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2026, Ligji\_nr.06 L-113 për Organizimin dhe Funksonimin e Administratës Shtetërore dhe të agjencive të pavarura, si dhe Rregullore (QRK) nr.04\_2026 për Fushat e Përgjegjësisë Administrative të Ministrive, përcaktojnë qartë se në rastet e riorganizimit të institucioneve bëhet bartja e kompetencave dhe përgjegjësisë, si dhe përshtatjet e nevojshme të buxhetit dhe obligimeve të cilat realizohen tek institucioni pasues, pa ndërprerë obligimet administrative dhe kontraktuale ekzistuese.

Meqenëse buxheti i planifikuar tani për këtë projekt, sipas strukturës së re institucionale ka kaluar në MDAP, e njoftojmë Ministrinë se në ligjin për ndarjet buxhetore për vitin 2026, buxheti për këtë projekt është i planifikuar në kuadër të MPB, ndërsa sa i përket viteve në vazhdim, në pajtim me legjislacionin dhe procedurat administrative bëhet përshtatja dhe bartja e përgjegjësisë, njëjtë sikurse keni vepruar në rastet e kontratave tjera të cilat janë në realizim e sipër.

Ministria ka praktika që pas riorganizimit institucional ka bërë transferimin e kontratave ekzistuese të cilat janë duke u realizuar, shtrohet pyetja çfarë veprime ka marrur Ministria dhe si janë transferuar këto kontrata që tani janë duke u realizuar?!

Në bazë të legjislacionit duhet të ketë vazhdimësi institucionale në ofrimin e shërbimeve dhe bashkëpunim ndër institucional në administratën shtetërore në pajtim me legjislacionin e

sipërcekur në fuqi.

Ndërprerja e një procedurë prokurimi në fazën përfundimtare të saj edhe pas vendimit final të OSHP (obligim ligjor për AK që të zbatohet), vetëm se është riorganizuar institucioni është në kundërshtim të plotë me LPP-në. Asnjë dispozitë ligjore e LPP-së nuk parasheh që riorganizimi institucional të përbëjë bazë automatike për anulimin e një procedure të prokurimit.

Me nxjerrjen e vendimit për anulim në këto rrethana, Autoriteti Kontraktues ka cenuar sigurinë juridike, ka shmangur zbatimin e vendimit përfundimtar të OSHP-së dhe ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimit Publik.

Duke u bazuar në faktet dhe rrethanat e përshkruara në pikat ankimore, si dhe në dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik, përfshirë nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik, konstatohet se vendimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e procedurës së prokurimit është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat ligjore në fuqi dhe në kundërshtim me vendimin përfundimtar të Organit Shqyrtues të Prokurimit. Kjo gjithashtu konform nenit 97 të LPP-së përbën shkelje të rëndë të legjislacionit.

Në këtë rast, pas përfundimit të të gjitha procedurave ankimore dhe vendimit të OSHP-së me të cilin është lënë në fuqi njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpalljen e kompanisë sonë fituese, Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar të vazhdojë procedurën me nënshkrimin e kontratës dhe realizimin e saj, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Në vend të zbatimit të këtij obligimi ligjor, Autoriteti Kontraktues ka nxjerrë vendim për anulimin e procedurës, pa bazë ligjore të justifikuar dhe pa u plotësuar kushtet e përcaktuara me ligj për anulimin e një procedure të prokurimit publik.

Pika Ankimore 5 – Mos nxjerrja e vendimit në kërkesën për rishqyrtim:

AK në kundërshtim me nenin Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, paragrafi 6, nuk ka kthyer fare përgjigje në kërkesën për rishqyrtim:

Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

6. Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shtesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni. Afati i përmendur më lart, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shtesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë.

Ne si OE, në mungesë të përgjigjes apo vendimit të AK mbrenda afatit kohor të përcaktuar me LPP dhe RRPP 001/2022, në përputhje me nenin 63 pika 2 parashtrojmë këtë ankesë.

Neni 63 Vendimi i Autoritetit Kontraktues

63.2. Vendimi mbi refuzimin ose miratimin është obligativ dhe do të publikohet në sistem të prokurimit elektronik si “Dokument shtesë” tek dosja e tenderit nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit. Në rastet kur zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk nxjerrë vendim në lidhje me kërkesën për shqyrtim dhe nuk njofton operatorin ekonomik për afat shtesë, Operatori Ekonomik ka të drejtë që të parashtroj një ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit pas skadimit të

afatit prej 3 (tre) dite pune nga data e dorëzimit të kërkesës për rishqyrtim. Në kalkulim të afateve kohore data e dorëzimit të kërkesës për rishqyrtim është dita (0).

#### Demet financiare

Mosveprimi në kohë, vonesat e pajustificuara si dhe vendimi i kundërligjshëm për anulimin e procedurës nga ana e Ministrisë kanë shkaktuar dhe po vazhdojnë të shkaktojnë dëme të konsiderueshme financiare dhe operative për kompaninë tonë. Përveç dëmeve financiare të shkaktuara nga procesi i procedurës së prokurimit, kompania jonë ka angazhuar dhe ka mbajtur ne gjendje staf profesional dhe teknik për realizimin e kontratës, duke krijuar kosto të drejtpërdrejta për pagat dhe planifikimin e burimeve njerëzore.

Po ashtu, në pritje të nënshkrimit dhe realizimit të kontratës, kompania ka hequr dorë nga pjesëmarrja në procedura të tjera të prokurimit, duke humbur mundësi të tjera kontraktuale.

Në kuadër të përgatitjeve për ekzekutimin e projektit, janë bërë investime në pajisje, mjete pune dhe organizim operacional, të cilat aktualisht kanë mbetur të pashfrytëzuara dhe kanë krijuar ngarkesë financiare shtesë.

Gjithashtu, janë shkaktuar kosto administrative dhe organizative për planifikim, mobilizim dhe përgatitje të brendshme të kompanisë, të cilat janë realizuar vetëm për këtë kontratë dhe kanë mbetur pa efekt praktik për shkak të tejzgjatjes dhe mosveprimeve në kohe dhe vendimeve të kunderligjshme të ndërmara nga AK.

Si pasojë e kësaj gjendjeje, kompania jonë po përballë me dëme financiare edhe humbje të fitimit të pritur, si dhe me cenim të planifikimit të rregullt të veprimtarisë afariste dhe stabilitetit financiar.

Duke u mbështetur në neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 15/06/2026 ka autorizuar ekspertin për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 0377/2026, ndërsa me datë 22/06/2026 është dorëzuar raporti i ekspertit me nr. 0377/2026, me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

#### ***- Administrimi dhe vlerësimi i provave –***

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtrirat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE “Hexagon Construction” SH.P.K. eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2026/0377 ka vlerësuar si në vijim:

Autoriteti Kontraktues – Ministria e Punëve të Brendshme, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, kontratë publike kornizë-punë. Vlera e parashikuar 750,000.00€. Kriteret e Dhënies së kontratës Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më të ulët**.

Sqarim hyrës: Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, ku kjo procedurë e prokurimit ka qenë objekt i shqyrtimit në OSHP, ndërsa **ekspertja shqyrtuese** ka nxjerr raport të ekspertizës me Nr.0895/2025, dhe Nr.0904/2025, të datës 29.09.2025 dhe raport të ekspertizës me Nr.0126/2026 të datës 11.03.2026. Po ashtu, Paneli Shqyrtues ka gjykuar me Vendimin PSH.nr.0895-0904/2025, të datës 09.12.2025, dhe Vendim PSH.nr. 0126/2026 të datës 20.04.2026.

Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore, sqarojmë se operatori ekonomik ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 6, 7, 59,42,43,62,130, 108/A, të LPP-së, si dhe nenin 97 dhe Rregullores nr.001/2022 për prokurim publik. Pretendimet e ngritura ankimore nga ana e operatorit ekonomik ankues janë shqyrtuar nga ekspertja duke u bazuar në shkresat e lëndës dhe jep përgjigje si në vijim.

Pretendimi ankimor 1: OE ankues pretendon Autoriteti Kontraktues, pas Vendimit të OSHP-së të datës 20.04.2026, nr. 2026/0126, i cili Vendim e ka lënë në fuqi Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (B58), në mënyrë që të zbatojë Vendimin e OSHP-së, është dashur që brenda 10 ditësh të na ftojë për të nënshkruar Kontratën. Çuditërisht AK nuk ka zbatuar Vendimin e OSHP-së dhe për më tepër, ka marr një Vendim të RI, duke anuluar procedurën e prokurimit. Edhe me këtë Vendim për Anulim, AK nuk ka respektuar dispozitat ligjore që parashihen me LPP. Pa një VENDIM të Autoritetit Kontraktues (B58), në të cilin Vendim do të na jepej rast të bëjmë kërkesë për rishqyrtim, ka bërë ANULIMIN DIREKT të procedurës duke përdorur formularin B10 (NJOFTIMI PËR ANULIM TË PROCEDURËS). Pra përveç që anulimi është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, AK po ashtu ka bërë shkelje procedurale, pa respektuar rregullat për Njoftim Vendim të AK. Sipas nenit 21 të Rregullores për Prokurim Publik, AK nuk mundë të bëjë publikimin e Njoftimit për Anulim të Procedurës (B10), pa e bërë fillimisht publikimin e Njoftim Vendimit të AK përmes formës B58. Për këtë ne kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim me datë:29.05.2026, në të cilën kërkesë për rishqyrtim AK nuk është përgjigjur fare.

Pretendimi ankimor 2: OE ankues potencon se vonesat e pajustificuara dhe mosveprimi i Autoritetit Kontraktues, pas vendimit përfundimtar të OSHP-së të datës 20.04.2026 (vendimi 2026/0126), nuk ka ndërmarrë asnjë veprim konkret për më shumë se 36 ditë kalendarike, duke tejkaluar afatet e arsyeshme dhe duke mos ofruar asnjë arsytim të bazuar ligjor lidhur me mosveprimin dhe vonesat e shkaktuara. Me këtë mosveprim, AK ka shkelur parimet themelore të efikasitetit, proporcionalitetit dhe trajtimit të drejtë në procedurat e prokurimit publik. Vonesat e pajustificuara kanë shkaktuar pasoja të konsiderueshme financiare dhe organizative për kompaninë tonë. Mosveprimi i Autoritetit Kontraktues pas një vendimit të OSHP-së përbën shmangie të detyrimeve ligjore dhe administrim joefikas të procedurës së prokurimit, duke dëmtuar drejtpërdrejt interesat legjitime të operatorit ekonomik fitues.

Pretendimi ankimor 3: OE ankues pretendon se moszbatimi i vendimit përfundimtar të OSHP-së nga ana e Autoritetit Kontraktues, përkundër vendimit përfundimtar të Organit Shqyrtues të Prokurimit me të cilin është lënë në fuqi B58 – Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpalljen e kompanisë sonë fituese, nuk ka ndërmarrë veprimet e nevojshme për zbatimin e këtij vendimi dhe vazhdimin e procedurës së prokurimit. Pas përfundimit të gjitha procedurave



ankimore dhe konfirmimit të vendimit të AK-së nga OSHP, Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar që pa vonesa të vazhdojë me procedurat administrative për finalizimin e procedurës dhe nënshkrimin e kontratës me operatorin ekonomik fitues. Në vend të kësaj, AK ka vepruar në kundërshtim me obligimet ligjore që rrjedhin nga vendimi i OSHP-së dhe dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik. Moszbatimi i vendimit përfundimtar të OSHP-së, parimin e ligjshmërisë në procedurat e prokurimit publik, duke e bërë praktikisht të pazbatueshëm vendimin e organit kompetent shqyrtues. Mos respektimi i vendimeve të OSHP-së dhe Anulimi i Aktivitetit të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, sipas nenit 97 pika h. dhe pika k. konsiderohet si shkelje e rëndë e Ligjit për Prokurim Publik.

Pretendimi ankimor 4: OE ankues potencon se anulimi i kundërligjshëm i procedurës së prokurimit Vendimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e procedurës së prokurimit është nxjerrë në kundërshtim me nenin 62 të Ligjit për Prokurim Publik dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik, të cilat përcaktojnë në mënyrë taksative rastet kur një procedurë e prokurimit mund të anulohet. Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues nuk ka arritur të dëshmojë ekzistimin e ndonjëres nga rrethanat ligjore që do të justifikonin anulimin e procedurës pas përfundimit të procedurave ankimore dhe pas vendimit përfundimtar të OSHP-së me të cilin është lënë në fuqi vendimi për shpalljen e operatorit ekonomik fitues. Arsyetimet e dhëna nga AK lidhur me riorganizimin institucional, ndarjen e ministrisë dhe rikrijimin e strukturave të reja institucionale nuk përbëjnë bazë ligjore për anulimin e procedurës, përkundrazi legjislacioni në fuqi, duke përfshirë: Ligji\_nr.03 L/048 për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë, Ligji\_nr.10 L-001 mbi Ndarjet Buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2026, Ligji\_nr.06 L-113 për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe të agjencive të pavarura, si dhe Rregullore (QRK) nr.04\_2026 për Fushat e Përgjegjësisë Administrative të Ministrive, përcaktojnë qartë se në rastet e riorganizimit të institucioneve bëhet bartja e kompetencave dhe përgjegjësisë, si dhe përshtatjet e nevojshme të buxhetit dhe obligimeve të cilat realizohen tek institucioni pasues, pa ndërprerë obligimet administrative dhe kontraktuale ekzistuese. Meqenëse buxheti i planifikuar tani për këtë projekt, sipas strukturës së re institucionale ka kaluar në MDAP, e njoftojmë Ministrinë se në ligjin për ndarjet buxhetore për vitin 2026, buxheti për këtë projekt është i planifikuar në kuadër të MPB, ndërsa sa i përket viteve në vazhdim, në pajtim me legjislacionin dhe procedurat administrative bëhet përshtatja dhe bartja e përgjegjësisë, njëjtë sikurse keni vepruar në rastet e kontratave tjera të cilat janë në realizim e sipër.

Ministria ka praktika që pas riorganizimit institucional ka bërë transferimin e kontratave ekzistuese të cilat janë duke u realizuar, shtrohet pyetja çfarë veprime ka marrë Ministria dhe si janë transferuar këto kontrata që tani janë duke u realizuar?!

Në bazë të legjislacionit duhet të ketë vazhdimësi institucionale në ofrimin e shërbimeve dhe bashkëpunim ndër institucional në administratën shtetërore në pajtim me legjislacionin e sipër cekur në fuqi. Ndërprerja e një procedurë prokurimi në fazën përfundimtare të saj edhe pas vendimit final të OSHP (obligim ligjor për AK që të zbatohet), vetëm se është riorganizuar institucioni është në kundërshtim të plotë me LPP-në. Asnjë dispozitë ligjore e LPP-së nuk parasheh që riorganizimi institucional të përbëjë bazë automatike për anulimin e një procedure të prokurimit. Me nxjerrjen e vendimit për anulim në këto rrethana, Autoriteti Kontraktues ka



cenuar sigurinë juridike, ka shmangur zbatimin e vendimit përfundimtar të OSHP-së dhe ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimit Publik. Duke u bazuar në faktet dhe rrethanat e përshkruara në pikat ankimore, si dhe në dispozitat e Ligjit për Prokurim Publik, përfshirë nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik, konstatohet se vendimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e procedurës së prokurimit është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat ligjore në fuqi dhe në kundërshtim me vendimin përfundimtar të Organit Shqyrtues të Prokurimit. Kjo gjithashtu konform nenit 97 të LPP-së përbën shkelje të rëndë të legjislacionit. Në këtë rast, pas përfundimit të të gjitha procedurave ankimore dhe vendimit të OSHP-së me të cilin është lënë në fuqi njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpalljen e kompanisë sonë fituese, Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar të vazhdojë procedurën me nënshkrimin e kontratës dhe realizimin e saj, në përputhje me legjislacionin në fuqi. Në vend të zbatimit të këtij obligimi ligjor, Autoriteti Kontraktues ka nxjerrë vendim për anulimin e procedurës, pa bazë ligjore të justifikuar dhe pa u plotësuar kushtet e përcaktuara me ligj për anulimin e një procedure të prokurimit publik.

Pretendimi ankimor 5: OE ankues potencon se mos nxjerrja e vendimit në kërkesën për rishqyrtim: AK në kundërshtim me nenin Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, paragrafi 6, nuk ka kthyer fare përgjigje në kërkesën për rishqyrtim: Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve 6. Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shtesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni. Afati i përmendur më lart, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shtesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë. Ne si OE, në mungesë të përgjigjes apo vendimit të AK brenda afatit kohor të përcaktuar me LPP dhe RRPP 001/2022, në përputhje me nenin 63 pika 2 parashtrojmë këtë ankesë. Neni 63 Vendimi i Autoritetit Kontraktues. 63.2. Vendimi mbi refuzimin ose miratimin është obligativ dhe do të publikohet në sistem të prokurimit elektronik si “Dokument shtesë” tek dosja e tenderit nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit. Në rastet kur zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk nxjerrë vendim në lidhje me kërkesën për shqyrtim dhe nuk njofton operatorin ekonomik për afat shtesë, Operatori Ekonomik ka të drejte që të parashtroj një ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit pas skadimit të afatit prej 3 (tre) dite pune nga data e dorëzimit të kërkesës për rishqyrtim. Në kalkulim të afateve kohore data e dorëzimit të kërkesës për rishqyrtim është dita (0).

Përgjigje në pretendimet ankimore: Meqenëse pretendimet ankimore janë pothuajse të njëjta për nga përmbajtja por pretendimet në shkelje ligjore të ndryshme, **ekspertja shqyrtuese** në vijim do të jep përgjigje të përmbledhur në pikat ankimore.

Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, ekspertja shqyrtuese sqaron se me datën 26.05.2026, AK ka publikuar njoftimin B10 për anulimin e aktivitet të prokurimit, me arsyetimin:

Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Dhe me informacione shtesë si vijon:

“Pas inicimit të kësaj procedure me vendim të Qeverisë së Republikës së Kosovës me numër 02/02 të datës 20.02.2026 për riorganizimin institucional është bere ndarja e ministrisë ku si

rezultat janë krijuar struktura të reja institucionale. Si pasoj e këtij riorganizimi institucional është bere edhe ndarja e përgjegjësive dhe kompetencave përkatës ndërmjet institucioneve te reja si dhe ndarja e buxhetit. Për shkak te këtij ndryshimi Autoriteti kontraktues –MPB nuk disponon mjetet e nevojshme buxhetore për realizimin e kësaj procedure të prokurimit , pasi buxhetit i planifikuar për këtë aktivitet është ndarë sipas strukturës se re institucionale dhe ka kaluar më MDAP”.

Duke u bazuar në pretendimet e OE ankues si dhe arsyetimin e AK-s? mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit, si dhe vendimin Nr.02/02 të datës 20.02.2026 për riorganizimin institucional, ekspertja shqyrtuese sqaron se përmes emailit zyrtar i jemi drejtuar AK-së me kërkesë për sqarime shtesë, ku AK përmes emailit kanë kthyer përgjigje dhe kanë bashkangjitur komunikimin zyrtar duke informuar se pas ndarjes së MPB-së nga MAP tani MDAP, buxheti për “Ri-adaptimet e hapësirave në ndërtesat qeveritare” më nuk është në MPB dhe ky buxhet ka kaluar te MDAP-ja në programin DSPIMNQ-së për projektin “Renovimi i Projekteve Qeveritarë-12992”.

Pas shqyrtimit të këtij komunikimi në lidhje me ndarjen e MPB-së dhe ndryshimeve të bëra nga qeveria në MPB, ekspertja shqyrtuese konsideron se me dispozitat ligjore të LPP-së nuk ka asnjë mundësi ligjore që të bëhet anulimi i procedurës tani në këtë fazë. Këtë vlerësim ekspertja shqyrtuese e bazon në nenin 8 (Përcaktimi i nevojave dhe disponueshmërisë së fondeve), par. 8.1, 8.2 dhe 8.5 të Rregullores. Kjo dispozitë ligjore e obligon autoritetin kontraktues që të sigurohet se fondet janë alokuar, që në rastin konkret fondet ishin alokuar, pastaj obligon AK që të përdor formularin standard B04 “Deklarata e nevojave dhe përcaktimi i disponueshmërisë së fondeve (DNPDF)” që në rastin konkret edhe ky formular ishte plotësuar duhet vërtetuar se fondet janë alokuar, si dhe par. 8.5 i nenit 8 të Rregullores obligon personat përgjegjës që para publikimit të formularit B58 “Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues” të rikonfirmojnë që informatat financiare (DNPDF) nuk kanë ndryshuar, ku AK kishte rikonfirmuar që fondet janë të alokuara dhe ka bërë publikimin e formularit B58 duke e shpallur fitues tani OE ankues. Pra, para shpalljes së fituesit (publikimit të vendimit B58), AK ka ndërmarr të gjitha veprimet duke u siguruar që ka fonde të mjaftueshme për të vazhduar me nënshkrimin e kontratës. Përveç kësaj, ekziston edhe vendimi Nr.2026/0126 i nxjerr nga OSHP, me të cilin vërtetohet vendimit i AK-së. Andaj, duke pasur parasysh ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit dhe fazën në të cilën është anuluar, është e pamundur ligjërisht që të anulohet kjo procedurë.

Sa i përket pikës ankimore që ka të bëjë me shkeljet procedurale gjatë këtij aktivitetit të prokurimi, konkretisht mos respektimi i nenit 21 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik, mos trajtimi i kërkesës për rishqyrtim, dhe mos respektimi i vendimit të OSHP-së të datës 20.04.2026 nr. 2026/0126, ekspertja shqyrtuese vlerëson se AK nuk ka zbatuar nenin 21 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik konkretisht në pikën “f”, ku thuhet *f. Autoriteti Kontraktues duhet të publikoj Njoftimin mbi Vendimin e AK (B58) edhe në rast se vendimi ka të bëjë me anulimin e aktivitetit të prokurimit në tërësi ose një/disa Lot e në kuadër të aktivitetit të prokurimit.*

Po ashtu nuk ka vepruar sipas 108/A të LPP-së, pasi nuk ka trajtuar kërkesën për ri shqyrtim dhe asnjë prej detyrimeve të AK-së që janë përcaktuar në këtë dispozitë ligjore nuk është përfillur nga AK. Ky vlerësim bazohet në dispozitën ligjore të cekur më lart, ku fillimisht obligohet AK

që me rastin e trajtimit të kërkesës për ri shqyrtim të parashtruar nga OE, të nxjerr vendim dhe të kthen përgjigje ne secilën pikë ankimore. Andaj, pretendimi ankimor i OE është i bazuar.

Në mbështetje të asaj që u tha më lartë, ekspertja shqyrtuese konsideron se ankesa e OE ankues është e bazuar, kurse vendimi i AK-së për anulimin e procedurës është në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43.5 të Rregullores për Prokurim Publik.

#### ***- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –***

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e Dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit 214-25-3033-5-1-1.

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, dhe mos dorëzimit të provave nga AK-ja për çka edhe ka publikuar anulimin e kësaj procedure ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik aprovohet si e bazuar.

Rrjedhimisht, Paneli Shqyrtues bazuar në nenin 1 dhe 7 të LPP-së, ka vendosur ta mbështet raportin e ekspertit shqyrtues lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Ri-adaptimet e hapësirave ne ndërtesat qeveritare” me numër të prokurimit 214-25-3033-5-1-1, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe lenda te kthehet ne ri-vleresim. si dhe AK të veprojnë në harmoni me dispozitat ligjore të LPP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II dhe III të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën IV të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

**Batisha Ibrahim**

### **Këshillë juridike:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Kompetente në Prishtinë në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- **OE - HEXAGON CONSTRUCTION SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: