



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

<b>Blerina Huruglica</b> <b>Eksperte Shqyrtuese</b>	<b>Data e autorizimit të ekspertit</b> <b>17.12.2020</b>	<b>Data e dorëzimit të raportit</b> <b>21.12.2020</b>
--	---	--

**1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 11.12.2020. OE “SFINGA”SHPK, ka parashtruar ankesë me nr: 1096/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “GRAFIKA SH.P.K” lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Infografikat dhe sinjalizimi ne objektet e Administrates Komunale” me nr. të prokurimit: 622-20-6946-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 40 000,00 €.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim:

Data e njoftimit për kontratë 28.10.2020,

Data e hapjes së ofertës 18.11.2020,

Data e njoftimit për dhënien e kontratës 27.11.2020,

Data e njoftimit të ofertuesve të pasuksesshëm 27.11.2020

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**2.PRETENDIMET ANKIMORE**

**Sa i përket pretendimeve të OE ankuesit Sfinga SHPK:**

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SFINGA”SHPK, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Infografikat dhe sinjalizimi ne objektet e Administrates Komunale”, me numër të prokurimit: 622-20-6946-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT



1. OE i rekomanduar per kontrate nuk i ploteson kerkesat per dhenie te kontrates :

Ne DT kerkohet :

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	<b>Kapaciteti ekonomik dhe financiar</b> <b>1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi ) ka qen prej jo më pak se</b>	<b>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</b> <b>Dëshmia 1 Lista e projekteve të vërtetuar për tri vitet e fundit (skanuar nga origjinali) për dosjen të dëshmuara me referenca të cila vlerën cupneve dhe natyrën e tyre verbal te pranimit përfundimtar të</b>
--	-----------	---	---

OE nuk ka dorzuar ASNJË KONTRATE TE VETME te realizuar. OE ka dorezuar vetem 4 referenca / Referenca e BKT nuk ka date fare nuk dihet se cilit vit i perket , as nuk ka te specifikuar vlere te realizimit te puneve ( poashtu nuk eshte paraqitur as kontrata per kete partner , e as fletepagesa e bankes per sherbimet ) Referenca FINCA , FRUTEX dhe SPAR jane te dates 13.11.2020 e cila date eshte pas dates se njoftimit per kontrate te kesaj procedure 29.10.2020 ( Ne kerkese FDT thuhet gjate tri viteve te fundit nga koha e ketij njoftimi )

**qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi ) ka qen prej jo më pak se 80.000,00 € . Në rast të**

Vlen te theksohet se as keto 3 referenca nuk kan te paraqitur kontratat as fletepagesat e bankes per punet e realizuar /

Nga Lista e Projekteve te realizuara asnje projekt nuk ploteson kushtet e kerkuara – Vlerat e projekteve OE i ka plotesuar vet dhe nuk deshmon Vleren e projekteve te realizuar me asnje DESHMI sic edhe e cekem me larte , jane te dates pas njoftimit per kontrate te kesaj procedure poashtu asnjera nga to nuk ka te pakten nje natyre te sherbimeve - paisjeve elektronike - furnizime - LED SCREEN TV DISPLAY te pakten nje kontrate.

Nga e gjithë kjo konstatohet qe OE i rekomanduar per kontrate nuk i Ploteson kushtet gje qe shume qarte shihet kur te analizohen dokumentet e kesaj procedure.

Presim nga OSHP / Eksperti dhe PSHP te Aprovoj Ankesen tone si te BAZUAR , te Urdheroj AKPrizren te Anuloj njoftimin per Dhenie te Kontrates OE i Cili nuk i ploteson kriteret – te shpallet i papergjegjshem dhe gjate RI-Vleresimit AK te na shperbleje me KONTRATE.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "SFINGA" SHPK, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Infografikat dhe sinjalizimi ne objektet e Administrates Komunale", me numër të prokurimit: 622-20-6946-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT



**Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues sipas OE ankues:**

Neni 56 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

**3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET**

***1. Dosja e Tenderit- Kërkesa mb gjendjen ekonomike dhe financiare 8.1&8.2:***

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	<b>Kapaciteti ekonomik dhe financiar</b> <b>1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi ) ka qen prej jo më pak se 80.000,00 € . Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të ketë minimum 60 % të qrkullimit.</b>	<b><u>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</u></b> <b>Dëshmia 1. Lista e projekteve të vërtetuar për tri vitet e fundit skanuar nga origjinali) për dosjen të dëshmuara me referenca të cilat vlerën e punëve dhe natyrën e tyre verbal të pranimit përfundimtar t</b>
--	-----------	---	---

***2. Lista e projekteve të OE të rekomanduarit “Grafika”SHPK:***

LISTA E PROJEKTEVE TE REALIZUARA					
EMRI I PROJEKTIT TE REALIZUAR	VITI I FILLIMIT TE PUNIMEVE	VITI I MBARIMIT TE PUNIMEVE	INVESTITORI	VLERA E INVESTIMEVE EUR	NR I PROKURIMIT TE KONTRATES
BRENDIMI I REKLAMAVE					
1 NDRIQUESE NE TERRITORIN E	2019	2020	FRUTEX SH.P.K.	90254.19	1012020
PUNIMI DHE MONTIMI I TE GJITHA REKLAMAVE NDRIQUESE NE TE	2019	2020	BKT SH.A.	24,368.77	161101/17
REKLAMUESE DHE BRENDIMI I MARKETEVE	2019	2020	SPAR KOSOVA J.S.C.	50,236.75	1012019
PUNIMI I REKLAMAVE NDRIQUESE 4 3D	2019	2020	FINCA KOSOVO	14,639.00	1102019
TOTALI				<b>179,498.71</b>	



#### 4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

*OE i përgjegjshëm me cmimin më të ulët*

#### 5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

/

#### 6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

/

#### 7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS “SFINGA”SHPK

**Ekspertja Shqyrtuese** sa i përket vlerësimit të pretendimeve të OE ankues Sfinga SHPK, fillimisht sqaron se, ky aktivitet i prokurimit me titull “**Infografikat dhe sinjalizimi ne objektet e Administrates Komunale**” inicuar nga AK-Kuvendi Komunal i Prizrenit ka hap ofertat me datë 18.11.2020 njëherit AK komisioni i vlerësimit gjatë vlerësimit dhe ekzaminimit të ofertave, ka shpallur si të rekomanduar ofertuesin me cmimin më të ulët gjegjësisht “Grafika SHPK” me datë 27.11.2020, me datë 01.12.2020 ankuesi Sfinga SHPK ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim tek AK ku AK me datë 04.12.2020 ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim meqë rast Ankuesi me marrjen e vendimit nga AK, ka parashtruar ankesë në OSHP me datë 11.12.2020 me pretendimin si në vijim:

1. OE i rekomanduar per kontrate nuk i ploteson kerkesat per dhenie te kontrates :

Ne DT kerkohet :

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	Kapaciteti ekonomik dhe financiar	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
		1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi ) ka qen prej jo më pak se	Dëshmia 1 Lista e projekteve të vërtetuar për tri vitet e fundit skanuar nga origjinali) për dosjen të dëshmuara me referenca të cila vlerën cupneve dhe natyrën e tyr verbal te pranimi përfundimtar të

OE nuk ka dorzuar ASNJË KONTRATE TE VETME te realizuar. OE ka dorezuar vetem 4 referenca / Referenca e BKT nuk ka date fare nuk dihet se cilit vit i perket , as nuk ka te specifikuar vlere te realizimit te puneve ( poashtu nuk eshte paraqitur as kontrata per kete partner , e as fletepagesa e bankes per sherbimet ) Referenca FINCA , FRUTEX dhe SPAR jane te dates 13.11.2020 e cila date eshte pas dates se njoftimit per kontrate te kesaj procedure 29.10.2020 ( Ne kerkese FDT thuhet gjate tri viteve te fundit nga koha e ketij njoftimi )



qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi) ka qenë prej jo më pak se 80.000,00 € . Në rast të

Vlen të theksohet se as këto 3 referenca nuk kanë të paraqitur kontratat as fletëpagesat e bankës për punët e realizuar /

Nga lista e projekteve të realizuara asnjë projekt nuk plotëson kushtet e kërkuara – Vlerat e projekteve OE i ka plotësuar vet dhe nuk dëshmon Vlerën e projekteve të realizuara me asnjë DESHMI siç edhe e cekem më lartë, janë të datës pas njoftimit për kontratë të kësaj procedure poashtu asnjëra nga të cilat nuk ka të paktën një natyrë të shërbimeve - pajisjeve elektronike - furnizime - LED SCREEN TV DISPLAY të paktën një kontratë.

Nga e gjithë kjo konstatohet që OE i rekomanduar për kontratë nuk i plotëson kushtet gjë që shumë qartë shihet kur të analizohen dokumentet e kësaj procedure.

Presim nga OSHP / Eksperti dhe PSHP të aprovojnë ankesën tonë si të BAZUAR, të Urdhërojnë AK Prizren të anulojnë njoftimin për dënie të kontratës OE i cili nuk i plotëson kriteret – të shpallet i papërgjegjshëm dhe gjatë RI-Vlerësimit AK të na shpërblejë me KONTRATË.

Ekspertja Shqyrtuese tutje sqaron se, AK në Dosje të tenderit-njoftimi për kontratë tek Kërkesa 8.1&8.2 ka kërkuar:

#### III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të fundit (duke filluar nga koha e këtij njoftimi) ka qenë prej jo më pak se 80.000,00 € . Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të ketë minimum 60 % të qarkullimit.

#### Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 1 Lista e projekteve të ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referencë të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të punëve.

Gjatë vlerësimit dhe analizimit të pretendimit të OE ankesit, Ekspertja Shqyrtuese konsideron se ankesa është e bazuar, me faktin se në ofertën e OE të rekomanduarit egziston një listë e përshkrimit të projekteve mirpo nuk ka datë se kur janë përfunduar projektet, dhe po ashtu referencat nuk kanë shpjegim lidhur me datën e mbarimit të kontratës ose dëshmi më objektive, prandaj mendoj se referencat nuk janë të mjaftueshme si dëshmi/vërtetim! (shih lartë listën tek Faktet e rëndësishme)



Andaj konform nenit 69 të LPP-së citat:

2. Gjatë udhëheqjes së procedurave që shpien drejt dhënies së kontratës publike në të cilën përfshihet livrimin i produkteve, nga operatorët ekonomik mund të kërkohej që të dëshmojnë aftësinë e tyre teknike përmes një ose më shumë mjeteve në vijim, sipas llojit, sasisë dhe qëllimit të produkteve që duhet të furnizohen:

2.1. listën me të cilën specifikohen të gjitha furnizimet kryesore të rëndësishme të operatorit ekonomik të realizuara në tri vitet e shkuara, duke saktësuar produktet e furnizuara, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, (i) kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e certifikatës (certifikatave) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë nënshkruara nga autoriteti i tillë; (ii) kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë;

2.2. përshkrimit të pajisjeve teknike të operatorit ekonomik, masave të sigurimit të cilësisë dhe pajisjeve për zhvillim;

2.3. shënimit për përfshirjen e teknikëve dhe organeve teknike, sidomos të atyre që janë përgjegjës për kontrollimin e cilësisë;

2.4. mostrave të produktit, përshkrimeve, prezantimeve grafike dhe/ose fotografive të produkteve që duhet të furnizohen; dhe/ose

2.5. certifikatave të hartuara nga institutet zyrtare për kontrollimin e cilësisë ose agjencitë kompetente të pranuara që vërtetojnë përshtatshmërinë e produkteve, që qartazi mund të identifikohen duke u bazuar në specifikimet dhe standardet përkatëse.

**Ekspertja tutje sqaron se**, nga përshkrimet më lartë mendoj se ky aktivitet i prokurimit duhet të kthehet në RIVLERËSIM, ku AK gjatë procesit të rivlerësimit të bëjë egzaminimin dhe analizmin e ofertave konform LPP-së dhe Rruopp-së, po ashtu të konfirmohen referencat duke kërkuar AK sqarim konform nenit 72 të LPP-së, me qëllim që të vërtetohen (kontratat për projektet në fjalë ose specifikacionet/pozicionet lidhur me këto projekte të përfunduara) se a përkojnë me natyrën e projektit dhe a janë brenda afatit kohor siq kërkohej në DT.

## 8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

**Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Ekspertja Shqyrtuese i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet, njoftimi i AK-së për dhënie të kontratës të anulohet dhe lënda të kthehet në rivlerësim.**

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues    – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT
- Panelit Shqyrtues            – OSHP.
- OE ankues                      - “SFINGA”SHPK

