



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Driton Fetaj	14.11.2023	24.11.2023	2023/0901

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 13.11.2023, OE “” INFINITT ” SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0901, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “” INFINITT ” SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me 10 kamera me pajisje percjellese per nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender” me nr. të prokurimit: "KRURGJA-23-10393-1-3-6", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujesjellesit GJAKOVA SH.A..Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë? t? hapur, negocuar, kufizuar, lloji i kontratfurnizim, vlera e parashikuar e kontrates: 3,000.00 €.

Fazat e procedurës se prokurimit:

Njoftimi për kontratë.....28.09.2023;
Procesverbali i hapjes së ofertave.....28.09.2023;
Njoftimi mbi vendimin e AK-së.....23.10.2023;
Kërkesa për rishqyrtim30.10.2023;
Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim.....(ora 09.05).....01.11.2023;
Ankesa ne OSHP.....(ora 14.43).....13.11.2023;

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Per afatet e paraqitjes se ankesës nga OE “” INFINITT ” SH.P.K.”- Prishtinë

Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim.....(ora 09.05).....01.11.2023;

Ankesa ne OSHP.....(ora 14.43).....13.11.2023;
kjo është qeshje qe i takon OSHP

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 28- Specifikimet teknike

Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Neni 60- Kriteret për dhënie të kontratës

Neni 19 I UOPP-se/ Specifikimet Teknike

Neni 41 i UOPP-se/ Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi Neni 28- Specifikimet teknike

Neni 52- Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

Neni 56- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve Neni 60- Kriteret për dhenie të kontratës

Neni 19 i UOPP-se/ Specifikimet Teknike

Neni 41 i UOPP-se/ Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ për prokurim publik.

AK/zyra e prokurimit me 23.10. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar për kontratë OE Inter Servis sh.p.k.

Kompania jone eshte eliminuar me arsyejen:

Ju nuk keni mare parasysh aplikimin e paragrafeve 19.8 dhe 19.9 të rregullores nr. 01/2022 të prokurimit publik.

Katalogjet e prezentuara nga ju janë të kompanisë DAHUA Technology company e cila është në listën e ndalimit të paisjeve të prodhuara nga kjo kompani.

Ne jemi në dijeni se vendimi në fjalë i datës 14.04.2023. ndalon produktet e këtij prodhuesi mirepo KRPP ka ndale dhe me një njoftim sqarues lidhur me njoftimin e datës 14.04. ku thuhet se, citoj:

1 Përshkrimi "Ndalimi i pajisjeve të prodhuara nga kompanitë në vijim, duke përfshirë

informacionit dhe telekomunikimeve.

2. 2 Udhëzimi për Autoritete Kontraktuese në njoftimin e datës 14.04.2023, për aplikimin e

përkrahimit si në pikën 1 të këtij njoftimi dhe paragrafëve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores

Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik i referohet aktiviteteve të prokurimit të zhvilluara nga Autoritetet Kontraktuese kurdo që këto aktivitete të prokurimit kanë për qëllim kontraktime

për punë, furnizime ose shërbime në infrastrukturën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve dhe infrastruktura e tillë është e kualifikuar nga institucionet përgjegjëse si infrastrukturë kritike dhe paraqet rrezik për sigurinë kibernetike dhe sigurinë kombëtare.

Mare parasysh sqarimet e lartecaktuara AK nuk mund të ndalojë në këtë aktivitet të prokurimit ofertimin me produkte të brendit Dahua pasi që nuk kemi të bëjë me pajisje të cilat do të kene përdorim në rrjetin 5g si dhe pajisjet të cilat do të kene përdorim dhe dedikohen për këtë projekt nuk kualifikohen në mesin e institucioneve përgjegjëse që paraqet rrezikshmerine për sigurinë kibernetike dhe sigurinë kombëtare.

Pajisjet e ofertuara në këtë aktivitet të prokurimit nuk kanë shtrirje/përdorim në rrjetin 5g si dhe AK/ KRU Gjakova nuk kualifikohet në mesin e institucioneve në të cilat përdorimi i këtyre pajisjeve do të cenonte sigurinë kibernetike prandaj eliminimi i ofertes sone është pa bazë ligjore.

Pajisjet e ofertuara plotësojnë të gjitha specifikimet teknike si në ANEKS 1 të dosjes së tenderit, kërkojmë nga Organi shqyrtues i prokurimit që të kthejë lenden në ri-vlerësim dhe AK të mer parasysh njoftimin sqarues të leshuar nga KRPP me 14.06. lidhur me njoftimin e datës 14.04.

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasoje e shkeljeve të lartecaktuara nga AK/komisioni vlerësues ka ardhur deri tek eliminimi i kompanisë sone pa të drejtë dhe shpërblimi me kontratë për OE me cmim më të lartë, në këtë mënyrë na është mohuar fitimi simbolik i paramanduar nga kjo kontratë dhe nuk është respektuar neni 60 i LPP-se që kontrata të ipet kompanisë sone si tenderi i përgjegjshëm me cmimin më të ulët si dhe është demtuar buxheti i shtetit perkatesisht KRU Gjakova për 257.89euro.

Kërkojmë nga Organi shqyrtues i prokurimit që pas shpërndarjes së provave dhe fakteve të aprovojë ankesën e kompanisë sone si të bazuar dhe lenda të kthehet në ri-vlerësim.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe professional	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
2. Operatori ekonomik duhet të prezentoj broshura ose faqe nga katalogjet nga prodhuesi për kamerat që do të ofrohen me specifika teknike sipas Aneksit-1 të dosjes së tenderit. Operatori Ekonomik në broshurat ose faqet nga katalogjet e prezentuara duhet të nenvizojë specifikat teknike me të cilat oferton.	2.Broshura ose faqe nga katalogjet nga prodhuesi për kamerat që do të ofrohen me specifika teknike sipas Aneksit-1 të dosjes së tenderit. Operatori Ekonomik në broshurat ose faqet nga katalogjet e prezentuara duhet të nenvizojë specifikat teknike me të cilat oferton.
Përshkrimi	Sasia
DVR 8 Channal - 5 Mgp Full HD	3
Kamera Bullet 5Mgp Full Color me Audio + Kutia Mbajtëse	7
Kamera PTZ Full HD 2mgp 15 Digital Zoom, DC12V or PoE+	3
Kabell për Kamera Cuaxial RG59	2000
Blllok furnizimi 24V-20A	1
Blllok furnizimi 12V-10A	2
Konektor për Kamera BNC	50
HDD 2T	3
Konektor për Kamera DCNetwork cabinet 6U 19	202

Verejtje:

OE të cilat oferojnë duket ta kenë parasysh aplikimin e paragrafeve 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr.01/2022 të Prokurimit Publik.

KRITERI PËR DHENIE

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "INFINITT " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender" me numër të prokurimit: "KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA S.H.A.

☒ Çmimi më i ulët

ose

☐ Tenderi ekonomikisht më i favorshëm në drejtim të

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr.:	Grupi:	Emri i tenderuesit të suksesshëm	Kodi postar	Adresa	Çmimi i ofruar
1	Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender	INTERSERVIS SH.P.K., 810862848	-	Enver Maloku, 13/17	2,835.00

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Komisioni i vlerësimit e rekomandon për dhenje të kontratës OE 'INTERSERVIS' SHPK', pasi ishte i përgjegjshëm me çmimin me të lirë.

B42 - Letër standarde për tenderuesin e eliminuar

Gjakovë, 23.10.2023

KRU " Gjakova" Sh.A. Gjakovë

" INFINITT " SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË

Nr. i prokurimit ⁵	KRURGJA-23-10393-1-3-6
-------------------------------	------------------------

Titulli: Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender

E nderuar Z. Astrit Uka

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP". Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes nga komisioni sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

➤ Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm pasi që nuk e keni permbushur piken 2 të kërkesave III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional si në vijim:

- Ju nuk e kani marr parasysh aplikimin e paragrafeve 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr.01/2022 të Prokurimit Publik.
Katalogjet e prezentuara nga JU janë të Kompanisë Dahua Technology Company, e cila është në listën e ndalimit të paisjeve të prodhuara nga kjo kompani

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

ËSHTË PALË ME INTERES SIPAS **VLERESIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TE LPP-se**

--

Paragraph

12pt

Times New Roman

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " INFINITT " SH.P.K.

--

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues: **Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A., ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me titull: Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ri tender me numër të prokurimit KRURGJA-23-10393-1-3-6 ,PROCEDURA E KUOTIMIT TË ÇMIMIT , lloji i kontratës: Furnizim , vlera parashikuar e kontratës:3.000.00 €.**

Njoftimi për kontratë.....28.09.2023;
 Procesverbali i hapjes së ofertave.....28.09.2023;
 Njoftimi mbi vendimin e AK-së.....23.10.2023;
 Kërkesa për rishqyrtim30.10.2023;
 Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim.....(ora 09.05).....01.11.2023;
 Ankesa ne OSHP.....(ora 14.43).....13.11.2023;

Me datë 23.10.2023 ka nxjerrë Njoftimin mbi Vendimin e AK-së. OE ku ka shpallur fitues me vendim Interservis SHPK -Prishtine me Çmim 2.835,00€ € ku ne te njëjtin vendim ka njoftuar edhe tenderuesit te tjerë me letër standarde përmes sistemit E-Prokurim për vendimin e marre. OE "" INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë si OE ankues me dt 30.10.2023 parashtron Ankese kundër vendimit te AK me date 23.10.2023 . Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim(ora 09.05) 01.11.2023 OE "" INFINITT " SH.P.K."- me dt 13.11.2023 ora 14:43 ka parashtruar ankese pran OSHP .Si pale me interes për këtë procedure te prokurimit NUK pajtohem me vlerësimin te pranuar nga AK-ja përmes letrës standarde te tenderuesit te eliminuar dhe vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim sepse përveç qe kemi plotësuar kërkesat e përzgjedhjes po ashtu edhe ato teknike te detyrueshme siç kane qene te specifikuara ne Aneksin 1 te DT .ANKESA PRAN ak ishte si me poshtë

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 29.09.2023.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave: 09.10.2023.

Data dhe ora e hapjes së ofertave: 09.10.2023. ora 13:00

Njoftimi mbi vendimin e AK: 23.10.2023.

Kriter për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 28- Specifikimet teknike

Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënie të kontratës

Neni 56- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënie të Kontratave

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Neni 60- Kriteret për dhënie të kontratës

Neni 19 I UOPP-se/ Specifikimet Teknike

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ për prokurim publik.

AK/zyra e prokurimit me 23.10. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar per kontrate OE Inter Servis sh.p.k.

Kompania jone eshte eliminuar me arsyejen:

Ju nuk keni mare parasysh aplikimin e paragrafeve 19.8 dhe 19.9 te rregullores nr. 01/2022 te prokurimit publik.

Katalogjet e prezentuara nga ju jane te kompanise DAHUA Technology company e cila eshte ne listen e ndalimit te paisjeve te prodhuara nga kjo kompani.

Ne jemi ne dijeni se vendimi ne fjale i dates 14.04.2023. ndalon produktet e ketij prodhuesi mirepo KRPP ka ndale dhe me nje njoftim sqarues lidhur me njoftimin e dates 14.04. ku thuhet se, citoj:

1 Përshkrimi "Ndalimi i pajisjeve të prodhuara nga kompanitë në vijim, duke përfshirë shërbimet e telekomunikacionit, mbikëqyrjes me video ose të të ofruara nga një subjekt i tillë ose që përdorin pajisje të tilla,," në njoftimin e datës 14.04.2023 nënkupton apo përfshinë **pajisjet me përdorim në rrjeta 5G** në veçanti dhe fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve.

2. 2 Udhëzimi për Autoritete Kontraktuese në njoftimin e datës 14.04.2023, për aplikimin e

përshkrimit si në pikën 1 të këtij njoftimi dhe paragrafëve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores

Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik i referohet aktiviteteve të prokurimit të zhvilluara nga Autoritetet Kontraktuese kurdo që këto aktivitete të prokurimit kanë për qëllim kontraktime

për punë, furnizime ose shërbime në infrastrukturën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve dhe infrastruktura e tillë është e kualifikuar nga institucionet përgjegjëse si infrastrukturë kritike dhe paraqet rrezik për sigurinë kibernetike dhe sigurinë kombëtare.

Mare parasysh sqarimet e lartëcekura AK nuk mund te ndaloje ne kete aktivitet te prokurimit ofertimin me produkte te brendit Dahua pasiqe nuk kemi te beje me paisje te cilat do te kene perdorim ne rrjetin 5g si dhe paisjet te cilat do te kene perdorim dhe dedikohen per kete projekt nuk kualifikohen ne mesin e institucioneve përgjegjese qe paraqet rrezikshmerine per sigurine kibernetike dhe sigurine kombetare.

Paisiet e ofertuara ne kete aktivitet te prokurimit nuk kane shtrire/perdorim ne rrjetin 5g

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “" INFINITT " SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender” me numër të prokurimit: “KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.

Paisjet e ofertuara plotesojne te gjitha specifikimet teknike si ne ANEKS 1 te dosjes se tenderit, kerkojme nga AK qe te ktheje lenden ne ri-vleresim dhe te mer parasysh njoftimin sqarues te leshuar nga KRPP me 14.06. lidhur me njoftimin e dates 14.04.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasoje e shkeljeve te lartecekura nga AK/komisioni vleresues ka ardhë deri tek eliminimi i kompanise sone pa te drejte dhe shperblimi me kontrate per OE me cmim me te larte, ne kete menyre na eshte mohuar fitimi simbolik i paramanduar nga kjo kontrate dhe nuk eshte respektuar neni 60 i LPP-se qe kontrata ti ipet kompanise sone si tenderi i pergjegjshem me cmimin me te ulet si dhe eshte demtuar buxheti i shtetit perkatesisht KRU Gjakova per 257.89euro.

Kerkojme nga zyrtari pergjegjes i prokurimit qe pas shoshitjes se provave dhe fakteve te aprovoje ankesen (kerkesen per ri-shqyrtim) si te bazuar, lenda te kthehet ne ri-vleresim ne te kunderten jemi te obliguar te dorezojme ankese ne OSHP.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

4/3

F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK

Pergjigja e Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujesjellesit GJAKOVA SH.A.. per pretendimet e shkelura ne ankes jan si me poshte



Kompania Rajonale e Ujësjellësit

*Regional Water Supply Company
Regionalna vodovodna kompanija*

DEPARTAMENTI I PROKURIMIT

Gjakovë: datë, 01.11.2023

Zyrtarja Përgjegjëse e Prokurimit, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10) të Ligjit mbi Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 63 (paragrafi 63.1.1) të Rregullores nr 001/2022 për Prokurimin Publik të publikuar nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas kërkesës për ri-shqyrtim, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: "INFINITT" SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, Kosovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: 'Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender' me Nr. të Prok: KRURGJA-23-10393-1-3-6 nxjerr:

VENDIM

Refuzohet si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim nga Operatori Ekonomik: "INFINITT" SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, Kosovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: 'Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender' me Nr. të Prok: KRURGJA-23-10393-1-3-6.

PRETENDIMET ANKIMORE TË: Operatorit Ekonomik: "INFINITT" SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, Kosovë

- Neni 1- Qellimi
- Neni 6-Ekoniciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-diskriminimi
- Neni 28-Specifikimet teknike
- Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhenje të kontratës
- Neni 56-Dispozitat e përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjesëmarrësve dhe dhenjen e kontratave
- Neni 59- Ekzaminimi, vlersimi dhe krahasimi i tenderëve
- Neni 60- Kriteret për dhenje të kontratës
- Neni 19 i RRUOPP- Specifikimet teknike

ARSYETIM:

- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 1 te LPP-se. AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketij neni pasi qe ne menyre efikase dhe transparente jane shfrytezuar fondet e Autoritetit Kontraktues.
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 6 te LPP-se. AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketij neni pasi qe autoriteti kontraktues ka siguruar fonde te cilat do ti perdor ne menyre ekonomike.
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 7 te LPP-se, AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketij neni pasi qe te gjitha OE jane trajtuar ne menyre te barabarte dhe jo-diskriminuese
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 28 te LPP-se, dhe nenit 19 te RRUPP, AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketyre neneve pasi qe, specifikimet teknike jane te hartuara ne ate menyre qe jane ne perputhje me qellimin e prokurimit drejt sigurimit te qasjes sa me te mire per te gjitha OE pa i diskriminuar nje ose me shume Operatore Ekonomik. Ato jane te qarta dhe precize duke ofruar informata me se te mjaftueshme per natyren e aktivitetit qe eshte ne proces te prokurimit
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 52 te LPP - , AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketij neni pasi qe autoriteti kontraktues ne njoftim per kontrate dhe ne dosje te tenderit ka specifikuar kriterin i cili eshte perdorur per dhenje te kontrates.
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 56 te LPP- AK sqaron se nueshte bere shkelja e ketij neni pasi qe kontrata i eshte dhene sipas kërkesave të kualifikimit Te specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 59 te LPP-se dhe nenin 41 te RRUOPP, AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketyre neneve, pasi qe Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, kerkese te cilen ju nuk e keni permbushur dhe ne kete menyre nuk jeni shperblyer me kontrate pasi qe nuk keni qene I pergjegjshem me çmimin me te lire.
- Ne lidhje me pretendimin se AK ka bere shkeljen e nenit 60 te LPP-se Kriteret per dhenje te kontrates , AK sqaron se nuk eshte bere shkelja e ketij neni, pasi qe autoriteti

kontraktues ia ka dhënë kontratën pikerisht OE që ka dorezuar tenderin e përgjegjshëm me cmim me të ulët.

Ju jeni eliminuar për shkak se nuk keni përfillur paragrafet 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr.01/2022 të Prokurimit Publik. Katalogjet e prezentuara nga JU janë të Kompanisë Dahua Technology Company e cila është në listen e ndalimit të paisjeve të prodhuara nga kjo kompani.

Po ashtu të njejtin njoftim e gjeni edhe tek KRPP, njoftimi i datës 14.04.2023:

Aplikimi i paragrafeve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik

Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP) me ndryshimet e fundit të Rregullorës Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik, e cila ka hyrë në fuqi më datë 01 nëntor 2022, ka bërë përditësime të rëndësishme për të plotësuar dhe sqaruar dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe për të ndjekur zhvillimet e fundit në sektorin e prokurimit publik. Një ndër përditësimet e rëndësishme të rregullores, ka të bëjë me përfshirjen e rregullave mbi përshkrimet e Specifikimeve Teknike në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, të cilat rregulla janë në funksion të rritjes së sigurisë kibernetike dhe në pajtueshmëri me zhvillimet ndërkombëtare në këtë fushë. Rregullat mbi përshkrimet e Specifikimeve Teknike në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, janë përfshirë në Rregulloren Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik, Neni 19 - Specifikimet Teknike dhe paragrafet si në vijim:

19.7 Gjatë përshkrimit të specifikimeve teknike për punë, furnizime ose shërbime që kërkohen në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, AK-se duhet të ndalojë përshkrime teknike që: a) specifikojnë paisje, shërbime dhe prodhues të dyshimtë të teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimit; b) paraqesin rrezik për sigurinë kibernetike dhe infrastrukturën kritike të vendit; dhe c) paraqesin rrezik për sigurinë kombëtare të vendit.

19.8 Për aplikim të paragrafit 19.7 Autoritetet Kontraktuese duhet të sigurohen që paisjet, shërbimet dhe prodhuesit e specifikuar nuk i takojnë vendeve (shteteve) për të cilat Qeveria e Kosovës ka vendosur sanksione në import/eksport, ose vendeve, prodhimet, shërbimet dhe furnizimet e të cilave konsiderohen si të pabesueshme nga ndonjëra prej organizatave/vendeve, siç janë: Bashkimi Evropian, Shtetet e Bashkuara të Amerikës, NATO, OECD ose Shoqata Evropiane për Tregëti të Lirë.

19.9 Në çdo rast, AK përveç përgatitjes së specifikimeve teknike, paragrafet 19.7 dhe 19.8 duhet të merren parasysh dhe të aplikohen edhe gjatë fazës së vlerësimit të ofertave dhe përzgjedhjes së kontraktuesit, dhe nëse furnizuesi, prodhuesi, shërbimi (përfshirë nën furnizimet/prodhimet/shërbimet) i përfshirë në ofertë i takon përkufizimeve sipas paragrafit 19.7 ose 19.8 të kësaj rregullore, AK duhet automatikisht t'a përjashtojë nga konkurrenca.

Për pëmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga sa u tha më lartë, KRPP udhëzon Autoritetet Kontraktuese që, duke u bazuar në referencë dhe praktikën e shteteve dhe organizatave të listuara në Nenin 19.8, se ndalohen të vendosen specifikacione teknike, e rrjedhimisht edhe prokurimeve nga furnitorët, mallrat dhe shërbimet e përfshira sipas listës së pajisjeve dhe shërbimeve të mbuluara nga Neni 2 i Aktit për Rrjetet e Sigurta të Shteteve të Bashkuara të Amerikës.

Ndalimi i paisjeve të prodhuara nga kompanitë në vijim, duke përfshirë shërbimet e telekomunikacionit, mbikëqyrjes me video ose të të ofruara nga një subjekt i tillë ose që përdorin pajisje të tilla, janë:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “" INFINITT " SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender” me numër të prokurimit: “KRURGA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjetës GJAKOVA SH.A.

- o Dahua Technology Company
- o Hikvision Digital Technology Company
- o Huawei Technologies Company
- o ZTE Corporation
- o Hytera Communications Corporation
- o AO Kaspersky Lab

Po ashtu ndalohen prokurimet të cilat referohen në listën e sanksioneve ligjore të caktuara nga Vendimet e Qeverisë së Kosovës, sipas Vendimeve: 01/64 të datës 25.02.2022 , dhe vendimeve 02/78, 03/78, 04/78 të datës 16.05.2022 , dhe të listuara në faqen e Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës: <https://mfa-ks.net/sanksionet-ligjore/>
Kjo listë do të përditësohet vazhdimisht në bazë të vendimeve të Qeverisë ose institucioneve referente ndërkombëtare.

Në këtë mënyrë Pretendimet e juaja ankimore në si AK i marrim si të pabazuara dhe e refuzojmë si të pabazuar kërkesën tuaj për ri-shqyrtim.

Keshille juridike:

Kunder këtij vendimi palet e pakenaqura mund të parashetrojnë ankese pranë OSHP-se. Ankesa pranë OSHP-se duhet të dorëzohet brenda dhjetë (10) ditëve pas këtij vendimi.

Eksperti shqyrtues i prokurimit, sipas autorizimit 2023/0901, dhe në pajtim me nenin 114 të LPP-së ka shqyrtuar pretendimet e OE “" INFINITT " SH.P.K.”- Prishtinë mbi Dispozitat e shkelura Neni 1- Qellimi ,Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti. Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi Neni 28- Specifikimet teknike .Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi I tenderëve].Neni 60- Kriteret për dhënie të kontratës

Neni 19 I UOPP-se/ Specifikimet Teknike .Neni 41 i UOPP-se/ Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, dhe Konstaton se as njeri prej pretendimeve të shkelura nuk qëndro dhe se Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjetës GJAKOVA SH.A..ka vepruar komfor LPP Rregulloreve dhe Udhëzuesit për Prokurim publik i ka respektuar në tërësi Dispozitat Ligjore që janë pretendim Dispozitat e shkelura Neni 1- Qellimi,Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti.Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi Neni 28- Specifikimet teknike Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës Neni 56-

Pretendimi i OE “" INFINITT " SH.P.K.”- Prishtinë mos zbatimin e ligjit dhe rregulloreve në pikat e nëntë të përmendura është i pa bazuar .

Prtendimi tjetër i OE “ INFINITT " SH.P.K.”- Prishtinë në lidhje me vendimin e Njoftim sqarues rreth njoftimit të datës 14.04.2023. nxjerrën me dt 16.06.2023 të cilat janë të bashkangjitura në këtë ekspertizë



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosova

KOMISIONI RREGULLATIV I PROKURIMIT PUBLIK
REGULATIVNA KOMISIJA ZA JAVNE NABAVKE
PUBLIC PROCUREMENT REGULATORY COMMISSION



Njoftim sqarues rreth njoftimit të datës 14.04.2023

Duke parë që Njoftimi për Autoritete Kontraktuese rreth Aplikimit të paragrafëve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik i publikuar me datë 14.04.2023 nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP) ka krijuar paqartësi për Autoritete Kontraktuese dhe Operatorë Ekonomik rreth udhëzimit se si dhe në cilat raste mund të aplikohet, atëherë nëpërmjet këtij njoftimi, Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP) ofron sqarimet plotësuese si në vijim:

- 1 Përshkrimi "Ndalimi i pajisjeve të prodhuara nga kompanitë në vijim, duke përfshirë shërbimet e telekomunikacionit, mbikëqyrjes me video ose të të ofruara nga një subjekt i tillë ose që përdorin pajisje të tilla," në njoftimin e datës 14.04.2023 nënkupton apo përfshinë pajisjet me përdorim në rrjetet 5G në veçanti dhe fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve.
- 2 Udhëzimi për Autoritete Kontraktuese në njoftimin e datës 14.04.2023, për aplikimin e përshkrimit si në pikën 1 të këtij njoftimi dhe paragrafëve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik i referohet aktiviteteve të prokurimit të zhvilluara nga Autoritetet Kontraktuese kurdo që këto aktivitete të prokurimit kanë për qëllim kontraktime për punë, furnizime ose shërbime në infrastrukturën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve dhe infrastruktura e tillë është e kualifikuar nga institucionet përgjegjëse si infrastrukturë kritike dhe paraqet rrezik për sigurinë kibernetike dhe sigurinë kombëtare.
- 3 Paragrafi " Po ashtu ndalohen prokurimet të cilat referohen në listën e sanksioneve ligjore të caktuara nga Vendimet e Qeverisë së Kosovës, sipas Vendimeve: 01/64 të datës 25.02.2022 , dhe vendimeve 02/78, 03/78, 04/78 të datës 16.05.2022" i referohet ndalimit të kontraktimeve që përfshijnë Entitete dhe Individë të sanksionuar nëpërmjet vendimeve respektive të Qeverisë së Kosovës,

Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik

Prishtine 14/06/2023



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
KOMISIONI RREGULATIV I PROKURIMIT PUBLIK
REGULATIVNA KOMISIJA ZA JAVNE NABAVKE
PUBLIC PROCUREMENT REGULATORY COMMISSION



Njoftim për Autoritete Kontraktuese

Aplikimi i paragrafeve 19.7, 19.8 dhe 19.9 të Rregullores Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik

Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP) me ndryshimet e fundit të Rregullores Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik, e cila ka hyrë në fuqi më datë 01 nëntor 2022, ka bërë përditësime të rëndësishme për të plotësuar dhe sqaruar dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe për të ndjekur zhvillimet e fundit në sektorin e prokurimit publik.

Një ndër përditësimet e rëndësishme të rregullores, ka të bëjë me përfshirjen e rregullave mbi përshkrimet e Specifikimeve Teknike në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, të cilat rregulla janë në funksion të rritjes së sigurisë kibernetike dhe në pajtueshmëri me zhvillimet ndërkombëtare në këtë fushë.

Rregullat mbi përshkrimet e Specifikimeve Teknike në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, janë përfshirë në Rregulloren Nr. 01/2022 për Prokurimin Publik, Neni 19 - Specifikimet Teknike dhe paragrafet si në vijim:

19.7 Gjatë përshkrimit të specifikimeve teknike për punë, furnizime ose shërbime që kërkohen në fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve, AK-se duhet të ndalojë përshkrime teknike që: a) specifikojnë paisje, shërbime dhe prodhues të dyshimtë të teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimit; b) paraqesin rrezik për sigurinë kibernetike dhe infrastrukturën kritike të vendit; dhe c) paraqesin rrezik për sigurinë kombëtare të vendit.

19.8 Për aplikim të paragrafit 19.7 Autoritetet Kontraktuese duhet të sigurohen që paisjet, shërbimet dhe prodhuesit e specifikuar nuk i takojnë vendeve (shteteve) për të cilat Qeveria e Kosovës ka vendosur sanksione në import/eksport, ose vendeve, prodhimet, shërbimet dhe furnizimet e të cilave konsiderohen si të pabesueshme nga ndonjëra prej organizatave/vendeve, siç janë: Bashkimi Evropian, Shtetet e Bashkuara të Amerikës, NATO, OECD ose Shoqata Evropiane për Tregëti të Lirë.

19.9 Në çdo rast, AK përveç përgatitjes së specifikimeve teknike, paragrafet 19.7 dhe 19.8 duhet të merren parasysh dhe të aplikohen edhe gjatë fazës së vlerësimit të ofertave dhe përzgjedhjes së kontraktuesit, dhe nëse furnizuesi, prodhuesi, shërbimi (përfshirë nën furnizimet/prodhimet/shërbimet) i përfshirë në ofertë i takon përkufizimeve sipas paragrafit 19.7 ose 19.8 të kësaj rregullore, AK duhet automatikisht t'a përjashtojë nga konkurrenca.

Për përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga sa u tha më lartë, KRPP udhëzon Autoritetet Kontraktuese që, duke u bazuar në referencë dhe praktikë të shteteve dhe organizatave të listuara në Nenin 19.8, se ndalohen të vendosen specifikime teknike, e rrjedhimisht edhe prokurimeve nga furnitorët, mallrat dhe shërbimet e përfshira sipas listës së pajisjeve dhe shërbimeve të mbuluara nga Neni 2 i Aktit për Rrjetet e Sigurta të Shteteve të Bashkuara të Amerikës¹.

Ndalimi i pajisjeve të prodhuara nga kompanitë në vijim, duke përfshirë shërbimet e telekomunikacionit, mbikëqyrjes me video ose të ofruara nga një subjekt i tillë ose që përdorin pajisje të tilla, janë:

- Dahua Technology Company
- Hikvision Digital Technology Company
- Huawei Technologies Company
- ZTE Corporation
- Hytera Communications Corporation
- AO Kaspersky Lab

Po ashtu ndalohen prokurimet të cilat referohen në listën e sanksioneve ligjore të caktuara nga Vendimet e Qeverisë së Kosovës, sipas Vendimeve: 01/64 të datës 25.02.2022², dhe vendimeve 02/78, 03/78, 04/78 të datës 16.05.2022³, dhe të listuara në faqen e Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës: <https://mfa-ks.net/sanksionet-ligjore/>

Kjo listë do të përditësohet vazhdimisht në bazë të vendimeve të Qeverisë ose institucioneve referente ndërkombëtare.

¹ <https://www.fcc.gov/supplychain/coveredlist>

² <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=55137>

³ <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=58974>

Eksperti shqyrtues thekson se në vitin 2022 edhe në AK Universiteti Haxhi zeka e kemi patur të njëjten qeshtje për shqyrtim në lidhje me Kamerat të cilat janë apo nuk janë në sanksione të kosoves A.K. ka bërë pyetje pran Ministrive përkatëse duke shfrytëzuar edhe pyetjen e KK

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “” INFINITT ” SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender” me numër të prokurimit: “KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA S.H.A.

Prishtin te Adresuar pran Autoritetve perkatsSe pari po ju forvardoi pyetjen e KK PRISHTINE

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: Furnizimi dhe instalimi i kamerave ne objektet e Komunës. Numri i aktivitetit të prokurimit: 616 22 016 121

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës
1.	FATI NET	21380,20€
2.	INTERADRIA L.L.C.	27571,69
3.	PROFESSIONAL ALARM	28784,00

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

AK-ja ka kërkuar sqarim nga Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë –Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike për pretendimet e ngritura nga nje OE-ik , për llojet e kamerave gjcja se te njëjtat janë ne listën e zeze Amerikan dhe se janë te ndaluara të kyçën ne rjetin Qeveritare të Kosovës .

Nga sqarimet e marra nga institucioni i përmendur me lart kemi kuptuar se ky lloj i kamerave nuk është i ndaluar ne tregun Amerikan ,Evropian e as ne tregun e Kosovës ,andaj edhe komisioni i rivlerësimit vendosi qe me kontratë - Furnizimi dhe instalimi i kamerave ne objektet e Komunës, ta shpërblejë OE-ik "PROFESSIONAL ALARM "

Ne vazhdim keni shkresën zyrtare nga Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë – Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike.

Të nderuar ,

- DKTMS-ja nuk kontrollon importin apo eksportin e këtyre kamerave deri sa nuk hyjnë në Listën e mallrave me përdorim të dyfishtë apo Listën e mallrave ushtarake, konform klasifikimeve dhe specifikave teknike të përcaktuara me lista , paisjet të cilat hyjnë në këto lista i nënshtrohen procedurave të licencimit . Ne rastin konkret këto kamera nuk i nënshtrohen procedurave të licencimit nga ana e Departamentit..
- Kosova nuk ka ndalesa për këto mallra , nëse referoheni ne vendimin e datës 23.02.2021 lidhur me zbaimin e sanksioneve ekonomike ndërkombëtare ndaj etniteteve dhe personave fizikë që përcaktohen sipas listave të sanksioneve të vendosura nga ; OKB-ja BE-së , dhe SHBA ju sqarojm se ;

SHBA-ja kontrollon EKSPORTEET e teknologjisë së ndjeshme, por JO IMPORTETET, kështu që kjo teknologji nuk do të mbulohej nga AER nëse do të importohej në SHBA.Ligji amerikan ka të bëjë kryesisht me teknologjinë e ndjeshme që përdoret kundër interesave të sigurisë amerikane. Listimi për Dahua në listën e subjekteve ndalon eksportimin e disa teknologjive të avancuara nga SHBA në Dahua për përdorim në produktet e saj ose për rishitje.(interpretim ky i zyrtareve kompetent nga Ambasada e SHBA-se).Sidoqoftë si Departament së bashku me

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Komisionin ndërmësor për kontrollin e tregut dhe licencimin e mallrave strategjike (pjesë e këtij komisioni janë MINT, MPJD, MM, DK, MPB) e kemi trajtuar rastin e këtyre kamerave gjatë muajit dhjetor 2021 dhe janar 2022, Pjesë e takimit dhe komunikimeve kanë qenë edhe zyrtarët e AIP dhe policisë kufitare. Vendimet e Qeverisë së Republikës së Kosovës duhet të trajtohen me shumë kujdes në rastin e interpretimeve dhe zbatimeve të sanksioneve. Në mungesë të njohurive të mjaftueshme rreth zbatimit të vendimeve rreth sanksioneve jemi adresuar tek partnerët tanë konkretisht Ambasada e SHBA-se në Prishtinë, dhe në momentin e marrjes së opinionit dhe rekomandimeve kemi liruar kamerat të cilat kanë qenë të bllokuara për tu importuara në Kosovë nga Dogana. Keni parasysh se këto kamera në shtetet e BE-se janë të lejuara për tregtim dhe përdorim po ashtu të njëjta shiten edhe në tregun e SHBA-së e madje kemi verifikuar edhe vet në burimet e hapura, përkatësisht në amazon.com, ku gjenden artikuj të brendit Dahua dhe Hikvision dhe shitësi është Amazon apo në një rast tjetër një shitës tjetër me adresë të lokacionit në Washington. Mendoj se rastet e tilla duhet të trajtohen me seriozitet të lartë në mënyrë që mos të ndëshkohen tregtarët që importojnë këto mallra në Kosovë dhe njëkohësisht të sigurohemi dhe të informohemi të gjithës se këto kamera a lejohen të instalohen në Institucione shtetërore dhe kush është Autoriteti që e përcakton një gjë të tillë? Gjithnjë bazuar në informacione që kemi mar si komision se shumica e Institucioneve të Kosovës kanë të instaluar kamera të markës HIKVISION, e në rastin konkret edhe MINT ka të instaluar po këto kamerat të markës.

Për me tepër kërkon sqarime të detajuara nga MPJD pasi ata janë sponzorizues të ligjit 03/L-183 për zbatimin e sanksioneve ndërkombetare. Po ashtu nëse ASHI i ka deklaruar se prodhuesit e këtyre kamerave janë në listën e zezë të SHBA-ve atëherë shtrohet pyetja se; zbatimi i këtyre sanksioneve konform vendimeve të QRK a e përcakton ndalimin e importit / tregtisë e këtyre produkteve apo vetëm përdorimin e tyre?

U mundova ta elaboroj këtë temë sepse është trajtuar kohë të gjatë nga ne edhe pse ne nuk jemi autoriteti kompetent por është trajtuar sepse ndalesa e këtyre kamerave në Doganë ka qëndruar për një kohë të gjatë. Për këtë rast mund të informoheni edhe ne Drejtorinë e Doganës. Për çdo informacion shtesë mos hezitoni të na kontaktoni.

Me respekt,

Zana Kotorri

Drejtoresh e Departamentit për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike

Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike / Department for Controlling Market of

KK Prishtina shpërblen me kontratën OE-ik " PROFESSIONAL ALARM " me çmimin e poentuar për njësi 2 8784,00€

Data: 
Emri dhe mbiemri i UD: Nexhmi Mekolli

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Prokurimi Prishtine

From: Zana Kotorri
Sent: 6 June, 2022 14:50
To: Prokurimi Prishtine
Subject: RE: Kerkese, sqarim
Attachments: LIGJ PËR ZBATIMIN E SANKSIONEVE NDËRKOMBËTARE .pdf; Vendimi QRK - 23.02.2021.pdf; 744 Supp 4 EAR.PDF

Të nderuar ,

- DKTMS-ja nuk kontrollon importin apo eksportin e këtyre kamerave deri sa nuk hyjnë në Listën e mallrave me përdorim të dyfishtë apo Listën e mallrave ushtarake, konform klasifikimeve dhe specifikave teknike të përcaktuara me lista , paisjet të cilat hyjnë në këto lista i nënshtrohen procedurave të licencimit . Ne rastin konkret këto kamera nuk i nënshtrohen procedurave të licencimit nga ana e Departamentit..
- Kosova nuk ka ndalesa për këto mallra , nëse referoheni ne vendimin e datës 23.02.2021 lidhur me zbatimin e sanksioneve ekonomike ndërkombëtare ndaj etniteteve dhe personave fizikë që përcaktohen sipas listave të sanksioneve të vendosura nga ; OKB-ja BE-së , dhe SHBA ju sqarojm se ;

SHBA-ja kontrollon EKSPORTET e teknologjisë së ndjeshme, por JO IMPORTET, kështu që kjo teknologji nuk do të mbulohej nga AER nëse do të importohej në SHBA. Ligji amerikan ka të bëjë kryesisht me teknologjinë e ndjeshme që përdoret kundër interesave të sigurisë amerikane. Listimi për Dahua në listën e subjekteve ndalon eksportimin e disa teknologjive të avancuara nga SHBA në Dahua për përdorim në produktet e saj ose për rishitje. (interpretim ky i zyrtareve kompetent nga Ambasada e SHBA-se).

Sidoqoftë si Departament së bashku me Komisionin ndërministror për kontrollin e tregut dhe licencimin e mallrave strategjike (pjesë e këtij komisioni janë MINT,MPJD,MM,DK,MPB) e kemi trajtuar rastin e këtyre kamerave gjatë muajit dhjetor 2021 dhe janar 2022, Pjesë e takimit dhe komunikimeve kanë qenë edhe zyrtarët e AIP dhe policisë kufitare. Vendimet e Qeverisë së Republikës së Kosovës duhet të trajtohen me shumë kujdes në rastin e interpretimeve dhe zbatimeve të sanksioneve. Në mungesë të njohurive të mjaftueshme rreth zbatimit të vendimeve rreth sanksioneve jemi adresuar tek partnerët tanë konkretisht Ambasada e SHBA-se në Prishtinë, dhe në momentin e marrjes së opinionit dhe rekomandimeve kemi liruar kamerat të cilat kanë qenë të bllokuara për tu importuara në Kosovë nga Dogana. Keni parasysh se këto kamera në shtetet e BE-se janë të lejuara për tregtim dhe përdorim po ashtu të njëjta shiten edhe në tregun e SHBA-së e madje kemi verifikuar edhe vet në burimet e hapura, përkatësisht në amazon.com, ku gjenden artikuj të brendit Dahua dhe Hikvision dhe shitësi është Amazon apo në një rast tjetër një shitës tjetër me adresë të lokacionit në Washington.

Mendoj se rastet e tilla duhet të trajtohen me seriozitet të lartë në mënyrë që mos të ndëshkohen tregtarët që importojnë këto mallra në Kosovë dhe njëkohësisht të sigurohemi dhe të informohemi të gjithës se këto kamera a lejohen të instalohen në Institucione shtetërore dhe kush është Autoriteti që e përcakton një gjë të tillë? Gjithnjë bazuar në informacione që kemi mar si komision se shumica e Institucioneve të Kosovës kanë të instaluar kamera të markës HIKVISION , e në rastin konkret edhe MINT ka të instaluar po këto kamerat të markës .

Për me tepër kërkoni sqarime të detajuara nga MPJD pasi ata janë sponsorizues të ligjit 03/L-183 për zbatimin e sanksioneve ndërkombetare .Po ashtu nëse ASHI i ka deklaruar se prodhuesit e këtyre kamerave janë ne listën e zezë të SHBA-ve atëherë shtrohet nvetia se : zbatimi i këtyre sanksioneve

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "INFINITT" S.H.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender" me numër të prokurimit: "KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA S.H.A.

Ne vazhdim po ju BASHKENGJIS komunikimet e zyrës së Prokurimit me Zyra e Sekretarit të Përgjithshëm Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës dhe Dogana e Kosovës-Udhëheqës i Departamenti Për Përkrahje Rajonale të DOK



UNIVERSITETI - UNIVERSITY - UNIVERZITET
"HAXHI ZEKA"

Data:	26.07.2022
Për:	Znj.Zana Kotorri -MINT -Departamenti për kontrollin e tregut
Kopje:	znj. Vjosa -Hajdari ZKA - Universiteti Haxhi Zeka në Pejë
Nga:	z. Driton Fetaj - Drejtor i Prokurimit- Universiteti Haxhi Zeka në Pejë
Lënda:	Kërkese për Këshill/ interpretim ligjor!

Të nderuar,

Autoriteti Kontraktues Universiteti "Haxhi Zeka" në Pejë, ke bere hapjen e tenderit **Instalimi i kamerave të sigurisë dhe rrjetëzimin e kabllove të internetit nëpër objektet e Universitetit nr prokurimi uhz-22-5417-1-2-1** ne te njëjtën kohe komisioni vlerësues është duke bere edhe vlerësimin e tenderëve ku na nevojitet interpretim profesional ne lidhje me kamerat e Dahua Technology (Produkte Kineze) pra
/ Nëse ka mundësi të na konfirmoni që produktet nga brendi Dahua Technology (Produkte Kineze) të poshtë cekura nuk janë në listën e sanksioneve ndërkombëtarë në përshtatshmëri me ligjin për sanksione

- 1- DH-IPC-HFW2431S-S-S2 4MP WDR IR Bullet Network Camera – (kamer)
- 2- DH-IPC-HDW2431TM-AS-S2 4MP Lite IR Fixed-focal Eyeball Network Camera – (kamer)
- 3- DH-PFM920L-6U-U UTP CAT6 Cable – (UTP Kabllo)
- 4- DH-PFS3218-16ET-135 – (shpërndarës i rrjetit 'desktop Poe Switch')
- 5- DH-PFS3024-24GT 24-Port Gigabit Switch (Unmanaged) – (shpërndarës i rrjetit 'switch')
- 6- DH-AS5600-24GF4XF – (shpërndarës i rrjetit 'switch')
- 7- DH-PFS3016-16GT 16-Port Gigabit Switch (Unmanaged) – (shpërndarës i rrjetit)
- 8- DH-PFS3008-8GT-L 8-Port Desktop Gigabit Ethernet Switch – (Shpërndarës i rrjetit)

Ju faleminderit Paraprkishti!

Pejë,

Pergjigjia nga MINT- Zyra e Sekretarit të Përgjithshëm Zyra e Sekretarit të Përgjithshëm Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës dhe Dogana e Kosovës- Udhëheqës i Departamenti Për Përkrahje Rajonale të DOK

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " INFINITT " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender" me numër të prokurimit: "KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA S.H.A.

11/16/23, 11:56 AM

Universiteti Haxhi Zeka Mail - Kërkesë për sqarim



UNIVERSITETI
UNIVERSITY
UNIVERSITET
"HAXHI ZEKA"

Driton Fetaj <driton.fetaj@unhz.eu>

Kërkesë për sqarim

6 messages

Driton Fetaj <driton.fetaj@unhz.eu>
To: zana.kotomi@rks-gov.net
Cc: Vjosa Hajdari <vjosa.hajdari@unhz.eu>

Tue, Jul 26, 2022 at 3:13 PM


E nderuara Znj Kotomi,

Te bashkangjitur kërkesën të parashtruar me datë 26.07.2022.

--

Me respekt,

MSC. Driton Fetaj
Drejtori për Punësim
Universiteti "Haxhi Zeka"
tel 039 421 933, mobil 044 329 477
e-mail: driton.fetaj@unhz.eu

 Kerkesa.docx
1136K

Driton Fetaj <driton.fetaj@unhz.eu>
To: zsp.mpj@rks-gov.net


Thu, Jul 28, 2022 at 2:24 PM

[Quoted text hidden]

3 attachments

 Kerkesa.docx
1136K

 Njoftim mbi vendimin e AK-se.pdf
287K

 Kerkesa zyra e sekretarit.docx
1136K

Zyra e Sekretarit të MPJD <zsp.mpj@rks-gov.net>
To: "driton.fetaj@unhz.eu" <driton.fetaj@unhz.eu>
Cc: Behar Isma <Behar.Isma@rks-gov.net>, Mehmet Morina <Mehmet.Morina@rks-gov.net>

Mon, Aug 1, 2022 at 2:56 PM

I nderuar z. Fetaj

Urojmë që jeni mirë dhe punët po ju shkojnë mirë,

Referuar kërkesës suaj, ju lutem gjeni bashkëlidhur përgjigjen nga Dogana e Kosovës, lidhur me pyetjet e parashtruara nga ju.

Me respekt,

Zyra e Sekretarit të Përgjithshëm | Office of the General Secretary
Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës | Ministry of Foreign Affairs and Diaspora
Republika e Kosovës | Republic of Kosovo
+3813820077034 | 77034 | 77101

Përgjigja e Doganës:

Me këtë rast po japim edhe përgjigjen lidhur me kërkesën tuaj të datës 29.07.2022 për çështjen e "Dahua Technology" (kamera kineze).
Kohë më parë kemi pranuar një përgjigje siç edhe mund të shihni në dokumentin /emailin e bashkëngjitur që ka të bëjë po për çështje e të "Dahua Technology" . Lidhur me këtë rast ju mund ti referoheni sqarimit të e-mailit të znj. Sticles nga EXBS-i lidhur me aplikimin e sanksioneve ekonomike të aplikueshme ndaj entiteteve të huaja në eksporte (sipas listës së SH.B.A.-ve) e cila përgjigje në mes tjerash thotë se: " Përmbajtja e listës së SH.B.A.-ve nënkupton aplikimin e sanksioneve për të ndaluar eksportet e teknologjive sensitive nga SH.B.A.-ja tek entitetet në listë - e jo ndalimin e importeve nga entitetet e listuara .

Ju faleminderit për përkrahjen dhe bashkëpunimin tuaj.

Me respekt,

Eksperti Shqyrtues bazuar nga shkresat, komunikime me persona pergjegjes të cilet janë ne funksion dhe kontrollimin e tregut ku të cilet me mekanizmin qeveritar (AKI , Dogan etj) mund te ndalojnë produktet e sanksionuara që mos të hyne në Kosovë, prandaj pretendimi i OE qe keto paisje nuk janë te sanksionuara është i Bazuar sepse keto paisje nuk kryejn funksion si shërbimet e telekomunikacionit, mbikëqyrjes me video ose të të ofruara nga një subjekt i tillë ose që përdorin pajisje të tilla dhe nuk përfshinë pajisjet me përdorim në rrjeta 5G në veçanti dhe fushën e teknologjisë së informacionit dhe telekomunikimeve dhe nuk paraqet rrezik për sigurinë kibernetike dhe sigurinë kombëtare dhe nuke ka kontraktim me qe përfshijnë Entitete dhe Individë të sanksionuar nëpërmjet vendimeve respektive të Qeverisë së Kosovës por me Operator qe Kontrollohen nga tregu i Kosovës.

Eksperti shqyrtues Konstaton se Pretendimi ankimor i Operatorit Ekonomik per sanksionim sipase kerkeses ku OE te cilat ofertojnë duhet ta kenë parasysh aplikimin e paragrafëve 19.8 dhe 19.9 te Rregullores Nr.01/2022 te Prokurimit Publik, Është i Bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " INFINITT " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me 10 kamera me pajisje përcjellëse për nevojat e ITUN sipas specifikave Ritender" me numër të prokurimit: "KRURGJA-23-10393-1-3-6, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – " INFINITT " SH.P.K.

Driton Fetaj

