



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	16.04.2026	27.04.2026	2026/0225

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 08.04.2026, OE **“LIMITPROJECT SH.P.K.”- Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2026/0225**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “100% Design Shpk & Termomontimi Shpk”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Konservimi dhe Zhvillimi i Lokalitetit Arkeologjik te Dresnikut- Kline”** me nr. të prokurimit: **"207-25-9889-5-1-1"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: **2,479,822.44€.**

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

Neni 1: LPP-se Qëllimi

Neni 7: Barazia në Trajtim/Jo- Diskriminimi

Neni 10: Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 59: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60: Kriteret për dhënie të Kontratës

Neni 72: Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 40. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

A02. Udhëzues Nr-001/2023 për prokurimin publik

Specifikisht të neneve:

Dispozitat e përgjithshme

1. Qëllimi dhe Fushëveprimi i Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik

10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve.

Neni 1 Qëllimi i këtij ligji është së siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteti kontraktues në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoriteti kontraktues, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshijnë, marrin pjesë ose interesohen në aktivitetin e prokurimit ose që përfshihen pse kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Kulturës RS dhe ÇJK me datën 06.11.2026, ka publikuar në e-prokurim dosjen e tenderit me titull: “**Konservimi dhe Zhvillimi i Lokalitetit Arkeologjik të Dresnikut Klinë**”, me numër të prokurimit 207-25-9889- 5-1-1. Me datën 17.03.2026 AK ka publikuar vendimin e tij në të cilin ka shpallur fitues konzerciumin: GOE: N.N 100% Design shpk, Termomontimi shpk, me vlerën: 2,276,064.20, në po të njëjtën ditë kemi parashtruar kërkesën për qasje në dokumente e cila qasje na është aprovuar 18.03.2026. Me 23.03.2026 kemi parashtruar kërkesën për rishqyrtim për të cilën me datën 31.03.2026 është kthyer vendimi me të cilin është refuzuar kërkesa për rishqyrtim si e bazuar.

Ka shkelur Neni 7 Barazinë Trajtim/Jo-Diskriminim

Ne operator ekonomik “LIMIT PROJECT SHPK” besojmë që Autoriteti Kontraktues: Ministria e Kulturës RS dhe ÇJK është në kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik, nga vete fakti që ligji nuk e mohon pjesëmarrjen e as një kompanie për procedura tenderuese.

Pretendimet lidhur me OE të suksesshëm:

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Kulturës RS dhe ÇJK me datën 17.03.2026 ka shpallur fitues GOE: NN 100% Design shpk, Termomontimi shpk, me vlerën: 2,276,064.20.

Kërkesa për qasje në dokumenta zyrtarë është bërë me datën 17.03.2026. Qasja na është ofruar me datën 18.01.2026 dhe pas shqyrtimit të dokumentacionit të GOE dyshojmë se nuk e plotëson kërkesat sipas FTD-së.

Sipas Dosjes së Tenderit: **Kërkesa nr. 2**-Vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit që operatori ekonomik nuk ka vonës në pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit para dorëzimit të tenderit (vetëm për fituesin). Dhe **Kërkesa nr. 3**- Vërtetim nga Gjykata kompetente që operatori ekonomik përmbush kërkesat e përshtatshmërisë, i lëshuar së paku deri në tremujorin e fundit para dorëzimit të tenderit (origjinal ose kopje, vetëm për fituesin).

Në rastin konkret:

*Data e dorëzimit të njoftimit të kontratës në KRPP me 06.11.2025

*Dosja e tenderit është dorëzuar më 23.12.2025,

*Autoriteti Kontraktues (AK) ka kërkuar këto dokumente më 23.01.2026,

*Ndërsa vendimi për shpalljen e fituesit është nxjerrë më 17.03.2026.

Dyshimi:

*Dokumentet e dorëzuara nga OE fitues nuk mund të jenë të vlefshme në momentin e dorëzimit të ofertës, pasi kërkesat për vërtetimet tatimore dhe gjyqësore ishin të lidhura me situatën para shpalljes së fituesit, dhe procedura ka tejkaluar tre muaj nga dorëzimi origjinal.

*Kjo periudhë kohore tregon se dokumentet e dorëzuara nga operatori ekonomik fitues mund të mos jenë të vlefshme në momentin e dorëzimit të ofertës, duke ngritur dyshime serioze mbi përmbushjen e Kërkesave nr. 2 dhe 3 (vërtetimet tatimore dhe gjyqësore).

*Kjo ngre dyshime serioze nëse OE i rekomanduar nuk përmbush Kërkesat 2 dhe 3, duke rrezikuar ligjshmërinë e vendimit për dhënie të kontratës.

Kapaciteti ekonomik dhe financiar: Qarkullimi

Autoriteti Kontraktues, në Dosjen e Tenderit, ka kërkuar shprehimisht që OE/GOE të ketë qarkullim për tri vitet e fundit në vlerën 4,959,000.00 Euro kjo duhet të dëshmohet me kopje të deklaratave tatimore vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit ose raportet e Pasqyrave të Audituar.

Megjithatë GOE i shpallur fitues dyshojmë se nuk e plotëson kriterin e qarkullimit për tri vitet e fundit në vlerën e parashikuar nga AK. Një vlerësim i tillë përbën zbatim jo- konsistent dhe selektiv të kriterëve të Dosjes së Tenderit, pasi kriteri kërkon përmbushje të gjitha kriterëve.

Ky veprim bie ndesh me Nenin 59 të LPP-së, i cili obligon Autoritetin Kontraktues të vlerësojë ofertat në përputhje strikte me kërkesat e Dosjes së Tenderit, si dhe cenon Nenin 7 dhe Nenin 1 të LPP-së, duke krijuar trajtim të pabarabartë dhe duke cenuar transparencën dhe konkurrencën e drejtë ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të ofertës së Operatorit Ekonomik të shpallur fitues rezulton se kjo ofertë paraqet mospërputhje të shumëfishta dhe substanciale me kërkesat e Dosjes së Tenderit, përfshirë, por pa u kufizuar në kategoritë në vijim:

Këto mangësi cenonjë vlefshmërinë formale të ofertës dhe bien ndesh me detyrimin e Autoritetit Kontraktues për të vlerësuar vetëm oferta që përmbushin kërkesat e Dosjes së Tenderit, në kuptim të Nenit 59 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe parimin e transparencës sipas Nenit 1 të LPP-së.

D. Stafi kyç përvoja dhe kualifikimet profesionale

Sipas Dosjes së Tenderit, Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që operatori ekonomik të dëshmojë disponueshmërinë e stafit profesional si në vijim:

-Inxhinier i Arkitekturës

-Inxhinier i Ndërtimtarisë - konstruktiv

-Inxhinier i Ndërtimtarisë-hidroteknik

-Inxhinier i Elektroteknikës

-Inxhinier i Makinerisë

-Arkeolog me licencë A4

Nga dokumentacioni i ofruar (qasje e pjesëshme), ekzistojnë detyrat e operatorit ekonomik të rekomanduara për kontrata që nuk përfundojnë këtë kriter, konkretisht:

* Ka mungesë të dëshmisë për Arkeolog me licencë të valide A4

*Ka një paqartësi mbi përmbushjen e plotë të listës së stafit të kërkuar.

Duke qenë se ky kriter është kriteri thelbësor për kapacitetin teknik dhe profesional, mosplotësimi i tij duhet të rezultojë me diskualifikim të operatorit ekonomik

Gjithashtu, në Dosjen e Tenderit, është përmbushur se: Operatorët Ekonomikë nuk duhet të kenë shumë se tri (3) kontrata aktive me MKRS të natyrës së njëjtë, dhe një staf i licencuar nuk mund të jetë i angazhuar në shumë se tri kontrata në të njëjtën kohë.

Andaj, ekzistojnë **dysime** se grupi i operatorëve ekonomikë të shpallur fitues

*mund të ketë shumë se tri kontrata aktive me MKRS duke përdorur stafin e njëjtë të licencuar

*mund të ketë të njëjtin staf të licencuar të angazhuar në disa projekte njëkohësisht.

Nëse kjo konfirmohet, atëherë kemi: shkelje direkt të kërkesës së Dosjes së Tenderit dhe për rrjedhojë, ofertë **jo të përgjegjshme**.

Këto mangësi përbëjnë mos-përmbushje të kriterëve të kualifikimit profesional dhe teknik, në kundërshtim me Nenin 59 të LPP-së dhe parimin e trajtimit të barabartë sipas Nenit 7 të LPP-së

Këto mangësi përbëjnë mos-përmbushje të kriterëve teknike dhe profesionale, dhe cenojnë parimin e transparencës dhe proporcionalitetin në vlerësimin e ofertave, në kundërshtim me Nenin 1 dhe Nenin 59 të LPP-së

Sipas Dosjes së Tenderit (Kriteri nr. 4), operatorët ekonomikë duhet të paraqes një listë të vulosur dhe të nënshkruar, e cila të përmbajë 20 punëtor profesionalë dhe mbështetës, me të dhëna të plota për emër, mbiemër, të dhëna personale, përvojën dhe funksionin në projekt, duke përfshirë:

*Armirues

*Latues

*Agjustator

*Saldues

*Punues të pllakave

*Punues të llamarinës

*Instalues të Ujësjellësit dhe Kanalizimit

*Murator

*Manipulues të Makinerisë

*Kranist

*Instalues Elektrik

*Instalime të Ngrohje dhe Klimatizimit

*10 punëtor fizike

Ekzistojnë **dyshime** se grupi i operatorëve ekonomikë i shpallur fitues nuk e plotëson këtë kriter të dosjes së tenderit edhe pas sqarimit të kërkuara nga AK. Me datën 19.01.2026 AK ka kërkuar sqarim për stafin teknik për Armirues dhe për Latues, pasi që GOE nuk i ka dorëzuar dokumentacionin sipas kërkesë se FTD, që janë diplomat e shkollës se mesme por kanë dorëzuar vetë certifikime të cilat nuk plotësojnë kërkesat e përcaktuara për këto pika.

Kjo tregon se operatori ekonomik nuk e përmbush Kriterin nr. 4, duke bërë ofertën e tij jo të përgjegjshme në këtë pjesë, edhe pas kërkesës për sqarim të bërë nga Autoriteti Kontraktues.

Lista e pajisjeve

Sipas Dosjes së Tenderit (Kriteri nr. 5), operatori ekonomik duhet të paraqesë një listë të pajisjeve që do të përdoren në projekt, duke përfshirë:

*Kamionetë

*Kamion kiper me kran-1 Copë

*Skele minimum 300m²

*Një Gjenerator (Agregat)

Nga informacionet dhe dokumentacioni i dhënë gjatë procedurës, ekziston **dyshim** se grupi i operatoreve ekonomik i shpallur fitues nuk i plotëson këto kërkesa të pajisjeve në mënyrë të plotë dhe sipas kriterëve të parashikuara në Dosjen e Tenderit.

Ky dyshim, në kombinim me mosplotësimin e kriterëve për staf dhe dokumentacionin tatimor, tregon se oferta e operatorit ekonomik është jo e përgjegjshme, duke cenuar konkurrencën e drejtë dhe transparencën e procedurës.

Përfundim juridik:

Shkeljet e mësipërme nuk janë të natyrës formale, por janë shkelje materiale dhe kumulative, të cilat ndikojnë drejtpërdrejt në përgjegjshmërinë e ofertës së GOE të shpallur fitues. Si të tilla, oferta nuk mund të konsiderohet e përgjegjshme në kuptim të Nenit 59 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, dhe pranimi i saj cenon parimet e trajtimit të barabartë, transparencës dhe konkurrencës së drejtë, të përcaktuara në Nenet 1 dhe 7 të këtij ligji.

Duke i parë shkeljet e paraqitura në detaje të:

A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

C. A02. Udhezues Nr-001/2023 për prokurimin publik

I propozojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit " OSHP":

1. Ankesën e paraqitur nga LIMIT PROJECT SHPK / ta vlerësoi si të BAZUAR. 08.04.2026.

Aktivitetin e prokurimit: Konservimi dhe Zhvillimi i Lokalitetit Arkeologjik të Dresnikut - Klinë ta kthejë në RIVLERËSIM dhe të marrë vendim se OE i vetëm i përgjegjshëm dhe i suksesshëm është konzerciumi jone.

KRITERET PËR VLERËSIM

		Kërkesat e përshtatshmërisë: Kërkesa numër 1 Deklarata nën betim se operatori ekonomik i përbush kërkesat mbi përshtatshmërinë sipas LPP nr. 04 L-042, i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr. 04 L-237, Ligjin nr. 05 L-068 dhe Ligjin nr. 05 L-092 – forma Aneksi 2, Dosja e Tenderit. Kërkesa numër 2 Vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit -vetëm për fituesin. Kërkesa numër 3 Vërtetimin nga Gjykata- Një dokument të lëshuar nga Gjykata kompetente që vërteton se operatori ekonomik i përbush “Kërkesat e përshtatshmërisë”- të jetë i lëshuar së paku deri në	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> Dëshmitë për kërkesën nr.1 Deklaratë nën betim - e plotësuar, e nënshkruar dhe e vulosur Dëshmitë për kërkesën nr.2. Një vërtetim nga Administrata Tatimore - vetëm për fituesin. Dëshmitë për kërkesën nr.3 Vërtetimin nga Gjykata - origjinal ose kopje - vetëm për fituesin.
		tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit, origjinal ose kopje- vetëm për fituesin.	
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	Kapaciteti ekonomik dhe financiar: Kërkesa numër 1. Operatori Ekonomik duhet të ketë qarkullim në tri vitet e fundit si në vijim, së paku 4,959,00.00€	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> Kopjet e Deklaratave Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit (prej datës së publikimit të Njoftimit për Kontratë – Formularit B05) ose Raportin e Pasqyrave të Audituar. Kopjet e Deklaratave Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit (prej datës së publikimit të Njoftimit për Kontratë – Formularit B05) ose Raportin e Pasqyrave të Audituar.

		Kriteri numër 3. Lista e stafit profesional 3.1 Një (1) Inxhinier i diplomuar i arkitekturës (ose Master) 3.2. Një (1) i Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë konstruktiv (ose Master) 3.3 Një (1) i Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë (ose Master) drejtimi hidroteknik 3.4 Një (1) i Inxhinier i diplomuar i elektroteknikës (ose Master) 3.5 Një (1) i Inxhinier i diplomuar i makinerisë (ose Master) 3.6. Një (1) Arkeolog me Licencë A4 (A4-1 ose A4-2 ose A4-3ose A4-4) Kriteri numër 4. Operatori Ekonomik duhet të paraqesë një listë të vulosur dhe të nënshkruar, ku duhet të përmbajë së paku 20 punëtorë	3. E gjithë lista e stafit të kërkuar në kërkesën numër 2 nga Autoriteti kontraktues duhet të ketë a. Diploma universitare. b. Kontrata e punës ose parakontratë (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE). c. Dëshmi për përvojë të punës së paku 5 vite në fushën e trashëgimisë kulturore ose punë të ngjashme (të dëshmohe me CV të nënshkruar nga i angazhuari) për pikën 3.1 dhe 3.2; dëshmi për përvojë të punës së paku 2 vite në fushën e trashëgimisë kulturore ose punë të ngjashme (të dëshmohe me CV të nënshkruar nga i angazhuari) për pikën 3.3, 3.4, 3.5 dhe 3.6. d. Dëshmi për së paku një referencë të punës që ndërlidhet me njërën nga natyrat e punës në restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore, përjashtimisht pikave 3.2, 3.3, 3.4 dhe 3.5 ku nuk kërkohet dëshmi. 4. Operatori Ekonomik duhet të paraqesë një listë të vulosur dhe të nënshkruar, ku duhet të përmbajë së paku 20 punëtorë teknik profesional dhe mbështetës. Lista e paraqitur duhet të përmbajë të dhënat si Emri dhe
		profesional dhe mbështetës. Lista e paraqitur duhet të përmbajë të dhënat Emri dhe mbiemri, të dhënat personale, eksperiencia dhe funksioni brenda kompanisë apo punët që do t'i kryejë në projekt 4.1. Së paku 1 (një) - Armirues 4.2. Së paku 1 (një) - Latues 4.3. Së paku 1 (një) - Agjustator 4.4. Së paku 1 (një) - Saldues 4.5. Së paku 1 (një) - Punues të pllakave 4.6. Së paku 1 (një) Llamarinë punues 4.7. Së paku një (Një) Instalues i Ujësellsit dhe Kanalizimit 4.8. Së paku 1 (një) Murator 4.9. Së paku 1 (një) Manipulues i Makinerisë 4.10. Së paku 1 (një) - Kranist 4.11. Së paku 1 (një) - Instalues Elektrik 4.12. Së paku 1 (një) Instalues i Ngrohjes dhe Klimatizimit 4.13. Së paku 10 (dhjetë) punëtorë fizik. Kriteri numër 5. Operatori Ekonomik duhet të paraqesë një Listë të pajisjeve që nevojiten për projektin në fjalë (e që duhet të jenë) 5.1. Kamionetë 5.2.Kamion kiper me kran - 1 Copë 5.3. Skele - minimum 300m2 5.4. Një Gjenerator (Agregat	mbiemri, të dhënat personale, eksperiencia dhe funksioni brenda kompanisë. 1. Për stafin 4.1, 4.2 Duhet të paraqiten diplomat e shkollimit të mesëm (janë te pranueshme edhe ato te ndërtimtarisë dhe arkitekturës). Duhet të kenë se paku 3 vite përvojë pune (të dëshmohe me CV të nënshkruar nga punëtori) dhe secili duhet të paraqesë dëshmi që ka së paku një referencë në trashëgimi kulturore ose punë të ngjashme. Kontrata e punës ose parakontrata (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE). 2.Për stafin numër 4.3, dhe 4.4 Kontrata e punës ose parakontrata (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE) 3. Për stafin numër 4.5 duhet të kenë se paku 3 vite përvojë pune (të dëshmohe me CV të nënshkruar nga punëtori) dhe Kontrata e punës ose parakontrata (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE). 4. Për stafin numër 4.6 duhet të paraqiten Kontratat e punës opse parakontrata (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE) 6. Dëshmitë për listën e pajisjeve; a. Të gjitha pajisjet duhet të jenë në pronësi të aplikuesit dhe në rast të marrjes me qira (duhet të kenë kontratë për huazim - marrje me qira e cila kontratë duhet të jetë e noterizuar për projektin në fjalë). b. Për artikujt 6.1 dhe 6.2 duhet të kenë librezat valide. c. Të gjithë artikujt (përveç atyre motorike) të dëshmohe edhe me Faturën e blerjes.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES



Republika e Kosovës / Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
 Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit / Ministarstvo Kulture, Omladine i Sporta - Ministry of Culture, Youth & Sports

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES
 Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:
Konservimi dhe Zhvillimi i Lokalitetit Arkeologjik të Dresnikut- Klinë

Nr i prokurimit	207-25-9889-5-1-1
Nr i brendshëm	207-25-120-5-1-1

Nr.	TENDERUESI	Vlera totale e ofertës	Statusi
1.	AD-STAR Njesia bashkiake nr 5, rruga Perlat Rexhepi, Pallati Unikon, Kati 2, Ap 10, TIRANA J619102207W	1,805,547.90 €	I eliminuar
2.	Grup i Operatorëve Ekonomik N.N. 100 % Design Sh.p.k.; TERMOMONTIMI PREKAZI I POSHTËM, SKENDERAJ	2,276,064.20 €	I suksesshëm
3.	Grup i Operatorëve Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Rinesa SH.P.K.; DELTA - CCD SH.P.K. Rr. Ahmet Gashi HI, L3,1, Prishtinë	2,399,999.99 €	I pasuksesshëm

Kanë ofertuar 3 (Tre) Operator Ekonomik

Autoriteti Kontraktues shpërblen me kontratë:

Nr.	TENDERUESI	Vlera totale e ofertës
2.	Grup i Operatorëve Ekonomik N.N. 100 % Design Sh.p.k.; TERMOMONTIMI PREKAZI I POSHTËM, SKENDERAJ	2,276,064.20 €



INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

/

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

///

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

///

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

///

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - LIMITPROJECT SH.P.K.

Aktiviteti i prokurimit me titull: “Konservimi dhe Zhvillimi i Lokalitetit Arkeologjik te Dresnikut- Kline” me nr. të prokurimit: “207-25-9889-5-1-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK, procedurë e hapur, lloji i kontratës punë, kriteri çmimi më i ulët i përgjegjshme.

Ankesa është e parashtruar kundër Njoftimi B58 mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues.

OE ankues është shpallë i pasuksesshëm me çmimin më të lartë se sa OE i rekomanduar.

OE ankues pas refuzimit të kërkesës për rishqyrtim nga AK, i njëjti parashtroi ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), duke pretenduar se AK gjatë vlerësimit të ofertave shkelë Ligjin e Prokurimit Publik përkatësisht nenet: 1,7,10,59,60,72, Rregulloren për Prokurim Publik neni 40 dhe Udhëzuesin nr. 001/2023 për Prokurim Publik nenet 1 dhe 10.

(Shënim: Pretendimet e ankesës janë të përshkruara lartë tek pjesa Dispozitat e Shkelura dhe Pretendimet Ankimore).

Tutje, OE ankues në ankesë pretendon se AK nuk ka dhënë qasje të plotë në ofertën e grupit të rekomanduar për kontratë, i cili në mungesë të qasjes në dokumentacionin e grupit të rekomanduar, i njëjti dyshon që AK nuk ka vlerësuar drejtë, sepse dyshohet se vërtetimi tatimor është më e vjetër se tre muaj, për shkak se porcedura ka tejkaluar tre muaj nga dorëzimi origjinal. Gjithashtu dyshon se qarkullimi nuk është përmbushur, stafi profesional Arkeologu nuk është përmbushur, stafi mbështetës Armiruesin dhe Latuesin kriteri nr. 4, si dhe lista e pajisjeve ekzistojnë dyshime se nuk i plotëson për arsye se nuk kanë poseduar qasjen e plotë.

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues:

Ekspertja shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, sa i përket vërtetimeve tatimore, të njëjtit kanë sjellë vërtetimet brenda afatit kohor si fitues dhe gjithashtu të njëjtat ende janë brenda afatit valide 90 ditë, të cilat gjithashtu janë verifikuar

sipas numrit serik në ATK dhe rezultojnë se nuk kanë borxhe dhe janë valide. Të njejtat vërtetime, AK ka dëshmuar edhe me foto në përgjigjen e kërkesës për rishqyrtim. **Pretendimi i OE ankues nuk gjendet i qëndrueshëm.**

Sa i përket kërkesës për qarkullim, në ofertën e grupit të rekomanduar gjenden deklaratimet të cilat në total konzorciumi arrijnë vlerën dhe tejkalojnë 5 Milion euro. **Pretendimi i OE ankues nuk gjendet i qëndrueshëm.**

Tutje, lidhur me dyshimet sa i përket mos përmbushjes së kërkesës me numër 3, përkatësisht 3.6 Një Arkeolog me Licencë A4 (A4-1 ose A4- 2 ose A4- 3 ose A4-4), të cilën kërkesë grupi i rekomanduar në ofertë kanë të bashkangjitur Master të Arkeologjisë të diplomuar në Francë dhe të bashkangjitur ka edhe Vendimin për Njohje të gradës titullit në vitin 2014, po ashtu ka të bashkangjitur Licencën A4-2 -Pa afat skadimi, 3 Certifikime të tjera relevante me arkeologji dhe trashigimi, si dhe dokumentet e tjera të kërkuara sipas dosjes së tenderit. **Pretendimi i OE ankues nuk gjendet i qëndrueshëm.**

Lidhur me dyshimet për mospërmushje të kërkesës numër 4 të DT-së, të cilat OE ankues dyshon se për shkak të kërkesës për sqarim nga AK, rrjedhimisht OE ankues dyshon se grupi i rekomanduar nuk i plotëson, të cilat ekspertja shqyrtuese ka analizura ofertën dhe përgjigjen në sqarime, duke rezultuar se e plotëson kërkesën, mirëpo AK ka keqkuptuar listën e stafit mbështetës, sepse sipas përgjigjeve të AK-së në sqarime lidhur me Armiruesin dhe Latuesin, në DT është lejuar që të ofrohen me diploma të shkollimit të mesëm me Arkitekturë dhe Ndërtimtari, si e tillë, grupi i rekomanduar ka sjellë një armirues me diplomë të shkollimit të mesëm Ndërtimtari dhe një Latues me diplomë të shkollimit të mesëm Arkitekturë, dhe gjithashtu edhe dy ndihmës armirues dhe latues për të cilët ka bashkangjitur vetëm certifikatat për armirues dhe latues, mirëpo në DT kërkesa ka qenë së paku një, ndërsa grupi i rekomanduar ka sjellë më tepër se një, dhe plotëson kërkesën sipas DT-së. **Pretendimi nuk qëndron.**

Kërkesa në DT numër 5, lidhur me dyshim për pajisjet dhe Makineritë, ekspertja shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, grupi i rekomanduar në ofertë kanë të bashkangjitur listën me pajisje, të cilat njëri e posedon me Marrëveshje me qera të noterizuar për projektin në fjalë me vërtetim të nënshkrimeve noteriale, gjithashtu për të tjerat ka sjellë dëshmit sipas dosje së tenderit, andaj **pretendimi i OE ankues nuk gjendet i qëndrueshëm.**

Si përfundim, Autoriteti Kontraktues analizimin dhe ekzaminimin e ofertave ka vlerësuar konform nenit 1, 6, 7, 59, 72 të LPP-së, duke rezultuar me rekomandim të ofertës sipas kriterit çmimi më i ulët i përgjegjshëm, ndërsa sa i përket mos dhënies së qasjes së plotë nga AK për OE ankuesin, ekspertja shqyrtuese konsideron se, bazuar në paragrafi 3 përkatësisht 3.1, 3.2, dhe 3.3 i nenit 11 të LPP-së, sipas kërkesës në Ankes 3 për Sekrete Afariste nga OE i rekomanduar, AK ka respektuar nenin 11 paragrafi 4 duke dorëzuar një verzion të pastruar të dokumenteve, dhe rrjedhimisht meqë dokumentet e kërkuara janë kërkesat sipas nënit 68 dhe 69, atëherë, ankesa e OE ankues është trajtuar nga eksperti shqyrtues me qasjen në E-Prokurim konform nenit 10 paragrafi 8 i LPP-së.

10.8 LPP- Mjetet për promovimin e Transparencës

8. Autoriteti kontraktues do t'i sigurojë një eksperti shqyrtues, KRPP-së, OSHP-së dhe/ose një paneli shqyrtues, qasje në kopjet e cilitdo aktivitet të prokurimit, duke përfshirë edhe informatat sekrete afariste dhe çfarëdo informata të tjera që kanë të bëjnë me prokurimin, menjëherë pas kërkesës së të mësipërmeve. Autoriteti kontraktues gjithashtu do t'i sigurojë qasje dhe kopje të shënimeve dhe informatave një gjykatë kompetente, nëse qasja ose kopjet

e tilla kërkohen nga një urdhër i nxjerrë nga gjykata e tillë. Autoriteti kontraktues menjëherë do të sigurojë qasjen dhe kopjet e kërkuara në mënyrë të rregullt dhe pa pengesa.

Ankesa e OE ankues rekomandohet që të aprovohet pjesërisht e bazuar për faktin se, në mungesë të qasjes i njëjti dyshon se AK nuk ka vlerësuar drejtë dhe se dokumentet e Grupit të rekomanduar nuk janë ofruar sipas kërkesave të DT-së, mirëpo sipas shqyrtimit të shkresave të lëndës rezulton se grupi i rekomanduar plotëson kërkesat dhe dyshimet e OE ankues nuk qëndrojnë, si e tillë rekomandohet që të mbetet në fuqi vendimi i AK-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **LIMITPROJECT SH.P.K.**

Blerina Huruglica

