



## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 206-20-2953-1-2-1

Sa i përket tenderit për **Furnizim me paisje mjeksore për DSHB për LOT 1-KARRIKA GJINEKOLOGJIKE**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

PRO MEDICAL & ANDIDENT

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Kadri Zeka

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

048-835-656

(Numri Telefonit)

70000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Zyrafete Hashani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

promedical.fr@gmail.com

(Adresa elektronike)

31.09.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

#### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Nuk angazhoj avokat

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 18.06..2020 kurse afati i fundi për dorëzimin e ofertave ka qenë data 08.07.2020.

Autoriteti Kontraktues ka ngarguarën Njoftim për Vendim të AK dhe Letrat Standarde përkatëse është ngarguar në e-prokurim me datë 09.09.2020 kurse vendim për pezullim me datën 15.09.2020.

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

Autoriteti Kontraktues, ka ngarguar procesverbalin në e-prokurim me datën 08.07.2020 kurse NJOFTIM PER VENDIMIN E AK datën 09.09.2020.

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐



*Kerkesa per ri-shqyrtim te AK me dt 14.09.2020 por akoma nuk ka Vendim lidhur me Kerkesen per Ri-shqyrtim nga AK por vetem ka pezulluar me dt.15.09.2020.*

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Ky aktivitet i prokurimi është karakterizuar me shkelje të Ligjit 04/L-042 për Prokurimi Publike i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin 04/L-237 ligjin 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 (Tutje i referuar si "LPP"). Nenet e cekura më poshtë janë shkelur nga ana e AK:

**Neni 1- Qëllimi**

**Neni 7 Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi**

**Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**

**Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës**

**Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik**

**Paragrafi 6 i nenit 108/A të LPP-së**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**Vëmendje:** Ankesa në OSHP është dorëzuar konform me paragrafin 2 të nenit 109 të LPP-së për dorëzimin e ankesës në OSHP pra AK nuk kthen përgjigje, OE mund të parashtrorë ankesë në ditën e gjashtë në OSHP e cila do të llogaritet dita "0" e afatit të përcaktuar

**Ankesa jone do të jetë ndarë në II Pjesë, pra Pjesa I do të arsytoj se oferta jonë është përgjeshme dhe AK ka bërë vlersim në kundërshtim me LPP dhe Pjesa II kunder AK që ka rekomandur për kontratë OE të pa përgjeshëm në kundërshtim me LPP.**

### Pjesa I dhe Pjesa II

**Neni 1- Qëllimi-** AK me eliminimin tonë edhe pse ne kemi pasur ofertën tonë me çmimi më të ulët konform Neni 60 ku ne kemi plotësuar të gjitha kriter në DT dhe oferta jonë është përgjeshme kurse AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 të LPP citat i nenit 1 të LPP "1.Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat



*që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”*

**Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti** - AK nuk e ka respektuar paragrafin 1 të Nenit 6, ku AK ka qenë i obliguar që të siguroj që fondet publike dhe paraja publike të shfrytëzohet në menyrë efikase dhe transparente, kurse në këtë rast nuk është respektuar ky nenë sepse keni rekomanduar për kontratë OE në kundërshtim me Neni 6 dhe Nenin 60 paragrafin 1.

**Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi**- Ne konzorcium Pro Medical dhe ANDIDENT nuk jemi trajtuar si të barabartë nga AK dhe në kundërshtim me LPP dhe RrUOPP jemi eliminuar nga AK edhe pse oferta jonë ka qenë me e lirë dhe në harmoni me kriteret e tenderit por AK nuk ka respektuar Neni 71 pragrafi 4 gjatë vlersimit të dokumenteve pra licenca AKPPM të konzorciumit, ne si konzorcium kemi plotësuar të gjitha kriter në DT dhe Njoftimim për kontratë por gjatë vlersimit të këtij tenderi ka pasur shkelje të LPP Neni 1,7,59,60,71 dhe 72.

*Me këtë rast AK ka bërë shkelje paragrafit dhe të Nenit 7 të LPP në përgjithësi pas që AK në mënyrë të padrejt na eliminon nga gara dhe rekomandon për kontratë një OE i cili oferton me cmimi shumë më të lartë se sa oferta jonë. AK bënë trajtim jo të barabart dhe diskriminues duke i hedhur poshte Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pra Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore të konzorciumit tone duke mos respektua fare LPP Neni 71 paragrafin 4.*

*AK ka diskriminuar kompanin tone pra konzorciumin tonë dhe nuk ka vlersuar dosjen tonë në mënyrë të barabartë me Operatorin tjetër të rekomanduar për kontratë dhe ose ne kemi dorëzuar komplet dokumentacioni e kërkuar në dosjen e tenderi.*

*Kurse AK ka bërë vlersim në kundërshtim me Neni 59, Neni 71 si dhe Nenet tjera të cekura me lart.*

#### **Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**

Neni 59 nuk është respektuar nga AK edhe pse ne kemi plotësuar specifikacionet teknike të cekura në DT dhe Njoftimin për kontratë nga AK.

AK na ka eliminuar me arsyetimin: **Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse ju keni dorëzuar: 1.**

**OE.Grup i Operatorëve Ekonomik PRO MEDICAL SH.P.K.; Adnan A. Bala B.I. është i papërgjegjshëm njeri nga antaret e grupit nuk e ka licencën që është kërkuar 1.Licenca nga**

**AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore** ne kemi qenë konzorcium edhe njëra pale e

plotëson palën tjetër me dokumente pra ky është edhe qëllimi pse krijohen grupet ekonomike ku ne kete aktivitet të prokurimi udhëheqsi pra lideri i konzorciumit **Pro Medical** ka dorëzuar **Licenca nga AKPPM**

**si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore** konform kërkesa në DT dhe Njoftimit për kontratë

pra ashtu siq e përcakton paragrafi 4 i neni 59 citim” **Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender**

**si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e**

**parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit**” gjithashtu edhe Neni 71 Grupet e

Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik pargarfi 4 plotëson këtë pra citim **“Çdo**

**kërkesë evendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66, 68 dhe 69 të këtij**

**ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të**

**grupit”** pra **vlersimi bëhet ndaj grupit e JO në menyre individual** kurse ju si AK keni bërë vlersim

në menyre individual dhe vlersim juaj bie ndesh me LPP Neni 71 paragrafi 4.

Kurse ju si AK keni cekur ne leter standarete për tenderus të eliminuar si baze pike 4.11 dhe Neni 66

por kemi bërë gabim sepse keto Neni e rregullon vetëm se biznesit duhet te jete i rexhistruar për të

ushtrimin të veprimtarisë afariste në Kosovë pra ky është i rexhistruar ne ARBK- Agjencia e Regjistrimit

të Bizneseve Kosovës vepron në kuadër të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë ku **Adnan A. Bala B.I** që

nga viti 2008 është biznesi aktiv i paisur me me certifica te biznesit, numër fiskal etj pra konform Neni

66 por ju keni përdore baze e gabur ligjore për eliminim tone dhe nuk keni bërë vlersim real dhe

konform LPP.



Pra Termin **CERTIFIKATË** dhe **LICENCA** nuk kanë një përkufizim kurse AK nuk ka bërë dallime lidhur me këto dy terme, pra ne kemi dorëzuar certifikatë sipas Pikes 4.11 dhe Neni 66 biznesi **Adnan A. Bala B.I** është i rexhistratur konform **LIGJI Nr. 06 L- 016 PËR SHOQËRITË TREGTARE** sepse apapgrfi 4.11. ka një vend të ushtrimit të veprimtarisë afariste në Kosovë mirëpo nuk posedon një certifikatë aktuale dhe të vlefshme të lëshuar nga autoriteti publik përgjegjës për regjistrimin e shoqërive tregtare në Kosovë pra në këtë rast ne ARBK- Agjencia e Regjistrimit të Bizneseve Kosovës vepron në kuadër të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë.

AK duhet të bëjë vlersim sipas LPP, udhëzimet dhe rregulloret por AK nuk ka respektuar ku arsytimet e AK që ka dhënë në **Letër standarde për tenderuesin e eliminuar** nuk kanë bazë ligjore dhe nuk ka paraqitur gjendje reale dhe faktike dhe njëherit Vendim i AK dhe komisionit vlersues duhet të rishikohet sepse bie ndesh me LPP.

### **Ankesa kundër AK që ka rekomandur për kontratë**

OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar specifikacione teknike konform DT pra vlersimin është bërë në kundërshtim me LPP Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve AK gjatë vlersimit të ofertës së OE të rekomanduar ka shkelur këto Nene të LPP si: Neni 1, Neni 7, Neni 59, Neni 60, Neni 71, Neni 72 dhe RrUOPP.

AK nuk e ka respektuar Neni 59 dhe është rekomanduar për kontratë OE që nuk i ka plotësuar specifikacione teknike të cekura në DT dhe FDT Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme Kurse AK ka bërë shkelje ligjore sepse e ka shpallë të përgjeshme OE të rekomanduar për kontratë por nuk ka ofertuar me specifikacione teknike të kërkuara nga AK, ne besoj se AK duhet të konsiderojë një tender si të përgjeshëm vetëm në bazë Neni 59 paragrafi 4 kurse këtë nuk e ka respektuar. Pra bazë për vlersim janë kriteret dhe kërkesat të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Gjithashtu AK nuk ka vepruar konform LPP duke mos respektuar nenin 59 si dhe RrUOPP Neni 39.8 sepse ne kemi pasur qasje në dokumentacione të OE i shpallur fitues sipas LPP, ne kemi vërejtur se OE rekomanduar për kontratë nuk i plotëson kërkesat e dhëna në njoftimin për kontratë dhe kërkesat e Ankesin 1 në dosjen të tenderit.

Të gjetura dhe shkeljet ligjore që janë bërë gjatë vlersimit të ofertës OE të rekomanduar për kontratë janë si më poshtë:

### **Në katalogun për karrika gjinekologjike.**

1. Karrika gjinekologjike nuk ka asnjë specifikacion teknike që AK ka mundur të bëjë vlersimin pra vetëm një foto pra nuk ka të dhëna teknike konform kërkesave të AK në Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme dhe në bazë RrUOPP 39.9 kjo ofertë duhet të eliminohet.
2. Kërkesa e AK që qëndron karrika gjinekologjike të jetë me 1,2,3 motora për lëvizje por OE i rekomanduar nuk ka ofertuar sipas kërkesave të AK.
3. Mbulesa e karrigës me materiale antibakteriale pra as këtë kërkesë nuk ka plotësuar ky OE.
4. Karrika gjinekologjike ka kërkuar me rrota por OE i rekomanduar ka ofertuar me karrikë statike.
5. Ky OE është pa përgjeshëm dhe duhet të eliminohet sepse nuk ka plotësuar Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme ju lutem shikoni me poshtë Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme .
6. AK në DT ka cekur se "Kërkohet që operatori ekonomik të prezantojë katalogun (broshurën) e pajisjeve të ofruara dhe të nënvizohen në mënyrë të qartë produktet dhe specifikat teknike të ofruara" OE i rekomanduar për kontratë nuk ka nënvizuar dhe nuk ka ofertuar konform kërkesave të AK pra në DT dhe Njoftimin për kontratë.

**Shikoni provat me poshtë:**



Nr. i pjesës	Emërtimi i grupit	Përshkrimi i shkurtër	Informacione shtesë
Grupi 1.	lot 1	<b>1.KARRIKA GJINEKOLOGJIKE</b> - Lartësia 680 mm – 980 mm - Gjatësia e tabelës 1830 mm -Gjerësia e tryezës 640 mm - Seksioni i ulësës 640 mm x 40 mm - Seksioni i tryezës 620 mm x 880 mm ( 760 mm x 880 mm me mbështetje krahu) - Mbulesa e karriges me material antibakterial - Seksioni i mbajtjes se këmbëve 500 mm x 600 mm - Kapaciteti i ngritjes 150 kg -Numri i motorëve 1,2,3 motor - Lloji i kontrollit kontrolli i dorës portative dhe me këmbë - Karakteristikat funksionale - Seksioni i tryezës fiksohet ne te gjitha këndet midis -8 dhe 80 - Vendosja Trendelenburg nga 28 deri ne -5 - Seksioni i mbajtjes se këmbëve 0 -90 i palosshëm, rrota e kyqshme, mbështetja e krahut -Aksesore standarde -Mbështetja e gjurit 2 cope - Doreza çeliku inox 2 cope - Ene e mbeturinave	

Ne baze RrUOPP pika 39.9 kjo ofert duhet te refuzohet nga AK sesoe nuk ka asnje specifikacion teknike per pasije

Problemi	Si te veprohet?	Neni i LPP-se
Është dorëzuar katalogu por mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69

Kërkoheq operatorit te prezantoj katalogun (broshurën) e pajisjeve te ofruara dhe te nenvizohen ne menyre te qarte produktet dhe specifikat teknike te ofruara.

4. Katalogu (broshura) e pajisjeve me selektim te qarte te specifikave teknike te ofruara.

#### Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

Gjatë këtij aktiviteti të prokurimit AK nuk e ka respektuar Neni 60 Paragrafi 1 dhe alinen 1.1 Sepse kriter për dhënie të kontratës publike ka qenë alineja 1.1 e paragrafit 1 pra alineja 1.1 citim “tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët” ne si OE i eliminuar kemi plotësuar kriteret në dosjen e tenderit si dhe specifikacione teknike dhe rejdhimisht oferta e jonë ka qenë e përgjeshme. Përderisa oferta jonë është 9,425.00 euro ndërsa AK rekomandon për kontratë OE oferta e të cilit është 12,250.00 euro, kështu AK bënë shkelje ligjore duke e dëmtuat buxhetin e MSH edhe në këtë kohë krize AK duhet të kursej buxhetin e MSH për të shfrytësaur për pandemi.



Ju duhet të keni parasysh qëllimin e formit të grupeve të OE pra konzorciumit formohet ku kompanit plotësojnë njëra-tjetren me dokumentacione edhe vlersimin bëhet për grup e jo në mënyrë individual shiko Neni 71 paragrafin 4.

#### **Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik**

Kurse Arsyetimim i AK për elimin citim” Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse ju keni dorëzuar: 1. OE.Grup i Operatorëve Ekonomik PRO MEDICAL SH.P.K.; Adnan A. Bala B.I. është i papërgjegjshëm njeri nga antaret e grupit nuk e ka liqencen që është kërkuar 1.Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore nuk qëndron se ne kemi dorëzuar të gjitha dokumentet e kërkuar sipas LPP Neni 71 ku ne kemi dorëzuar këtë dokumente si:

- a- *deklaratë e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit.*
- b- *deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;*
- c- *deklaratë të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit.*

Gjithashtu ne kemi dorëzuar edhe Kontratë mbi themelimin e konzorciumit edhe pse kjo nuk është obligative me LPP por ne kemi dorëzuar si dëshmi.

AK gjatë vlerësimit nuk na ka konsideron si konzorcium ku kompanit plotësojnë njëra-tjetren me dokumentacione.

Ne baze të paragrafit 4 të Nenit 71 citim” **“ Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit”** pra vlersimi bëhet ndaj grupit e jo në mënyrë individual kurse ju keni bërë gabim se keni vlersuar në mënyrë individuale në kundërshtim me Neni 71 paragrafi 4.

Gjithashtu edhe RrUOPP Neni 27.3 e hedh poshtë arsyetim tuaj për eliminim lidhur me se Adnan A. Bala B.I. është i papërgjegjshëm njeri nga antaret e grupit nuk e ka liqencen që është kërkuar 1.Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore pra ne rastin tonë lideri i konzorciumit në këtë rast PRO MEDICAL që ka dorëzuar LICENCEN e AKPPM që plotëson kërkesat në DT dhe Njoftimin për kontratë pra OE “PRO MEDICAL” e plotëson OE “Adnan A. Bala B.I.” për këtë krijohet grup operatorëve ekonomik.

Ju lutem shikoni dokumente e dorëzuar gjatë ofertimitin pra DT ku është Licenca e AKPPM pra ne e-prokurim.

#### **Paragrafi 6 i nenit 108/A të LPP-së**

Ne kemi dorëzuar Kërkesën për rishqyrtim kundër vendimit të AK me datë 14.09.2020 kurse me dt. 15.09.2020 AK publikon vendim i pezullimi por akoma nuk është ri-shyrtuar kërkesa jonë pra deri me sti me datën 21.09.2020 kurse në bazë LPP Neni 108/A paragrafi citim”*Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shitesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni. Afati i përmendur më lart, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shtesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë”.*

*Shikoni deshmën e bashkangjitur se Kërkesa për Ri-shqyrtim është dorëzuar si Aneks të kësaj Ankese.*

Sipas paragrafit 6 të nenit 108/A të LPP-së, AK është i obliguar të respektojë afatin kohor për shqyrtimin e kërkesës së parashtruar nga OE por AK nuk e ka respektuar Neni 108/A paragrafi 6.

-Ne këtë aktivitet të prokurimit të respektohet LPP konkretisht Neni 1,6,7,59,60,71 dhe 72, AK-MSH të Aprovon kërkesën tonë si dhe na shapll fitues të këtij projekti pas që është e pakuptimtë

nga AK konkretisht MSH mos zbatimin e neneve të larcekura kur edhe dihet LPP 1 Qëllimi i prokurimi.

-Lutemi që konfrom Ligjeve në fuqi të Anuloni Vendimin në fjalë të datës 09.09.2020 per LOT 2 dhe lënda të ktheni në RI-VLERSIM dhe të zabtohet LPP pra nenet e cekura më lart sepse ky vlersim është bërë në kundërshtim me LPP dhe RrUOPP dhe ka krijuar dyshime se ky proces ka pasur lëshime të mëdha ligjore ku disa Nene të LPP nuk janë respektuar.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Demet Materiale janë të medha duke u nisur nga shpenzimet e marrjes pjese në tender, mohohet e drejta jone duke u shkelur LPP nga ana e autoritetit kontraktues, nga keto projekte në marrim edhe pagat mujore.

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) Vendimi i AK dhe Letër standarde për tenderuesin e eliminuar.*
- b) Vendimi AK per pezullim*
- c) Dëshmi se kerkes eshte dorzuar per ri-shkim*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*