



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

| Eksperti Shqyrtues   | Data e pranimit të ekspertit | Date e dorëzimit të raportit | Nr. i lëndës     |
|----------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|
| <b>Flori Rexhepi</b> | <b>23.12.2024</b>            | <b>31.12.2024</b>            | <b>2024/1212</b> |

**BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 14.12.2024, OE “” Reforma ” SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1212, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “FURNIZIM ME PJESË REZERVË PËR AUTOMJETET SKODA OCTAVIA” me nr. të prokurimit: "214-24-10180-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 300,000.00 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**Neni 7 i LPP-së**

**Neni 52.7 i LPP-së**

**Neni 59 i LPP-së**

**Neni 61 i LPP-së**

**Neni 72 i LPP-së**

**Neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurimin Publik, Tenderët Jo-normalisht të Ulët**

## **KRITERET PËR VLERËSIM**

|   |           |   |   |
|---|-----------|---|---|
| Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale | 9.1 & 9.2 | <p><b>Kapaciteti teknik dhe profesional</b></p> <p><u>Kërkesa 1.</u>Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar realizuara me sukses kontrata të natyrës se njëjte ose te ngjashme për 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) ne vlere minimum 300,000.00€.</p> <p><u>Kërkesa 2.</u> OE është i obliguar ti kryej shërbimet e diagnostifikimit të prishjeve, kodimin/dekodimin e pjesëve dhe sistemeve si dhe regjenerimin e automjeteve sipas kërkesës së AK. Këto shërbime duhet të kryhen brenda territorit të Prishtinës ose një distancë jo më të largët se 15 km nga Flota Operative. OE i jepet mundësia që të lidhë kontratë me ndonjë servis i cili gjendet brenda rrezes (15km).</p> | <p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p><u>Dëshmi 1.</u>Operatori Ekonomik duhet te ofroj listën e kontratave të përfunduara gjatë tri viteve të fundit ( nga data e publikimit të këtij njoftimit për kontrate) e nënshkruar dhe vulosur nga OE, të dëshmuar me referenca ose flete pranime në kopje të nënshkruar dhe vulosur nga Autoritet përkatës të cilat duhet të tregojnë, numrin e prokurimit ose kontratës, vlerën e kontratës, datën e nënshkrimit të kontratës, dhe vendin e realizimit. Vërejtje Asnjë kontrate nuk do te llogaritet nëse nuk është e bashkangjitur referenca pozitive për kryerjen e furnizimeve ose raportet e flete pranimeve te furnizimeve, kur furnizimi është bërë për një autoritet publik apo privat në Kosovë ose ne një vend tjetër, për dëshmi duhet te dorëzohen fletëpranimet ose referencat (ne referenca te jete e cekur vlera e furnizimeve) te lëshuara nga autoriteti i tillë.</p> <p><u>Dëshmia 2.</u> OE duhet të sjellë Deklaratë mbi Lokacionin e servisit (adresa), Flota Operative -Lokacioni i OE. Nëse OE objektin e servisit e ka me qira duhet të dëshmohet edhe marrëveshja në mes tyre. Marrëveshja duhet të jetë e noterizuar.</p> |
|   |           | <p><u>Kërkesa 3.</u> - OE duhet të ofrojë Garancion të pjesëve I cili duhet të jetë minimum 12 muaj.</p>  | <p><u>Dëshmia 3.</u> - Deklara me shkrim per garancion të pjesëve 12 muaj .</p>   |
|   |           | <p><u>Kërkesa 4.</u> - OE duhet të ofrojë një deklaratë me shkrim se do t'i kryej shërbimet pa kosto shtesë:</p>  | <p><u>Dëshmia 4.</u> - OE duhet të ofrojë një deklaratë me shkrim se do t'i kryej këto shërbime pa</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- E diagnostifikimit të prishjeve</li> <li>- Kodimi/dekodimi i pjesëve-sistemeve</li> <li>- Regjenerimi i automjeteve</li> <li>- Si dhe çdo problem tjetër i natyrës elektronike që kërkohet nga AK, duhet të kryhet nga Operatori Ekonomik.</li> </ul> | <p>kosto shtesë:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostifikimi i prishjeve</li> <li>- Kodimi/dekodimi i pjesëve-sistemeve</li> <li>- <u>Regjenerimi</u> i automjeteve</li> <li>- Si dhe çdo problem tjetër i natyrës elektronike që kërkohet nga AK, duhet të kryhet nga Operatori Ekonomik.</li> </ul> |
|--|--|--|--|

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE ankues është i përgjegjshëm

OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

## VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

## VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

## PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " Reforma " SH.P.K.

Eksperti shqyrtues, sqaron se operatori ekonomik ankues (" Reforma " SH.P.K.) i pakënaqur me vendimin e Autoritetit Kontraktues/Policia e Kosovës, ka parashtruar ankese ne OSHP, me pretendimin se autoriteti kontraktues nuk i ka respektuar kryesisht dispozitat ligjor të nenit 59 të Ligjit për Prokurim Publik (LPP), konkretisht pretendon se jemi eliminuar pa te drejte nga AK dhe njeherit pretendon se i rekomanduari për kontrate (Dyqani i pavarur tregtare "Buqa"), nuk është i përgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues pas përfundimit të vlerësimit te ofertave e njofton operatorin ekonomik ankues me letrën standarde te tenderuesit te eliminuar, me te cilin i ka jep arsyet e eliminimit, ndërsa ka rekomanduar për kontrate OE " Dyqani i Pavarur Tregtar Auto pjesë "Buqa" Përparimi, Prizren.

OE ankues me datën 27.11.2024 ka kërkuar qasje ne dokumente zyrtare, ndërsa AK me datën 29.11.2024 ka lejuar qasjen për OE ankues.

Eksperti shqyrtues, sqaron se operatori ankues Reforma SHPK me datën 01.12.2024 ka parashtruar kërkesën për Ri-shqyrtim, ndërsa me datën 06.12.2024 autoriteti kontraktues ka refuzuar kërkesën për Ri-shqyrtim si të pabazuar.

Autoriteti kontraktues, eliminon OE ankues me arsyetimet si me poshtë:

#### ARSYETIM

*[Ju jeni diskualifikuar ] [Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :*

1. Te lista e çmime është kërkuar kolona emir i prodhuesit dhe vendi origjinës ju te kjo kolon keni vendosur ne vend te prodhuesit emrin ORGJINAL ,original nuk është prodhues.

Për këtë pike AK nuk ka kërkuar sqarim sepse nuk do te sillte rezultat pozitiv sepse oferta juaj është me larte se oferta e rekomanduar.

2. Autorizim i lëshuar nga prodhuesi ose distributori i autorizuar i prodhuesit (me titull dhe nr. Prokurimit të projektit në fjalë, në kohëzgjatje të kontrates), nëse OE është i autorizuar nga distributori i prodhuesit duhet te jete bashkangjitur Marrëveshja , Konfirmim në mes të distributorit dhe kompanisë prodhuese se distributori ka drejt te lëshoj autorizim. OE ka dorëzuar autorizim nga distributori i autorizuar i prodhuesit por nuk keni bashkangjitur Marrëveshja Konfirmim në mes të distributorit dhe kompanisë prodhuese se distributori ka drejt te lëshoj autorizim.

Për këtë pike AK nuk ka kërkuar sqarim sepse nuk do te sillte rezultat pozitiv sepse oferta juaj është me larte se oferta e rekomanduar.

Eksperti shqyrtues, sqaron se, ne listën e çmimeve ku autoriteti kontraktues ka kërkuar qe te shënohet emri i prodhuesit dhe vendi i origjinës, OE ankues e ka shënuar vetëm vendin e origjinës.

|  |
|--|
| Emri I prodhuesi<br>dhe vendi I<br>origjines |
| Original-Ger                                 |

Eksperti shqyrtues, pasi ka analizuar dëshmitë e dorëzuara, vlerëson se pavarësisht faktit që OE ankues nuk e ka shënuar edhe emrin e prodhuesit, një fakt i tillë dihet sepse AK ka kërkuar edhe autorizim të prodhuesit, në të cilin sqarohet fakti se kush është prodhuesi dhe poashtu edhe vendi i origjinës.

Sa i përket arsyes se dyte të eliminimit, OE ankues në ankesën e tij pretendon se Porsche është aksionar kryesor me 53.3% të aksioneve në VW Group dhe nuk është distributore siç pretendon AK – Policia e Kosovës ku bënë pjesë edhe Shkoda dhe se sipas OE ankues nuk është e nevojshme të bashkëngjisim kontratën ose autorizimin në mes të prodhuesit dhe distributorit.

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues e ka dorëzuar autorizimin nga Porsche Macedonia, i cili është i autorizuar për automjetet Shkoda, Audi dhe të tjera. Bazuar në të dhënat e këtij autorizimi eksperti shqyrtues vlerëson se ky autorizim është i distributorit dhe nuk është direkt nga prodhuesi. Andaj, nuk qëndron pretendimi i OE ankues sepse Porsche për të cilin pretendon OE ankues, duhet të ketë një kontratë me Porsche Macedonia dhe të njëjtën është dashur ta dorëzojë në ofertën e tij.

**PORSCHE**  
MACEDONIA



SKODA



Das  
Welt  
Auto.

From: **Porsche Macedonia dooel, Skopje, North Macedonia**

To: **POLICIA E KOSOVËS**

Title: **FURNIZIM ME PJESE REZERVË PËR AUTOMJETET SKODA OCTAVIA**

Procurement No:

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Nr[1] i prokurimit | 214-24-10180-1-1-1 |
| Nr i brendshëm     | 214/24/154/111     |

#### AUTHORIZATION

"Porsche Macedonia" who is an authorized Importer of Volkswagen, Audi, Skoda, SEAT and Porsche vehicles for selling-servicing and original spare parts for North Macedonia and Kosovo, having office on the street, Bosna I Hercegovina Nr. 4, 1000 Skopje, Republic of North Macedonia, hereby confirms that the company:

OE ankues, në ankesën e tij pretendon se i rekomanduari për kontratë, nuk është i përgjegjshëm me arsyetimin se ka ofruar autorizimin nga një kompani e cila është kompani

paketuese dhe jo prodhuese që e kanë cilësinë e distributorit dhe jo të prodhuesit.

Eksperti shqyrtues, sqaron se autorizimi i dorëzuar në ofertën e të rekomanduarit për kontratë është sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë. Në vazhdim eksperti shqyrtues sqaron se AK, në përgjigje të kërkesës për rishqyrtim, është deklaruar se ka bërë verifikimin e dëshmiave dhe njeherit e ka konfirmuar se autorizimi është i lëshuar nga distributori. Eksperti shqyrtues poashtu sqaron se me një kërkim të thjeshtë në internet rezulton se kompania që e ka lëshuar autorizimin është distributor i autorizuar i pajisjeve të automjetit shkodë. Prandaj, nuk qëndron pretendimi i OE ankues.

OE ankues, në ankesën e tij pretendon se janë plotësuar kushtet e parapara në rregulloren për çmime jo normalisht të ulëta, me arsyetimin se oferta e të rekomanduarit për kontratë është 10% më e ulët se çmimi i tenderit të dytë.

| Nr. | Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës   | Vlera totale e ofertave |
|-----|--|-------------------------|
| 1.  | Dyqani i Pavarur Tregtar Autopjesë "Buqa"<br>Përparimi, PRIZREN<br>600165866 | 10,686.55€              |
| 2   | "Reforma" SH.P.K.<br>Obiliq, OBILIQ<br>600158126                             | 17,026.93€              |
| 3   | „Baki Automobile" SH.P.K.<br>Vëllezërit Fazliu, PRISHTINË<br>600011811       | 21,980.10 €             |

Eksperti shqyrtues, vlerëson se nuk qëndron ky pretendim për arsye se për tu aplikuar tabela e parapare për çmimet jo normalisht të ulëta duhet të jenë tri oferta të përgjegjshme, e në rastin konkret oferta e OE Baki është e papërgjegjshme sipas letrës standarde të tenderuesit dhe njeherit sqarohet se sipas dispozitave ligjore të nenit 61 të LPP-se, vlerësimi i çmimeve është e drejtë e autoritetit kontraktues dhe të njëjtit e kanë dhënë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim.

Në vazhdim OE ankues pretendon se i rekomanduari për kontratë ka ofruar një kontratë lidhur me servisimin e automjeteve, kontratë me OE Hili i cili nuk ka autorizim nga Shkoda për servisimin e automjeteve, pra pretendon se nuk e ka plotësuar pikën 2 të kapacitetit teknik dhe profesional.

Eksperti shqyrtues, lidhur me këtë pretendim sqaron se nuk qëndron për arsye se AK në dosje të tenderit nuk ka kërkuar për servisim autorizim nga prodhuesi dhe njeherit sqarohet se një operatore ekonomik nuk mund të eliminohet për një kërkesë e cila nuk është e parashtruar në dosje të tenderit.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE **"Reforma " SH.P.K.**", lidhur me aktivitetin e prokurimit **"FURNIZIM ME PJESE REZERVË PËR AUTOMJETET SKODA OCTAVIA"** me numër të prokurimit: **"214-24-10180-1-1-1**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **POLICIA E KOSOVËS**

|  |
|--|
|  |
|--|

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " Reforma " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "FURNIZIM ME PJESE REZERVË PËR AUTOMJETET SKODA OCTAVIA" me numër të prokurimit: "214-24-10180-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **" Reforma " SH.P.K.**



**Florije Rexhepi**