



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Xhevdet Bushi,</i> <i>Eksperti shqyrtues i jashtëm</i>	22.04.2022	03.05.2022	Nr. i lëndës: 109/22
--	-------------------	-------------------	--------------------------------

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 20.04.2022, OE “SKYFTERAT LIVE” SHPK – Ferizaj, ka parashtruar ankesë me nr: 109/22, kundër Njoftimit mbi Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve të KQZ-së” me nr te prokurimit: 320-22-746-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ).

Autoriteti kontraktues ka zbatuar **procedurë të hapur**, lloji i kontratës: **Sherbime**, vlera e parashikuar e kontratës: **36,000.00 €**.

SHENIM: (Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i **OSHP-së**)

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues..

TE DHENAT MBI AKTIVITETIN E PROKURIMIT

Njoftimi për kontratë: 15.02.2022

Hapja e ofertave: 28.02.2022 ora 13:00

Leter standarde per sqarimin e tenderit: 02.04.2022

Pergjigje Letres standarde per sqarimin e tenderit: 04.04.2022

Vendimi i AK-se: 12.04.2022

Vendimi i AK-së per Kerkesen per rishqyrtim: 15.04.2022

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE – 109/22

Shpallja e procedurës ne e-prokurim:

Dispozitat e shkeluara te AK-se

Neni 7 i LPP-se;

Neni 27 i LPP-se;

Neni 28 i LPP-se;

Neni 59 i LPP-se;

Neni 60 i LPP-se;

Neni 18 i RrUOPP-se;

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve te KQZ-së” me nr te prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

Neni 41 i RrUOPP-se;
Neni 108A i LPP-së.

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë/nuk janë te njëjta.
Pretendimet ankimore te OE ankues

Autoriteti Kontraktues në platformën e e-prokurimit me datën 21.02.2022 ka ngarkuar përgjigjet për pyetjet e parashtruara nga operatorët ekonomik, pasi që është parë e arsyeshme të kërkojnë informata shitesë, në mungesë të disa informatave e që kanë qenë më se të nevojshme që të arrihet krijimi dhe dorëzimi i një oferte nga ana e ofertuesëve të interesuar.

Neni 18.4 (RRUOPP) thotë:

18.4 Në dosjen e tenderit AK do të deklaron të gjitha informatat relevante për kontratës në fjalë që OE-të të interesuar duhet të dinë për përgatitjen e tenderëve pa kërkuar informata shitesë. Informata të tilla do të përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret, afatet kohore, metodologjitë, kushtet e kontratës, vizitat në lokacion ose takime para-tenderuese etj. të lidhura me procedurat e dhënies së kontratës. Çdo fjali në dosjen e tenderit do të përpilohet mirë, pasi që dosja e tenderit është materiali themelor, në bazë të cilit Operatorët ekonomik do të krijojnë tenderët e tyre...

Në përgjigjet e dhëna nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve për disa nga pyetjet e parashtruara nga ana e operatorëve ekonomik, pikërisht kanë qenë çështjet lidhur me punën e pagave të punëtorëve të cilët do të angazhohen në sigurimin fizik të objekteve, e që KQZ në këtë rast thekson se nuk është paraparë asnjë pagë e caktuar nga Autoriteti Kontraktues.

Provë: Përgjigjet e Autoritetit Kontraktues të datës 21.02.2022

Me datën 02.04.2022 (ditë vikendi) Autoriteti Kontraktues përmes platformës së eprokurimit na dërgon letrën standarde për sqarimin e ofertës, ku bie në kundërshtim me përgjigjet e veta të dhëna dhe të publikuara në platformën e e-prokurimit, dhe kërkon të japim shpjegim lidhur me çështjen e pagave duke thënë se oferta jonë nuk rrespekton rregullativën për pagën minimale në Kosovë bazuar në dispozitën Neni 18.25 (RRUOPP).

Me datën 04.04.2022 ne si ofertues dhe palë e interesit sipas Nenit 4 par.1.26 (LPP) kemi dërguar përmes platformës së e-prokurimit përgjigjen tonë AK-së duke ia rikujtuar se po vepron në kundërshtim me vetë vehtën dhe përgjigjet që i ka dhënë në fazën e para tenderimit, duke ia bashkangjitur edhe disa dokumente si: Përgjigjet e AK-së, Vendimin e Qeverisë së Kosovës Nr.04/33 të datës 17.08.2011 dhe UA Nr.09/2017 të MPMS-së.

Provë: Letra standarde për sqarimin e tenderit (AK) dhe Përgjigje e letrës standarde (OE)

Me datën 12.04.2022 KQZ në platformën e e-prokurimit publikon vendimin e AK-së, duke anuluar tërësisht aktivitetin e prokurimit në arsyetim se Komisioni vlerësues rekomandon zyrën e prokurimit se asnjë operator

ekonomik nuk i plotëson kushtet për shpërbllim me kontratë.

Në mesin e vendimit të AK-së, është edhe letra standarde për tenderuesin e eliminuar ku elimini i ofertës së kompanisë sonë është bërë pikërisht për një arsye e cila nuk ka qenë kërkesë e AK-së e specifikuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, poashtu edhe në kundërshtim me përgjigjet e dhëna nga AK në platformën e e-prokurimit, pra sipas AK-së ne eliminohe mi sepse oferta jonë është në kundërshtim sipas Nenit 18.24 (RRUOPP) dhe Nenit 18.25 (RRUOPP), për çështjen lidhur me pagën minimale.

Neni 18.24 (RRUOPP) thotë:

18.24 Ofertat nga ofertuesit të cilët nuk kanë marrë parasysh obligimet e dispozitave të mbrojtjes së punëtorëve dhe kushteve të punës të identifikuar nga autoriteti kontraktues në dokumentet e kontratës nuk mund të konsiderohen si në përputhje me dokumentet e kontratës. Për më tepër, kur ofertuesit nuk marrin parasysh në mënyrë të mjaftueshme këto detyrime në tenderët e tyre, tenderët e tyre mund të konsiderohen si jo-normalisht të ulët dhe mund të refuzohen për këtë arsye.

Pikërisht kjo dispozitë e cekur nga ana e Autoritetit Kontraktues me rastin e eliminimit të kompanisë sonë në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar e specifikon kështu që “Ofertat nga ofertuesit të cilët nuk kanë marrë parasysh obligimet e dispozitave të mbrojtjes së punëtorëve dhe kushteve të punës të identifikuar nga autoriteti kontraktues në dokumentet e kontratës nuk mund të konsiderohen si në përputhje me dokumentet e kontratës.”

Pra askund në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë nuk janë të “identifikuar” dispozitat e mbrojtjes së punëtorëve dhe kushteve të punës e hiq më pak janë cekur pagat apo ndonjë ligj tjetër ku ne si operator kemi mundur të marrim udhëzime, por përkundrazi nga AK kemi marrë përgjigje se çështjet lidhur me pagat minimale dhe rrespektimit të Ligjit të Punës apo Udhëzimit Administrativ lidhur me pagën minimale dhe orët e punës nuk janë përcaktuar dhe janë përgjegjësi e OE-së, dhe se në lidhje me analizën financiare thekson AK që nuk është kompetencë e jona..

Andaj elimini i kompanisë sonë është e padrejtë dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së dhe Rregullave të Udhëzuesit Operativ të LPP-së.

Neni 41.11 dhe 41.12 (RRUOPP) thotë:

41.11 Tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.

41.12 AK do t'i vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kriterëve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.

Andaj marr parasysh se oferta jonë ka plotësuar të gjitha kushtet e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë si dhe duke u bazuar në sqarimin e dërguar tek AK duke dhënë kalkulimin e saktë se kompania jonë ka ofertuar duke rrespektuar rregullatoren në lidhje me orët e punës për punëtorët e angazhuar në jo më shumë se 176 orë të lejuara sipas UA Nr.09/2017 të MPMS-së edhe pse ska qenë kërkesë e specifikuar, si dhe një fitim minimal të mundshëm duke përfshirë të gjitha taksat, konsiderojmë se jemi oferta më e lirë e përgjegjshme në këtë aktivitet të prokurimit.

Autoriteti Kontraktues shihet se ka vepruar poashtu në kundërshtim me Nenin 7 (LPP) me rastin e paraqitjes së kërkesave tek OE pjesëmarrës për sqarimin e tenderit, pasi që edhe në vendimin e AK-së të publikuar me datë 12.04.2022 ka cekur se kompanisë “Luani” nuk i ka kërkuar sqarime, e që në këtë rast ka përdor standarde të dyfishta, sepse nuk mund të merret arsyetim se ka qenë e panevojshme për shkak se i njëjti ka qenë i papërgjegjshëm, pikërisht dispozita e lartëcekur Neni 7 e LPP-së flet për trajtim të barabartë dhe jo diskriminim.

Neni 4.1 (RRUOPP) thotë: 4.1 AK gjatë udhëheqjes së procedurave të prokurimit janë të obliguar të marrin masa të nevojshme për të siguruar trajtim të barabartë dhe jo-diskriminim në mesin e Operatorëve Ekonomik.

Autoriteti Kontraktues (KQZ) ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të Nenit 44.5 dhe 44.6 (RRUOPP) me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit, pasi që nuk ekziston asnjë arsyetim i cekur, dhe se oferta jonë është ofertë e përgjegjshme duke plotësuar të gjitha kërkesat e specifikuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, si dhe oferta jonë nuk e tejkalon buxhetin e AK-së të parashikuar.

Andaj bazuar në të gjitha argumentet e lartëcekura kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues që kërkesën tonë për rishqyrtim të Aprovej të bazuar dhe të korrigjoj vendimin e AK-së duke na shpallur fitues të kësaj kontrate marr parasysh se jemi oferta më e lirë e përgjegjshme në këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën do të detyrohemi që ankesën ta vazhdojmë edhe në organet më të larta vendim marrëse (OSHP) dhe (Gjykatë) kundrejt kësaj padrejtësie që po na bëhet me rastin në fjalë.

DEMET MATERIALE

Shkeljet e supozuara na kërcënojnë të na shkaktojnë dëme materiale duke na pamundësuar nënshkrimin e kontratës dhe humbjen e fitimit të paraparë të kësaj kontrate si dhe shpenzimet e përgatitjes së ankesës, depozitën etj.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë:		Dëshmia e kërkuar dokumentare:	
a. Operatori ekonomik duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr. 04 L-042, Neni 65.		a. Një deklaratë e shkruar nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në dosjen e tenderit, Aneksi 2(Origjinal).	
b. Një dokument nga Administrata Tatimore e vendit		b.Vërtetimin nga	

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve të KQZ-së” me nr të prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) **Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)**

<p>tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës. c. Një dokument i lëshuar nga Gjykata kompetente që vërteton se operatori ekonomik i përmbush “Kërkesat e përshtatshmërisë”- të jetë i lëshuar së paku deri në tremujorin e fundit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës.</p>	<p>Administrata Tatimore (kopje). c.Vërtetimin nga Gjykata Themelore-Departamenti për Çështje Ekonomike (kërkohet origjinal ose i vërtetuar noterizuar nga institucioni kompetent në vendin tuaj të themelimit). Dokumentet (nën b dhe c) duhet të dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues. Në rast të dështimit në dorëzim të dokumenteve të tilla, tenderi i tyre do të refuzohet dhe AK do të vazhdojë me tenderuesin e listuar të radhës.</p>
<p>Profesionalna podobnost 1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit; 2. Regjistrimi i TVSH; ne vendin e themelimit 3. Regjistrimi i numrit fiskal</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> 1. Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend Kopja e certifikatës së biznesit); 2. Kopja e certifikatës TVSH-se; 3. Kopja e certifikatës numrit fiskal</p>
<p>Kapaciteti ekonomik dhe financiar</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p>
<p>Kapaciteti teknik/profesional a. Një listë të kontratave të perfunduara, e nënshkruar dhe vulosur nga OE, për shërbime të njëjta për periudhën e shkuar trevjeçare deri në publikimin e Njoftimit për Kontratë.</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> a. Një listë të kontratave të perfunduara, e nënshkruar dhe vulosur nga OE, për shërbime të njëjta për periudhën e shkuar trevjeçare deri në publikimin e Njoftimit për Kontratë, duke bashkëngjitur referencat të këtyre kontratave, së paku 3 referenca të këtyre kontratave.</p>
<p>b. Deklaratë me shkrim e nënshkruar dhe e vulosur për përmbushjen e specifikave teknike aneksi 1 të dosjes së tenderit.</p>	<p>b. Deklaratë me shkrim e nënshkruar dhe e vulosur për përmbushjen e specifikave teknike aneksi 1 të dosjes së tenderit.</p>
<p>c. Licenca për kryerjen e shërbimeve të sigurimit të objekteve të lëshuar nga institucioni kompetent në Republikën e Kosovës</p>	<p>c. Licenca për kryerjen e shërbimeve të sigurimit të objekteve të lëshuar nga institucioni kompetent në Republikën e Kosovës</p>
<p>d. Dëshminë për licencimin e të gjithë punëtorëve të kompanisë (kopjet e licencave dhe të certifikatave të trajnimit të punëtorëve të sigurimit)</p>	<p>d. Dëshminë për licencimin e të gjithë punëtorëve të kompanisë (kopjet e licencave dhe të certifikatave të trajnimit të punëtorëve të sigurimit)</p>

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve të KQZ-së” me nr të prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

Kriteret e kerkuara nga AK-ja (per pretendimet qe ka OE ankues):

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni ri-vlerësues ka konstatuar si në vijim:

Filloi N/A

Perfundoi N/A

(Të përshkruhet vetëm vlerësimi i ofertës së OE ankues / ofertave, për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore).

- **Komisioni i vlerësimit:**
- Haki Krasniqi – kryesues,
- Kreshnik Spahiu – Anetar dhe
- Mergita Kryeziu – Anetare

Rekomandon qe te anulohet aktiviteti, pasi qe nuk eshte bindur me sqarimet e pranuar nga OE-te lidhur me pagen, dhe vijne ne perfundim qe te perseritet aktiviteti dhe ne dosje te percaktohen me sakte sipas Ligjit dhe UA (MPMS) nr.09/2017 lidhur me oret e nates, festave, pushimeve vjetore etj.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA ANA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

--

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet njëvlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

- NA

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

(Të sqarohet për rastin se pse është devijuar nga praktika e mëparshme).

PERGJIGJE NE PRETENDIMET ANKIMORE TE OE ANKUES: 109/22

Pergjigje ne pretendimin nr.1

Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, Autoriteti Kontraktues në platformën e e-prokurimit me datën 21.02.2022 ka ngarkuar përgjigjet për pyetjet e parashtruara nga operatorët ekonomik, pasi që është parë e arsyeshme të kërkojnë informata shitesë, në mungesë të disa informatave e që kanë qenë më se të nevojshme që të arrihet krijimi dhe dorëzimi i një oferte nga ana e ofertuesëve të interesuar.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve te KQZ-së” me nr te prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

Neni 18.4 (RRUOPP) thotë:

18.4 Në dosjen e tenderit AK do të deklaron të gjitha informatat relevante për kontratës në fjalë që OE-të të interesuar duhet të dinë për përgatitjen e tenderëve pa kërkuar informata shtesë. Informata të tilla do të përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret, afatet kohore, metodologjitë, kushtet e kontratës, vizitat në lokacion ose takime para-tenderuese etj. të lidhura me procedurat e dhënies së kontratës. Çdo fjali në dosjen e tenderit do të përpilohet mirë, pasi që dosja e tenderit është materiali themelor, në bazë të cilit Operatorët ekonomik do të krijojnë tenderët e tyre...

Në përgjigjet e dhëna nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve për disa nga pyetjet e parashtruara nga ana e operatorëve ekonomik, pikërisht kanë qenë çështjet lidhur me punën e pagave të punëtorëve të cilët do të angazhohen në sigurimin fizik të objekteve, e që KQZ në këtë rast thekson se nuk është parapare asnjë pagë e caktuar nga Autoriteti Kontraktues.

Provë: Përgjigjet e Autoritetit Kontraktues të datës 21.02.2022

AK – KQZ ka dhënë këtë përgjigje

Lenda Sqarimet nga KQZ në kërkesën për Pyetje shtesë që OE e interesuar i kanë bere AK-se

Pyetje	Përgjigje nga AK-ja
-Ju lusim te na dërgoni adresën e sakte ku parashihet te sigurohet objekti me orarin 24/7?	-Qendra e Numërimit dhe Rezultateve, Zona Industriale Fushë Kosovë, 10000, Prishtinë, si dhe objekte tjera nëse do te ketë nevojë.
- Ne dosje te tenderit, te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, pika d. Keni kërkuar “Dëshmitë për licencimin e te gjithë punëtorëve te kompanisë (kopjet e licencave dhe te certifikatave te trajnimit te punëtorëve te sigurimit) Ju lusim te na e konfirmoni se a behet fjale për katër (4) punëtorët qe parashihet te angazhohet ne këtë projekt?	- Behet fjale për punëtorët qe do e mbulojnë piken ne fjale qofshin ata 4 ,5 ose edhe me shume, edhe kur I ndërroni mjafton te kemi listën e tyre apo edhe për ndryshime do te jeni ne kontakt me Menagjerin e projektit.
- Vlera e projektit eshtë 30,508.47€ pa TVSh për 36 muaj, apo 847.45€ pa TVSh për 1 muaj, qe nënkupton se me këtë shume/vlere duhet te paguhen punonjësit e angazhuar ne këtë projekt, shpenzimet tjera qe rrjedhin nga	-Buxheti është i parapare dhe i aprovuar ne këtë vlere duke përfshire te gjitha taksat.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve te KQZ-së” me nr te prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

realizimi i shërbimeve dhe fitimi i kompanisë!	
-A keni mundësi buxhetore pre rritjen e kësaj vlere, duke pasur parasysh numrin e punëtorëve dhe shpenzimet tjera si te cekura me larte ne piken 3.?	-Jo, është planifikuar dhe e aprovuar vlere .
-A e keni përcaktuar numrin e punëtorëve qe parashihet te angazhohen ne këtë projekt, apo eshët nen përgjegjësinë e OE te bej përcaktimin e numrit te punëtorëve?	-Është ne përgjegjësi te OE.
-A ka page minimale te përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues, apo duhet respektohet paga minimale ne nivel nacional prej 170.00€ Bruto?	Nuk është përcaktuar paga minimale nga AK.
-A obligohet O.E nga AK te beje respektimin e ligjit te punës duke përfshire: pagesën shtese për punën e natës, pagesën shtese për te gjitha orët sipas UA (MPMS) nr.09/2017, pagesën shtese për orët e vikendeve dhe festave, pagesën e pushimit vjetor, pagesën e pushimit mjekësor? Apo respektimi i ligjeve ne fuqi mbetet ne përgjegjësinë e O.E pjesëmarrës dhe nuk është pjese e vlerësimit?	Eshte pergjegjesi e OE-se
-A kërkohet te dorëzohet Analiza Financiare se si OE kane ardhur deri tek çmimi i ofertimit?	-Jo nuk është kompetenca e jona.

Pergjigje ne pretendimin nr.2

Lidhur me sqarimin qe AK u ka kerkuar OE-ve ne dite vikendi, mendoj se eshte e padrejte ti kerkohet sqarime ne dite vikendi (e shtune, e diel). Por, obligim i AK-se eshte ti dergoj qofte sqarime, apo dokumente shtese brenda orarit te punes E Hane – E premtë (08:00 deri 16:00).

Pretendimi ankimor i OE ankues eshte i bazuar ne kete pike!

Pergjigje ne pretendimin nr.3

Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, se AK nuk e ka kerkuar pagen minimale, dhe poashtu nuk e ka kerkuar Analizen Financiare ne sqarimet qe i kane kerkuar OE gjate fazes se tenderimit, por

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SKYFTERAT-LIVE” – Ferizaj lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi fizik i objekteve te KQZ-së” me nr te prokurimit: 320-22-746-2-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

mendoj se eshte pergjegjesi e OE –ve, qe te respektojne Ligjin e punes 03/L-212 qe te respektohet ky ligj ne teresi si psh. per: oret e kujdestarisë 20%, orët e nates 30%, oret e festave 50%, puna gjate fundjaves 50%, puna jashte orarit te punes 30% etj, qe sipas ligjit jane te obliguar OE ti paguajne per punetoret sipas nenit 56 te Ligjit nr.03/L-212 poashtu edhe neni 57 i ketij Ligji, qe e percakton pagen minimale sipas KSE-se, poashtu ne kete ligj percaktohen edhe pushimet mjekesore, pushimet vjetore qe duhet te respektohen per çdo te punesuar. Per kete pike mendoj se AK duhet ti kerkoj sqarime OE-ve lidhur me Ligjin e Punes nr.03/L-212 dhe UA(MPMS) nr.09/2017.

Pra, eshte pergjegjesi e OE-se ta respektoj Ligjin e Punes per te punesuarit, poashtu edhe pergjegjesi e komisionit te vleresimit te AK-se te bej nje analize lidhur me çmimin ofertues, psh nese çmimi eshte 1 €/ora x 176 orë (muaj) = 176.00 € apo nese çmimi eshte 1.12 €/ora x 176 ore (muaji) = 197.12 €, ku ne kete çmim duhet te kalkulohe oret e festave, nates, oret jashte orarit, pushimet vjetore etj. Pra OE me kete page a i ka kalkuluar oret e festave, nates, jashte orarit, pushimet vjetore etj sipas Ligjit te Punes apo Jo?

Pra, pretendimi ankimor i OE ankues, eshte pjeserisht i bazuar dhe AK duhet ti kerkoj sqarime shtese sipas nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se, per zbatimin e Ligjit te Punes nr.03/L-212 dhe UA nr.09/2017 te MPMS-se nga Operatoret Ekonomik ofertues.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura (përgjigjet e dhëna me larte), eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues qe ankesa e OE-së të aprovohet pjeserisht e bazuar dhe lenda te kthehet ne rivleresim dhe gjate rivleresimit AK ti kerkoj sqarime OE ofertues sipas nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se, per zbatimin e Ligjit te Punes nr.03/L-212 dhe UA nr. 09/2017 ne pagat e te punesuareve.

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **AK-KQZ**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP.**
- OE ankues – **OE.“SKYFTERAT LIVE”- Ferizaj**