



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Kreshnik Spahiu	17.07.2024	26.08.2024	2024/0605
Eksperti Teknik	Data e autorizimit të ekspertit teknik		
Adelina Rexhepi	15.08.2024		

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.07.2024, Grupi i Operatorëve Ekonomik: "Besim A. Zejnullahu B.I.; Tresor Home L.L.C " , ka parashtruar ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), protokolluar me numër të ankesës: 2024/0605, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Doctor Exterminator DDD” Sh.p.k lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sherbime per Deratizim, Dezenfiktim, Dezinsektim per Ndertesat Qeveritare - Ri tender” me nr. të prokurimit: "214-23-13757-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Punëve të Brendshme. AK ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 316,560.00 euro.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura

Neni 1 i LPP

Neni 6 i LPP

Neni 7 i LPP

Neni 28 LPP

Neni 51 LPP

Neni 56 LPP

Neni 59 LPP

Neni 60 LPP

Neni 69 LPP

Neni 69.4 i LPP

Neni 71 i LPP

Neni 72 i LPP

Neni 108/A i LPP

Vendimi i OSHP-se nr 2023/0642 te datës 08.12.2023 dhe vendimi nr 2023/0626 te datës 03.11.2023

Interpretimi Ligjor i KRPP-se i datës 07.06.2024 me nr.KRPP-DRR-07 -06- 8812024

Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet

Ne pajtim me dispozitat e nenit 109 te LPP-es parashtrojmë këtë ankese kundër vendimit te AK -MINISTRIA E PUNEVE TE BRENDSHME mbi refuzimin e kërkesës tone për ri-shqyrtim si dhe njoftimit për dhënie te kontratës DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K si OE i përgjegjshëm lidhur me aktivitetin e prokurimit: Shërbime për Deratizim, Dezinsektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender" nr. i prokurimit 214-23-13757-2-1-1 "

AK me rastin e ri-shqyrtimit te kërkesës sonë nuk ka vepruar konform nenit 108A te LPP me qellim te evitirnit te gabimeve me rastin e vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit te ofertave, por për çudi i njëjti ka refuzuar kërkesën si te PA BAZUAR!

Te pakënaqur me Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar si dhe Njoftimin mbi Vendimin e AK për shpërbllim me kontrate DOCTOR EXTERMINATOR DDD SHPK me datën 21.06.2024 nga Autoriteti Kontraktues ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: "Shërbime për Deratizim, Dezenfiktim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender" me nr. te

prokurimit 214-23-13757-2 -1-1, AK-MINISTRIA E PUNEVE TE BRENDSSHME ka bere:

-Vërtetim te gabuar te gjendjes faktike dhe

-Shkelje esenciale te dispozitave te LPP-se

Pas pranimit te Letrës standarde dhe Njoftimin për Vendim-Shpërblim me kontrate kemi kërkuar nga AK qasje ne dokumentacionin e OE te rekomanduar për kontrate.

AK me datën 24.06.2024 na ka lejuar qe te kemi qasje ne dokumentacionin e OE te rekomanduar për kontrate dhe pas kontrollit te dokumenteve vërtetuam se i njëjti nuk i plotëson kriteret e kërkuara dhe kemi ardhur ne përfundim se OE i rekomanduar është i papërgjegjshëm duke mos i plotësuar kriteret e NJK-se dhe DT-se, andaj kemi dërguar kërkesë për rishqyrtim pranë AK me date 25.06.2024 me pretendimet ankimore te paraqitura si me poshtë për secilën shkelje.

PRETENDIMI 1

Ne si GOE kemi ofertuar ne këtë aktivitet te prokurimi me çmim prej 225,416.10 €, ndërsa OE te cilin AK ka shpërblyer me kontrate ka ofertuar me çmim prej 313,482.10 €, ku shihet se është një difference prej 88,068.00 Euro. Duke mos pasë parasysh kursimin e buxhetit publik si9 e parasheh neni 1 dhe 6 te LPP-se, AK edhe pse me dëmtim buxheti për një shume te majme siç e cekem me larte dëshiron te dëmtojë buxhetin publik dhe kjo për neve është shkelje e rende dhe njëkohësisht edhe diskriminim duke e shpërblyer me kontrate një OE te papërgjegjshëm dhe duke na diskriminuar padrejtësisht.

AK Nenet e cekuar me lartë i shkel pa turp fare duke mos u munduar qe fondet publike te përdoren ne mënyrë me ekonomike. Do te ishte krejt ne rregull dhe konform LPP-se sikur vlerësimi i ofertave për te gjithë Operatorete te behet njëjtë duke mos i anashkaluar kriteret e përcaktuara ne DT.

AK gjate vlerësimit ka bere shkelje te Nenit 7 te LPP-se duke na diskriminuar neve si ofertues dhe duke e shpërblyer me kontrate OE-ne i cili nuk ka plotësuar kriteret e përcaktuara ne DT.

Me rastin e eliminimit tone si grup i operatoreve ne këtë aktivitet te prokurimit AK ka bere shkelje te Nenit 1 dhe Nenit 6 te LPP-se

Gjate vlerësimit te ofertave AK ka shkel Nenin7 te LPP-se. Diskriminimi i cili na është bere neve si Grup i OE është se gjate vlerësimit neve si GOE na ka kërkuar sqarime me date 06.06.2024, ndërsa OE-ne te cilin kane shpërblyer me kontrate nuk i ka kërkuar asnjë sqarim edhe pse i njëjti ka shume mangësi ne dokumentet te cilat janë kërkuar ne DT.

Kërkesa për sqarim qe na është here neve është si ne vijim:

1. Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë se është i certifikuar me ISO 9001 2015 valide, ISO 14001 2015 valide, ISO 45001 2018 valide për

fushën e këtij aktiviteti të prokurimit.

Dëshmitë :

1. Certifikatat ISO 9001 2015, ISO 14001 2015, ISO 45001 2018 (kopje).

Ju për këtë kërkesë ne ofertën tuja keni prezantuar ISO standardet e lartcekura për OE Besim A. Zejnullahu B.I, por nuk keni ofruar ISO standardet për anëtarin e konzerciumit TRESOR HOME L.L.C.

Andaj bazuar ne nenin 70 te LPP dhe paragrafin 26.6 te nenit 26 te Rregullores nr. 001/2022 për Prokurim Publik ,kërkojmë nga ana juaj qe te na dërgoni kopjet e ISO standardeve për anëtarin e Konzerciumit TRESOR HOME L.L.C, sipas kërkesave ne dosjen e tenderit .

Ne i kemi kthyer sqarimin si ne vijim:

Bazuar ne Nenin 71.4 te LPP-se Ne si OE kemi dorëzuar me oferte certifikatat e kërkuara ne emër te grupit. Sipas këtij neni secili anëtar i grupit është i obliguar te dëshmojë ose konfirmojë ne përputhje me nenin 67 te këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja ne aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 te këtij ligji. çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 te këtij ligji do te aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtareve individual te grupit.

Ne Nenin 71 te LPP-se është e cekuar se çka duhet te ofroje secili anëtar i grupit dhe ne këtë Nen nuk është cekur se kërkesa sipas nenit 70 do te aplikohet ndaj anëtarëve individual te grupit, po ashtu ju si AK ne Dosje te tenderit këtë kërkesë e keni vendosur te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale gjë qe pasi qe është vendosur ne këtë fushe (Kapaciteti teknik-profesional), ne rast se vetëm njeri nga anëtarët e konzorciumit do ta posedoj certifikatën apo certifikatat e kërkuara nënkupton se Grupi i OE-ve është i përgjegjshëm , pra ne si grup i posedojmë certifikatat e kërkuara.

Ju si AK dëshironi te respektoni paragrafin 26.6 te nenit 26 te Rregullores nr. 001/2022 për prokurim publik, me qellim te elirninimit tone ne këtë AP, por po harroni se LPP është mbi këtë rregullore te cilin edhe duhet respektuar, dhe për ta dëshmuar këtë edhe OSHP merr vendimet duke i respektuar nenet e LPP-se, dhe nuk e vendos këtë rregullore mbi Ligjin e Prokurimit Publik.

Si dëshmi po ju dërgojmë dy vendime te OSHP-se qe kane rastin e njëjtë qe kemi ne tani (për Certifikatat ISO kur ofertuesit janë si grup i operatoreve)

Dy vendime te OSHP-se janë te bashkangjitura ne këtë kërkesë. (Vendimi nr. 2023/0642 te datës 08.12.2023dhe vendimi ru 2023/0626 te datës 03.11.2023)

Pjese me rëndësi nga vendimi i OSHP-se nr. 2023/0642 te datës 08.12.2023 ne faqe 7 ceket: Ekspertja shqyrtues fillimisht sqaron se neni 26.6 te cilit i referohet OE ankues vlen vetëm ne

rastet kur autoriteti kontraktues e përcakton në dosje të tenderit në mënyrë të prere që secili prej anëtarëve të grupit duhet të dëshirojë se i përmbush standardet përkatëse. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura ...", sipas kësaj dispozite ligjore, AK-se i lejohet që të vendos NESE kërkon që secili prej anëtarëve duhet të përmbush këto standarde përkatëse, ku në rastin konkret AK nuk e ka kërkuar një gjë të tillë. Për më tepër, ekspertja shqyrtuese sqaron se nën 71, par. 4 i LPP-se përcakton se 9do kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nenëve 66.2, 68 dhe 69 të LPP-se do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Në rastin konkret, kërkesa e vendosur në dosje të tenderit " 3.Operatori duhet të jetë i certifikuar sipas standardeve ISO 9001 ISO 14001 dhe ISO 18001 " bën pjesë të mundësitë teknike dhe/ose profesionale, e cila kërkesë buron nga nën 69 i LPP-se.

Pjesë me rendësi nga vendimi i OSHP-se 2023/0626 të datës 03.11.2023 në faqe 4. Pretendimi i parë (I) ankimor është i pa bazuar pasi që "Eksperti sqaron se kjo kërkesë për ISO 28841 2013 në dosjen e tenderit ka gjen e parapare të kërkesat 9.1 & 9.2 e të cilat hyjnë të aftësia teknike dhe profesionale më konkretisht të nën 69 i LPP -se, në paragrafin 4 të nënit 71 specifikohet qartë se: çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nenëve 66.2, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. shih edhe Rregulloren Nr. 001/2022 për prokurim Publik Neni

26.5 si e rregullon dhe e qartëson këtë pretendim: 26.5 Secili anëtar i grupit individualisht duhet të dorëzojë Certifikatën e Regjistrimit të Biznesit. çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nënit 66.2 (Autorizimi/Licenca) , nënit 68 të LPP-se, gjendja ekonomike dhe financiare dhe nënit 69 të LPP-se aftësia teknike dhe/ose profesionale, do të aplikohen vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Eksperti sqaron se nuk qëndron pretendimi i OE ankues sepse certifikata e theksuar më lart kërkohet vetëm ndaj grupit e jo nga secili anëtar i grupit si pretendon OE ankues kërkojë bazuar në paragrafin 4 të nënit 71 të LPP-se dhe nënit 26.5 të Rregullores Nr. 001/2022 për prokurim Publik"

PRETENDIMI 2

Gjatë vlerësimit të ofertave AK ka shkelur Nenin 59 të LPP-se, duke na diskriminuar ka bërë shkeljen edhe të nënit 7 të LPP-se, duke na kërkuar neve si grup i operatorëve sqarime ndërsa OE që kemi shpërblyer me kontratë nuk i është kërkuar asnjë sqarim.

Sqarimi i cili na është kërkuar neve është si në vijim:" Ju për këtë kërkesë kemi prezantuar një broshurë të produkteve dhe disa certifikata për analiza për preparatet e kërkuara dhe MSDS, andaj në mënyrë që komisioni i vlerësimit të bëjë vlerësimin e drejtë të ofertave dhe të ketë më të lehtë vlerësimin dhe ekzaminimin e certifikatave të analizave dhe MSDS-t e, ju lutem që specifikoni ose markoni ose ndërlidhni artikujt e ofruar me broshurë me certifikatën e analizave (p.sh. në secilën certifikatë të analizave të shënohet "certifikata për pozicionin I sipas katalogut ose broshurës, e njëjta vlen edhe për MSDS-te ").

Ne i kemi dërguar sqarimin edhe pse çdo gjë ka qene e sqaruar qysh me dorëzimin e ofertës dhe kjo dëshmohej edhe me listën e doku nëntëve që është pjese e ofertës ne e prokurim dhe ju si OSHP mund te verifikohu ketë ne e-prokurim.

Nëse bëni një krahasim te ofertës tone te dërguar fillimisht, si dhe OE që AK ka shpërblyer me kontrate shihet haptas që nuk jemi trajtuar njëjtë.

PRETENDIMI 3

AK duke na eliminuar neve padrejtësisht ka shpërblyer me kontrate një OE i cili nuk plotëson kriteret e përcaktuara ne DT.

Kriteret e pa plotësuar janë si ne vijim.

Ne DT te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, 9.1 & 9.2, pika 7 është kërkuar që

7. Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë Katalog ose Broshure me përshkrim teknik dhe foto për te gjithë preparatet e kërkuara dhe si dëshmi keni kërkuar që 7. Operatori Ekonomik (OE) , duhet te sjellë katalogët ose broshura për preparatet e kërkuara, Katalogët ose Broshurat, duhet te jene te shoqëruara me përshkrim te detajuar te specifikimeve teknike dhe te jene ne përputhje me kërkesat ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit.

OE i shpërblyer me kontrate nuk ka dorëzuar asnjë KATALOG apo BROSHURE që AK ka kërkuar. (me dokumentet që na ka ofru AK ne nuk kemi identifikuar asnjë dokument ne te cilin titullohet katalog apo broshure). Kjo mbetet që ju si OSHP ta vërtetoni atë se a posedon apo jo.

PRETENDIMI 4

Ne DT te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, 9.1 & 9.2, pika 8 AK ka kërkuar që Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë Certifikatat e Analizave dhe MSDS për te gjitha preparatet e kërkuara te specifikimet teknike.

OE i shpërblyer me kontrate nuk plotëson kriterin e cekur me larte pasi që ne dokumentet e ofruara me oferte mungojnë dokumentet për produktet si me poshtë:

Te Aneksi 1. Te specifikimet teknike te detyrueshme , faqe 21 e DT

Te Deratizimi , te pika c. Është kërkuar : OE duhet te përdorë preparate repelente adekuate kundër brejtësve (minjve) ne forme te granulave apo sprej me origjine organike prej përbërësve NATYRORE dhe që nuk janë te rrezikshme për njerëzit dhe ambientin

OE. Doctor Exterminator DDD SHPK , te folderi Dosja Pjesa 5 nga faqja 27-31 ka ofruar dy

preparate :

-Per preparatin Rodent Sherif sprej repellent ka ofruar vetëm SDS, por -MUNGON

CERTIFIKATA E ANALIZAVE

Për preparatin NOW Solution -Castor Oil te folderi Dosja Pjesa 5 ,faqe 32-39 ka ofruar SDS dhe Certifikatën e Analizave por ky preparat ne baze te SDS se ofruar nuk dëshmon qe është repellent por dëshmon se ky produkt është Essential oils (vajra esenciale) . Te njëjtin emër te këtij preparat i kam hulumtuar në internet dhe ka rezultuar qe është preparat për kozmetik.

Dëshmia shikoni faqen: <https://www.nowfoods.com/products/beauty-health/castor-oil>,ku shume mire ceket te përshkrimi se ky produkt është një zbutës natyral popullor i lëkurës qe ndihmon ne hidratimin dhe zbutjen e lëkurës dhe flokëve te shëndetshëm .

Ne baze te fotos te cilës ka ofruar OE Doctor Exterminator DDD te folderi Dosja Pjesa 5 te faqja 40 dhe asaj ne internet :

Dëshmia shikoni faqen : <https://www.nowfoods.com/products/beauty-health/castor-oil> shihet se qarte se OE. Doctor Exterminator DDD SHPK ka modifikuar foton dhe kjo është mashtrim ndaj autoritetit kontraktues qe me këto veprime apo mashtrime qe ka bere OE duhet te futet ne listën e zeze sipas nenit 99.2 te LPP-se, e jo te shpërblehet me kontrate.

Ne paketim shenon :100 % pure versatile skin care, skin softener multi-purpose Nëse përkthehet ne gjuhen shqipe : 100% kujdes i gjithanshëm për lëkuren, zbutës shumë funksional i lëkurës

PRETENDIMI 5

Te Aneksi 1. Te specifikimet teknike te detyrueshme , faqe 21 e DT

Te Dezinsektimi , te pika g, AK ka kërkuar ne disa hapësira gjelbëruese përreth objekteve, me qëllim te largimit te insekteve duhet te përdoren preparate repelente kundër insekteve ne forme te granulave. Repelentet mund te jene edhe ekuivalente (ne forme spreji, likuid , koncentrat)

OE. Doctor Exterminator DDD SHPK si repelent për insekte ka ofruar dy preparate si ne vijim:

1.Si repelent për insekte te folderi Dosja Pjesa 4 ,faqe 28 -34 ,ka ofruar preparatin -Mighty Mint Insect & Pest control vetëm SDS - por MUNGON CERTIFIKATA E ANALIZAVE për këtë preparat ,

2.Ndersa si repelent tjetër për insekte ka ofruar preparatin Peppermint Essential oil ,ku për këtë preparat te folderi Dosja Pjesa 2, faqe 72-73 OE i shpërblyer me kontrate ka shënuar kështu :

Nature in Bottle -Peppermint Oil per repelinin e insekteve te padëshirueshme Vaji imentes është njohur si vaj me përdorim te shumëfishhtë por gjithashtu është i njohur si repelent për aromën e tij te forte ,te cilën insektet e konsiderojnë te pakendshme. Përzierja e 50 ml me 20 ml ujë mund te krijojë një spërkatje efektive për ti mbajtur insektet larg zonave te dëshiruara (te nënshkruar dhe te vulosur) .

Sipas hulumtimeve ne internet produkti Peppermint Essential Oil me te cilen OE ka ofruar SDS dhe Certifikatën e Analizave (te folderi Dosja Pjesa 4 faqe 38-47, te cilat i ka gjeneruar nga interneti).Ne përshkrim te këtij produkti ceket se vaji esencial i mentës është produkt qe bën pjese ne aplikime te shumta te bukurisë, kozmetikes, aromaterapisë dhe sapunit, gjithashtu i nderuar për vetitë e tij te shumta terapeutike dhe është i dobishëm kur kërkoni te reduktoni bakteret dhe viruset e padëshiruara, si dhe te reduktoni dhimbjen dhe inflamacionin, përdoret për te qetësuar lekuren nga pickimi i insekteve.

Do me thënë ky produkt nuk është produkt qe i mban insektet larg zonave te dëshiruara (ashtu siq ka thënë OE)dhe te përdorët për largimin e insekteve siq është kërkuar ne DT

Prove -Dëshmia

Për me tepër shiqoni: <https://www.natureinbottle.com/product/peppermint-essential-oil>.

Po ne te njëjtën faqe mund te gjeneroni edhe SDS-ne dhe Certifikatën e analizave.

Pra operatori i lartpërmendur serish ka dashur ta mashtroj Autoritetin kontraktues.

PRETENDIMI 6

Te Aneksi 1.Te specifikimet teknike te detyrueshme .faqe 22 e DT është kërkuar: Parandalim i zhvillimit/largimi i dëmtuesve tjerë dhe atë si : gjarpërinjve, zvarranikeve te ndryshme, shpezëve etj. te pika: I) Për largimin e shpendëve duhet te përdoren preparate repelente ne forme te gelit me përmbajtje Canfora oil ose ekuivalente

OE. Doctor Exterminator DDD SHPK, te folderi Dosja Pjesa 5 nga faqja 53 deri te faqja 73 ka ofruar SDS per dy preparate JT Eaton Tranparent 4 the Bird repellent (si preparat ne formë te gellit i cili është kërkuar ne DT) dhe JT Eaton Transparent 4 the Bird repellent likuid (si preparat ine fonne te lëngut i cili nuk është kërkuar ne DT) .

Mirëpo OE ne fjale nuk ka ofruar CERTIFIKATEN E ANALIZAVE për asnjërin nga këto dy preparate (pra mungon Certifikata e Analizave për preparatin repellent te shpendëve)

PRETENDIMI 7

Ne DT te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, 9.1 & 9.2, pika 9 keni kërkuar qe: Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmoje duhet te kenë te përfunduar kontrata për shërbimet te ngjashme, shuma e te cilave kane gene ne vlere jo me pak

se 200,000.00 €, te realizuar ne tri vjetet e shkuara, para datës se publikimit te këtij njoftimi për kontrate dhe si dëshmi keni kërkuar : Lista e kontratave, projekteve me te cilën saktësohen shërbimet e përfshira , shumen e kontratës, datën dhe pranuesin. Listës duhet ti bashkëngjiten dëshmi kopjen e certifikatës,(certifikatave)ose referencës, të nënshkruara nga pranuesi i shërbimeve për kontratat dhe projektet e caktuara ne liste

Ne baze te dëshmive qe i ka ofruar OE i shpërblyer me kontrate sjelle ne pah se edhe ju si AK gjate vlerësimit i keni mbyllur sytë dhe nuk i keni analizuar mire listën e kontratave, Marrëveshjet e ofruara dhe Referencat e këtij Operatori qe keni shpërblyer me kontrate. Është fjala për kontratën e cila është nënshkruar mes juve si AK dhe një OE tjetër me date 29.10.2020, për aktivitetin e prokurimit me numër 214-20-5999-2-1-1.

Ne ketë kontrate faqe 5, neni 4 -Nen-kontraktimi, te pika 4.2 është e shënuar:

Elementet e kontratës qe do te nënkontraktohen dhe identiteti i nënkontraktuesve i bëhen te ditura Autoritetit kontraktues me rastin e dorëzimit te ofertës. Ne rast te ndryshimit te nen kontraktuesve gjate implementimit te kontratës, Ofruesi i Sheshimeve duhet te njoftoj me shkrim Autoritetin Kontraktues. Autoriteti kontraktues do ta lajmërojë Ofruesin e shërbimeve për vendimin e vet brenda 30 dite pune nga marrja e njoftimit, duke i paraqitur arsyet e veta nëse nuk lëshohet autorizimi. Ofruesi i shërbimeve nuk nënkontrakton pa autorizim me shkrim nga Autoriteti Kontraktues. Te gjithë nënkontraktuesit e propozuar duhet te përmbushin kërkesat e përshtatshmërisë.

Ne te njëjtën dite te nënshkrimit te kësaj kontrate, nënshkruhet edhe marrëveshja për bashkëpunim ne mes te DOCTOR EXTERMINATOR DDD SHPK dhe OE fitues dhe nënshkruesi i kontratës 214-20-5999-2-1 -1 te datës 29.10.2020.

Është për tu habitur se si ky detaj është anashkaluar nga ana e AK, ku OE i shpërblyer me kontrate se bashku me OE te kontratës me numër 214-20-5999 -2-1-1 kane vepruar ne kundërshtim me nenin 4.1 te kësaj kontrate.

PRETENDIMI 8

Lidhur me shkeljet e Autoritetit Kontraktues lidhur me kërkesën për rishqyrtim, ju sqarojmë se AK ka here shkeljen e nenit 108A te LPP-se, pasi qe nuk ika shqyrtuar pretendimet ankimore te paraqitura ne kërkesën për rishqyrtim, pasi qe është munduar te na lajthite ne përgjigjeje e qe do ti paraqesim si ne vijim:

Te pretendimi i pare i K, Rishqyrtim, AK nuk i ka shqyrtuar pretendim et ankimore duke mos i marruar parasysh provat e paraqitura nga ana jone si ankues, konkretisht Vendimet e OSHP-se. Vendimi nr. 2023/0642 te datës 08.12.2023 dhe vendimi nr. 2023/0626 te datës 03.11.2023, ku i gjeni te elaboruar ne Pretendimin nr.1 te kësaj ankese, Poashtu ne ja bashkëngjisim edhe një Interpretim Ligjor te KRPP-se te datës 07.06.2024 me nr.K.RPP-DRR-07-06-88 /2024, ku veq tjerave thotë se:

Ne përrputhje me nenin 17.12 të RRPP-es, Ne dosjen e tenderit AK do të deklaron të gjitha informatat relevante për kontratën në fjale që OE-ve të interesuar duhet të dijne për përgatitjen e tenderëve pa kërkuar informata shtese. Informatat e tilla do të përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret , afatet kohore, metodologjinë, kushtet e kontratës, vizitat në lokacion ose takime para-tenderuese etj., të lidhura me procedurat e dhënies së kontratës . <;do fjali në dosjen e tenderit do të përpilohet mire, pasi që dosja e tenderit është materiali themelor, në bazë të cilit operatorët ekonomik do të krijojnë tenderët e tyre. Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë të tillë, që si-rregull primar të mos ketë nevojë për informata sqaruese shtese...”

Pra, bazuar në këtë interpretim thotë shumë qartë se AK e ka përgjegjësi që çdo fjali në dosjen e tenderit duhet të përpilohet mire, dhe AK të kriteri i kërkuar konkretisht të pika 9.1 & 9.2 e DT-se kërkon:

Bazuar në këtë kriter AK nuk e ka specifikuar se çdo anëtar i grupit të jete i pajisur me Certifikata ISO, pra pikërisht bazuar në kriterin e DT-se, është kriter i kërkuar të kapaciteti teknik dhe profesional, dhe pikërisht pasi që është i vendosur në këtë nen 69 të LPP-se, lejohet që një OE të mbështet me kapacitet një OE tjetër siq e sqaron paragrafi 8 i nenit 69 të LPP-se.

Pra, edhe AK nuk e ka sqaruar siq duhet, këtë e vërteton edhe interpretimi i KRPP-se i dt.07.06.2024 të paraqitur si me lartë, ashtu siq e thotë edhe neni 53.6 i LPP-se se AK nuk mund të diskualifikohet një OE për kriteret që nuk janë kërkuar qartësisht në DT.

ANDAJ. Ju rikujtojmë se AK në këtë AP kërkesën për Certifikatat ISO i ka vendosur në Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, 9. 1 & 9.2 e të cilat hyjnë në neni 69 i LPP-se si dhe ka cekur OPERATOR! EKONOMIK OSE GRUPI I OPERATOREVE EKONOMIK .

Autoriteti Poashtu nuk i ka shqyrtuar pretendimet tona ankimore duke mos i marr parasysh provat tona konkretisht shkeljen e nenit 1 dhe 6 të LPP-se dëmtimi i buxhetit publik, ku në kemi në këtë aktivitet të prokurimit me çmimin prej 225,416.10 € ndërsa OE të cilin AK ka shpërblyer me kontratë ka ofertuar me çmimin prej 313,482.10 €, ku shihet se është një diferencë prej 88,068.00 Euro. AK duke mos pas parasysh kursimin e buxhetit publik siq e parasheh neni 1 dhe 6 të LPP-se, AK edhe pse me dëmtim buxheti për një shumë të majme siq e cekem me lartë është shkelje e rende dhe njëkohësisht edhe diskriminim duke e shpërblyer me kontratë një OE të papërgjegjshëm dhe duke na diskriminuar padrejtësisht.

Po ashtu siq është potencuar të pretendimi 2 gjatë vlerësimit të ofertave AK ka shkelur Nenin 59 të LPP-se, duke na diskriminuar ka bërë shkeljen edhe të nenit 7 të LPP-se, duke na kërkuar neve si grup i operatorëve sqarime ndërsa OE që ka shpërblyer me kontratë nuk i është kërkuar asnjë sqarim. Në i kemi dërguar sqarimin edhe pse çdo gjë ka qenë e sqaruar qysh me dorëzimin e ofertës dhe kjo dëshmohet edhe me listën e dokumenteve që është pjesë e ofertës në e-prokurim dhe ju si OSHP mund të verifikoni këtë në e-prokurim.

Poashtu vlen te potencohet se AK nuk e ka shqyrtuar pretendimin nr.3, ku ne kemi argumentuar ne bazë te qasjes qe na është ofruar pikërisht nga AK MPB, se OE i shpërblyer me kontrate nuk ka dorëzuar asnjë KATALOG apo BROSHURE qe AK ka kërkuar (me dokumentet qe na ka ofruar AK ne nuk kemi identifikuar asnjë dokument ne te cilin titullohet katalog apo broshure). Kjo mbetet qe ju si OSHP ta vërtetoni atë se a i posedon apo jo , sepse AK nuk e ka marre fare parasysh pretendim dhe duke mos na argumentuar fare me atë qe është përgjigjur dhe ete qe e posedon OE. Doctor Exterminator DDD.

Te pretendimi nr.4, konkretisht te preparati Rodent Sherif, ne këtë rast AK ka vepruar me standarde te dyfishta k:u ne DT , te kriteret e kërkuara, po ashtu edhe te specifikimet teknike qe ika kërkuar për te gjitha preparatet, thotë shume qarte se: OE duhet te dëshmoj Certifikatat e Analizave dhe MSDS.

Për preparatin Rodent Sherif sprej repellent ka ofruar vetëm SDS, por -MUNGON

CERTIFIKATA E ANALIZAVE, ndërsa AK ka arsyetuar se "kompania prodhuese nuk ofron certifikate te analizës por MSDS ne te cilën specifikon përbërjen e sakte te produktit dhe tregon qëllimin e përdorimit ne repelimin e brejtësve ndërsa te preparati NOW Solution castor oil", AK përveç qe nuk e ka hulumtuar ne faqen e intimitet preparatin ne fjale, është munduar ta arsyeton OE e rekomanduar. Për ta vërtetuar preparatin e ofruar nga OE i rekomanduar kliko ne linkun: <https://www.nowfoods.com/products/beauty-health/castor-oil>, ku shume qarte sqarohet nga prodhuesi se si dhe ku mund te përdoret ky preparat, por AK ka mbrojtur haptazi OE duke dhënë sqarime për Vajin iricinit e jo për preparatin me te cilin ka ofruar OE i shpallur fitues, SEPSE Vaji i ricinit i prezantuar nga OE i rekomanduar nuk është preparat qe kërkohet ne DT (Produkt për largimin e brejtesve-minjeve), kurse OE e ka ofruar preparatin i cili është produkt i kozmetikës, ashtu si është elaboruar ne pretendimin nr.4. ANDAJ, AK nuk i ka marr fare parasysh provat qe i kemi ofruar sipas linkut për produktin e njëjtë, ku OE ka bere mashtrim te AK-se ku OE i rekomanduar e ka prere(modifikuar) ETIKETEN E PREPARATIT , ashtu siq e kemi sqaruar ne pretendimin nr.4.

Me arsyetimin e dhënë AK ngjan qe AK është shume jo profesionale apo don te favorizojë OE qe është shpërblye me konkretë. MASHTRIMI po shihet haptas për te gjithë ata qe dëshirojë te shohin drejt, por është për tu habit me AK se si e ka leju një gjë te tille !

Poashtu edhe te pretendimi nr.5 AK nuk i ka shqyrtuar pretendimet Siq janë kërkuar te specifikimi teknik si: repelent për insekte te folderi Dosja Pjesa 4 ,faqe 28 -34 , ka ofruar preparatin -Mighty Mint Insect & Pest control vetëm SDS - por MUNGON CERTIFIKATA E ANALIZAVE për këtë preparat , por AK është pajtuar vetëm me dokumentet qe ika prezantuar OE i rekomanduar duke mos e plotësuar kriterin e kërkuar te DT-se, për me tepër referoju pretendimit nr.5, ku edhe te ky produkt OE ka mashtruar AK dhe AK e ka mbrojtur haptazi OE edhe ne këtë pike duke e arsyetuar si ne pretendimin nr.4 dhe nr.5.

Sipas hulumtimeve ne internet produkti Peppermint Essential Oil me te cilën OE ka ofruar

SDS dhe Certifikatën e Analizave. Ne përshkrim të këtij produkti ceket se vaji esencial i mentës është preparat që bën pjesë në aplikime të shumta të bukurisë, kozmetikës, aroma terapisë dhe sapunit, gjithashtu i nderuar për vetitë e tij të shumta terapeutike dhe është i dobishëm kur kërkoni të reduktoni bakteret dhe viruset e padëshiruara, si dhe të reduktoni dhimbjen dhe inflamacionin, përdoret për të qetësuar lëkuren nga pickimi i insekteve. Do me thënë ky produkt nuk është produkt që i mban insektet larg zonave të dëshiruara (ashtu siq ka thënë OE)dhe të përdoret për largimin e insekteve si është kërkuar në DT

Prove-Dëshmia, <https://www.natureinbottle.com/product/peppermint-essential-oil>. Po në të njëjtën faqe mund të gjeneroni edhe SDS-në dhe Certifikatën e analizave. Pra operatori i lartpërmendur serish ka dashur ta mashtroj Autoritetin kontraktues.

Poashtu edhe të pretendimi nr.6 OE në fjale nuk ka ofruar CERTIFIKATEN E ANALIZAVE për asnjërin nga këto dy preparate (pra mungon Certifikata e Analizave për preparatin repellent të shpendëve), por ka ofruar MSDS, dhe AK

përmbajtur fare kërkesës së DT-së që është kërkuar pikërisht nga vet AK-ja. Ndërsa si preparat të trete për largimin e shpezëve OE ka ofruar Peppermint Essential Oil (e shënuar sipas AK Nature in Bottle") për të cilin preparat AK ka shënuar se sipas hulumtimeve të tyre është gjetur se Peppermint Essential Oil (Vaji i entes) është një mënyrë natyrale dhe efektive për të larguar zogjtë nga zonat e padëshiruara.

Ky preparat i ofruar nga OE siq është cekur edhe në pretendimin nr. 5 nuk është preparat për largimin e shpendëve, për më tepër dëshmi prova : <https://www.natureinbottle.com/product/peppermint-essential-oil>.

Po ashtu edhe të pretendimi nr.7 AK nuk e ka vërtetuar kontratën siq kemi pretenduar në si OE ankues, ku OE i rekomanduar dyshojmë se me vetëdije e ka mashtuar AK ku me gjerësisht është elaboruar në pretendimin nr.7 e që AK nuk e ka shqyrtuar fare këtë kontratë që dyshohet të jetë keq përdorur nga Operatori, sepse në të njëjtën ditë të nënshkrimit të kësaj kontrate, nënshkruhet edhe marrëveshja për bashkëpunim në mes të DOCTOR EXTERMINATOR DDD SHPK dhe OE fitues dhe nënshkruesi i kontratës 214-20-5999-2-1-1 të datës 29.10.2020. Ku nuk është cekur në kontratë që do të ketë nënkontraktor apo jo??

Këtë mund ta vërtetoni shumë lehtë ju si OSHP dhe të merrni një vendim të merituar dhe jo diskriminues ndaj neve si GOE. ANDAJ , nga sqarimet e dhëna si më lartë në të gjitha pikat e kësaj ankese shihet se ka një mashttrim dhe se AK nuk i ka sqaruar dhe se aspak nuk ndërlihet marrëveshja e bashkëpunimit për kryerjen e shërbimit siç e sqaruar edhe më lartë, ANDAJ ju sugjerojmë që këtë duhet ta vërtetoni pasi që nga kontrata e njëjte e pranuar (shkarkuar) nga E-prokurimi kemi ardhur në përfundim: Në dosjen e OE së rekomanduar është një marrëveshje bashkëpunimi në mes të OE të shpallur fitues dhe OE tjetër (DDD SHPK) ku nga ky hulumtim dhe analizë që i kemi bërë kësaj marrëveshje dhe kontratës së AK-së, rezulton se DDD i ka lëshuar reference DOCTOR EXTERMINATOR, kurse në kontratën e nënshkruar në mes AK -

MPB-se dhe OE. DDD SHPK nuk ceket askund qe ky kontraktor ka deklaruar nënkontraktor për projektin me nr. 214-20-5999-2-1-1.

-Pra, për te gjitha këto shkelje te bëra nga AK ne drejtimin tone, ne si OE ankues shpresojmë qe do te këtë drejtësi nga ju si OSHP dhe te shqyrtoni ankesën konform provave dhe argumenteve ne te kundërtën ne do te detyrohemi ti drejtohem Organeve tjera Kompetente.

Nga te cekurat me lartë te cilat janë evidente, te prekshme kërkojmë nga OSHP re merr :

V E N D I M

1.APROVOHET si e bazuar ankesa e GOE."Besim A.Zejnullahu B.J ; TRESOR HOME L.L.C " lidhur me tenderin Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender" me nr. te prokurimit 214-23-13757-2-1-1

2. ANULOHET njoftimi për dhënie te kontratës dhe lënda te kthehet ne rivlerësim.

3. SHPERBLEHEMI me kontrate ne si GOE i përgjegjshëm pasi qe ne i plotësojmë kriteret e kërkuara te DT-se dhe te shpërblehemi me kontrate.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe professional:

1. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 9001 2015 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit.

2. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 14001 2015 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit.

3. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 45001 2018 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit.

7. Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë Katalog ose Broshurë me përshkrim teknik dhe foto për të gjithë preparatet e kërkuara.

8. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë Certifikatat e Analizave dhe MSDS për te gjitha preparatet e kërkuara te specifikimet teknike.

9. Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë duhet te kenë te përfunduar kontrata për shërbimet të ngjashme, shuma e të cilave kanë qenë në vlerë jo më pak se 200,000.00 €, të realizuar në tri vjetët e shkuara, para datës së publikimit të këtij njoftimi për kontratë.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

1. Certifikata ISO 9001 2015 (kopje).
2. Certifikata ISO 14001 2015 (kopje).
3. Certifikata ISO 45001 2018 (kopje).
7. Operatori Ekonomik (OE) , duhet të sjellë katalogët ose broshura për preparatet e kërkuara, Katalogët ose Broshurat, duhet të jenë të shoqëruara me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike dhe të jenë në përputhje me kërkesat në Aneksin 1 të dosjes së tenderit.
8. Certifikatat e Analizave dhe MSDS. (kopje)
9. Lista e kontratave, projekteve me të cilën saktësohen shërbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin. Listës duhet ti bashkëngjiten dëshmi kopjen e certifikatës, (certifikatave) ose referencës, të nënshkruara nga pranuesi i shërbimeve për kontratat dhe projektet e caktuara në listë.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

Komisioni i vlerësimit në baze ekzaminimit vlerësimit dhe krahasimin të ofertave, ka konstatuar se për këtë tender, janë pranuar 3 oferta dhe në baze të dokumentacionit të prezantuar në tenderët e tyre shihet se , 2 oferta(Grup i Operatoreve Ekonomik Besim A. Zejnullahu B.T.; TRESOR HOME L.L.C, Grup i Operatoreve Ekonomik NRG SHPK; Vector Pest Control SH.P.K.; Dizinfekta NRG SH.P.K.) janë të pa përgjegjshme kurse i ofertë është e përgjegjshme, dhe i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit.

Duke e marrë parasysh se kriter vlerësim ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimi me i ulët, komisioni vlerësues u përcaktua që të pranohet oferta e përgjegjshme me çmim me të ulët, e Operatorit Ekonomik "DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K , i cili ka ofruar çmimin në shumë prej 3 13,482.10€, prandaj Komisioni i vlerësimit i rekomandon Departamentit të Prokurimit që këtë kompani ta shpërblejë me kontratë

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

n/a

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Besim A. Zejnullahu B.I.

Sqarim hyrës: Parashtruesi i ankesës - OE “Besim A. Zejnullahu B.I.” - (më tej OE ankues) ka dorëzuar kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së me datë 25.06.2024, përderisa AK me datë 28.06.2024 ka marrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. Pretendimet ankimore në ankesë janë të njëjta me pretendimet ankimore të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim. Në vijim ekspertët kanë paraqitur pretendimet, sqarimet dhe mendimet për pretendimet ankimore, të cilat kanë të bëjnë me arsyet për eliminimin e OE ankues dhe kundër ofertës së GOE të rekomanduar për kontratë.

Pretendimi ankimor 1

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit duke e eliminuar OE ankues për Certifikimet me standardet ISO.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 2

AK në dosjen e tenderit ka tek kërkesat mbi mundësitë teknik dhe/ose profesionale ka përcaktuar kërkesat si vijon: “1.Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 9001 2015 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit. 2. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 14001 2015 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit. 3.Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë së është i certifikuar me ISO 45001:2018 valide për fushën e këtij aktiviteti te prokurimit.” Dëshmitë e kërkuara për këto kërkesa janë: “1. Certifikata ISO 9001 2015 (kopje). 2. Certifikata ISO

14001 2015 (kopje). 3. Certifikata ISO 45001 2018 (kopje). ”

AK në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar të datës 21.06.2024 ka dhënë arsyetimin për eliminimin e OE ankues si vijon: *“Ju për këto kërkesa kem dorëzuar SO standarde ISO 9001 2015, 050 14001 2015 dhe 150 45001 2018 për anëtarin e grupit të operatorëve ekonomik Besim A. Agnullahu Ba, por nuk keni dorëzuar fare ISO standardet për anëtarin e grupit të operatorëve ekonomik TRESOR HOME L.L.C sis është kërkuar ne dosje të tenderit, AK me datën 06.06.2024 përmes letrës standarde por sqarim ka kërkuar që te na dërgon kopja e ISO standardeve për anëtarin e grupit të operatorëve ekonomik TRESOR HOME L.L.C, sipas kërkesave ne dosjen e tenderit, Ju nuk koni dorëzuar fare dëshmi që është kërkuar përmes letrës standarde brenda afatit të përcaktuar ne letër standarde e as me ofertën tuaj. Andaj bazuar ne nenin 70 të LPP-së dhe Nenit 26 pika 6 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurim Publik ku thuhet se: Certifikatat për sigurimin e cilësisë përmenden ne nenin 70 të LPP-se që kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatori ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që bëjnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standardet përkatëse. Oferta juaj është refuzuar dhe nuk kalon në vlerësimin e më tutjeshëm”*

Grup i OE-ve Besim A. Zejnullahu B.I.; TRESOR HOME L.L.C. në ofertë ka dorëzuar certifikatat për standardet ISO 9001:2015, ISO 14001 2015 dhe ISO 45001 2018, për OE Besim A. Zejnullahu B.I.

AK me datë 06.06.2024 përmes letrës standarde për sqarimin e tenderit ka kërkuar nga OE ankues sqarime shtesë si vijon: *“Për të vlerësuar tenderin tuaj në mënyrë të duhur, bazuar në nenin 59 dhe 72 të LPP-së, ne kërkojmë që të siguronit sqarimin e tenderit tuaj si në vijim: Kërkesat: 1. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë se është i certifikuar me ISO 9001 2015 valide, ISO 14001 2015 valide, ISO 45001 2018 valide për fushën e këtij aktiviteti të prokurimit. Dëshmitë: 1. Certifikatat ISO 9001 2015, ISO 14001 2015, ISO 45001 2018 (kopje). Ju për këtë kërkesë ne ofertën tuja keni prezantuar ISO standardet e lartcekura për OE Besim A. Zejnullahu B.I, por nuk keni ofruar ISO standardet për anëtarin e konzorciumit TRESOR HOME L.L.C. Andaj bazuar ne nenin 70 të LPP dhe paragrafin 26.6 të nenit 26 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurim Publik ,kërkojmë nga ana juaj që te na dërgoni kopjet e ISO standardeve për anëtarin e Konzorciumit TRESOR HOME L.L.C, sipas kërkesave ne dosjen e tenderit . Kërkesat : 8. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë Certifikatat e Analizave dhe MSDS për të gjitha preparatet e kërkuara të specifikimet teknike. Dëshmitë : 8. Certifikatat e Analizave dhe MSDS. (kopje) Ju për këtë kërkesë keni prezantuar një broshurë të produkteve dhe disa certifikata për analiza për preparatet e kërkuar dhe MSDS, andaj ne mënyrë që komisioni i vlerësimit të të beje vlerësimin e drejtë të ofertave dhe të këtë me të letë vlerësimin dhe ekzaminimin e certifikatave të analizave dhe MSDS-t e, ju lutem që specifikoni ose markoni ose ndërlidhni artikujt e ofruar me broshurë me certifikatën e analizave (p.sh. ne secilën certifikat të analizave të shënohet “certifikata për pozicionin 1 sipas katalogut ose broshurës, e njëjta vlen edhe për MSDS-t”). ”*

OE ankues me datë 10.06.2024 ka ngarkuar përgjigjen me tekstin si vijon: *“Në bazë të kërkesës suaj ne po ju sqarojmë kërkesat e juaja si në vijim: Sqarimi për kërkesën 1 -Bazuar ne Nenin 7414 të LPP se ne si OE kemi dorëzuar me oferte certifikatat e kërkuara në emër të grupit, Sipas këta neni secili anëtar i grupit është i obliguar të dëshmojë ose konfirmojë ne përputhje me nenin 67 të këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja në aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 të këtij ligji Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 të këtij ligji do të*

aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual te grupit. Në Nenin 71 te LPP se është e cekuar mire se çka duhet te ofroje secili anëtar i grupit dhe ne këtë Nen nuk është cekur se kërkesa sipas nenit 70 do te aplikohet ndaj anëtarëve individual te Grupit, po ashtu ju si AK ne Dosje te tenderit këtë kërkesë e keni vendosur te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale gjë që ne si grup i posedojmë certifikata e kërkuara. Sqarimi për kërkesën 2

Ne kemi prezantuar një broshurë te produkteve pasiqë është si kriter në dosje te tenderit te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale te kërkesa ne 7. Operatori Ekonomik ose grupit operatorëve ekonomik duhet te dëshmojë Katalog ose Broshure me përshkrim teknik dhe foto për te gjithë preparatet e kërkuara. Sipas radhitjes së produkteve në këtë broshurë ne ju kemi bashkangjitur edhe Certifikatat e Analizave dhe MSDS-te por si duket ju nuk i keni analizuar mire, qe ne secilin dokument shënohet emri dokumentit dhe emri i preparatit. Por, ne serish ju ridërgojmë dokumentet e kërkuara sipas kërkesës suaj.”

OE ankues ka bashkangjitur si provë interpretimin e KRPP-së me numër të referencës KRPP-DRR-07-06-88/2024 të datës 07.06.2024. “Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 te Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar ne pyetjet e parashtruara, KRPP sqaron dispozitat e LPP-se, si ne vijim:

Sa i përket pyetjes se pare, KRPP sqaron: Rregulla për grupin e operatorëve ekonomik përcakton neni 71 i LPP dhe neni 26 i Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Paragrafi 4 i nenit 71 te LPP-se, përcakton: "Nëse një tender dorëzohet nga një grup i operatoreve ekonomik, secili anëtar i grupit është i obliguar të dëshmojë ose konfirmojë ne përputhje me nenin 67 te këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja ne aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 te këtij ligji. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 te këtij ligji do te aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual te grupit". "Licenca" si kërkesë, përmendet ne nenin 66.2 te LPP-së dhe ne përputhje me paragrafin 4 te nenit 71 te LPP-se, një kërkesë e tillë aplikohet ndaj grupit si tërësi. Pra, mjafton njeri anëtar i grupit te këtë dëshminë për Licencën e specifikuar ne Dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontratë dhe te konsiderohet se kërkesa është përmbushur. Sa i përket pyetjes se dyte, KRPP sqaron: Neni 26,6 i Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik (në tekstin e metejmë "RRPP"). përcakton: “26.6 Certifikata për sigurinë e cilësisë, përmendën ne nenin 70 të LPP-së dhe kane për qellim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurinë e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata te hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete te certifikimi për te vërtetuar se operatorët ekonomik përmbushin standarde te caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose adertomberare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standartet përkatëse" Hartimi i Dosjes se Tenderit është kërkesë e nenit 27 te LPP-se dhe nenit 17 te RRPP-ës. Në përputhje me nenin 17.12 te RRPP-ës, "Ne dosjen e tenderi AK do të deklaron te gjitha informatat relevante për kontratën ne fjale që OE-të të interesuar duhet të dijnë për pergatitien e tenderëve pa kërkuar informata shtesë, Informata të tilla do të përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret, afatet kohore, metodologjitë, kushtet e kontratës, vizitat në lokacion ose takime para-tenderuese etj. të lidhura me procedurat e dhënies së kontratës. Çdo fjali ne dosjen e tenderit do të përpilohet mirë, pasi qe dosja e tenderit është materiali themelor, ne baze te cilit operatorit ekonomik do të krijojnë tenderët e tyre. Dosja e tenderit do të përgatitet ne mënyrë të tillë , që – si rregull parimor – të mos ketë nevojë për informata sqaruese shtesë.” Vendosja e Kërkesave, kriterëve, kushteve specifikimeve apo dëshmime ne Dosjen e Tenderit dhe ne njoftimin për Kontratë është kompetence dhe përgjegjësi e plotë e Autoritetit Kontraktues Ne përputhje me paragrafin 1 të nenit 51 të LPP-së, "Në asnjë rast, autoriteti kontraktues nuk duhet që të përfshijë, saktësojë ose përdorë kritere të përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera përveç aty të lejuara nga dispozicionet e neneve 65-70 të këtij ligji”. Ne përputhje me paragrafin 3 te nenit 56 t LPP-ës. “Tenderuesi, gjatë procedurës së hapur, ose kandidati gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla na bazë të ndonjë kërkesë ose kriteri që

nuk është cekur ne njoftimin e kontratës dhe ne dosjen e tenderi Sipas nenit 59 te këtij ligji, vlerësimi i tenderëve është kompetence dhe përgjegjësi e plote e autoritet kontraktues. Sipas paragrafi 4 të neni 59 te këtij ligji. Autoriteti kontraktues do ta konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.”

Mendimi i ekspertit lidhur me pretendimin ankimor 1

Eksperti sqaron se interpretimi i KRPP-së lidhur me kërkesat për standardet e sigurimit të cilësisë, e vë theksin tek kujdesi i formulimit të kërkesave apo kritereve në dosjen e tenderit nga AK-të, rrjedhimisht përcakton se çdo fjali ne dosjen e tenderit do të përpilohet mirë, pasi qe dosja e tenderit është materiali themelor. Në këtë kuptim formulimi i kërkesës nga AK ku thuhet se “*Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik....*” nuk saktëson se në rast grupi të gjithë anëtarët duhet të përmbushin kërkesën. Duke qenë kështu, ne përputhje me paragrafin 3 te nenit 56 të LPP-ës ku thuhetse tenderuesi, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura në bazë të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është cekur ne njoftimin e kontratës dhe ne dosjen e tenderi, atëherë arsyeja e eliminimit nuk qendron. Rrjedhimisht pretendimi ankimor është i pabazuar.

Pretendimin ankimor 2

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit pasi që OE i rekomanduar për shpërbllim me kontratë nuk ka dorëzuar asnjë katalog ose broshurë në dosje të aplikimit.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 2

AK, në dosjen e tenderit, përkatësisht seksioni II. Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT), kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, kapaciteti teknik dhe profesional: 9.1 & 9.2.; ka përcaktuar kërkesën me numër rendor 7: “*Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet te dëshmojë Katalog ose Broshurë me përshkrim teknik dhe foto për të gjithë preparatet e kërkuara; 7. Operatori Ekonomik (OE) , duhet te sjellë katalogët ose broshura për preparatet e kërkuara, Katalogët ose Broshurat, duhet te jenë të shoqëruara me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike dhe të jenë në përputhje me kërkesat ne Aneksin 1 të dosjes se tenderit.”*

Mendimi i Ekspertit teknik lidhur me pretendimin ankimor 2

Ekspertja teknike fillimisht sqaron se në bazë të dokumenteve 2, 3, 4, 5 dhe 6 pretendimi i listuar nga OE ankues si “shkelja nr.3” nuk qëndron për faktin se OE i shpërblyer nga AK i ka prezantuar dëshmitë të cilat faktikisht janë broshura dhe katalogë të produkteve të ofertuara me specifikat përcjellëse. Duke qenë kështu, ekspertja vlerëson se pretendimi ankimor është i pabazuar.

Pretendimin ankimor 3

OE ankues pretendon se AK e ka rekomanduar për kontratë OE ne kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit, duke mos qenë i pajisur për te gjitha produktet me certifikata të analizave dhe MSDS për të gjitha preparatet e kërkuara. Përkatësisht për preparatin repellent Rodent Sherif për deratizim pika c, sipas ankuesit mungon certifikata e analizave dhe preparati Now Solution – Castor Oil sipas SDS nuk dëshmohej si repellent, por është produkt Essential oils (vajra esenciale).

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 3

AK, në dosjen e tenderit, përkatësisht FDT, kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale Kapaciteti teknik dhe profesional: 9.1 & 9.2.; 8. *Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojë Certifikatat e Analizave dhe MSDS për të gjitha preparatet e kërkuara të specifikimet teknike.; 8. Certifikatat e Analizave dhe MSDS. (kopje).* Më tej në aneksin 1 - Specifikimet teknike të detyrueshme; Deratizimi; pika c) OE duhet të përdorë preparate RODENTICIDE, (helmet) për eliminimin e minjve ndërsa në disa objekte si bodrume, vendet afër trafave, kablove elektrike etj., përreth hyrjeve duhet të vendosen preparate repelente adekuate kundër brejtësve (minjve) në forme të granulave apo sprej me origjinë organike prej përbërësve natyror dhe që nuk janë të rrezikshme për njerëzit dhe ambientin. Preparati i tillë përdoret në bazë të etiketës së produktit dhe nevojave në teren si dhe sipas kërkesës nga menaxheri i projektit.

Mendimi i Ekspertit teknik lidhur me pretendimin ankimor 3

Pas verifikimit të dokumenteve të dorëzuara sipas të pretendimeve të ankuesit, ekspertja teknike sqaron se pretendimi nr. 4 qëndron, për arsye se, për preparatin repelent Rodent Sherif nuk është prezantuar certifikate e analizave por vetëm SDS (fletë të dhënash sigurie). Ndërsa preparati Now Solution – Castor Oil nuk dëshmohet se është repelent në bazë të SDS, certifikatave të prezantuara dhe hulumtimeve për produktin e ofertuar në foto.

Pretendimi ankimor 4

OE ankues pretendon se AK e ka rekomanduar për kontratë OE në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit, pasi që i mungon certifikata e analizave për preparatin repelues për insekte Mint Insect & Pest control, për të cilin është prezantuar vetëm SDS dhe 2. Ndërsa preparati i ofertuar si repelent insekticid Nature in Bottle -Peppermint Essential Oil nuk është repelent insekticid por preparat që përdoret për të qetësuar lëkuren nga pickimi i insekteve.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 4

AK në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit në lidhje me Aneksi 1. Specifikimet teknike të detyrueshme, Dezinsektimi pika g) Në disa hapësira gjelbëruese përreth objekteve, me qëllim të largimit të insekteve duhet të përdoren preparate repelente kundër insekteve në forme të granulave që nuk janë të rrezikshme për njerëzit dhe ambientin. Repelentet mund të jenë edhe ekuivalente (në forme spreji, likuid, koncentrat etj.).

Mendimi i Ekspertit teknik lidhur me pretendimin ankimor 4

Pas verifikimit të dëshmive të dorëzuara me ofertë, ekspertja sqaron se pretendimi nr. 5 qëndron, për arsye se, për preparatin repelent insekticid Migty Mint Insec & Pest Control nuk është prezantuar certifikate e analizave por vetëm SDS (fletë të dhënash sigurie). Gjithashtu preparati i ofertuar si repelent insekticid Nature in Bottle Peppermint Essential Oil në bazë të SDS dhe certifikatës së analizave nuk është repelent insekticid por përdoret në kozmetike apo për trajtim në lëkurë si qetësues nga pickimi i insekteve.

Pretendimi ankimor 5

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit duke

duke shpërblyer fituesin edhe përkundër mungesës së certifikate të analizave për produktin për largimin e shpendëve JT eaton TRANCPARETN 4 THE Bird repellent (në formë gelli) dhe JT Eaton Transparent 4 the Bird repellent likuid) i cili nuk është kërkuar në dosjen e tenderit.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 5

AK në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit në lidhje me Aneksi 1. Specifikimet Teknike të Detyrueshme, 2.Parandalim i zhvillimit/largimi i dëmtuesve tjerë dhe atë si: gjarpërinjë, zvarranikeve të ndryshme, shpezëve etj. Pika i) Për largimin e shpendëve duhet të përdoren preparate repelente në formë të gellit me përmbajtje Canfora oil ose ekuivalente.

Mendimi i Ekspertit teknik lidhur me pretendimin ankimor 5

Pas verifikimit të dosjeve sipas të pretendimeve të ankuesit, ekspertja sqaron se pretendimi nr. 6 qëndron, për arsye se për asnjërin nga preparatet repelente për shpendët nuk janë dëshmuar Certifikatat e analizave në dosjet e aplikimit.

Pretendimi ankimor 6

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së duke rekomanduar për kontratë OE i cili nuk plotëson kërkesën e kapacitetit teknik dhe profesional për kontrata të ngjashme të realizuara në vlerë.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 6

AK në dosjen e tenderit ka tek kërkesat mbi mundësitë teknik dhe/ose profesionale ka përcaktuar kërkesat si vijon: “9. Operatori Ekonomik ose grupi i operatoreve ekonomik duhet të dëshmojë duhet të kenë të përfunduar kontrata për shërbimet të ngjashme, shuma e të cilave kanë qenë në vlerë jo më pak se 200,000.00 €, të realizuar në tri vjetët e shkuara, para datës së publikimit të këtij njoftimi për kontratë.” Për të dëshmuar përmbushjen e kërkesës, AK si dëshmi dokumentare që OE-të duhet të dorëzojnë ka përcaktuar: “9. Lista e kontratave, projekteve me të cilën saktësohen shërbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin. Listës duhet ti bashkëngjiten dëshmi kopjen e certifikatës, (certifikatave) ose referencës, të nënshkruara nga pranuesi i shërbimeve për kontratat dhe projektet e caktuara në listë.”

OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar Listën e kontratave në të cilën evidentohen 13 kontrata. Sipas të dhënave të prezantuar, kontrata me numër rendor 4,6 dhe 13 përfundojnë në vitin 2024, pra pas datës së publikimit të njoftimit për kontratë që është data 18.12.2023. Ndërkaq, lidhur me kontratë me numër rendor 1 me titull “Deratizimi, Dezinsektimi dhe Dezinsektimi i Ndërtesave Qeveritare që menaxhohen nga MPB-Ritender” me numër të prokurimit 214/20/028/211, OE e ka prezantuar si marrëveshje bashkëpunimi. OE ankues në kërkesën për rishqyrtim dhe në këtë ankesë ka bashkëngjitur këtë kontratë në të cilin evidentohet se AK-MPB ka nënshkruar kontratë me një subjekt tjetër D.D.D SH.P.K.-Prishtine me numër unik identifikues 811319955. Në kontratë në Neni 4, Nen-kontraktimi përkatësisht paragrafi 1,në të cilin shënohet “Nënkontrata është valide vetëm nëse ka marrëveshje të shkruar përmes së cilës Ofruesi i Shërbimeve ia beson realizimin e një pjese të kontratës së tij një pale të trete.” Më tej në paragrafin tjetër 2 përcaktohet: “Elementet e kontratës që do të nënkontraktohen dhe identiteti i nënkontraktuesve i bëhen të ditura Autoritetit kontraktues me rastin e dorëzimit të ofertës. Në rast të ndryshimit të

nënkontraktuesve gjate implementimit te kontratës, Ofruesi i Shërbimeve duhet te njoftoj me shkrim Autoritetin Kontraktues. Autoriteti kontraktues do ta lajmërojë Ofruesin e Shërbimeve për vendimin e vet brenda 30 dite pune nga marrja e njoftimit, duke i paraqitur arsyet e veta nëse nuk lëshohet autorizimi. Ofruesi i Shërbimeve nuk nënkontrakton pa autorizim me shkrim nga Autoriteti Kontraktues. Te gjithë nënkontraktuesit e propozuar duhet te përmbushin kërkesat e përshtatshmërisë”. OE ankues kishte paraqitur në kërkesën për rishqyrtim pretendimin ankimor se kjo kontratë nuk duhet të merret parasysh meqë GOE i rekomanduar nuk ka qenë i deklaruar si nënkontraktor në kuadër të kësaj kontrate. Në vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, AK lidhur me këtë pretendim ka dhënë arsyetimin si vijon “Ky kriter është plotësuar ne harmoni me kërkesat e AK-se duke tejkaluar dukshëm kërkesën edhe nëse nuk i merre për baze kontrata qe ju pretendoni mbështetur nga shijellimet e lartpërmendura ky pretendim ankimor nuk qëndron dhe refuzohet i pa bazuar.”

Mendimi i Ekspertit teknik lidhur me pretendimin ankimor 6

Eksperti sqaron se nga lista e kontratave të dorëzuara OE i rekomanduar kishte evidentuar se 3 kontrata (4, 6 dhe 13) nuk kanë qenë të përfunduara në kohën e publikimit të njoftimit për kontratë, rrjedhimisht nuk mund të merren për bazë si kontrata të realizuara për të dëshmuar përmbushjen e kërkesës së AK-së. Më tej, lidhur me kontratën me numër rendor 1, OE ankues si provë ka paraqitur kontratën e lidhur në mes të AK-MPB dhe OE D.D.D SH.P.K, e në të cilën nuk shënohet se OE i rekomanduar ishte palë, përfshirë edhe si nënkontraktor. Për më tepër edhe në vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim AK duke mos dhënë asnjë provë, në mënyrë të tërthortë e merr si të mirëqenë mospërfshirjen e kësaj kontrate si dëshmi për përmbushjen e kriterit. Megjithatë, AK arsyetohet se kontratat tjera e përmbushin kriterin e vlerës prej se paku 200,000.00 të kontratave të ngjashme. Eksperti sqaron se pa u llogaritur kontrata me numër rendor 1, 4, 6 dhe 13, shumat e përgjithshme të kontratave tjera të realizuara (2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 dhe 12) sipas listës së kontratave janë në shumë 182,195.60 euro. Rrjedhimisht nuk dëshmohet përmbushja e kërkesës së dosjes së tenderit të përcaktuar nga AK. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar në këtë pikë.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues dhe teknik i propozojnë panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Besim A. Zejnullahu B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender” me numër të prokurimit: “214-23-13757-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Besim A. Zejnullahu B.I.**

Kreshnik Spaniu



Adelina Rexhepi

