

# ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Për: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **214-23-2841-1-1-1**

Nr i brendshëm: **214/23/022/111**

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me uniforma për detyra taktike**

## ANKESË

### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**"RUNWAY" SH.P.K ; GENÇ TAAHHÜT GIYİM TEKSTİL İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr, "Luan Haradinaj, Pallati I Rinisë Nr. 30.**

(Adresa)

**Prishtinë**

**10 000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**044 477 000**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Agron Makiqi**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**runway.ks@gmail.com**

(Adresa elektronike)



**21.09.2023**

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vulë)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

- ✓ Njoftimi për kontratë i datës 22.05.2023.
- ✓ Dosja e tenderit e datës 22.05.2023.
- ✓ Procesverbali i hapjes i datës 23.06.2023.
- ✓ Njoftimi mbi vendimin e AK-se B-58, i datës 29.08.2023.
- ✓ Kërkesa për qasje në dokumente zyrtare e datës 30.08.2023.
- ✓ Kërkesa për rishqyrtim e datës 04.09.2023.
- ✓ Vendimi i AK-se mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim i datës 12.09.2023.

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	--------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit.

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit

### 6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

**Neni 1** Qëllimi,

**Neni 6** Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

**Neni 7** Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

**Neni 59** Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve.

**Neni 60** Kriteret për Dhënien e Kontratës,

**Neni 62** Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit.

**Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të RrOPP-se 82/2022 .**

**Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të Udhëzuesit 01/2023**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## **7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

Te pakenaqr me vendimin e Autoritetit Kontraktues **POLICIA E KOSOVËS** te dates **12.09.2023** ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Furnizim me uniforma për detyra taktike** me nr. te prokurimit: **214-23-2841-1-1-1** dhe Nr. i brendshëm: **214/23/022/111** ne afatin ligjor konform nenit 109 te LPP-së, ushtrojme kete ankese prane OSHP-se:

**Për shkak se AK- POLICIA E KOSOVËS :**

- ne mënyre te kundërligjshme e ka anuluar këtë aktivitet te prokurimit pasi qe ne mënyrë te kundërligjshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT.
- AK na ka diskriminuar haptas ne këtë tender ne krahasim me OE-ne tjetër i cili ka aplikuar ne këtë tender.

**Sqarojmë ne mënyrë të detajuar:**

Autoriteti Kontraktues **POLICIA E KOSOVËS** me datën 29.08.2023 ka Publikuar njoftimin B58 ku e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit, në kundërshtim me nenin 62 të LPP-se.

Te pa kënaqur me këtë vendim të AK-se për anulim, me datë 04.09.2023 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK-se dhe me datën 12.09.2023 AK na kthen përgjigje ku kunderligjeshëm na refuzon kërkesën tonë për rishqyrtim.

Sqarojmë OSHP-në se neve kemi ofertuar në këtë tender me çmim **2,025,540.00€** ndërsa Operatori tjetër Ekonomik OE "Sodex Group" ShPK ka ofertuar me çmim prej **2,799,746.40€** gati **800,000.00€** me shtirjet sesa neve ku neve kemi ofertuar me tender të përgjegjshëm dhe me çmimin me të lirë ashtu siç ka qenë kriter për dhënie të kontratës të përcaktuar nga AK në NJK dhe DT.

Me poshtë po e paraqesim letrën standarde për eliminim të cilën AK na ka dërguar.

## B42 - Letër standarde për tenderuesin e eliminuar <sup>2</sup>

31/07/2023, Prishtinë

**POLICIA E KOSOVES**, Rr "Luan Haradinaj"- nr. 99 ndërtesa e re e Administratës të Policisë, kati II, zyra e Prokurimit nr. 33, Prishtinë, Kosovë

Grup i Operatorëve Ekonomik **RUNWAY SH.P.K.; GENC TAAHHUT GIYIM TEKSTIL INSAAT SAN.VE. TIC. LTD. STI VKN**

Numri i Prokurimit	214-23-2841-1-1-1
Numri i Brendshëm i Prokurimit	214/23/022/111

**Titulli: Furnizim me uniforma për detyra taktike**

I/e nderuar(a)

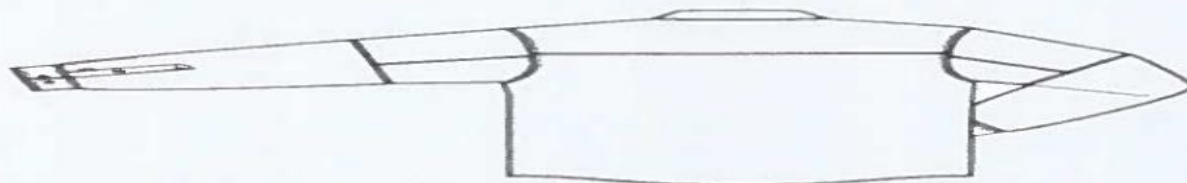
Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04 /L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP"

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

### ARSYETIM

Grupi i Operatori Ekonomik "RUNWAY SH.P.K.; GENC TAAHHUT GIYIM TEKSTIL INSAAT SAN.VE. TIC. LTD. STI VKN" – nuk i plotëson të gjitha specifikacionet teknike të detyrueshme si dhe i mungojnë disa Standarde të testimit të kërkuara në specifikacionet teknike për secilin artikull si në vijim: a) Të artikulli nr 1 Xhakete Taktike Xhaketa e jashtme është kërkuar • 10k/10k e papërshkueshëm nga era dhe uji – mungon në 10k/10k në testime ; është kërkuar • Pjesa e belit duhet të jete elastike – sipas mostrës nuk është elastike; është kërkuar te Aneksi 1 Standardet: • Testi i analizës së fibrave për xhaketën e brendshme – mungon ku Testim (STANDARDET E LATREPERMENDURA DUHET TË DOKUMENTOHEN ME RAPORTE TESTUESE NGA LABORATORET ME AKREDITIM NDERKOMBETAR); Artikulli nr 3 Pantallona Taktik Dimeror është kërkuar • Pjesa e belit e vetë përshtatshme (elastike) - sipas mostrës pjesa e belit nuk është elastike; Artikulli nr 4 KËMISHË TAKTIKE – ME MËNGË TË GJATA VERORE është kërkuar te Aneksi 1 • Spaletat për bartje të gradave në kraharor – sipas mostrës mungon vendi për vendosjen e spaletave për bartje të gradave në kraharor; Artikulli nr 5 KËMISHË TAKTIKE – ME MËNGË TË GJATA DIMRORE – sipas mostrës së dorëzuar nga grupi i operatorëve ekonomik vërehet se këmisha dimërore në pjesën prapa shpinës është hapur/ ka gjarje ndërsa të specifikacionet teknike nuk është kërkuar që këmisha të jete e hapur/gjarje prapa shpine pasi që në skicën që është pjesë e dosjes së tenderit të Aneksi 1 artikulli nr 5 duket si me poshtë



Te Aneksi 1 është kërkuar Mbylljet - Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të cilat nuk do të shkrihen nga temperatura të larta, nuk digjen, dhe nuk thehen, janë kërkuar ( pulla) 7 në pjesën e përparme – sipas mostrës së dorëzuar këmisha ka vetëm 6 pulla; Artikulli nr 6 KËMISHË TAKTIKE ME MËNGË TË SHKURTA Pollo është kërkuar te aneksi 1 • E bërë materiali që nuk ngjitet me Velkro ose me sipërfaqe të tjera gërryese – sipas mostrës së dorëzuar Velkro ngjitet dhe fijet dalin materiali është i ndjeshëm; është kërkuar te Aneksi 1 Atestet: • Testi i grisjes – mungon ky Testimi i grisjes; Artikulli nr 7 KAPELË TAKTIKE është kërkuar te aneksi 1 • Kapela me 6 pjesë ripstop – sipas mostrës së dorëzuar materiali i kapelës nuk është ripstop ashtu siç është kërkuar te Aneksi 1 i specifikacioneve teknike; është kërkuar te Aneksi 1 Atestet: • Testi i grisjes – mungon ky Testim i grisjes. Sipas kësaj ky operatorëve ekonomik nuk i plotëson specifikacionet teknike të kërkuara dhe eliminohet si ofertë e pa përgjegjshme

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,

[ Zyrtaritet i Lart i Prokurimit ]

[Nënshkrimi]



Po i sqarojmë pikat e eliminimit ku sipas AK-se nuk i plotësojmë të gjitha specifikat teknike të detyrueshme dhe se mungojnë disa standarde të testimit të kërkuara në specifikat teknike ku një nga një po i sqarojmë si më poshtë:

Sipas AK-se:

## 1.

Si pike e pare e eliminimit sipas AK-së është se : **te artikulli nr.1 Xhakëtë Taktike, Xhaketa e jashtme është kërkuar 10k/10k e pa përshkueshëm nga era dhe uji – mungon në 10k/10k në testime;**

sqarojmë se Artikulli nr. 1 Xhakëtë Taktike ku thuhet se Xhaketa e jashtme është kërkuar 10k/10k e pa përshkueshëm nga era dhe uji – mungon në 10k/10k në testime, nuk qëndrojnë këto konstatime pasi që neve e kemi ofruar raportin e atestit Nr. 33200 /10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku përgjigjen na jep tek shembulli 1, testi numër 3. ku shumë qartë shihet se janë kryer atestet për Xhakëtë Taktike dhe i përmbush të gjitha specifikat teknike të kërkuara sipas AK-se në DT me metodat e testimit të laboratorit ndërkombëtar ku këto ateste dëshmojnë qartë se artikulli i plotëson të gjitha standardet ndërkombëtare sipas metodave të testeve BSS, EN dhe ISO.

AK në përgjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim lidhur me pretendimin e parë dhe në refuzimin e kërkesës tone na jep këte përgjigje si më poshtë:

### Pretendimi 1

Pretendimi ankimor për artikulli nr 1 Xhakëtë Taktike Xhaketa e jashtme është kërkuar • 10k/10k e papërshkueshëm nga era dhe uji – mungon në 10k/10k në testime - sa i për këtë këtij pretendimit ankimore OE ankues i referohet metodave të testeve BSS, EN dhe ISO. Për të vertetuar se këtij Grupi i OE ankuese se testimi i dorëzuar nuk i plotëson specifikat e kërkuara në Aneksin 1 të dosjes së tenderit shih test results si në vijim:

FQ 7.8-1

Test report № 33200/10.05.2023

Page 2  
Pages 3

### 7. TEST RESULTS

№	Parameter	Units	Test methods	ID sample number	Test results	Standard values /requirements/ Method determination limits	Conditions of the test
Sample 1 - main woven fabric black colour for outer tactical jacket							
1.	Quantitative composition	%	BSS EN ISO 1833-1 BSS EN ISO 1833-11	33200	Polyester 100	Polyester 100	
2.	Mass per unit area	g/m <sup>2</sup>	BSS EN 12127	33200	176±3	176	T - 21°C 64% RH
3.	Resistance to water penetration	mm of water column	BSS EN ISO 811	33200	1300±10		T - 21°C 64% RH

Nga test results që është e nënvizuar me ngjyrë të kuqe të nr rendor 3. Resistance to water penetration. Pikërisht duke u bazuar në këtë testim shihet shumë qartë që nuk është 10k(10,000) mirëpo është ofruar 1.3k (1300 +/- 10) që do të thotë se nuk e plotëson kërkesën e kërkuar në specifikacionet teknike prej 10k/10k. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojme ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se sipas AK-se eshte kerku Xhaketa e jashtme është e qepur dhe e ngjitur me tegel plotësisht të vullkanizuar për rezistence ndaj uji, ndersa OE e ka ofruar xhaketen jashme është ber me shirit te pa vullkanizur, kete pretendim AK e ka shtuar dhe nuk ak qene per eliminum ne vendimin e Ak-se dhe ne letrën standarde per eliminim, Pra shihet qarte se AK po i shtrembëron gjerat pasi qe Ky predentim i AK-së nuk qendron dhe eshte per tu quditur se si ky komsion hyjne ne punen e lebratorit nderkomtar, ku shumë qarte lebratori i univerzitetit sofjes e ka bere testimin e vullkanizimit, rezistencen ndaj ujit ndersa zyrtaret e AK-se me hamendje i testojn vullkanizimet dhe ristencen ndaj ujit, Këtu nuk kemi koment nga ana jone pra sytë e tyre janë me profesional se vet laboratori.

Ndërsa sa i përket pretendimin ankimor për artikullin nr 1 Xhakete Taktike Xhaketa e jashtme është kërkuar • 10k/10k e papershkueshem nga era e uji - mungon ne 10k/10k ne testime - sa i për këte ketij pretendimit

Atëherë kemi nga rezultatet e testeve se eshte e nënvizuar me ngjyre te kuqe te nr rendor 3. Resistance to water penetration.

Sipas AK-se Pikërisht duke u bazar ne kete testim shihet shume qarte qe nuk është 10k(10,000) mirëpo është Ofruar 1.3k(1300 +- 10) që dotë thot se nuk e plotëson kerkesën e kërkuar ne specifikacionet teknike prej 10k/10k. Pretendimi ankimor eshte i pa bazuar.

Sqarojme ekspertin shqyrtues te OSHP-se dhe panelin Shqyrtues se, si pike e pare e eliminimit sipas AK-së është se : te artikulli nr.1 Xhakete Taktike, Xhaketa e jashtme është kërkuar 10k/10k e pa përshkueshëm nga era dhe uji – mungon ne 10k/10k ne testime;

sqarojmë se Artikulli nr. 1 Xhakete Taktike ku thuhet se Xhaketa e jashtme është kërkuar 10k/10k e pa përshkueshëm nga era dhe uji – mungon ne 10k/10k ne testime, nuk qëndrojnë këto konstatime pasi qe neve e kemi ofruar raportet e atesteve Nr. 33200 /10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA Pra zyrtaret e AK-se nuk e kuptojnë se si duhet te lexohen atestet dhe me vertet esht per tu ardhur keq nga nje vlersim i tillë i zyrtareve te AK-se, ku

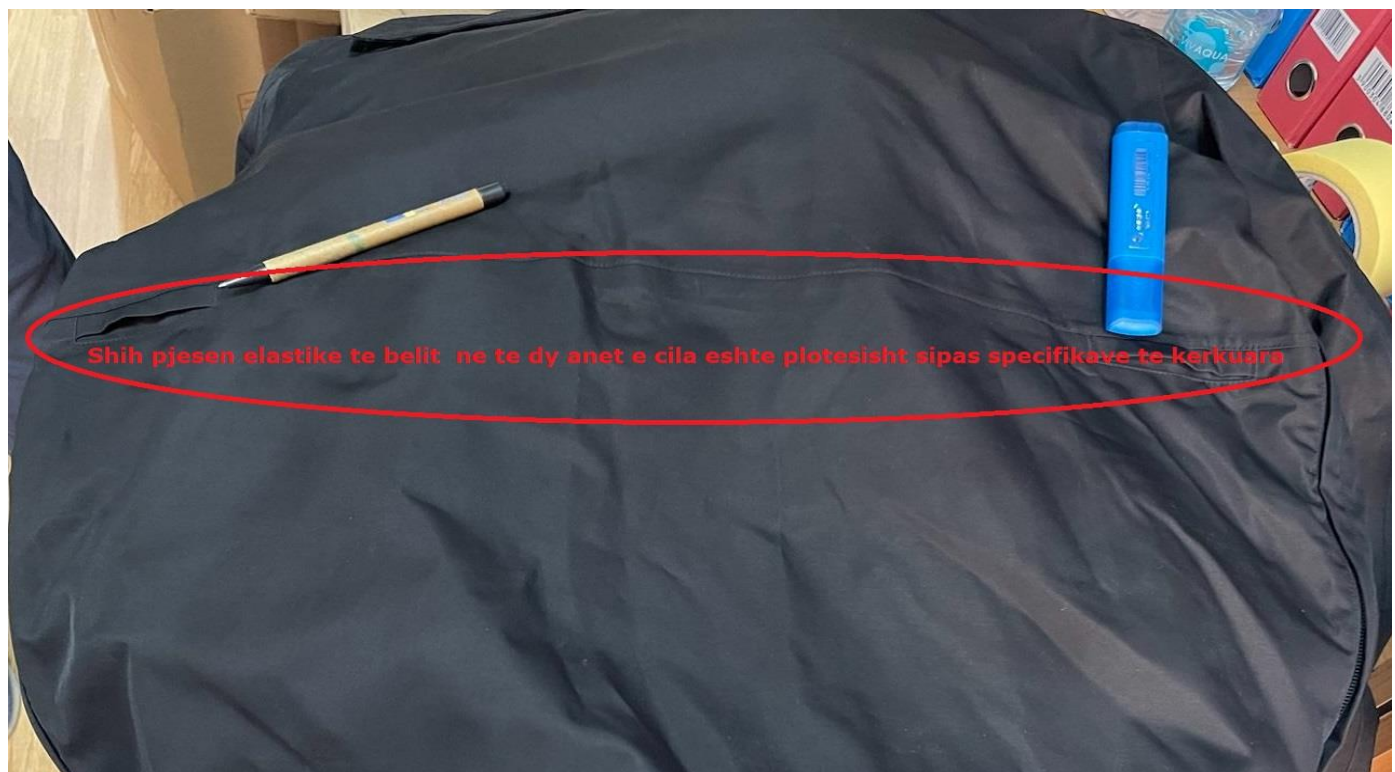
shum lehte mund te hyhet ne internet apo mund te pysin lebratorin se cka eshtë 10K/10k e jo me hamendje te hin ne punen lebratorit qe nuk i kuptojn kto testime.

mostra jonë shihet shume qart se esht me cilsu shumë me te mir gjithnje duke u bazur ne testimet e Lebratorit, sqarojm se mostra e jone e tejkalon kërkesën e AK-se prej 10k /10k ku shume qarte shiehet nga raporti i atestit.

Pra shume qarte Laboratori e ka thene se këto mostra e përballojnë presionin prej më shumë se 1300k+10 Rezistenca ndaj depërtimit të ujit pra eshte me e qëndrueshme sesa kërkesa e AK-se.

## 2.

prike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **është kërkuar pjesa e belit duhet te jete elastike - sipas mostrës nuk është elastike.** Neve e kemi dorëzuar Xhaketën komplet sipas spicifikave teknike, **Xhaketa jone e posedon pjesen e belit elastike** dhe nuk qendron konstatimi i AK-se, i komisinit te vleresimit pasi qe qarte shihet pjesa elastike ne xhaketë, si ne foto me poshtë:.





AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e dytë, si me poshtë:

## Pretendimi 2

**Pretendimi ankimor për artikulli nr 1 Xhaketë Taktike Xhaketa e jashtme është kërkuar • Pjesa e belit duhet te jete elastike – sipas mostrës nuk është elastike. Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore OE**

ankues nuk ka ditur të bëj dallimin në mes të belit dhe shpinës pasi që OE ankues ka bërë foto mostrës e vet në pjesën e shpinës dhe nuk ka bërë foto në pjesën e belit ashtu siç kërkohet në Aneksin të specifikacioneve teknike. Kërkesa e AK ne specifikacionit teknike është Pjesa e belit duhet të jetë elastike ndersa siaps mostrës së dorëzuar nga OE ankues është jo elastike shih foto



Nga fotoja e me sipërme shihet se pjesa e belit **nuk është elastike** ashtu siç është e kërkuar ne dosjen e tenderit Aneksi 1 i specifikacioneve teknike.

Për të vertetuar se si duhet të jetë pjesa elastike ne Xhaketë në pjesen e belit shih fotot



Po të krahasohen fotot e sipërme shihet dallimi në mes të mostrës të ofruar nga Grupi i OE ankues

dhe me këtë shihet se nuk i plotëson specifikacionin teknike të kërkuar në Aneksin 1. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se neve e kemi dorëzuar Xhaketën komplet sipas specifikave teknike, **Xhaketa jone e posedon pjesen e belit elastike** dhe nuk qendron konstatimi i AK-se, pasi qe qarte shihet pjesa elastike ne xhaketë. Pra Ak manipulon me kërkesa dhe foto pasi qe kjo foto sipas AK-se eshte per fund te xhakese e jo per bel te xhaketës.

### 3.

prike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **është kërkuar te Aneksi 1 Standardet testi i analizës se fibrave për xhaketën e brendshme – mungon ku testim (STANDARDET E LARTEPERMENDURA DUHET TE DOKUMENTOHEN ME RAPORTE TESTUESE NGA LABORATORET ME AKREDITIM NDERKOMBETAR).**

Kemi dorëzuar Ateston me numër Nr. 33200 /10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku shume qarte përgjigjen na jep tek shembulli numër 3, testi numër 1 – quantitative composition.

AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e tretë, si me poshtë:

#### Pretendimi 3

Pretendimi ankimor për artikulli nr 1 Xhaketë Taktike Xhaketa e jashtme është kërkuar është kërkuar te Aneksi 1 Standardet: • Testi i analizës se fibrave për xhaketën e brendshme – mungon ku Testim (STANDARDET E LATREPERMENDURA DUHET TE DOKUMENTOHEN ME RAPORTE TESTUESE NGA LABORATORET ME AKREDITIM NDERKOMBETAR); Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore OE ankues i referohet testi me numër 1 quantitative composition nëse përkthehet në shqip është si në vijim:

Detect language English Albanian Spanish

Albanian English Spanish

quantitative composition

X

përbërjen sasiore

Nga shihet që nuk shkruan Testi i analizës së fibrave po ka të bëjë me përbërjen sasiore. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se si zyrtaret e AK-se nuk kane dijeni lidhur me këto çështje pasi qe shihet se fjalët e përdorura ne ateste i kane marrre nga google translate qe don te thotë se as qe kane lexuar raporte te atesteve ne realitet por arsyet e tyre vetëm i kane gjet si pretekste per te na eliminuar.



Shume qarte logjikisht po bajme pyetje se a me mire jep rezultate nje laborator ndërkombëtar qe i ka testuar mostrat apo zyrtaret e AK-se qe i shohin mostrat me sy dhe hyjn ne google dhe japin konstatime sipas hamnedjes se tyre. Eshte shume leht qe te sqarohen këto çështje nëse pyetet laboratorin.

#### 4.

prike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **Artikulli nr.3 Pantallona Taktik dimëror është kërkuar “ Pjesa e belit e vete përshtatshme (elastike) – sipas mostrës pjesa e belit nuk është elastike;**

Neve kemi dorëzuar pantallonat Taktik dimëror me pjese elastike te belit dhe nuk qendron konstatimi i AK-se, i komisionit te vleresimit pasi qe qarte shihet pjesa elastike ne belin e pantallonave, si ne foto me poshtë:.



AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e katertë, si me poshtë:

#### **Pretendimi 4**

Pretendimi ankimor për artikulli nr 3 Pantallona Taktik Dimeror është kërkuar • Pjesa e belit e vetë përshtatshme (elastike) - sipas mostrës pjesa e belit nuk është elastike; Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore.

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se si zyrtaret e AK-se edhe pse shihet me sy ata për mostrat tona i mbyllin sytë pra mostrat janë aty dhe mund ti sheh eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues se pantallonat në pjesën e belit janë elastike komplet sipas kërkesës së AK-se të vendosur në DT.

#### **5.**

pikë tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **Artikulli nr. 4 KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA VERORE** - është kërkuar te Aneksi 1 \* spaletat për bartje të gradave në kraharor, mungon vendi për vendosjen e spaletave për bartjen e gradave në Kraharor.

Neve kemi dorëzuar KEMISHA ME MENGE TE GJATA VERORE ashtu siç është kërkuar te Aneksi 1 • Spaletat për bartje të gradave në kraharor, dhe arsyeja e eliminimit nuk qëndron pasi mostra jonë i plotson specifikat, mostra jonë i posedon velegron për, Spaletat për bartje të gradave në kraharor, sepse në specifik ka qenë: Mënyra e vendosjes së emblemave dhe spaletave mund të ndryshojë varësisht nga kërkesa shih fotot si më poshtë:



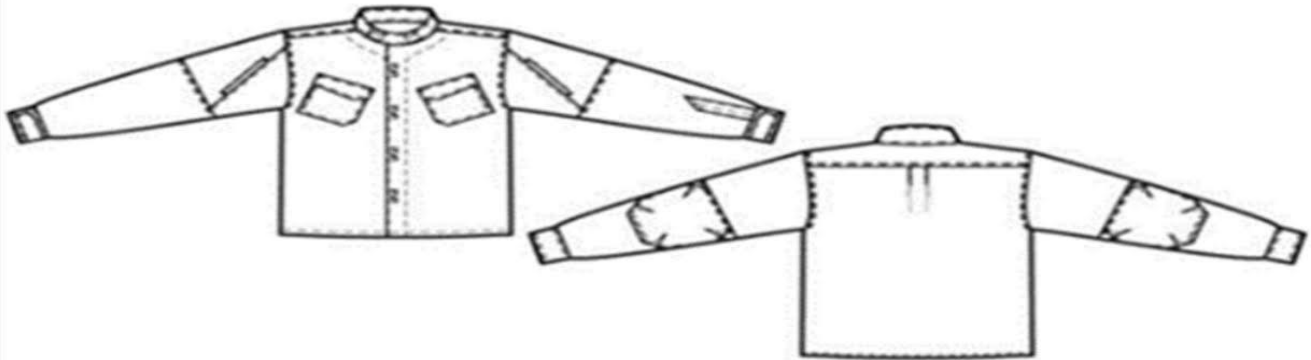




## Përshkrimi

### 4 KËMISHË TAKTIKE – ME MËNGË TË GJATA VERORE

Këmishë taktike me mëngë të gjata nga materiali poliestër elastik mekanik dhe pambuku duhet të jetë e qëndrueshme, elastike, profesionale në dukje, funksionale, të ketë jetëgjatësi dhe të sigurojë qëndrueshmëri të ngjyrës. Këmisha të jetë e njëtrajtshme, efiakas, për detyra taktike. Të ketë varg të zgjeruar të opsioneve të lëvizjes dhe ruajtjes. Të kenë xhepa shtesë për përdorim taktik.



#### Përshkrimi

- E përshtatshme, e qëndrueshme dhe funksionale
- Përshtatje superiore
- E trajtuar me Teflon për rezistente ndaj njollave, ujit dhe baltës
- Rezistente ndaj grisjes ripstop
- Jake e përshtatshme e formatit mandarinë
- Shirit me velkro për rregullim të jakës
- Dy xhepa në pjesën e përparme
- Xhep me zinxhir në dy mëngët (tek bicepsi)
- Xhep të dyfishtë për stilolaps në mëngën e majtë
- Mbyllje me zinxhir origjinal YKK ose ekujalent. me kusht që të jenë me standard të larta dhe të plotsojnë standardin europian të cilësisë.
- Materiali: Poliestër elastik mekanik 77-80 % Poliestër, 20-23% pambuk
- Materiali elastik mekanik 135-140 gr.
- Mëngë të gjata
- ~~Mëngët tek mansheta duhet të kenë shirit me velkro për rregullim~~
- ~~Spaletat për bartje të gradave në krahë~~
- Te ketë të vendosur Emblemën e PK-se në krahun e majtë (me qepje apo me velkro)
- Te ketë të vendosur Flamurin e Shtetit RKS 6X4 cm në krahun e djathtë (me qepje apo me velkro)
- Te ketë velkro të rrumbullakët 8 cm në krahun e djathtë për vendosjen e emblemave të njësisë
- Për mënyrën e vendosjes së emblemave referoju aneksit
- ~~Mënyra e vendosjes së emblemave dhe spaletave mund të ndryshojë varësisht nga kërkesa~~
- ~~Ngjyra: E zezë, Teget ose ngjyrë tjetër varësisht nga kërkesa.~~
- Madhësitë: S-3XL

#### Funksionaliteti

Duhet të jetë me material elastik i cili mundëson lëvizjen e lehtë dhe komfort në trup.

AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e pestë, si me poshtë:

#### Pretendimi 5

Pretendimi ankimor për artikulli nr 4 KËMISHË TAKTIKE – ME MËNGË TË GJATA VERORE është kërkuar te Aneksi I • Spaletat për bartje te gradave ne kraharor – sipas mostrës mungon vendi për vendosjen e spaletave për bartje te gradave ne kraharor; Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE ju është referuar pikës “Mënyra e vendosjes se emblemave dhe spaletave mund te ndryshoj varësisht nga kërkesa” ky i ka ikur pikës ku kërkohët decidivishtë • “Spaletat për bartje te gradave ne kraharor” ndërsa mostra e ofruar nuk i ka spaleten për bartjen e gradave ne kraharor për më tepër shih foton e këmishës ku verehet se nuk janë spaletat për vendosje të gradave në kraharor



Grupi i OE me qellim nuk ju është referuar pikës me të cilin përkon me kërkesën e kërkuar në Aneksin I te dosjes se tenderit kjo veret edhe në foto pasi që ka foton e mostrës që është dorëzuar mostra në ditën e hapjes dhe foto tjetër nuk dihet se ku është bërë fotoja qe dallojn njëra me tjetren. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

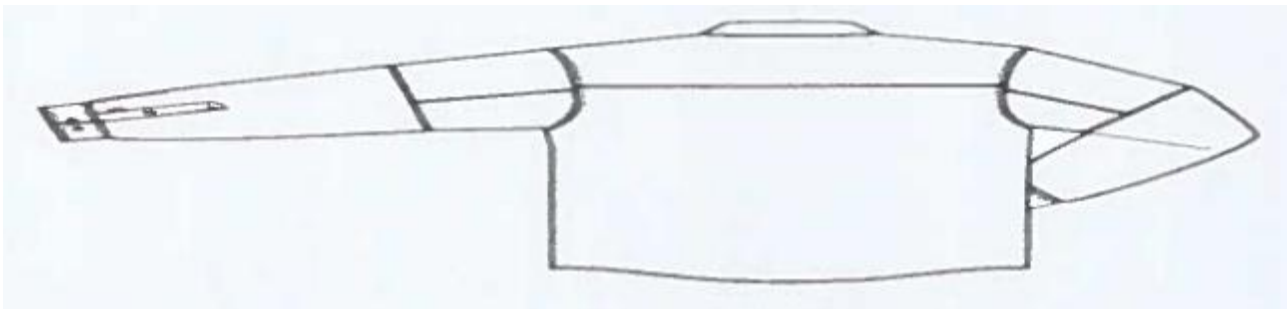
Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se neve kemi ofertuar me KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA VERORE komplet sipas kërkesës se AK-se te vendosur ne NJK dhe DT. Pra AK ka kërkuar qe spaletat te vendosen ne kraheror dhe AK vet ka kërkuar ne DT se :

Mënyra e vendosjes se emblemave dhe spaletave mund te ndryshoj varësisht nga kërkesa

Pra neve kemi ofertuar me **KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA VERORE** sipas mënyrës se kërkesës se AK-se pra neve ju pershtatem kërkesës se AK-se ashtu siç kërkojnë ata edhe do ti sjellim kemishat me spaleta pra komplet sipas kërkesës se AK-se.

**6.**

prike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **Artikulli nr. 4 KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA DIMERORE** – sipas mostrës se dorëzuar nga grupi i operatorëve ekonomik vërehet se këmisha dimërore ne pjesën prapa shpinës është hapur / ka gjarje ndërsa te specifikacionet teknike nuk është kërkuar që këmisha të jetë e hapur/gjarje prapa shpine pasi që ne skicën që është pjesë e dosjes se tenderit te Aneksi 1 artikulli nr. 5 duket si me poshtë;



Neve kemi dorëzuar **KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA DIMERORE** komplet sipas kërkesës se AK-se te vendosur ne dosje te tenderit për me tepër shih foton me poshtë:

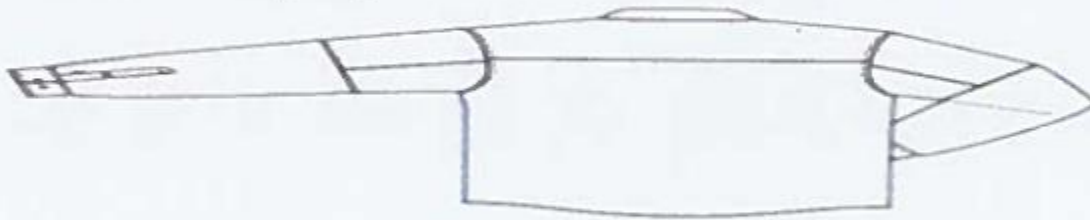




AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e gjashtë, si me poshtë:

#### **Pretendimi 6**

Pretendimi ankimor për artikulli nr 5 KËMISHË TAKTIKE-ME MËNGË TË GJATA DIMRORE – sipas mostrës se dorëzuar nga grupi i operatoreve ekonomik vërehet se këmisha dimërore në pjesën prapa shpinës është hapur/ ka gjarje ndërsa te specifikacionet teknike nuk është kërkuar që këmisha te jete e hapur/gjarje prapa shpine pasi që ne skicën që është pjese e dosjes se tenderit te Aneksi I artikulli nr 5 duket si me poshtë;

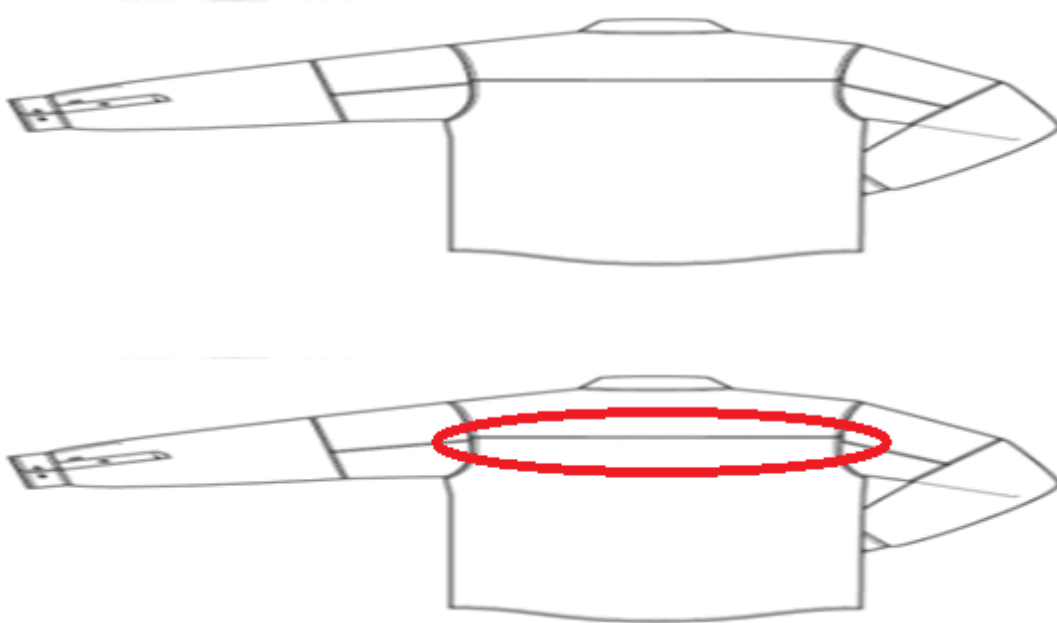


Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE ka tentuar të bejë divijime duke i ikur mostrës së dorëzuara pasi që ka bërë foto duket e paluar pjesët e hapura në mënyrë që të mos duken dhe këtë e ka bashkangjitur në kërkesën për rishqyrtim. AK ka bërë foto mostrën e dorëzuar për artikullin me nr 5 KËMISHË TAKTIKE-ME MËNGË TË GJATA DIMRORE ku shihet se në pjesën e pasma në shpinë është e hapur/ka gjarje që më së miri mund të vërehet sipas mostrës që është dorëzuar si në vijim



Nga mostra e më sipërme shihet që mostra nuk është e qepur po ka pjese që janë të hapura/gjarje. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se për atikullin **KËMISHË TAKTIKE - ME MANGE TE GJATA DIMERORE** neve kemi ofertuar me mostrën komplet sipas kërkesës së AK-së të vendosur në NJK dhe DT. Eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues mundën ta shohin mostrën me sytë e tyre dhe të konstatojnë se mostra jone është komplet sipas skicës të përcaktuar në specifikat në dosje të tenderit të AK-së pra AK në dosje të tenderit ka parapare se: **Duhet të jetë e punuar nga materiali i fortë poliestër/pambuk, rezistent ndaj zbehjes dhe zvogëlimit, e lehtë, me ajrosje**





**7.**

pike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **Te Aneksi 1 është kërkuar Mbylljet - Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të citat nuk do të shkrihen nga temperatura te larta, nuk digjen, dhe nuk thehen, janë kërkuar ( pulla) 7 ne pjesën e përparme — sipas mostrës se dorëzuar kárnisha ka vetëm 6 pulla;**

Neve kemi dorëzuar mostrën e këmishës **me shtate pulla** me **nga katër vrima** siç shihet ne foto te me poshtomë te cilat pulla nuk shkrihen nga temperaturat e larta sipas specifikave teknike te kërkuara ne DT.







AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e shtatë, si me poshtë:

### **Pretendimi 7**

Pretendimi ankimor për artikulli nr 5 KËMISHË TAKTIKE-ME MËNGË TË GJATA DIMRORE – Te Aneksi 1 është kërkuar Mbylljet - Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të cilat nuk do të shkrihen nga temperatura te larta, nuk digjen, dhe nuk thehen, janë kërkuar ( pulla) 7 ne pjesën e përparme – sipas mostrës se dorëzuar këmisha ka vetëm 6 pulla;

Është kërkuar

Mbylljet

Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të cilat nuk do të shkrihen nga temperatura te larta, nuk digjen, dhe nuk thehen

Pulla te tipit 20 ligne (12.5mm)

1 ne mes te pjesës së përparme të jakës

7 ne pjesën e përparme

Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE ka tentuar të bëjë devijime duke i ikur numrit të saktë të pullave duke bërë shtrembërimin të kërkesave të kërkuara dhe mostrës së dorëzuarë pasi që ka bërë foto e këmishës duke bërë numrin e të gjitha pullave duke përfshire edhe pullën ne mes te pjesës se përparme të jakës.

Kërkesa e AK është si në vijim:

Mbylljet - Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të cilat nuk do të shkrihen nga temperatura te larta, nuk digjen, dhe nuk thehen

Pulla te tipit 20 ligne (12.5mm)

1 ne mes te pjesës së përparme të jakës

7 ne pjesën e përparme

Mostra e dorëzuar nga Grupi i OE është si në vijim



Ndërsa mostra e OE “ RUNWAY ” përmban pullat 1 + 6 shih foton ndërsa është kërkuar 1+7

Ndërsa mostra e OE tjetër “ SODEX Group” përmban pullat 1 + 7 shih foton

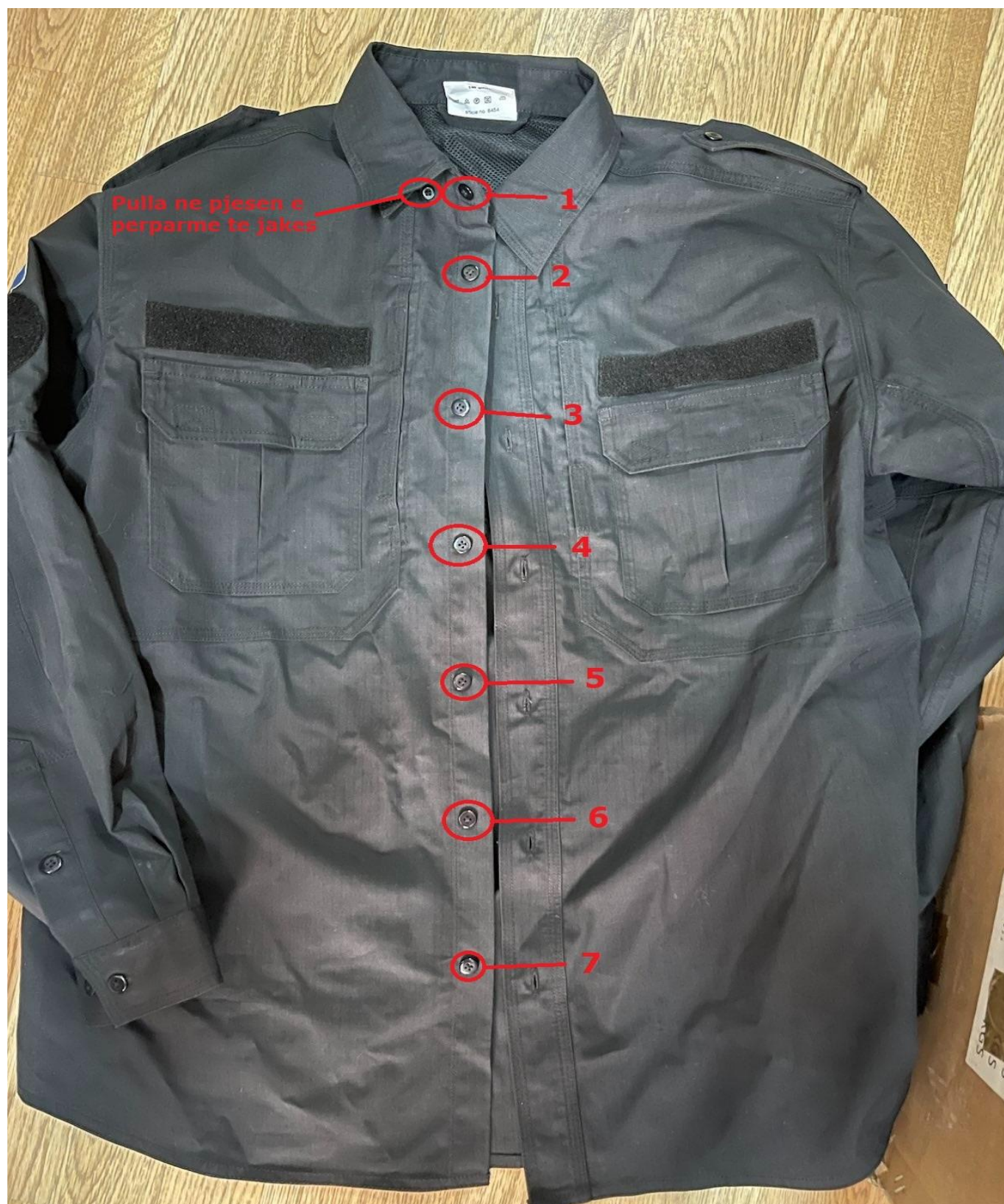


Duke ju referuar foton e me sipërme mostra e OE “ RUNWAY” vërehet se janë gjithsejtë 7 pulla mirëpo sipas kërkesës ne Aneksin 1 janë kërkuar 1 pulle ne mes te pjesëve së përparme të jakës ku bashkohen dy pjesët e jakës si dhe janë kërkuar 7 pulla ne pjesën e përparme nga fotoja shihet se mostra e këmishës janë gjithsejtë 7 pulla duke përfshirë edhe pullën ne mes te dy jakave ndërsa pjesa e përparme i ka 6 pulla. Edhe në këtë rast ky Grup i OE ka tentuar të bëjë shtrembërimin e fakteve të kërkuara në dosjen e tenderit dhe mostrave të dorëzuara nga ana e tij. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se për atikullin e këmishës **Aneksi 1** është kërkuar Mbylljet - Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të citat nuk do të shkrihen nga temperatura të larta, nuk digjen, dhe nuk thehen, janë kërkuar ( pulla) 7 ne pjesën e përparme – sipas mostrës se



dorëzuar karnisha ka vetëm 6 pullaneve kemi ofertuar me mostrën komplet sipas kërkesës së AK-  
së të vendosur në NJK dhe DT



Pra në dosje të tenderit AK ka kërkuar :



Duhet të ketë pulla melamine me 4 vrima të cilat nuk do të shkrihen nga temperatura te larta, nuk digjen, dhe nuk thehen

Pulla te tipit 20 ligne (12.5mm)

**1 ne mes te pjesës së përparme të jakës**

**7 ne pjesën e përparme**

Shihet qarte nga foto se eliminimi i AK-se per kete pike eshte i pa bazuar dhe kjo eshte tendence e tyre vetëm per te na eliminuar pa kurrfarë baze sepse neve kemi ofertuar me mostra komplet sipas kerkese se Ak-se ku shume qarte shihen 7 pulla dhe pulla nen jake te cilën e posedon këmisha.

**8.**

pike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **Artikulli nr. 6 KËMISHË TAKTIKE ME MËNGË TË SHKURTA**  
**Pollo është kërkuar te aneksi 1 • E bërë materiali që nuk ngjitet me Velkro ose me sipërfaqe të tjera**  
**gërryese — sipas mostrës se dorëzuar Velkro ngjitet dhe fijet dalin materiali është i ndjeshëm;**

Nuk qëndrojnë këto konstatime te AK-se pasi qe komisioni i ka nxjerr këto konstatime nga shikimet vizuale, ndërsa neve kemi ofruar atestet e njohura ndërkombëtare me numër nr. 33205 / 10.05.2023 ku e dëshmojnë cilësinë e këmishës taktike me mëngë te shkurta Polo.



AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e tetë, si me poshtë:

#### **Pretendimi 8**

**Pretendimi ankimor për artikulli nr 6 KËMISHË TAKTIKE ME MËNGË TË SHKURTA Pollo është**

**kërkuar te Aneksi I Atestet: • Testi i grisjes – mungon ky Testimi i grisjes;. Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE ju është i pa saktë pasi që është kërkuar testi i grisjes ndërsa materiali i kësaj këmishe ngjitet në Velkro dhe fijet e materialit janë të ndjeshëm dhe dalin. Pretendimi ankimor është i pa bazuar**

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se AK na ka eliminuar per kete pike me konstatimet e tyre te cilat janë sipas hamendjes se tyre ku shume qarte e ka konstatuar sipas atesteve laboratorit ndërsa zyrtaret e Ak-se japin konstatime te kudberta me laboratorin sipas shikimit te tyre pra me syt e tyre pra neve kemi shpenzuar shuma te mëdha te parave per këto ateste ku i kemi bashkangjitur ato pagesa kurse zyrtaret e AK-se japin konstatime vetëm si ta shohin me sy pse qenka e nevojshme te bëjmë ateste neper laboratorë nderkombetare? Pra AK me tendence na ka eliminuar edhe ne kete pike.

#### **9.**

pike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : **është kërkuar te Aneksi 1 Atestet: • Testi i grisjes – mungon ky Testimi i grisjes;**

Kemi dorëzuar Ateston me numër Nr. 33205/10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku shume qarte përgjigjen na jep tek shembulli numër 1, testi numër 4 – **ball punching strength**. Tek ky artikull për materialet e thurura të tekstilit, zbatohet një test i forcës së shpimit të topit për të vlerësuar forcën. Testi i forcës së grisjes për materialet e thurura të tekstilit nuk zbatohet.

AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e nëntë, si me poshtë:

## Pretendimi 9

Pretendimi ankimor për artikulli nr 6 KËMISHË TAKTIKE ME MËNGË TË SHKURTA Pollo është kërkuar te Aneksi 1 Atestet: • Testi i grisjes – mungon ky Testimi i grisjes;. Sa i për këtë këtë pretendimi ankimore Grupi i OE i është referuar ball punching strength

4.	Ball punching strength	N	BSS 9585	33205	384±3	-	T = 21°C 64% RH
----	------------------------	---	----------	-------	-------	---	--------------------

Detect language English Albanian Spanish

Albanian English Spanish

ball punching strength

X

forca e goditjes së topit

Sipas OE ankues testi i forcës së grisjes për materialet e thurura të tekstit nuk zbatohet dhe nga fakti OE ankues pajtohet që nuk e ka testin e grisjes dhe nga kjo shihet që mungon testi i grisjes. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se nga Laboratori e ka dhënë shumë qarte se testi i grisjes dhe metoda se si testohet lidhur me testin e grisjes, ku neve kemi dorëzuar Atestin me numër Nr. 33205/10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku shumë qarte përgjigjen na jep tek shembulli numër 1, testi numër 4 – ball punching strength. Tek ky artikull për materialet e thurura të tekstit, **por metoda e zbatohet një test i forcës së shpimit të topit për të vlerësuar forcën.**

Ndërsa Punetoret e AK-se japin konstatime me te sakta se vet laboratori këtu neve nuk kemi koment.

## 10.

për tjetër eliminim sipas AK-së se : **Artikulli nr 7 KAPELË TAKTIKE është kërkuar te aneksi 1 • Kapela me 6 pjesë ripstop - sipas mostrës se dorëzuar materiali i kapelës nuk është ripstop ashtu siç është kërkuar**

Neve e kemi dorëzuar mostrën dhe atestet komplet sipas kërkesave të dosjes së tenderit ku një gjë tjetër e dëshmon edhe raporti i testimit me numër nr. 33206/10.05.2023 ku

**TEST REPORT**  
**№ 33206 / 10.05.2023**  
**TESTING LABORATORY**  
**FOR TEXTILE AND DYES**  
**ACCREDITED IN COMPLIANCE WITH BDS EN ISO/IEC 17025 BY IA "BSA"**  
**IA "BSA" IS A PARTY IN EA MLA**  
**CERTIFICATE № 141 ЛИ/9.08.2022 VALID TO 29.07.2026**

- 1. Textile materials of natural, artificial and synthetic fibers and their mixtures, articles of them for**  
(sample description and identification code)

**household, technical purposes and clothing. Knitted fabrics**

Textile materials for making **tactical cap – article 7**. Main fabric /ripstop knitted/ black colour, 100%polyester and seam detail (part of a finished product **tactical cap**) for determining seam breaking strength.

- 2. Client:** "RUNWAY SH.P.K.", unique identification Number 811946592, Rruga Luan Haradinaj, Pallati I Rinise No. 30, Prishtine, Kosovo. Order № 33206/24.04.2023. To participate in a open procedure for the supply of uniforms protocol for sampling if available)  
for tactical tasks police force of Kosovo Police. Procurement No. 214-23-2841-1-1-1. Internal No. 214/23/022/111.
- 3. Test methods:** BSS EN ISO 1833-1:2020; BSS EN ISO 1833-11:2017; BSS EN 12127:2000; BSS EN ISO 6330:  
(standard as latest (known) methods for testing)

AK ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete pergjigje lidhur me pretendimin e dhjetë, si me poshtë:

#### **Pretendimi 10**

Pretendimi ankimor për artikulli nr 7 KAPELË TAKTIKE është kërkuar te aneksi 1 • Kapela me 6 pjesë ripstop - sipas mostrës se dorëzuar materiali i kapelës nuk është ripstop ashtu siç është kërkuar te Aneksi I i specifikacioneve teknike; Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE i është referuar test raportit

**CERTIFICATE № 141 ЛИ/9.08.2022 VALID TO 29.07.2026**

- 1. Textile materials of natural, artificial and synthetic fibers and their mixtures, articles of them for**  
(sample description and identification code)

**household, technical purposes and clothing. Knitted fabrics.**

Textile materials for making **tactical cap – article 7**. Main fabric /ripstop knitted/ black colour, 100%polyester and seam detail (part of a finished product **tactical cap**) for determining seam breaking strength.

Në test raport specifikohet ripstop mirëpo kur të shikohet mostra e dorëzuar e kapelës verëhet se materiali i punuar i kapelës nuk është sipas kërkesave të kërkuara në Aneksin I te specifikacioneve teknike. Në teste mund të përshkruhet emertimi i materialit mirëpo mostra e dorëzuar nuk e ka materialin ripstop. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se shume qarte shihet materiali eshte ripstop ne raportin e testimit me numër nr. 33206/10.05.2023 ku edhe e kemi nënvizuar.

#### **11.**

pike tjetër e eliminimit sipas AK-së se : te Aneksi 1 i specifikacioneve teknike; është kërkuar te Aneksi 1

**Atestet:** • Testi i grisjes – mungon ku Testim i grisjes.



Kemi dorëzuar Ateston me numër Nr. 33206/10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku shume qarte përgjigjen na jep tek shembulli numër 1, testi numër 4 – ball punching strength. Tek ky artikull për materialet e thurura të tekstilit, zbatohet një test i forcës së shpimit të topit për të vlerësuar forcën. Testi i forcës së grisjes për materialet e thurura të tekstilit nuk zbatohet.

AK ne përgjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone na jep kete përgjigje lidhur me pretendimin e njëmbëdhjetë, si me poshtë:

**Pretendimi 11**

Pretendimi ankimor për artikulli nr 7 KAPELË TAKTIKE është kërkuar te aneksi I është kërkuar te Aneksi I Atestet: • Testi i grisjes – mungon ku Testim i grisjes. Sa i për këtë këtij pretendimi ankimore Grupi i OE i është referuar ball punching strength

4.	Ball punching strength	N	BSS 9585	33205	34±3	7-21°C 64% RH
----	------------------------	---	----------	-------	------	------------------

Detect language **English** Albanian Spanish ▾

**Albanian** English Spanish ▾

ball punching strength × forca e goditjes së topit

Sipas OE ankues testi i forcës së grisjes për materialet e thurura të tekstilit nuk zbatohet dhe nga fakt OE ankues pajtohet që nuk e ka testin e grisjes dhe nga kjo shihet që mungon testi i grisjes. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sqarojmë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se nga Laboratori e ka dhene shume qarte se testi i grisjes dhe metoda se si testohet lidhur me testin e grisjes, ku neve kemi dorëzuar Atestin me numër Nr. 33206/10.05.2023 i UNIVERSITY OF CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY – SOFIA ku shume qarte përgjigjen na jep tek shembulli numër 1, testi numër 4 – ball punching strength. Tek ky artikull për materialet e thurura të tekstilit, zbatohet një test i forcës së shpimit të topit për të vlerësuar forcën. Testi i forcës së grisjes për materialet e thurura të tekstilit nuk zbatohet, **por metoda e zbatohet një test i forcës së shpimit të topit për të vlerësuar forcën.**

**Ndersa Punetoret e AK-se japin konstatime me te sakta se vet laboratori këtu neve nuk kemi koment.**

Neve kemi pretendime edhe për Operatorin ekonomik i cili ka aplikuar ne këtë aktivitet te prokurimit pasi qe AK nuk na ka trajtuar ne mënyrë te barabarte ku gjate qasjes qe e kishim me datën 31.08.2023 kemi vërejtur se OE tjetër asnjë specifike te kërkuar sipas AK-se nuk e ka plotësuar ne mostra kurse AK nuk ja ka cekur ne letrën standarde për eliminim.



Tani po i shënojmë një nga një ato te meta që i kemi vërejtur nga mostrat edhe pse jemi të bindur se ka më tepër por AK kundërligjshëm nuk na ka dhënë qasje në atestet e OE tjetër ekonomik.

## A.

Në artikullin numër 1 të Xhaketa taktike është kërkuar:

**Xhaketa e jashtme: 100% poliestër 2L, elastik mekanik, 176 gr/m<sup>2</sup>, me teknologji Durable Water Repellent (DWR)**

**Xhaketa e brendshme: 100% poliestër, 350 gr/m<sup>2</sup>, pjesa lartë mbrapa 100% najlon**

**Astari:100%najloni**

**Xhepat: 100% poliestër**

Ndërsa OE “Sodex Group” ShPK ka ofruar xhakëtë verore dhe dimërore e cila nuk posedon tiketën sipas kërkesës 176gr/m<sup>2</sup> dhe xhakëtë brendshme 350gr/m<sup>2</sup> e cila ka qenë kërkesë e dosjes së tenderit tek specifikat teknike



Njëjtë edhe tek artikulli numër 2 tek Xhaketa e brendshme mungon gramazha.

Gjithashtu te xhaketa taktike nga AK eshte kerkuar qe pjesa e belit te jete elastike ndersa mostrat e xhaketave te jashtme OE "Sodex Group" ShPK nuk e permbushin kete kerkese te AK-se pasi qe pjesa e belit nuk eshte elastike ndersa AK neve na ka eliminuar per kete pike kurse xhaketa e jone eshte ne pjesen e belit elastike pra shihet qarte se kunderlisgjeshem na ka eliminuar per kete pike me poshte shih foton e xhaketes se OE "Sodex Group" ShPK ku shihet qarte se nuk e posedon te pjesa e belit te jete elastike, kurse AK nuk e ka eliminuar per kete pike.



Ne pergjigjen mbi kërkesën per rishqyrtim dhe ne refuzimin e kërkesës tone lidhur me kete pretendim, AK na jep kete përgjigje si me poshtë:



## Pretendimi A

### Etiketat

Etiketa me Përmbajtje/Kompaninë, etiketën me numrin e artikullit, etiketa ne vendin ku varet këmbisha, dhe etiketa kryesore te detajuar.

Pretendimi ankimor se ne etiketa nuk shkruan gramazha e xhaketes se jashtme dhe te brendshme një kerkes e tilla nuk është e specifikuar detajisht se qka duhet të përfshije etiketa me cilat të dhenat duhet ti përmbaje. Etiketa përmbaj përmbajtjen e materialit, numrin e xhaketes, etikata kryesore e detajuar me të dhënat e prodhuesit. Pretendimi ankimor është i pa bazuar

Sa i përketë xhaketes sipas Grupit te OE që pretendon qe OE “Sodex Group” në mostren e dorëzuar nuk përmbush kërkesat e AK qe “pjesa e belit nuk është elastike”. Ky pretendim ankimore është sqaruar ne pretendimin me nr 2 ku OE “Sodex Gruop” ka dorëzuar mostren sipas kerkësave te AK ku pjesa e belit është elastike për me tëper refuroju fotos me poshtë;



Ky pretendim i juaji është i pa bazuar ne fakte pasi qe sipas fotos se lartë shihet që pjesa e belit eshte elastike ashtu siç është kërkuar ne dosjen e tenderit. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojme ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se shihet qarte se mostra e ofruar OE “Sodex Group” ShPK ka foertuar si me poshtë:

Ne artikullin numër 1 te Xhaketa taktike është kërkuar:

**Xhaketa e jashtme: 100% poliester 2L, elastik mekanik, 176 gr/m<sup>2</sup>, me teknologji Durable Water Repellent (DWR)**

**Xhaketa e brendshme: 100% poliester, 350 gr/m<sup>2</sup>, pjesa larte mbrapa 100% najlon**

**Astari:100%najloni**



**Xhepat: 100% poliester**

Ndërsa OE "Sodex Group" ShPK ka ofruar xhakëtë verore dhe dimërore e cila nuk posedon tiketën sipas kërkesës 176gr/m2 dhe xhakëtë brendshme 350gr/m2 e cila ka qene kërkesë e dosjes se tenderit tek specifikat teknike e kemi ilustruar me foto me sipër.

**Njëjtë edhe tek artikulli numër 2 tek Xhaketa e brendshme mungon gramazha.**

**Gjithashtu te xhaketa taktike nga AK eshte kerkuar qe pjesa e belit te jete elastike ndersa mostrat e xhaketave te jashtme OE "Sodex Group" ShPK nuk e permbushin kete kerkese te AK-se pasi qe pjesa e belit nuk eshte elastike ndersa AK neve na ka eliminuar per kete pike kurse xhaketa e jone eshte ne pjesen e belit elastike pra shihet qarte se kunderlisgjeshem na ka eliminuar per kete pike dhe shihet qarte se xhaketa se OE "Sodex Group" ShPK nuk e posedon te pjesa e belit te jete elastike, por e ka ne pjesën e poshtme pra ne fund te xhakëtës.**

**B.**

Tek artikulli numër 3 tek pantallonat veror taktik është kërkuar: **Te kenë pjesën e gjunjëve te zgjeruar dhe mundësi hapje nga jashtë për vendosje te mbrojtjes (hapje me velkro).**

Tek artikulli numer 3 tek pantallonat veror taktik eshte kerkuar: Te kene pjesën e gjunjeve te zgjeruar dhe mundësi hapje nga jashte për vendosje te mbrojtjes (hapje me velkro).

OE "Sodex Group" ShPK nuk e posedon mostren sipas kerkeses se AK-se ku ekziston edhe sqarimi 02/05/2023 pergjegja numer 4 nga vet AK, dhe ne specifikim teknik eshte kerkuar hapje ne gjunje Hapje me Velkro ndersa OE me fjale nuk e ka mostren sipas kerkeses se AK-së, edhe si eshte e mundur qe komsioni i vleresimit mos te mund ti shoh keto mangesi te OE tjeter ku per ti verejtur keto mangesi nuk duhet kurrfar profesionalizmi pra edhe dikush qe nuk ka lidhje me keto çështje shum lehte i veren keto mangesi apo komisioni i vlersimit qellimisht ka mund ti mshef, shih foton si me poshtë:



OE "Sodex Group" ShPK nuk e posedon mostrën sipas kërkesës së AK-së pasi që në specifikim teknik është kërkuar materiali 79-82 polister dhe 18-21 pambuk të pjesa mbrapa gjunjëve 86-88% polister 12-14 spandex ndërsa OE "Sodex Group" ShPK ka ofruar 65% POLYESTER / 35% COTTON shih foton e mostrës së pantallonave veror taktik të OE "Sodex Group" ShPK.



Komisioni i vlerësimit të AK-se nuk i ka cekur këto të meta të OE "Sodex Group" ShPK pasi që siç po shihet nga vlerësimi i tyre **"paska qene qene shume vështirë për ti konstatuar për OE "Sodex Group" ShPK"** ndërsa për Neve kanë konstatuar gjera të pa qëndrueshme dhe në kundërshtim me atestet të cilat i kemi pergaditur për secilën mostër, ky është një diskriminim i hapur i komisionit të vlerësimit ndaj neve si OE ku shihet qartë se AK është e obliguar me Ligj që të na trajtoj barabartë të gjithë OE-te që ofertojmë e jo të na diskriminoj hapur.

Ne pergjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim dhe në refuzimin e kërkesës tone lidhur me këtë pretendim, AK na jep këtë përgjigje si më poshtë:



## Pretendimi B

**Artikulli 2: PANTALLONA TAKTIK Verorë**, është kërkuar Të kenë pjesën e gjunjëve të zgjeruar dhe mundësi hapje nga jashtë për vendosje te mbrojtëse (hapje me velkro).

Në lidhje me këtë ju njoftojm se panatollat veror taktik ne Aneksin 1 te dosjes së tenderit është artikull me numer rendor 2 sic është shënuar më sipër e jo si ju pretendoni me nr rendor 3. Pretendimi ankimor se mostra duhet *“Të kenë pjesën e gjunjëve të zgjeruar dhe mundësi hapje nga jashtë për vendosje te mbrojtëse (hapje me velkro)”* është i pa qendrushem pasi që OE ankues me qellim ka vendosur ne kerkesen për rishqyrtim foton e Artikullit nr 3 Pantollona dimerore pasi që në këtë artikull me nr 3 nuk është kërkuar që të kenë pjesën e gjunjëve te zgjeruar dhe mundësi hapjes nga jashte për vendosjen te mbrojtese ( hapja me vlekro). Për të vertetuar pretendimin e OE ankues se ky pretendim është i pa bazuar kjo mund te vertetohet sipas mostrave që janë bërë mostres së dorëzuar nga OE. Foto si ne vijim



Nga fotoja e më sipërme verhet se artikulli me nr 2 pantollona taktik veror i plotësojne specifikat teknike të kerkuara në dosjen e tenderit. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sa i përket artikulli me nr 2 pantollona taktik veror sipas Grupit te OE që pretendon qe OE “Sodex Group” nuk posedon mostren sipas kërkesë se AK pasi qe ne specifika teknike është kërkuar materia 79-82 polister dhe 18-21 pambuk te pjesa mbrapa gjunjëve 86-88% polister 12-14 spandex ndërsa OE “Sodex Group” ShPK ka ofruar 65% POLYESTER / 35% COTTON shih foton e mostrës të

pantallonave veror taktik të OE “Sodex Group” ShPK.

OE ankues për qellime të veta ka manipuluar me fotografi duke ju referuar tiketës së artikullit nr 3 pantallona dimëror. Ky manipulim i OE është i pa qendrueshëm pasi që OE “Sodex Group” i ploteson specifikacionin teknike të kërkuar në dosjen e tenderit për me tepër shih foton



Nga fotoja e sipërme vërehet se pretendimi i OE ankues është i pa qendrueshëm pasi që OE “Sodex Group” ka dorëzuar specifikat teknike 80% polister me 20 pambuk ndërsa të pjesa mbrapa gjunjëve 87% polister 13% spandex që është brenda limiteve të përcaktuara në specifikacionet teknike. Edhe në këtë pretendim OE ankues ka manipuluar me fotografi në mes të artikujve. Në asnjë mënyrë AK nuk ka bërë diskriminim në mes të ofertuesve mirëpo OE ankues ka bërë manipulime në mes të fotove të artikujve 2 dhe 3. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojmë eksperin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se OE “Sodex Group” ShPK nuk e posedon mostrën sipas kërkesës së AK-së ku ekziston edhe sqarimi 02/05/2023 përgjegjja numer 4 nga vet AK, dhe në specifikim teknik është kërkuar hapje në gjunjë Hapje me Velkro ndërsa OE me fjale nuk e ka mostrën sipas kërkesës së AK-së, edhe si është e mundur që komisioni i vlerësimit mos të mund të shohë këtë mangësi të OE tjetër ku për të vërejtur këtë mangësi nuk duhet kurrfarë profesionalizmi pra edhe dikush që nuk ka lidhje me këtë çështje shumë lehtë të vëretë këtë mangësi apo komisioni i vlerësimit qëllimisht ka mund të mshet.

OE “Sodex Group” ShPK nuk e posedon mostrën sipas kërkesës së AK-së pasi që në specifikim teknik është kërkuar materiali 79-82 polister dhe 18-21 pambuk të pjesa mbrapa gjunjëve 86-88% polister 12-14 spandex ndërsa OE “Sodex Group” ShPK ka ofruar 65% POLYESTER / 35% COTTON shih foton e mostrës së pantallonave veror taktik të OE “Sodex Group” ShPK.

Komisioni i vlerësimit të AK-së nuk i ka cekur këto të meta të OE “Sodex Group” ShPK pasi që siç po shihet nga vlerësimi i tyre **“paska qene qene shume vështirë për ti konstatuar për OE “Sodex Group” ShPK”** ndërsa për Neve kanë konstatuar gjëra të pa qëndrueshme dhe në kundërshtim me atestet të cilat i kemi



pergaditur per secilën mostër, ky është një diskriminim i hapur i komisionit te vlerësimit ndaj neve si OE ku shihet qarte se AK është e obliguar me Ligj qe te na trajtoj barabarte te gjithë OE-te qe ofertojmë e jo te na diskriminoj hapur.

Pra neve e kemi dëshmuar me prova pranë Ak-se ndërsa AK kudnerligjeshem po e mbron OE “Sodex Group”.

AK ne përgjigje ka shënuar se kinse paskemi manipuluar por janë ata vet qe kane manipuluar qe nuk i kane shënuar te metat e mostrave te OE “Sodex Group”.

Neve na kane eliminuar edhe pasi kemi ofruar ateste dhe kundër atesteve vet i kane konstatuar mangesit kurse po e favorizojnë kete OE duke konstatuar gjera qe nuk qëndrojnë fare, ku ne disa pretendime edhe vet pajtohen qe OE “Sodex Group” nuk i plotëson kërkesat e AK-se.

### C.

Tek Artikulli numër 4 ku neve na kanë eliminuar për këtë pike, ku sipas AK-se, se nuk i kemi pantallonat **Pjesa e belit e vetë përshtatshme (elastike)** OE “Sodex Group” ShPK ka dorëzuar mostrat e njëjta sikurse mostrat tona ndërsa AK na ka diskriminuar ku neve na eliminon për këtë pike ndërsa tek mostrat e OE “Sodex Group” ShPK te cilat janë te njëjta e plotësojnë kërkesën e AK-se pra edhe mostrat tona e plotësojnë kërkesën e AK-se por AK nuk na ka trajtuar ne mënyrë te barabarte por shihet se haptas na ka diskriminuar edhe ne këtë pike. Shih foton e OE “Sodex Group” ShPK me poshtë:





Ne pergjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim dhe në refuzimin e kërkesës tone lidhur me kete pretendim, AK na jep kete pergjigje si me poshtë:

### Pretendimi C

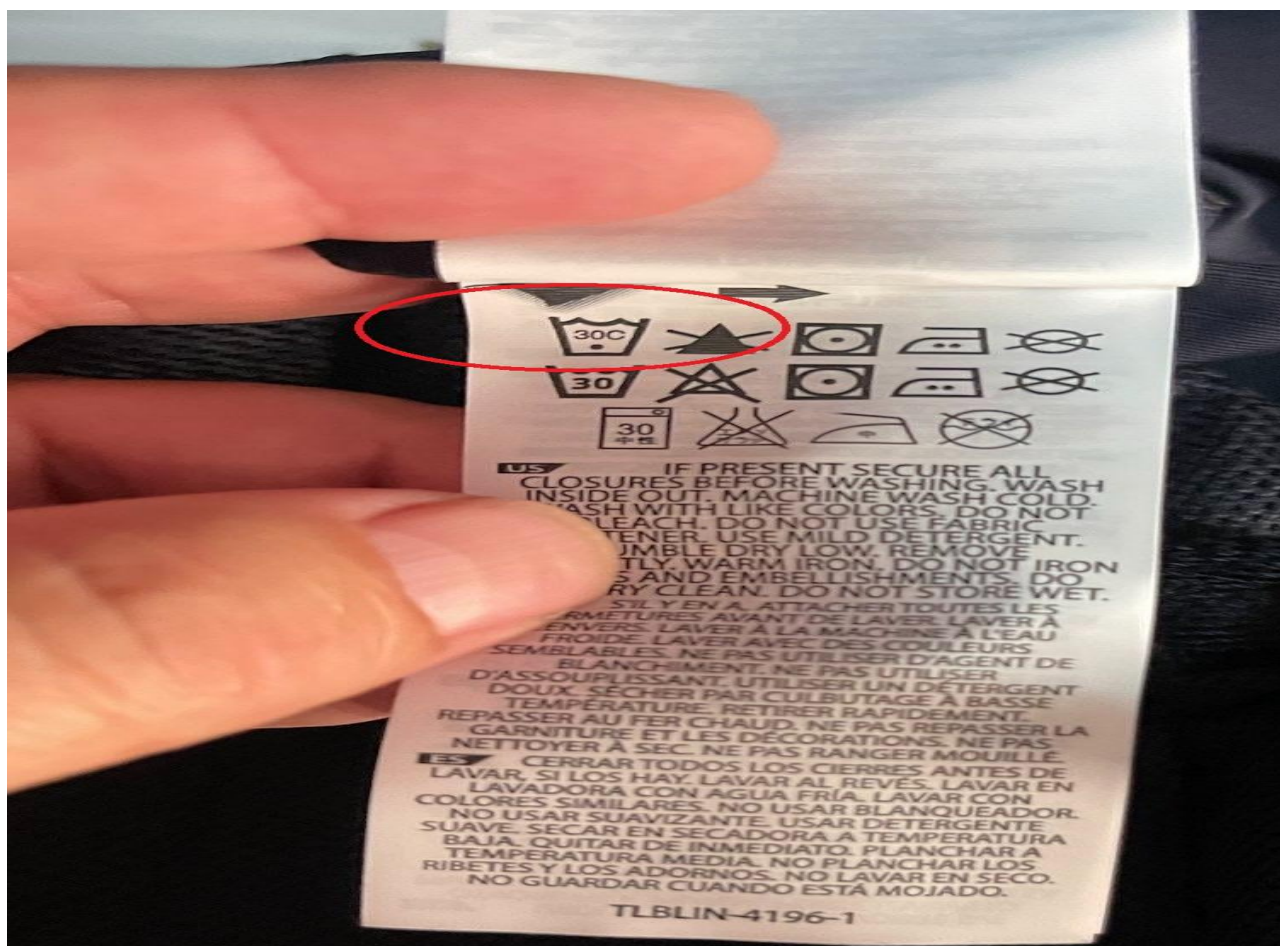
**Artikulli 4: KËMISHË TAKTIKE – ME MËNGË TË GJATA VERORE,** në këtë artikull nuk është kërkuar që pjesa e belit e vetë përshtatshme ( elastike).

Në lidhje me këtë pretendim ankimor OE ankues ju është referuar artikullit me nr 4 këmishë taktike me mëngë të gjata verore ku askund në specifikacionet teknike nuk është kërkuar që pjesa e belit e vetë përshtatshme ( elastike). Si do që të jetë prap pjesa e belit vete pershtatshme elastike tek arikulli nr 3 pantallona dimëror shihet qe e ka pjesën elastike te vete përshtatshme. Pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Sqarojmë eksperin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se AK me **kurrfarë serioziteti** nuk i ka shqyrtuar pretendimet tona pasi që neve e kemi patur pretendimin për **pantallona kurse këta na pergjigjen per kemishe.**

### D.

Tek pantallonat verore dhe dimërore taktike, Testi i qëndrueshmërisë sipas AK-se është kërkuar **40 grade** ndërsa OE “Sodex Group” ShPK ka ofertuar me mostra ku sipas tiketës është **30 grade** shih foton me poshtë:



Komisioni i vlerësimit të AK-se “**nuk e ka vërejtur**” këtë mangësi të OE “Sodex Group” ShPK pasi që dyshimet tona janë që ti përgatitet terreni që gjatë rivlerësimit të ardhshëm AK të ketë me të lehtë për ta rekomanduar për kontratë këtë OE ku qëllimisht janë fshehur të metat e këtij OE edhe pse nuk i ka plotësuar kërkesat e AK-se sipas dosjes së tenderit, ndërsa neve edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat AK-se, AK na ka eliminuar kundërligjshëm, një gjë të tillë po e faktojmë në këtë kërkesë për rishqyrtim.

Në përgjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim dhe në refuzimin e kërkesës tona lidhur me këtë pretendim, AK na jep këtë përgjigje si më poshtë:

#### **Pretendimi D**

**Pretendimi ankimor se të Artikulli 2: PANTALLONA TAKTIK Verorë dhe dimëror është kërkuar • Testi i qëndrueshmërisë së ngjyrës në larje 40°C ndërsa Artikulli 3: PANTALLONA TAKTIK dimëror në specifikacionet teknike të detyrueshëm Aneksi 1 është kërkuar • Testi i qëndrueshmërisë së ngjyrës në larje 40°C.**

Sa për dijeninë e juaj ju njoftojmë se për artikullin nr 2 pantallona verorë dhe Artikulli 3: PANTALLONA TAKTIK dimëror është kërkuar • Testi i qëndrueshmërisë së ngjyrës në larje 40°C . OE në këtë specifikacion ka dështuar dhe është i pa përgjegjshëm pasi që të dy artikujve me

tiketat të vendosura në pantallona që dëshmojnë larjen e në temperaturë të lejuar 30°C dhe **Ky pretendim ankimor është i bazuar.**

Vetëm këtë pretendim AK na ka aprovuar që edhe neve pajtohemi plotësisht.

#### **E.**

Të Artikulli numër 6 është kërkuar që Kapela ; **Te këtë të thurur Emblemën e Policisë së Kosovës**

Ndërsa OE “Sodex Group” ShPK ka ofruar kapelë ku nga ana e prapme nuk është sipas specifikave të kërkuara ku në kapele nuk është kërkuar mbishkrimi “Kosovo Plice” ndërsa OE e ka dorëzuar me këtë mbishkrim Gjithashtu shihet qartë se edhe materiali nuk është sipas kërkesave të AK-se. shih foton si më poshtë:





Ne pergjigjen mbi kërkesën për rishqyrtim dhe në refuzimin e kërkesës tone lidhur me këtë pretendim, AK na jep këtë përgjigje si më poshtë:

#### **Pretendimi E**

**Pretendimi ankimor se artikulli 7: KAPELË TAKTIK** është kërkuar • Te këtë të thurur Emblemen e Policisë së Kosovës.

Tek Artikulli numër 6 është kërkuar që Kapela ; Te këtë të thurur Emblemen e Policisë së Kosovës Ndërsa OE "Sodex Group" ShPK ka ofruar kapelë ku nga ana e prapme nuk është sipas specifikave të kërkuara ku në kapele nuk është kërkuar mbishkrimi "Kosovo Plice" ndërsa OE e ka dorëzuar me këtë mbishkrim edhe në pjesën e prapme të kapelës shih foton për ilustrim të prezantuar në FDT aneksi 1.



Foto ilustrim (DT)



Foto e kapelës mostër të OE afuar "Sodex Group" ShPK"



Sqarojmë eksperin shqyrtues dhe panelin shqyrtues se ne kete pretendim ankimor nuk na janë përgjigjur fare AK-ja pasi qe i kemi ofruar fakte dhe nuk ka mundur te manipuloj me këto prova.

**Neve do te kishim patur edhe me shume pretendime tona ndaj këtij OE por AK ka vepruar kundërligjshëm duke mos na dhënë qasje ne Atestet e këtij OE ku dyshojmë se ky OE nuk ka dorëzuar fare ateste.**

Një veprim i tille i AK-se bie ndesh me Nenin 10 te LPP-se **Mjetet për promovimin e Transparencës.**

Siç po shihet me larte AK e ka anuluar kundërligjshëm këtë aktivitet te prokurimit pasi qe neve i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT pra kemi ofertuar me tender te përgjegjshëm dhe me **Çmimin më te ulët.**

Me këtë veprim AK ka bere shkelje te nenit 1 te LPP-së ku thuhet se: *vendimet e AK-ve, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.*

Gjithashtu Autoriteti kontraktues nuk ka vepruar ne harmoni me nenin 6 të LPP-së, ku autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu shihet qarte se AK ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-së ku ne piken 1 thuhet se : *Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Si dhe ne piken 2 thuhet : *Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik.*

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është ne përputhshmëri me te gjitha kërkesat e parashtruara ne njoftimin për kontrate dhe dosje te tenderit dhe me **Çmimin më te ulët**

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është ne përputhshmëri me te gjitha kërkesat e parashtruara ne njoftimin për kontrate dhe dosje te tenderit.

Besojmë se i kemi elaboruar me shume se sa qe duhet shkeljet e AK-se ne këtë aktivitet te Prokurimit andaj, Kërkojmë nga OSHP qe ta detyroj AK-ne qe ti respektoj ne përpikëri dispozitat ligjore qe janë

ne fuqi lidhur me kete lloj te aktivitetit te prokurimit pasi qe nje kohe e gjate eshte duke u zvarritur ky aktivitet i prokurimit dhe qëllimisht Prokurimi i AK-se po i len pa rroba apo këto uniforma njësinë me elitare te Policise se Kosoves qe janë shume te nevojshme per ta dhe te përfundonje këto manipulime te tyre dhe te çështja te zgjidhet ne favor te Zyrtareve Policor, ne favor te Buxhetit te Policise se Kosoves dhe ne favor te te respektimit te Ligjit. dhe te nxjerr:

## **V E N D I M**

**I. APROVOHET** si e bazuar ankesa e Grupit të Operatorëve Ekonomik: "RUNWAY" SH.P.K ; GENÇ TAAHHÜT GİYİM TEKSTİL İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Furnizim me uniforma për detyra taktike** me nr. te prokurimit: **214-23-2841-1-1-1** dhe Nr. i brendshëm: **214/23/022/111** te iniciuar nga AK- **POLICIA E KOSOVËS**, dhe **II. ANULOHET** njoftimi per anulim te kontrates dhe lënda te kthehet ne **Rivlerësim** dhe pas rivlerësimit te shpallemi fitues i këtij aktiviteti te prokurimit.

### **8. Dëmet materiale**

*Përkthyer mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:*

Ne si OE kemi shpenzime të konsiderueshme në përgatitjen e dokumentacionit, ofertave dhe pjesëve tjera të cilat ndërlidhet me këtë procedurë të prokurimit, shpenzimet per sigurimin e Ofertes, Shpenzimet e Avokatisë si ne pergaditjen e kerkesave per rishqyrtim ashtu edhe per pergaditjen e ankeses. Dëmi refletkon në dëmin material dhe jo material e i cili shtrihet edhe në raport me LMD neni 136, 137 duke mos u kufizuar edhe edhe në dëmtimin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

### **9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**