REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 875/20
Datë/Datum. 02.11.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: Kompania per menaxhimin e deponive ne Kosove

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr[1] i prokurimit	KMDK-20-985-2-1-1
Nr i brendshëm	20/011/211

Sa i përket tenderit për: "Mirembajtja dhe riparimi i infrastruktures ne Deponite Sanitare dhe ST te KMDK-se"

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*
Eurovia Shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)
RR.Remzi Ademaj , nr.34

(Adresa)
Prizren — **20000**
(Vendi) — (Kodi postar)
044 116 450
(Numri Telefonit) — *(Numri i Faks-it)*

Rexhep Gashi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
Eurovia.rks@hotmail.com
(Adresa elektronike)

29.10.2020
(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do te thote nje pale e interesuar per parashtrim te ankeses.

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Njoftimi per kontrate: 25.03.2020

Njoftim per vendimin per shenim te kontrates dhe leturat standarde: 19.10.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve. *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ Jo ☒

Si shkruar ligjin janë zbatuar te gjithë afatet ligjore dhe procedurat.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	x	Jo	

Kerkes per rishqyrtim : 23.10.2020 Vendimi Ak-se per refuzimin e kerkeses per rishqyrtim : 26.10.2020

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1
Neni 6
Neni 7
Neni 56
Neni 59
Neni 61
Neni 68
Neni 69
Neni 72

[illegible] Sipas Nenit [illegible] LPP, OSHP-ja do [illegible] Vihet [illegible] tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar, OSHP-ja mund te kërkoj një gjobë shtese deri në 5.000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që te gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e trejshme ose mashtruese.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Konform nenit 108/A te LPP-se, brenda afati ligjore parashtrojme kerkese per rishqyrtim me pretendimin se nuk i keni respektuar dispozitat e nenit 59 te Ligjit per prokurim publik dhe te pa kenaqur me vleresimin tuaj kerkojme qe te analizohet edhe njeher oferta jone sepse i kemi plotesuar te gjitha kushtet e parapara dhe sa i perket pajisjes ***Liebherr R 924*** te cilen ne vendimin e OSHP-se jeni deklaruar se nuk e ka DUD-in, po ju sqarojm se kjo paisje eshte e tepert sepse AK-ja ka kerkuar 4 eskavator per te cilet i kemi dorezuar edhe DUD-at doganor dhe i lartpermenduri Liebherr R 924 eshte i tepert sepse i kemi 4 pajisjet e kerkuara me DUD-a dhe kerkojme qe trajtohemi sipas nenit 7 te LPP-se sepse keni shpallur te pergjegjshem nje operator ekonomik i cili nuk i ka plotesuar kriteret e parapara ne dosje te tenderit.

Paisjet per te cilat jemi elimnuar kan deshmi te mjaftushme sepse jane paisje te blera te ankand dhe te njejtat jane pa DUD Doganor , mirepo faktin se a jane ne pronesi e verteton fakti qe te njejtat kan kontratat te noterizurara qe e vereteton pronesine e atyre paisjeve dhe si deshmi ja u bashkangjesim listen e paisjeve te blera nga AKP-ja.

Per cdo dyshim lidhur me paisjet e ofruara nga ne mund ti verifikoni dhe nuk eshte e drejte te eliminoni me automatizem sepse jane paisje te prodhuara para luftes dhe per te njejtat nuk ka DUD Doganor sepse jane te blera nga Agjensioni Kosovar i Privatizimit.

Deshmi e bashkngjitur lista e paisjeve te blera nga AKP-ja.

Agjensioni Kosovar i Privatizimit

Ndërmarrja: "MORAVA E SHUQES" Gjilan
Vendendodhja: NJF "GLLAMA" DHE BAZA E ASFALTIT"

PAJISJET e ASETET

Nr RB	Nr TR	Llojet e makinerisë/Pajisja	Numri Serisë	Viti i prodhimit	Vendi i prodhimit/origjinës
1	1	Eskavator CAT Tip Unex F 305 Frontal with large chisel [illegible] Peshë 50000	1	1975	Shekullor [illegible]
2	2	Damper Nr. [illegible] Kapacitetit [illegible] Nr. shasi [illegible]	1	1966	Gjermani
3	3	Lopatë EUROLAVA 165 Peshë 23000 Nr. shasi 36F0596	1	1976	Japoneze
4	4	Damper Belaz 7540 Peshë Bartese 65 tonë Nr. shasi [illegible]	1	2000	Rus
5	6	Bulldozer "Caterpillar" D8 Peshë 37 557 kg Nr. shasi "5JY04771"	1	1985	Amerikan
6	7	Çekan Hidraulik 900 kg	1	2000	Sloven
7	8	Eskavator me zinxhir Rail Radoje Dakić Peshë 12 000kg Nr. shasi RDR1876	1	1987	VU
8	9	Eskavator Caterpillar 304.5 Peshë 3000 kgNr. shasi "AFA0098"	1	2000	Amerikan
9	10	Eskavator me goma BGH Radoje Dakić Peshë 19500 kg Nr. shasi RDG1979	1	1989	VU
10	11	Finisher Turbomatic TV-32	1	1980	Sloven
11	12	Shpërndarës i materialit për bankina Tip STRASSMAYR Nr. shasi 43279	1	1984	Gjermani
14	13	Finisher IMRS Turk per montimin e kulizave dimensione te mëdha	1	1967	Sloven
		Ne se ka ndryshime në gjendjen e palmeve nga inventarizimi i mapërshëm ju lutemi te lejoni shpjegime			
15	5	Damper Tip Belaz 546A Peshë Bartese 25 tonë Nr. shasi USSR0738	1	1985	Rus
16	12	Presa per sheshimin e betonit 1000/30	1	1984	Sloven
17	13	Presa per asfalt 800/50	1	1986	Sloven
		BAZA E ASFALTIT			
18	15	Fleksher "Gradis" Nr. shasi (SCTG22So)	1	1991	Sloven
19	17	Cilinder (kompactor me gjemb) dhe pjesët tip: LARE 22 tonë Nr. shasi 74925	1	1963	Gjermani
20	18	Cilinder Asfalti lekur-lekur statik Peshë 12 700 Nr. shasi 4235	1	1960	Gjermani Lindore
21	19	Lopatë ngarkuese JCB 200 Peshë 15200kg Nr. shasi 015342 9/1	1	1979	VU
22	21	Agregat PERKINS TEKSAN	1	2000	Turqi
23	22	Cilinder gome-lekur Tip BOMAG Nr. shasi 167385 Peshë 8 Tonë	1	1982	Gjermani
24	23	Fleksher Tip ABG Nr. shasi (ABG TIT 257032)	1	1984	Gjermani
25	24	Frez per grryerje te Asfalitit tip RITELLI SF 140 Nr. shasi BSF140491	1	1997	Italian
		Ne se ka ndryshime ne gjendjen e palmeve nga inventarizimi i mapërshëm ju lutemi te lejoni shpjegime			
1	1	Presë hidraulike per prerjen e Asfaltit	1	1986	Sloven
2	2	Presë e asfaltit për prerjen	1	1985	Sloven
3	16	Cilinder i kombinuar gome-lekur DYNOPAC Nr. shasi DE802184 Peshë 10 tonë	1	1985	Gjermani
4	20	Cilinder asfalti lekur-lekur 7000 kg Nr. shasi 00248	1	1988	Sloven
5	21	Cilinder gomerësor BOMAG tip BW20R Nr. shasi 101530100[illegible] Peshë 24 990 kg	1	1989	Gjermani
6	22	Cilinder kompactues lekur 2,2 tonë Nr. shasi TMAV16KY10005360	1	2000	Evropë

Me rastin e pranimit te vendimit dhe letres standarde kemi kekruar qasje ne dokumente dhe pas analizimit kemi verejtur se keni rekomanduar per kontrate eshte operator ekonomik totalishte te papergjegjshem, per arsyet si ne vijim:

1. Paisjet e kerkuara ne dosje te tenderit OE i rekomanduar per kontrate nuk i ka ofruar sipas kerkesave sepse kerkesa ne dosje te tenderit eshte per min 2 Eskavator me kapacitet 5 deri 10 ton, per kete kerkese OE i rekomanduar ka ofruar **SKIP** qe nuk eshte njejte sepse ka ofruar

CASE BAGERLADER TIPI 695SR, te cilin me nje kerkim te thjeshte ne internet rezulton te jete **SKIP** i cili nuk eshte i njejt me eskavatorin i cili eshte kerkuar ne dosje te tenderit.

PROVE: deshmia se nuk eshte i njejte dhe kerkojme nga ju ta verifikoni.

https://www.google.com/search?q=case+baggerlader+695+SR&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwis9v2z0MjsAhUSfMAKHYxZBx0Q_AUoAXoECAcQAw&biw=2133&bih=1174

- Poashtu eshte pajisjen e dyte per eskavatorin me pesh 5-10t, OE i rekomanduar ka ofruar Nakladalec tipi 432D edhe kjo pajisje nuk eshte sipas kerkeses sepse eshte e ngjashme me ate te lartshenuaren te cilin poashtu kerkojme ta verifikoni dhe si prove po ja u bashkangjesim linkun.

PROVE: deshmia se nuk eshte i njejte dhe kerkojme nga ju ta verifikoni.

https://www.google.com/search?q=nakladalec+432D&tbm=isch&ved=2ahUKEwjCmSKl0cjsAhUShaQKHTMXCTIQ2cCegQIABAA&oq=nakladalec+432D&gs_lcp=CgNpbWcQA1DVG1jue2C0hgFoAnAAeACAAXqIAb8FkgEDNS4ymAEAoAEBqgELZ3dzLXdpei1pbWfAAQE&sclient=img&ei=TLWRX8LFFpKKkgWzrqSQAw&bih=1174&biw=2133

pra, te dy paisjet per eskavator 5-10 T nuk jane sipas kerkeses se dosjes se tenderit dhe poashtu ju sqarojm se asnjeri nga anetaret tjere te konzorciumit nuk e kan ofruar kete pajisje.

2. Ne lidhje me kerkesen tjeter per Eskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4 cope qe jane kerkuar, OE i rekomanduar per kontrate i ka ofruar 3 Eskavator sipas kerkeses, ndersa njerin me peshe 15-25T e ka ofruar te llojit ***NGARKUES***, sepse tipi i prezantuar ne listen e paisjeve me emertim: Radlader O&K tipi L45 te cilin kerkojme ta verifikoni ne fund rezulton te jet NGARKUES dhe nuk eshte sipas kerkeses se cituar me larte.

PROVE: deshmia se nuk eshte i njejte dhe kerkojme nga ju ta verifikoni.

https://www.google.com/search?q=Radlader+O%26K+tipi+L45+&tbm=isch&ved=2ahUKEwjCmqqt0cjsAhVuHqUKHRUxDlIQ2ZCegQIABAA&oq=Radlader+O%26K+tipi+L45+&gs_lcp=CgNpbWcQA1C79uSYuFYKyAEQgAcAB4AIABCYgBCzIBAzAuMZgBAKABAaoBC2d3cy13aXotaW1nwAEB&sclient=img&ei=XrWRXcI9TskgWV4riIBO&bih=1174&biw=2133

3. OE i rekomanduar per kontrate lidhur me kamionin special nuk ka ofurar sipas kerkeses sepse ne kerkese te dosjes se tenderit eshte kerkuar:

KAMION SPECIAL APO AUTOKRAN PER TERHEQJEN E MAKINERISE GJATE DEFEKTEVE MIN 10T.

OE i rekomanduar per kontrate ka ofruar kamion vinc modeli continental tipi CCA 10 350 CCM 12 667. Pas verifikimit e njejta paisje e ofruar nga i rekomanduari per kontrate rezulton te jet **vetem per ngritje te peshave te renda** dhe nuk eshte **PER TERHEQJEN E MAKINERIVE GJATE DEFEKTEVE** sipas kerkeses se percaktuar ju si autoritet kontraktues.

Sa per sqarim ju keni kerkuar nje pajisje te ngjashme me foton te cilin po ju a bashkangjesim i cili eshte kamion special per terheqje te makinerise gjate defekteve (shih FOTO 1) dhe ne FOTON nr. 2 e keni kamion me kran per terheqjen e makinerise. Pra, kamion Vinqi i ofruar nga i rekomanduari per kontrate nuk ka te beje fare me kerkesen e dosjes se tenderit sepse me kete pajisje sic e sqaruam edhe me lart vetem ngihet ne ajer nje peshe e caktuar dhe kjo paisje nuk ka mekanizem per terhqeje te makinerive te cilat jane ne defekte.

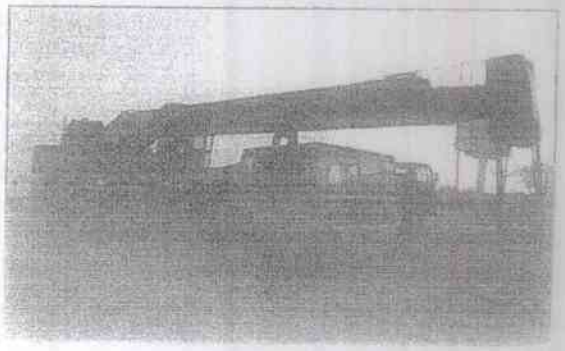
Foto 1

Foto 2

Foto e me siperme jane te kamionit special dhe auto kranit per terheqje te makinerise gjate defekteve dhe kete foto po ja u dergojme vetem sa per ilustrim se cfare pajisje eshte kerkuar dhe ju si autoritet kontaktues mund ta verifikoni edhe ne baze te foton se OE te rekomanduar per kontrate se nuk ka te beje fare me pasjisjen te cilen e kerkoni ju ne dosje te tenderit.

Company Bejta Commerce sh.a
Makineria

Nr. Kodik:	[illegible]
Makineria:	SAMION V NE
Mod.Ka:	KONTINENTAL
Viti:	[illegible]



4. Kerkojme qe te respektohet vendimi i i OSHP-se me nr. 623/20 dhe 635/20 sepse me vendimin e OSHP-se, pretendimi i OE Joos Krasniqi eshte vleresuar si i bazuar lidhur me kerkesen ku sipas vendimit neve na ka munguar deshmia sipas kerkeses se dosjes se tenderit ku eshte kerkuar **Libreza apo DUD Doganor** dhe per kete arsye jemi shpallur te papergjegjshem dhe kjo pike trajtohet ne faen nr. 16 ne paragrafin e parafundit, ku OSHP ka deklaruar se ***"paisjet Liebherr R 924 dhe Unex E 303 i mungon deshmia DUD doganor, andaj ky pretendim i OE ankues qendron i bazuar per faktin se deshmia nuk eshte sipas kerkeses se dosjes se tenderit."***

Kerkesa per respektim te vendimit te OSHP-se, behet per faktin se OE i rekomanduar per kontrate ka ofruar si deshmi MARREVESHJE te AKP-se dhe paisjet nuk kane kurrfare DUD-i Doganore. Prandaj kerkojme qe te trajtohemi konform nenit 7 te LPP-se dhe te mos diskriminohemi qe njerit OE ti pranoni si valide edhe deshmi tjera te pakerkuara ndersa neve te na eliminoni me arsyetim se e njejta pasije nuk ka DUD Doganore, ku i njejti OE nuk eshte i pergjegjshem edhe per mosplotesimin e 4 paisjeve qe fare nuk perputhen me kerkesen e dosjes se tenderit lidhur me paisjet.

Paisjet e OE te rekomanduar per kontrate te cilat nuk kan DUD Doganor por jane me marreveshje apo me kontrate te AKP-se jane:

- ESKAVATORI UNEX 303 (per te njejten paisje ne jemi eliminuar sipas vendimit te OSHP-se dhe besojm qe jeni ne dijeni se ne kemi me marreveshje me OE Bejta Komerce. Prandaj konsiderojme se po beni diskriminim te hapur sepse kjo paisje eshte poashtu me marreveshje nga ana jone dhe po i njejti OE qe eshte rekomanduar per kontrate te njejten pajisje e ka me marreveshje me AKP-se sikurse ne).

- Pajisje tejeter qe eshte pa DUD Doganor i OE te rekomanduar per kontrate eshte BOMAG TIPI BW 20R, i deklaruar edhe ne vet listen e pajisjeve te perbashket te OE-ve se e njejta pajisje nuk ka ka DUD Doganore por eshte me kontrate nga AKP-ja dhe kete fakt mund ta vertetoni ne listen e pajisjeve te OE te rekomandaur per kotnrate.

5. Sa i perket OE Joos Krasniqi, pajtohemi me vleresimin e juaj dhe te OSHP-se, sa i perket ofertes se ketij operatori ekonomik.

6.

Me date: 26.10.2020, pranuam nje "Vendim" e AK-KMDK-se, ne te cilin deklaron se komisioni I vleresimit ka vepruar conform mendimit te ekspertit shqyrtues dhe tevendimit te panelit shqyrtues me nr. 623/20, 635/20 pasi edhe vendimi I OSHP-se, ju shpall te papergjegjshem.

Ky arsyetim nese mund te quhet arsyetim, eshte krejtesisht I palogjikshem I pa arsyeshem dhe ne kundershtim me nenin 108/A sepse nuk ka dhene asnje arsyetim per pretendimet tona ankimore per te cilat e obligon neni 108/A i LPP.

Ne arsyetimin e vendimit sic e cituam me lart thuhet se sipas <u>vendimit te OSHP-se.</u>

Se pari ne vendimin nuk eshte trajtuar oferta e OE te rekomanduar per kontrate dhe po te kishte bere vleresimin sipas vendimit te OSHP-se eshte dashur qe OE i rekomandaur per kontrate te shpallet i papergjegjshem per faktin se i njejti e ka pajisjen UNEX E 303 te cilen OSHP dhe Eksperti i OSHP-se, e ka konstatuar se nuk ka DUD doganor dhe te njejten pajisje e kemi me marreveshje nga OE Bejta comerce, gje qe nuk e ka as OE i rekomanduar per kontrate sepse e ka me marreveshje nga AKP-ja (sikurse qe e kemi edhe ne me marreveshje), pra nuk ka DUD fare per kete pajisje, perderisa eshte kerkuar qe te deshmohet me DUD, Libreze.

<u>Prandaj, nese autoriteti kontraktues ben vleresimin sipas vendimit te OSHP-se dhe ekspertit te OSHP-se, atehere eshte dashur te na trajtoj sipas nenit 7 te LPP-se dhe ta eliminoj edhe kete operator ekonomik sepse njejti NUK KA DUD DOGANOR PER PAJISJEN UNEX E 303 SIC E KENI KONSTATUAR NE VENDIMIN E FUNDIT TE OSHP.</u>

KERKOJME NGA OSHP-SE QE TA DETYROJ AUTORITETIN KONTRAKTUES, QE TE RESPETOJ KRITERET E PERCAKTUARA NGA VET AK-JA, SEPSE E NJEJTA E KA VENDOSUR KRITERIN QE 60% TE PAJISJEVE TI MBULOJ LIDERI TE CILEN E KA DHENE NE VENDIMIN E DATES: 02.04.2020 POASHTU EDHE NE EMAIL-IN E DERGUAR NGA VET AK-JA ME 30.06.2020 KA DEKLARUAR SE LIDERI DUHET TI MBULOJ 60% TE PAJISJEVE.

Sa i perket ofertes tone per te cilat arsye edhe jemi eliminuar nga eksperti shqyrtues, se pari eksperti eshte dashur te verifikoje numrin e eskavatoreve te ofruar nga ne sepse e ka llogaritur edhe pajisjen *Liebherr R 924 e cila rezulton te jet pajisja numer 5, e qe ne fakt jane kerkuar 4 eskavator do te thot se kjo pajisje eshte e tepert dhe nuk eshte dashur ta merr per baze dhe si arsye per eliminimin tone.*

Pra, te gjitha gjitha pajsijet dhe deshmit tona per pajisjet te dorezuara ne oferte jane ne perputhje te plote me kerkesat e dosjes se tenderit sepse kontratat jane te noterizuara dhe te njejtat jane me valide apo ekuivalente me DUD.

Kerkojme qe ankesen tone ta aprovoni si te bazuar dhe lenden ta ktheni ne rivleresim, per faktin se keni rekomanduar nje operator ekonomik te papergjegjshem dhe ti zbatoni dispozitat e neneve te permendura me larte per arsye se kemi konstatur shkelje flagrante te dispozitave te ligjit per prokurim publik sepse sipas nenit 59 te LPP-se obligoheni qe si autoritet kontraktues ta konsideroni te pergjegjshem.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Ne emer te demeve material qe I jane shkaktuar operatorit ekonomike ankues OSHP te detyroje AK-ne qe te beje mbulimin e demit ne vlere prej 5,000 euro.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit te Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- *një kopje te letrës se eliminimit te tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit te pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- *një kopje te processverbalit te hapjes publike te tenderëve, dhe*
- *te gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshire e-mailat si dhe çdo informatë te shkruar që ka te bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim te paraqitur ne ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 te LPP, Parashtruesi i ankeses, origjinalin e ankesës do t'ia dorezoje OSHP-se dhe njëkohesisht nje kopje do t'ia dërgoje ne mënyrën me te shpejtë te mundshme Autoritetit Kontraktues.*