

PSH.nr.1115/20  
1160/20

**PANELI SHQYRTUES**, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Nuhi Paçarizi - Kryetar, Blerim Dina - Referues, Goran Milenkovic - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatorët ekonomik “PBC” SH.P.K-Prishtinë dhe OE N.T.SH “Unisoft” Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, kundër njoftimit për anulim dhe refuzim të kërkesës për rishqyrtim nga ana e AK-se, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Krijimi i bazës qendrore se te dhënave për regjistrimin personave te zhvendosur dhe të kthyerve”, me nr. të prok. 211-20-6152-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ “Ministria për Komunitet dhe Kthim”, më datën: 08.02.2021, mori këtë:

## V E N D I M

**I. APROVOHET**, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “PBC” SH.P.K-Prishtinë, kundër njoftimit për anulim dhe refuzim të kërkesës për rishqyrtim nga ana e AK-se, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Krijimi i bazës qendrore së të dhënave për regjistrimin personave te zhvendosur dhe të kthyerve”, me nr. të prok: 211-20-6152-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Ministria për Komunitet dhe Kthim”.

**II. APROVOHET**, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik N.T.SH “Unisoft” Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, kundër njoftimit për anulim dhe refuzim të kërkesës për rishqyrtim nga ana e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Krijimi i bazës qendrore së të dhënave për regjistrimin personave te zhvendosur dhe të kthyerve”, me nr. të prok: 211-20-6152-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Ministria për Komunitet dhe Kthim”.

**III. ANULOHET**, njoftimi për anulim i Autoritetit Kontraktues për aktivitetin e prokurimit me titull “Krijimi i bazës qendrore së të dhënave për regjistrimin personave të zhvendosur dhe të kthyerve”, me nr. të prok: 211-20-6152-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Ministria për Komunitet dhe Kthim”, dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

IV. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

V. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

VI. Me qenë se ankesat e operatorëve ekonomik ankues “PBC” SH.P.K-Prishtinë, aprovohet pjesërisht si e bazuar, si dhe ankesa e OE N.T.SH “Unisoft” Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, aprovohet si e bazuar, të njëjtëve iu bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VII. Obligohen operatorët ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## ARSYETIM

Operatorët ekonomik ankues “PBC” SH.P.K-Prishtinë, si dhe OE N.T.SH “Unisoft” Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, si palë të pa kënaqura kanë deponuar ankesë në OSHP, me 18.12.2020 me nr. 1115/20 dhe me 28.12.2020 me nr. 1160/20, kundër njoftimit për anulim dhe refuzim të kërkesës për rishqyrtim nga ana e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi i bazës qendrore së të dhënave për regjistrimin personave të zhvendosur dhe të kthyerve”, me nr. të prok: 211-20-6152-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Ministria për Komunitet dhe Kthim”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, si dhe nenin 43 dhe 44 të RRUOPP-së, te ankesa me nr. 1115/20.
- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 parag.1, nenin 7 parag. 1, 2, 3, 4, 6, nenin 59 parag. 4, nenin 60 parag.1, 2 dhe nenin 62 parag.1, 2 të LPP-së, te ankesa me nr. 1160/20.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë 21.12.2020 ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palëve ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 11.01.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE ankues sqaron si në vijim:



Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues "PBC" SH.P.K-Prishtinë

Përgjigje në pretendimet ankimore te OE ankues

Eksperti shqyrtues teknik pas shqyrtimit në detaje të pretendimit të OE ankues, analizimit të dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë, specifikacionit teknik, përshkrimi i çmimeve, vendimeve të AK, kërkesave për sqarime dhe fakteve të kësaj ekspertize mendon që AK ka vepruar në kundërshtim me nenet 59, 62 të LPP-së.

Përgjigje në pretendimet ankimore te OE PBC SH.P.K:

Eksperti shqyrtues teknik lidhur me pretendimet ankimore të OE "PBC" SH.P.K. – Prishtinë lidhur me anulimin e ofertës së tyre dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit nga AK – MINISTRIA PËR KOMUNITET DHE KTHIM sqaron se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 lidhur me anulimin e aktivitetit të prokurimit. AK dhe komisioni vlerësues nuk ka kryer ekzaminim, vlerësim të ofertave sipas LPP dhe në përputhje me nenin 1 dhe nenin 59 të LPP. Arsyet e anulimit të aktivitetit të prokurimit nuk janë të bazuara dhe janë në kundërshtim me LPP. Andaj pretendimet ankimore të OE PBC SHPK janë të bazuara.

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues N.T.SH "Unisoft" Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë

Eksperti shqyrtues teknik lidhur me pretendimet ankimore të OE NTSH UNISOFT – Prishtinë lidhur me anulimin e ofertës së tyre dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit nga AK – MINISTRIA PËR KOMUNITET DHE KTHIM sqaron se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 lidhur me anulimin e aktivitetit të prokurimit. AK dhe komisioni vlerësues nuk ka kryer ekzaminim, vlerësim të ofertave sipas LPP dhe në përputhje me nenin 1 dhe nenin 59 të LPP. Arsyet e anulimit të aktivitetit të prokurimit nuk janë të bazuara dhe janë në kundërshtim me LPP. Andaj pretendimet ankimore të OE NTSH UNISOFT janë të bazuara. Eksperti shqyrtues teknik sqaron që AK dhe komisioni i vlerësimit gjatë procedurës së rivlerësimit duhet të kryejnë vlerësim profesional duke respektuar nenet 1, 7, 59, 62 të LPP-së.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet dhe të gjeturat në këtë ekspertizë, eksperti shqyrtues-teknik i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si të bazuar dhe lënda të kthehet në Rivlerësim për këtë aktivitet të prokurimit.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë 25.01.2021 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti kontraktues me datë 27.01.2021, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 05.02.2021, të mbajtur nëpërmjet platformës elektronike ZOOM në ora 11:00, ku morën pjesë të gjithë anëtarët e panelit shqyrtues, përfaqësuesit e OE-ve ankuese, përfaqësuesit AK-së, eksperti shqyrtues nuk ka qenë prezent në seancë, ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit, ankesat e operatorëve ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Kryetari i panelit hapi seancën e shqyrtimit kryesorë të ankesës

Kryetari i panelit i njoftoi të pranishmit me përbërjen e panelit, dhe pasi konstatoi se nga të pranishmit nuk pati vërejtje në këtë përbërje, vazhdoi me seancën.

Kryetari i panelit i njoftoi të pranishmit me objektin e shqyrtimit si dhe me shkresat e lëndës dhe në vazhdim fjalën ia dha përfaqësuesit të OE-së se parë ankues Z. Hamiti i cili deklaroi: ne mbesim në tersi pran ankesës se parashtruar në OSHP konsiderojmë se AK ka shkelur dispozitat e ligjit të prokurimit publik përkatësisht nën 62 paragraf 1 pikën 1.1 1.2 dhe 1.3 i cili në mënyrë specifike përcakton se kur një aktivitet në prokurimit mund të përfundojë po ashtu konsiderojmë se AK ka shkelur nën 44 të RRUOPP-së i cili po ashtu përcakton se kur mund dhe duhet të përfundojë një aktivitet i prokurimit, arsyet e dhëna nga AK në vendimin e datës 04.12.2020 nuk cek arsye për të cilat mund të përfundojë një aktivitet i prokurimit prandaj konsiderojmë se nëse konsiderohen arsyet e dhëna nga AK dhe baza ligjore kur mund të përfundojë një aktivitet i prokurimit mund konstatohet lehtë se AK ka vepruar kundërligjshëm, po ashtu duam të theksojmë se PBC SHPK është i përgjegjshëm dhe ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit sa i përket konstatimit të ekspertit në lidhje me atë se aktiviteti i prokurimit është anuluar në mënyrë kundërligjshme bazuar në nën 62 të ligjit të prokurimit publik në pajtohemi.

Propozoj që ankesa e PBC SHPK të aprovohet si e bazuar dhe të obligoj AK që të vazhdojë me procedurat e prokurimit bazuar në ligj dhe në dosjen e tenderit.

Nëse më lejohet për të parë OE dhe dytë se PBC SHPK nuk i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit në fakt PBC SHPK i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe kjo mund të vërtetohet lehtësisht nga dëshmitarët e ofruara nga PBC.

Në vazhdim fjalën ia dha përfaqësuesit të OE së dytë ankuese i cili deklaroi: se me datën 23.12.2020 kemi paraqitur pran OSHP-së ankesë lidhur me procedurën e “Krijimi i bazës qendrore të dhënave për regjistrimin e personave të zhvendosur dhe të kthyerve” të cilën e ka prokuruar MKK në pretendim që AK në mënyrë kundërligjshme e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit duke shkelur procedurat e nën 62 të ligjit të prokurimit



, njëkohësisht arsyet te cilat janë ne letrën standarde te eliminimit janë arsye te cilat nuk qëndron dhe janë te pa bazuara ne si kompani dhe si OE ankues me datën sot kemi kontaktuar me OSHP dhe kemi pranua sot ekspertizën deri me datën e sodit nuk kemi pasur ekspertizë ne pajtohem me ekspertizën qe lënda te kthehet ne rivlerësim ne jemi OE i radhitur ne bazë te çmimit si OE i treti por pas qasjes ne dokumtacionin te ofertës dhe ne qasje te tenderuesve te cilat janë me te lire inovative dhe PBS SHPK ne kemi vrejtur se ko oferta me realisht janë te pa përgjegjshme oferta e OE inovative dhe PBC SHPK nuk janë te me specifikime teknike te detyrueshme e për shkak se kanë mangësi e specifikacionit teknik nuk kanë dorëzuar diagramin për procedurat dhe për ato te cilat janë kërkuar me specifikacione teknike . ne ankesin 1 te specifikacionit teknik i detyrueshëm thuhet se kompania duhet te ofroj zgjidhje teknike për çdo pike te përshkruar ne kërkesa teknike zgjidhja duhet te jetë ne formë te diagrames me përshkrim te detajuar , ne si kompani qe kemi ofertuar me këtë projekt kemi dorëzuar 13 diagrame për secilin pike veç e veç .

Na specifikacioni teknik tre detyrueshëm sipas aneksit 1 dmth OE te cilët janë me te lire me çmimi për nga oferta se oferta jon ju mungon diagrami për procesin aplikimit për asistenc , diagrami i procesit për printim dhe ngarkim te SMDH-së procesi per kriteret dhe prioritetet, moduli për regjistrimin e ankesës procesi i ztt dmth krejt kto ja diagrame te cilat janë te kërkuara ne specifikacionin teknik dhe ne baze te specifikacionit teknik nga AK dhe teremave te references eshte kerku qe secila zgjidhje te jet e ofruar me diagram pos shkrimeve dhe tekstit duhet te jet edhe e dokumentuar zgjidhja teknike me diagram e cila tregon zgjidhjen e secilës pjes ne si OE ikemi dorzuar edhe dokumentacionin sopecifikacionin teknik me shkrim edhe me tekst te cilin e kemi përcaktuar se si do te jet zgjidhja njëkohësisht ne dokument shtesë i kemi dërguar diagramet për secilën zgjidhje teknike për 13 pikat qe kërkohe. Pos kësaj kemi dërguar edhe diagramin e bazës se te dhënave qe siç palnifikojm na se duhet te jetë zgjidhja te jetë diagrami ne bazë te te dhënave me te gjitha tabelat perverse te saj ne baze te kërkesave te cilat jan nga AK dhe ne baze te kërkesave te cilat janë nga termet e referencës te cilat kanë qen pjesë perverse e dokumentacionit te dosjes se tenderit.

Ne kërkojmë nga OSHP qe lënda te kthehet ne rivlerësim ankesa jon te jetë e bazuar dhe ne pretendojmë se jemi oferta e përgjegjshme me çmimin me te lirë.

Në vazhdim fjala iu dha përfaqësuesit të AK-së, i cili deklaroj: ne si AK MKK kemi ba vlerësime e krahasime ne mënyrën e vlerësimit te këtyre ofertave për bazën qendrore te te dhënave si dhe e ceken edhe OE anulimi i këtij projekti ka ardh si rezultat për shkak se kemi qen ne fundin e vitit fiskal si dhe aty ka qen një kriter qe plani dinamik i cili është kërkuar nga njësia kerkuse ka qen minimum 60 dite OE e din këtë mirëpo gjatë procedurës se prokurimit kemi pas opinion nga agjensioni anti korrupsion kemi pas kërkesa për rishqyrtim te ofertave te cilat ka qen dashur te ne momentin qe te vjen nje kerkes e till te vazhdohet afati edhe për 10 dite tjera kështu qe kena pas edhe gjatë vlerësimi na kanë marr kohë ofertat dhe vlerësimi i tyre dhe ne si AK kur e kemi llogaritur te gjitha keto edhe ka qen fundi i vitit kemi hyr brenda afatit te cilin është parapa si kriter



minimum për 60 dite OE ti kryej këto detyra dhe nuk kemi pas mundësi që brenda këtyre ditëve të kryhet ky projekt dhe të behet pagesa OE nuk kemi pas mundësi mjetet kanë qenë të vitit të kaluar për këtë vit nuk kanë qenë të bartura kështu që si AK ne nuk kemi dashur që të marrim përgjegjësi dhe obligime ndaj buxhetit të Republikës së Kosovës dhe të hyjmë në obligime për ekzekutimin e këtyre kontratave në rast të tillë. Kështu që kemi vendosur që ky aktivitet i prokurimit edhe pse kemi pasur OE me të lirë në këtë rast që është OE e kemi anuluar dhe kemi marrë vendim për anulimin e këtij aktivitetit që të mos kemi obligime dhe të jemi përgjegjës para ligjit për një projekt të tillë dhe kemi dhe e kemi futur në projekt që këtë vit do ta ritenderojmë po të njëjtin projekt në i kemi versuar OE e dhe oferta PBC ka qenë me të lirë me kriteret të cilat i tha edhe vet aty mirëpo i gjithë problemi ka qenë fundi i vitit fiskal dhe nuk kemi mundur mi krye obligimet ndaj OE dhe nuk kemi gux që të hyjmë në obligime kur e dimë që ligji thotë se pa të pas paratë në gjep nuk mundesh me bënë kontratë të tillë njetet i kemi pas të zotime por afati për pagës ka qenë data 26.12.2020 ora 12.

Në si AK me mirëkuptimin edhe të OE edhe të panelit shqyrtues i propozojmë pasi që kjo kontratë ose ky projekt ka me vazhduar edhe këtë vit dhe do të zotohen mjetet tashë në fillim në do ta ritenderojmë këtë projekt kështu që OE të njëjtit do ta kenë mundësinë që të aplikojnë të konkurojnë dhe të zgjidhet OE dhe të vazhdojmë me procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "PBC" SH.P.K-Prishtinë, se AK e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit në detaje të pretendimit të OE ankues, analizimit të dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë, specifikacionit teknik, përshkrimi i çmimeve, vendimeve të AK dhe kërkesave për sqarime, sqaron se pretendimi ankimor është i bazuar dhe AK gjatë vlerësimit dhe ekzaminimit nuk ka vepruar konform nenit 59 të LPP-së, si dhe me rastin e anulimit të këtij aktivitetit të prokurimit ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së sepse arsyeja e anulimit se AK nuk ka mjete nuk qëndron, pasi që vet AK e ka planifikuar këtë aktivitet të prokurimit në vitin 2021.

Lidhur me pretendimin e OE ankues N.T.SH "Unisoft" Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, që ka të bëjë me anulimin e ofertës së tyre dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit nga AK, Paneli Shqyrtues sqaron se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 lidhur me anulimin e aktivitetit të prokurimit. Arsyetimi i AK-së se nuk ka mjete financiare për këtë aktivitet të prokurimit nuk qëndron sepse AK në buxhetin e vitit 2021 e ka paraparë këtë aktivitet të prokurimit. Po ashtu, Paneli Shqyrtues sqaron se AK nuk ka kryer ekzaminim dhe vlerësim të ofertave sipas LPP dhe në përputhje me nenin 1 dhe nenin 59 të LPP.

Sa i përket pretendimit të OE ankues N.T.SH "Unisoft" Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë, kundrejt tenderit të OE "PBC" SH.P.K-Prishtinë, se nuk ka dorëzuar diagramet siç janë kërkuar në specifikat teknike, Paneli Shqyrtues

sqaron se ky pretendim ankimor i OE ankues është i bazuar pasi që OE “PBC” SH.P.K-Prishtinë nuk i ka dorëzuar diagramet ashtu siç i ka kërkuar AK tek specifikimet teknike. Andaj, pretendimi i OE ankues është i bazuar.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve dhe analizës konkrete, vjen në përfundim se autoriteti kontraktues me rastin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të tenderëve nuk ka vepruar në harmoni me nenin 59 të LPP-së, si dhe AK me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. Po ashtu, Paneli Shqyrtues sqaron se arsyetimi i autoritetit kontraktues se nuk posedon mjete financiare për këtë aktivitet të prokurimit është arsyetim i pa bazuar sepse AK ne buxhetin e vitit 2021 e ka planifikuar këtë aktivitet të prokurimit dhe kjo arsye e anulimit është e pa bazuar. Andaj, obligohet AK që të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe duke u bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

### **KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.



### **Vendimi t'i dorëzohet:**

- 1x1 AK “Ministria për Komunitet dhe Kthim”;
- 1x1 OE “PBC” SH.P.K-Prishtinë;
- 1x1 OE N.T.SH “Unisoft” Arianit Bytyqi B.I-Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.