

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për aktivitetin e prokurimit:

Nr. i Prokurimit ¹	214-21-9106-1-1-1
Nr i brendshëm	214/21/137/111

Sa i përket tenderit për: **“FURNIZIM ME UNIFORMA OPERACIONALE – Ri vlerësim”**.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Sodex Group SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Fehmi Agani Nr.36

(Adresa)

Prishtinë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

044148184

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Luan Avdiu

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

office@sodex-ks.com

(Adresa elektronike)

06.10.2022

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 15.11.2021
Hapja e ofertave: 25.01.2022
Njoftim mbi vendimin e AK-së: 08.06.2022
Njoftim mbi vendimin e AK-së: 27.09.2022
Kërkesa për rishqyrtim e dt:28.09.2022
Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 04.10.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Procesi i hapjes është bërë nëpërmes platformës E-Prokurimi.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 56 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së
Neni 44.5 i RRUOPP-së.
Vendimi i OSHP-së nr.217-224/22, i dt.12.08.2022.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne me datën 04.10.2022 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku është anuluar ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se nuk është asnjë ofertë e përgjegjshme, ndërsa neve na ka eliminuar me arsyetimin se:

OE i plotëson të gjitha kriteret e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë mirëpo për artikullin nr.1 Këmisha ka dhënë çmimin për njësi i cili është shumë më i lartë se çmimin real të tregut. Me datën 31/08/2022 kemi kërkuar sqarime shtese për dy artikuj. Për artikullin nr 1 Këmisha për çmime të lartë se çmimet reale të tregut/vlerës së parashikuar për artikull si dhe për artikullin nr 2 pantolla për çmim që është më i ulët se çmimet reale të tregut/vlerës së parashikuar për artikull. Me datën 02/09/2022 kemi pranuar përgjigje nga Operatori Ekonomik dhe ne përgjigjen e tij nuk ka dëshmuar se si ka ardhur deri të formulimi i çmimeve pasi që ka shpjeguar vetëm disa elemente që përfshihen në çmimin përfundimtar duke mos na ofruar dëshmi për artikujt e kërkuar për sqarime shtese. Sipas kësaj OE eliminohet për shkak se ka ofertuar me çmim abnormalisht të lartë dhe çmim abnormalisht të ulët në krahasim me ato të tregut/ vlerës së parashikuar për artikull. Prandaj, duke u bazuar në Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurim Publik, tek 4. Administrimi i përgjithshëm i procedurave të prokurimit; neni 4.2 pika c) - Të sigurohet që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi i tregut.; Çmimi i ofruar nga OE kanë diferencë të madhe me çmimet e tregut.

Ju sqarojmë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e pa bazuar për arsyet si në vijim:

Fillimisht, AK-ja në njoftimin mbi vendimin të dt. **25.02.2022**, na ka shpallur si tenderues të pasuksesshëm. Pas rishqyrtimit që ka bërë, përsëri e ka trajtuar ofertën tonë si të përgjegjshme për faktin se na ka kërkuar vërtetimet e ATK-së dhe të Gjykatës me dt.02.06.2022 dhe ne i kemi ofruar këto vërtetime me dt.02.06.2022.

AK-ja me vendimin e tanishëm po bie në kundërshtim me vendimet e saj të mëhershme, pasi që një herë na ka shpallur të pasuksesshëm, pastaj pas rishqyrtimit na janë kërkuar vërtetimet në lidhje me kërkesat e përshtatshmërisë, pastaj jemi eliminuar, ndërsa tani pas vendimit të OSHP-së nr.217-224/22 të dt.12.08.2022, ku paneli shqyrtues ka konstatuar se ne jemi OE i përgjegjshëm, AK-ja përsëri duke mos e respektuar vendimin e lartcekur të OSHP-së, na ka eliminuar. Si ka mundësi që në njoftimin mbi vendimin e dt. 25.02.2022 kemi qenë të përgjegjshëm dhe jemi shpallur si OE i pasuksesshëm, ndërsa tani po eliminohemi edhe pse çmimet me të cilat kemi ofertuar janë të njëjtat?!

AK-ja pas vendimit të OSHP-së nr.217-224/22, të dt.12.08.2022, pergjate rivleresimit, na ka kërkuar sqarime shtese në lidhje me çmimet për njësi për artikujt nr.1 dhe nr.2, ndërsa ne u kemi kthyer përgjigjen duke ju sqaruar se oferta jonë është e ndërtuar dhe bazuar në kërkesat e AK-së, sipas dosjes së tenderit dhe aneksit 1 dhe rrjedhimisht ju kemi konfirmuar se të gjitha çmimet janë çmime të tregut të bazuara në kërkesat e aneksit 1.

Edhe pse ne ju kemi ofruar sqarimet e kërkuara, AK-ja përsëri në njoftimin mbi vendimin e tyre na ka eliminuar me arsyetimin e njëjtë sikurse në njoftimin mbi vendimin e kaluar.

Ju sqarojmë se në lidhje me arsyen e eliminimit, ne kishim parashtruar ankesë tek ju në OSHP dhe paneli shqyrtues i OSHP-së në vendimin nr.217-224/22 të dt.12.08.2022, kishte konstatuar se ankesa jonë aprovohet si e bazuar dhe se lënda duhet të kthehet në rivlerësim. Në vendimin e lartcekur askund nuk është cekur se duhet të kërkohej sqarime shtese, mirëpo është cekur decidivisht se:

Në bazë të këtyre fakteve dhe arsyeve për eliminim të potencuara nga AK "Policia e Kosovës", oferta e OE ankues "Sodex" nuk mund të klasifikohet si e papërgjegjshme dhe të eliminohet nga autoriteti kontraktues mbi bazën e këtyre pretendimeve.

PSH vlerëson se Autoriteti Kontraktues vendimin për anulim të këtij aktivitetit të prokurimit e ka bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, nenit 44.8 të RRUOPP-së. Procedura e prokurimit pas marrjes së ofertave mund të anulohet për arsyen e mëposhtme: (i) të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e AK..".

Pra në vendimin e lartcekur është specifikuar shumë qartë se oferta jonë nuk mund të klasifikohet si e papërgjegjshme, mirëpo AK-ja me njoftimin mbi vendimin e dt.27.09.2022 duke na eliminuar neve si OE të përgjegjshëm, nuk e ka respektuar vendimin e lartcekur të panelit shqyrtues të OSHP-së edhe pse vendimet e panelit shqyrtues janë përfundimtare. Ky veprim nga AK-ja tregon edhe një herë diskriminimin që po i bëjnë kompanisë tonë si OE të përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

AK-ja tani në njoftimin mbi vendimin e dt.27.09.2022 për eliminimin tonë janë thirrur në dispozitat e nenit 4 të RRUOPP-së, duke potencuar si në vijim:

artikull. Prandaj, duke u bazuar në Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurim Publik, tek 4. Administrimi i përgjithshëm i procedurave të prokurimit; neni 4.2 pika c) - Të sigurohet që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi i tregut; Çmimi i ofruar nga OE kanë diferencë të madhe me çmimet e tregut.

Nga arsyetimi AK-së, kuptohet qartë se i janë referuar gabimisht dispozitës së lartcekur dhe njëkohësisht me këtë referim të tyre, e njëjta po bie në kundërshtim me arsyen e eliminimit tonë. Në dispozitën e lartcekur është specifikuar shumë qartë se AK-ja duhet të sigurohet që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi i tregut. Përderisa AK-ja ka përcaktuar vlerën e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit, normalisht duke u bazuar në çmimet e tregut dhe ne kemi ofertuar brenda vlerës së parashikuar është shumë i qartë fakti se referimi i AK-së në dispozitën e lartcekur nuk qëndron, sepse vlera e parashikuar nga e njëjta është bazuar në çmime të tregut dhe oferta jonë është dorëzuar brenda vlerës së parashikuar.

AK-ja po ashtu është dashur të ketë parasysh edhe qëllimin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe rëndësinë e këtyre uniformave për policinë e Kosovës, të cilat janë të domosdoshme dhe shumë të rëndësishme që ti kenë në dispozicion sidomos në këtë situatë në të cilën gjendemi ne si Shtet.

Vlen të theksohet se, vlera e parashikuar e këtij aktiviteti të prokurimit është **637 500,00€**, ndërsa ne kemi ofertuar me çmim total në vlerë prej **573, 600.00 €**.

Ky fakt tregon se ne kemi ofertuar brenda vlerës së parashikuar dhe natyrisht që është dashur të shpallemi fitues të kësaj kontrate.

Vlera e parashikuar e kontratës dihet që bëhet nga ana e autoritetit kontraktues dhe zyrtarëve kompetente për këto produkte, prandaj përderisa njësia kërkuuese së bashku me zyrën e prokurimit e kanë vendosur vlerën e parashikuar **637,500.00€** atëherë ne nuk është dashur të eliminohemi në asnjë mënyrë nga ky aktivitet i prokurimit sepse kemi ofertuar brenda kësaj vlere të parashikuar.

Në nenin 13.1 të RRUOPP-së parashihet si në vijim: "*Vlera e parashikuar e një kontrate publike duhet të parallogaritet para inicimit të procedurës së prokurimit. Parallogaritja e tillë duhet të jetë e arsyeshme dhe reale për kontratën e parashikuar nga aspekti i efikasitetit, efektivitetit të kostos, dhe përdorimit transparent dhe të drejtë të fondeve dhe resurseve publike*".

Se pretendimi ynë i lartcekur është i qëndrueshëm dhe arsyeja e AK-së e pa bazuar, këtë fakt e ka vërtetuar edhe vendimi i lartcekur i panelit shqyrtues të OSHP-së, ku është specifikuar se:

Paneli Shqyrtues sqaron se nëse analizohet përshkrimi në DT të cilin e ka paraqitur autori kontraktues tek platforma e e-prokurimit për këtë aktivitet, shohim se për të gjitha pozicionet një sasi të njëjtë indikative për të cilat parashihet të bëhet furnizimi, dhe kjo lenë të kuptohet furnizimi i të gjitha pozicioneve do të bëhet si **SET (komplet)** i të gjithë artikujve.

Tutje :Në dosjen e tenderit të publikuar nga ana e A.K. "Policia e Kosovës", nuk parashihet të vendoset cmimi apo vlera e produkteve por vetëm njësia dhe sasia shih tabelen me poshtë:

N	Përshkrimi	NJËSIA	SASIA
1	Pantollona	copë	750
2	Kemisha	copë	750
3	Jakne	copë	750
4	Kapela	copë	750

Pra paneli shqyrtues e ka theksuar shumë qartë faktin se AK-ja nuk ka përcaktuar vlerën e parashikuar të produkteve.

Ne me dt. 04.10.2022 nga AK-ja kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, në të cilin vendim janë dhënë arsyet e njëjta sikurse në njoftimin mbi vendimin e AK-së dhe më këtë veprim të AK-së po dëshmohet edhe një herë diskriminimi që po a bëhet neve si OE i përgjegjshëm.

Në lidhje me arsyetimin e AK-së se kinse ne kemi ofertuar me çmime abnormalisht të ulëta dhe abnormalisht të larta, ju sqarojmë se AK-ja përsëri nuk është thirrur në ndonjë dispozitë ligjore konkrete që vërteton një fakt të tillë në lidhje me këtë konstatim, ashtu siç e kishte cekur edhe paneli shqyrtues në vendimin e tyre me nr.217-224/22 të dt.12.08.2022.

sa i përket çmimit të ofruar për këmbësorë se është shumë më i lartë se çmimi real i tregut dhe se oferta e OE duhet të eliminohet këtë vlerësim **nuk e mbështet në asnjë fakt apo dispozitë ligjore**, kjo ngase vlera totale e ofertës së OE ankues është më e ulët se sa vlera të cilën e ka parashikuar vetë autoriteti kontraktues. Sipas dispozitave për prokurim publik, konkretisht nenin

AK-ja përsëri edhe në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim e ka cekur dispozitën e nenit 4 të RRUOPP-së, mirëpo që e njëjta i është referuar gabimisht dispozitës së lartcekur dhe njëkohësisht me këtë referim të tyre, po bie në kundërshtim me arsyen e eliminimit tonë. Në dispozitën e lartcekur është specifikuar shumë qartë se AK-ja duhet të sigurohet që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi i tregut. Përderisa AK-ja ka përcaktuar vlerën e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit, normalisht duke u bazuar në çmimet e tregut dhe ne kemi ofertuar brenda vlerës së parashikuar është shumë i qartë fakti se referimi i AK-së në dispozitën e lartcekur nuk qëndron, sepse vlera e parashikuar nga e njëjta është bazuar në çmime të tregut dhe oferta jonë është dorëzuar brenda vlerës së parashikuar.

Sa i përket referimit të AK-së në nenin 38.2 të LPP-së, ju sqarojmë se AK-ja ka bërë vetëm përshkrim se çka përcakton dispozita e lartcekur dhe kjo dispozitë nuk ka të bëjë fare me çmimet e ofertuara, çmimet e tregut dhe me vlerën e parashikuar, mirëpo AK-ja duke mos qenë në gjendje që të argumentojë arsyen e eliminimit thirret në dispozita të tjera jo relevante për të mbuluar arsyen e eliminimit.

Gjithashtu edhe një herë po e sqarojmë se kjo çështje është çështje e gjykuar nga paneli shqyrtues i OSHP-së, andaj AK-ja nuk e ka respektuar vendimin e panelit shqyrtues edhe pse janë të obliguar që të bëjnë një gjë të tillë.

Neni 6.6 i Rregullores për procedurat e dhënies dhe revokimit të certifikatës profesionale për prokurimin publik, NR.2/2017 i dt.18.12.2017 e parasheh që mosrespektimi i vendimeve të OSHP-së përbën shkelje të rëndë ligjore.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura ne ju sqarojmë se në asnjë dispozitë ligjore nuk parashihet që një OE mund të eliminohet me një arsyetim të tillë, siç e ka dhënë AK-ja. Përderisa ne si OE i përgjegjshëm i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe njëkohësisht çmimi me të cilin kemi ofertuar është brenda vlerës së parashikuar të kontratës, atëherë është shumë i qartë fakti se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe arsyeja e AK-së për eliminimin dhe refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim nuk qëndron dhe e njëjta nuk është e bazuar në ndonjë dispozitë konkrete ligjore.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Duke i pasur parasysh të gjitha faktet e lartcekura, rezulton se AK-ja e ka anuluar pa bazë këtë aktivitet të prokurimit dhe në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë. Në këtë tender, ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe është dashur të shpallemi fitues të kësaj kontrate.

Gjithashtu ky anulim i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 44.5 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RRUOPP).

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE Sorex Group SH.P.K.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në

RIVLERËSIM, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 10,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*