

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: (KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: (KEK-23-10375-5-2-1)

Sa i përket tenderit për (Mirembajtja preventive dhe remonti i mullinjeve A3-A5 ne TCA)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

I.E.C BIO L.L.C
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.B, Residio IV, Hyrja C, III/12
(Adresa)

Prishtinë 10000
(Vendi) (Kodi postar)

+383 49 46 46 88
(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Faton Gashi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
iecbio2018@gmail.com / info@iec-ks.com
(Adresa elektronike)

03/05/2024
(Data e parashtrimt të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)



(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Titulli: "Mirembajtja preventive dhe remonti i mullinjeve A3-A5 ne TCA"
Nr.Prokurimit: KEK-23-10375-5-2-1
Data e pergaditjes se Tenderit: 27.09.2023
Data e Aplikimit: 11.10.2023 12:00 ore
Data e njoftimit per eliminim: 17.04.2024
Kerkesa per Rishqyrtim : 22.04.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve



A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 1, par. 1, 2 dhe 3 i L.P.P-se –Qellimi
- Neni 6, par. 1 i L.P.P-Ekoniciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7, par. 1, 2, 3, 4 dhe 6 i L.P.P-Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi
- Neni 10 i Ligjit të Prokurimit Publik (Mjetet për promovimin e Transparencës)
- Neni 13.4 i Ligjit të Prokurimit Publik (Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik)
- Neni 56, par. 1 dhe 3 i LPP-se- Dispozitat e Përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjsmaresve dhe dhenien e kontratave .
- Neni 59 i Ligjit të Prokurimit Publik (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve)
- Neni 60, par. i LPP-Kriteret për dhenien e Kontrates.
- Neni 65 i LPP-se-Pranueshmeria e Kandidatëve ose Tenderuesve
- Neni 72 Pika 3 i Ligjit të Prokurimit Publik (Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave)

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi i parë:



Me date 17.04.2024 kemi pranuar njoftimin “**B42 Leter Standarde per tenderuesin e eleminuar**”, per eliminim te ofertes tone per shkak te arsyeve si ne vijim:

ARSYETIM:AK

AK konform vendimit te OSHP-se nr 2023/0893 date 30.01.2024 ka kerkuar sqarim nga OE lidhur me rolin qe do te kete punonjesi Bojan Konstandinovski te cilin e keni prezantuar ne oferte:

-Si pergjigje ju keni dorezuar nje Para-kontrate te ndryshme nga para-kontrata ne oferten e juaj fillestare.

Ne parakontraten te dorezuar me date 27.02.2024 data e nenshkrimimit mes punedhenesit dhe punemaresit eshte 26.02.2024 dhe pershkrimi te NENI 2 per te punesuarin eshte Axhustator(bravar)-Saldues

Ne parakontraten te dorezuar me oferte data e nenshkrimimit mes punedhenesit dhe punemaresit 06.10.2023 dhe pershkrimi te NENI2 per te punesuarin eshte saldues

Dorezimi I nje parakontrate tjeter me ndryshim ne date dhe pershkrim te punes te dorezuar pas pyetjes sqaruese konsiderohet dokument shtese dhe eshte e papranueshme.

Koment nga OE “I.E.C BIO L.L.C”

Te nderuar mos harroni se me date **25.10.2023** ne jemi shpallur si OE fitues *(si oferta me e lirë dhe e përgjegjshme)* nga ana Juaj nga i njeiti AK qe tani na eliminon.

Duke rënë ndesh me vetveten dhe vleresimin ndaj ofertes tone,dhe O.E i cili ka bere ankes ne O.SH.P “BUSINESS Pro SH.P.K” tani as merr mundin per te vazhduar ofertimin duke na lene te kuptojne qe kjo ka qene vetem qellim per te shfrytezuar hapsirat Ligjore qe jep Ligji i Prokurimit , dhe per te zvaritur proceset e punes duke e bere komplet tendencioze këtë proces,sepse as O.SH.P nuk ka verejtur ndonje shkelje nga ana jone, thjeshte ka kerkuar me shume informacione ne lidhje me te punesuarin tone, e qe normalisht ne Parakontrata nuk mund te pershkruhet cdo detaj i aktivitetit te nje punetori sepse proceset e punes jane te larmishme dhe nuk mund te fokusohet ne nje aktivitet specifik,pasi dhe vet “Mirmbajtja e Mullinjeve” perfshine mbi 97 aktivitete brenda saj.*(shih pershkrimin e cmimeve)*





KORPORATA ENERGETIKE E KOSOVES SH.A.
KOSOVA ENERGI, ZEMERIM I S.H.
INFRASTRUKTURA KOSOVA D.D.

Letër standarde për tenderuesin e suksesshëm¹

Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.
Rr. Nënë Terezë nr. 36, 10000 Prishtinë, Republika e Kosovës

" I.E.C - BIO " L.L.C
Kosovë, Prishtinë

Nr2 i prokurimit	KEK-23-10375-5-2-1
Nr i brendshëm	KEKO-23-378-521

Titulli: Mirembajtja preventive dhe remonti i mullinjeve A3-A5 ne TCA

Te nderuar,

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Kemi kënaqësinë të ju njoftojmë se ju keni dorëzuar tenderin me çmimin më të ulët si përgjigje në njoftimin të kontratës për aktivitetin e prokurimit të lartcekur.

Juve ju është dhënë kontrata me çmimin e saktësuar në tenderin tuaj me vlerë 187957.48 € (TYSH) dhe në pajtim me afatet dhe kushtet e dosjes së tenderit.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.

Me respekt,

Zyra Ekzekutive e Prokurimit
KEK - sh.a.

25/10/2023

¹ Kjo letër është për ofertuesin të cilit i është dhënë kontrata

² Te raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

-Sa i perket Parakontrates me date **26.02.2024** eshte vazhdimesi ,nuk eshte dokument shtese. Ne kemi sqaruar poziten e z.Bojan Konstandinovski .(sepse e tille ka qene kerkesa per sqarim-jo si kleqk per eliminim)

Po ashtu kemi mare parasysh se parakontrata e pare ka pasur vlefshmeri siq ka validitet dhe oferta, po meqe JU si AK keni kerkuar vazhdimin e Validitetit te ofertes me date **29.12.2023** ne kemi Vazhduar Validitetin e Ofertes ,parallel na eshte dashur te Vazhdojme dhe Parakontratat me punemarresit tane.

Sepse dhe parakontrata jone ka te beje ekskluzivisht me Projektin ne fjale dhe zgjatja e Validitetit te Ofertes nuk mund te behej pa zgjatur dhe afatin e Parakontratave.

Ne kete rast AK ka shkelur Nenin 1,par 2 dhe 3 te LPP-së "Qellimi" nese ka qene qellimi per te gjetur arsye per eliminim atehere ,nuk kam koment.

Kur per te njejten arsye OE fitues tani ka dorezuar mbi 10 faqe foto dokumenta dhe ai shperblehet.,nuk konsiderohet "**Dokument shtese**"





KOMITETI QENDRORE I KAPACITETEVE
ENERGJETIKE SH.P.K.

Kërkesa për vazhdimin e validitetit të ofertës dhe sigurimit të ofertës

Nga: Korporata Energjetike e Kosovës SH.A Sheshi Nënë Tereza, nr.36,
10000 Prishtinë

Titulli:	Mirëmbajtja preventive dhe remonti i mulliojeve A3-A5 ne TCA
Nr. i prokurimit	KEK-23-10375-4-2-1
Nr. i brendshëm	KEKO-23-378-521

Të nderuar,

Për tenderin e lartë cekur, ne kërkojmë nga ju që të vazhdoni validitetin e ofertës tuaj edhe për 90 ditë dhe sigurimin e tenderit për 120 ditë, nëse ju pajtoheni të jeni edhe më tutje pjesë e këtij tenderi. Vazhdimi duhet të vlej nga data 11.01.2024

Nëse ju pajtoheni të e vazhdoni validitetin e ofertës tuaj, atëherë ju këtë duhet ta bëni më së voni i deri më datë 11.01.2024 nëse ju nuk e bëni vazhdimin e validitetit dhe sigurimin e tenderit deri me këtë datë, atëherë oferta juaj do të konsiderohet e pa përgjegjshme.

Ju falënderojmë paraprakisht,

Me respekt,

KEK- Zyra e Prokurimit

Datë: 29.12.2023

Pretendimi i dytë:

Ju si AK keni kërkuar sqarim nga OE fitues ne kete rast "Monting Energjetika SH.P.K"

Ju lutemi që të na e sqaroni (dëshmoni) se në ofertën e juaj e keni përshkrimin si dhe katalogun (fotografinë) e vënit mekanik prej 12 t

Përgjigja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të dërgohen përmes platformës elektronike jo më gjatë se data 06.04.2024 para orës 16:00.

Pa përgjigjen nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda afatit kohor të lartë shënuar, tenderi i juaj do të refuzohet.

Ju falënderojmë paraprakisht,

Me respekt,


Zyra Ekzekutive e Prokurimit



- Si fillim OE Monting Energjetika SH.P.K nuk ka bërë ankese ne Eliminimin e pare ,kjo e bene tendencioze Pyetjen nga AK.
- Së dyti nese Antaret e Komisionit nga AK nuk jane te afte te identifikojne (deshmojne) nese OE posedon **“Vinc Mekanik 12 ton “** ne oferten e tij atehere mendoj qe diqka nuk shkon.
- Se treti fiks ne kete rast AK ka shkelur **Nenin 72 paragrafi 3** pasi ne kete rast eshte futur **Material Shtese** i cili nuk ka qene pjese e Ofertes.

Dhe me e cuditshmja pergjigjja nga EO ka qene e tillë:

Duke u bazuar në kërkesën në **Letër Standarde e kërkesës për sqarimin** po ju përgjigjemi në letren per sqarimin e tenderit që na e keni derguar.

Vinçi mekanik prej 12t gjindet në pershkrim te **Regjistri i mjeteve dhe ve punës me nr. rendor 79**. Emertimi është **Upcung me levizje vertikale dhe horizontale**. Termi **upcung** përdoret për këtë lloj te vinçave mekanik. Fotog vinçit mekanik e gjeni më poshtë të bashkangjitur.

Termi **“Upcung apo Opcung”** nuk mund te perkthehet ne asnje gjuhe te botes ,por Komisioni i vleresimit te AK e kupton qe eshte fjala per Vinc Mekanik, po ashtu e kupton qe me fjalen **“UPCUNG “** nenkuptohet dhe pesha 12 ton.**pasi ne Nr.Rendor 79 te OE Fitues** nuk ka askund 12 ton pershkrim por Komisioni e mer si te mirëqene kete fakt. Si dhe lejon qe te shoqerohet me shume foto shtese”**Material Shtese “** per te njejten arsye qe Ne na Eliminoim.

Pretendimi i tretë:

Shumica e Kontratave te punes prezantuara nga OE Fitues kane datë validiteti deri me **31.12.2023** ,pra ne kete rast asnje nga keto Kontrata Pune nuk jane valide .
Deshmi:

Neni 4

1 punësuari themelon marrëdhënie pune, në:

1) kohë të caktuar, duke filluar nga: **04.01.2023**, deri më: **31.12.2023**.

(data e fillimit dhe mbarimit të punës).

2) kohë të pacaktuar, duke filluar nga: _____

(data e fillimit të punës)

Pretendimi i katërt:

Certifikatat e Salduesve te leshuara nga Instituti “ INKOS SH.A” me llogo dhe te “Bureo Veritas”

Mendojme qe jane te pavlefshme pasi ne Certificate e Akreditimit te leshuar nga DAK(Drejtoria e Akreditimit te Kosoves) ne SCOPE te certifikates nuk perfshihet Certifikimi i Salduesve me Stadardin EN ISO 9606-1

Me poshte gjeni linkun :

<https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/A126C636-CE1A-40C7-8445-4CA07410C511.pdf>





INSTITUTI
"INKOS" sh.a.



ÇERTIFIKATË

Shënim: EN ISO 9006-1 14/11/17 BW FM4 S10 D60 H-L045 ss mb

1. Objekti
2. Specifikimi procedurë, standardi prodhues, autoriteti inspektues
3. Numri i referencës: 2/2023
4. Emri dhe adresi i kësaj: TATON E.R.P.
5. Identifikimi: H-1602174
6. Identifikimi i objektit
7. Data dhe vendi i kryerjes: 11.12.2023, Grahinë e Urtë-Lipjanë
8. Emri dhe vendi i kryerjes: MONTING ENERGETIKA-SH.P.K. PRISHTINE
9. Standardi: EN ISO 9006-1
10. Vlerësimi:

Fotografia
sipas nevojës

13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Metoda e shprehimit	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)	Forma e matësve (Pila dhe gyp)	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)	Forma e matësve (Pila dhe gyp)	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)	Forma e matësve (Pila dhe gyp)	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)	Forma e matësve (Pila dhe gyp)	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)	Forma e matësve (Pila dhe gyp)	141 (TIG), 111 (HED), T (GYP)
Materiali	W, Cr, Mo, Ni	Materiali	W, Cr, Mo, Ni	Materiali	W, Cr, Mo, Ni	Materiali	W, Cr, Mo, Ni	Materiali	W, Cr, Mo, Ni	Materiali	W, Cr, Mo, Ni
Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂	Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂	Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂	Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂	Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂	Materiali përdorues për shtim	EN 439-1 Argon, CO ₂
Materiali ndihmës	10 mm	Materiali ndihmës	10 mm	Materiali ndihmës	10 mm	Materiali ndihmës	10 mm	Materiali ndihmës	10 mm	Materiali ndihmës	10 mm
Trashësia e materialit (mm)	60 mm	Trashësia e materialit (mm)	60 mm	Trashësia e materialit (mm)	60 mm	Trashësia e materialit (mm)	60 mm	Trashësia e materialit (mm)	60 mm	Trashësia e materialit (mm)	60 mm
Diametri i gypit (mm)	H-L 045	Diametri i gypit (mm)	H-L 045	Diametri i gypit (mm)	H-L 045	Diametri i gypit (mm)	H-L 045	Diametri i gypit (mm)	H-L 045	Diametri i gypit (mm)	H-L 045
Pozita e shtimit	ss mb	Pozita e shtimit	ss mb	Pozita e shtimit	ss mb	Pozita e shtimit	ss mb	Pozita e shtimit	ss mb	Pozita e shtimit	ss mb
Tipi i shtimit	ss mb	Tipi i shtimit	ss mb	Tipi i shtimit	ss mb	Tipi i shtimit	ss mb	Tipi i shtimit	ss mb	Tipi i shtimit	ss mb

Informata shënim mund të marrin në akt të
të dhënës:

25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Metoda e shprehimit	E kësaj	Niveli i kësaj	Metoda e shprehimit	E kësaj	Niveli i kësaj	Metoda e shprehimit	E kësaj	Niveli i kësaj	Metoda e shprehimit	E kësaj
Kontrolli vizual	X		Kontrolli vizual	X		Kontrolli vizual	X		Kontrolli vizual	X
Radiografi	X		Radiografi	X		Radiografi	X		Radiografi	X
Struktura	X		Struktura	X		Struktura	X		Struktura	X
Shtimi në tërësi	X		Shtimi në tërësi	X		Shtimi në tërësi	X		Shtimi në tërësi	X
Shtimi në lakim	X		Shtimi në lakim	X		Shtimi në lakim	X		Shtimi në lakim	X
Shtimi në theks	X		Shtimi në theks	X		Shtimi në theks	X		Shtimi në theks	X
Shtimi në makroskopik	X		Shtimi në makroskopik	X		Shtimi në makroskopik	X		Shtimi në makroskopik	X
Kontrolli shpirt	X		Kontrolli shpirt	X		Kontrolli shpirt	X		Kontrolli shpirt	X

36. Sipas nevojës të shprehur
37. Të dhëna të nevojshme të shprehur në akt të
38. Të dhëna të nevojshme të shprehur në akt të

Atestimi i shprehur
Atestimi i shprehur

Shprehimi i shprehur
Atestimi i shprehur

Data e shprehur: 28.04.2023
Vendi: Prishtinë
Vendi i shprehur: 27.05.2023

Drejtori i shprehur
Prof. Dr. Sc. Bujar Bujaraj

39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës
Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli	Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli	Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli

51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës	Zgjidhja e aktit të certifikatës
Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli	Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli	Data	Niveli i shprehur	Profesioni	Titulli

Pretendimi i pestë:

Hera e pare qe AK pranon nje **Vertetim Tatimor nga OE** i rekomanduar per Kontrate ,me te vjeter se 3 muaj, kjo e verteton tendencen e AK ne kete proces. AK ne kete rast ka shkelur **Nenin 65 te LPP-se** dhe **Nenin 25 te RRPP-se** pasi ka rekomanduar per shperblim me kontrate nje OE i cili nuk ka deshmuar se ploteson kerkesat e pershtatshmerise me saktesisht kerkesen nr 2: **Nje vertetim i nenshkruar nga Administrata Tatimore e vendit te Themelimit te Operatorit Ekonomik,se operatori ekonomik ne fjale nuk eshte me vonese per pagimin e tatimeve se paku deri ne tremujorin e fundit te vitit para dorezimit te tenderit.-Kerkohet vetem per fituesin e tenderit.**



ka këtë gjendje tatimore në ATK:
has the following tax position with the TAK:
ima sledeću poresko stanje u PAK:

Personi është i regjistruar në ATK dhe nuk ka borxhe aktuale tati- ore të pashlyera apo ob-
tatore.

ATK vërteton se informatat e dhëna janë të sakta dhe të plota me datën e këtij vërtetimi tatimor, mirëpo
përjashton obligimet tatimore që mund të lindin në të ardhmen.

ATK certifies that this information is correct and complete as of the date of this verification, but this
excludes future tax obligations.

PAK overava da su date informacije tačne i potpune sa datumom ove potvrde, ali ove potvrde ne isklju-
koja mogu nastati u budućnosti.

Vërtetimi vlen 90 ditë nga data e lëshimit

The verification is valid for 90 days from the day it is issued

Verifikimin e këtij vërtetimi tatimor, mund të bëni në linkun:

Verification of this tax verification, you can do on the link: Verifikacija o poreske potvrde: <https://eVertetimi.atk-ka.org/TaxVer/E-adTaxVer>

Ne e kuptojmë që Dorezimi i tenderit ka qenë me datë 11.10.2023 dhe datë e lëshimit të Vërtetimit Tatimor e mbulon këtë periudhë, por Vete dokumenti “Vërtetimi Tatimor” ka validitet vetëm 90 ditë dhe nuk ka vlefshmeri tani që është publikuar njoftimi për Tenderuesin e Sukseshëm, pra data 17.04.2024 (Dokumenti ka kaluar mbi 5 muaj validitet)

Me datë 24.04.2024, kemi pranuar përgjigjet e AK ndaj pretendimeve ankimore tona të parashtruara në kërkesën për rishqyrtim të cilat janë të pa qëndrueshme dhe të pa bazuara në aspektin profesional dhe ligjor. Ne vijim, do t'i paraqesim kundërshtimet dhe kundër argumentet ndaj vendimit/përgjigjeve të dhëna nga AK.

Përgjigjet e AK-se ndaj kërkesës për rishqyrtim:

1.Pretendimi i parë nuk qëndron !

- KEK shpall konform vendimit të OSHP-se nr 2023/0893 datë 30.01.2024 ka kërkuar sqarim nga OE lidhur me rolin që do të ketë punonjësi Bojan Konstadinovski të cilin e keni prezantuar në ofertë.

OE ka dorëzuar një Para-kontratë të ndryshme nga para-kontrata në ofertën e tij fillestare.

Në parakontratën të dorëzuar me datë 27.02.2024 data e nënshkrimit mes punëdhënësit dhe punëmarresit

26.02.2024. Përshkrimi të NENI 2 për të punësuarin është Axhustator (bravar) -Saldues

Në parakontratën të dorëzuar me ofertë data e nënshkrimit mes punëdhënësit dhe punëmarresit 06.10.2023 dhe përshkrimi të NENI 2 për të punësuarin është SALDUES.

Dorezimi i një parakontrate tjetër me ndryshim në datë dhe përshkrim të punës të dorëzuar pas pyetjes sqaruese konsiderohet dokument shtesë dhe është e papranueshme sipas LPP.

- Sa i përket pse OE BUSSINES PRO nuk e ka vazhduar validitetin e ofertës nëse si AK nuk na intereson arsyeja

2.Pretendimi i dytë nuk qëndron !

Në nuk e dimë arsyen pse OE Monting Energjetika SH.P.K nuk ka bërë ankese në Eliminimin e parë !

Kur një aktivitet kthehet në rivlerësim rivlerësohen të gjitha ofertat që kanë validitet dhe në këtë rast valide ka qenë edhe oferta e OE Monting Energjetika SH.P.K.

Konform vendimit të OSHP-se nr 2023/0893 datë 30.01.2024 komisioni i rivlerësimit ka bërë sqarim për pozicionin 79 që në përgjigjen që ky OE e ka dërguar ka sqaruar se ky është në ofertë përshkrimi si dhe katalogu (fotografia) e vinçit mekanik prej 12 t

Në përgjigjen e tij, OE ka dërguar sqarim se ku gjendet vinçi por me emërtim si UPCUG dhe e ka dëshmuar se kjo foto gjendet edhe në ofertë me nr rendor 79.

Për fotografitë e vinçit që janë në ofertë (me pamje nga ana tjetër) për AK nuk është material shtesë.



3.Pretendimi i tretë nuk qëndron !

Duke e mare parasysh se ne kohen e dorëzimit të ofertave kontratat kanë qene valide ,dhe per shkak te stërzgjatjes se vlerësimit (ankesave ne OSHP) ka skadur validiteti i kontratave te lidhura ne mes te punëdhënësit dhe punëmarrësve, deri ne sqarim te radhës për AK këto kontrata janë valide ,gjithmonë duke marre parasysh se OE MONTING ENERGJETIKA ne momentin e vazhdimit te validitetit te ofertës ,e ka konfirmua se te gjithë dokumentet qe janë ne oferte janë ende valide .

4.Pretendimi i katërt nuk qëndron !

Ne DT askund nuk eshte kërkuar qe Certifikimi i Salduesve me Stadardin EN ISO 9606-1

5.Pretendimi i peste nuk qëndron !

AK ka kërkuar nga OE i propozuar per kontarte vërtetimet tatimore dhe te gjykatës konform LPP. OE ka dorezuar dokumente konform LPP.

Kundërshtimi i pare ndaj përgjigjes se AK-se:

AK-komisioni i rivlerësimit paraprak, komform vendimit te OSHP-se ka parashtruar kerkese per sqarim lidhur me te punësuarin Bojan Konstandinovski per te dëshmuar nëse ky punëtor eshte edhe axhustator (bravar). Ne oferte kemi ofruar parakontrate ku dëshmohet se punëtori ne fjale eshte saldues. Ne pajtueshmëri me vendimin e OSHP dhe kërkesën per sqarim te AK, ne kemi ofruar parakontrate dhe diplomën per te dëshmuar se i njëjti eshte edhe axhustator apo bravar. Pra pasi qe i njëjti punëtor posedon te dy këto kualifikime dhe eshte i certifikuar me këto dy profesione, ne per ta dëshmuar kete per te cilën edhe OSHP ka lëshuar vendim per ri-vlerësim, respektivisht ka kërkuar te sqarohet kjo çështje gjate fazës se rivlerësimit, ne kemi ofruar parakontrate qe eshte me kushte te njëjta dhe qe behet fjalë per te punësuarin e njejte, e cila ne kete rast eshte pjese përbërëse e parakontrates te dorëzuar ne oferte.

Prandaj, AK do te duhej te konsideronte si nje dokument te vetëm qe nderlidhet me parakontraten e ofertës per te qene rivlerësimi ne pajtueshmëri me LPP dhe vendimin e OSHP-se dhe te merret vendim qe te shpërblehemi neve me dhënie te kontrates, AK nuk ka marr ne konsideratë as nenin 1 dhe 6 te LPP-se per shfrytëzim racional te buxhetit kur dihet se oferta jone është me çmim me te ulet prej 6,947.84 euro ne krahasim me ofertën e OE te rekomanduar per dhënie te kontratës.

Per me teper, AK nuk eshte thirrur ne asnjë nen te LPP-se qe eshte shkelur per ta bazuar eliminimin e ofertës tone.

Kundërshtimi i dyte ndaj përgjigjes se AK-se:

Deklarimi i komisionit te ri-vlerësimit se nuk e din arsyen pse OE “Monting Energjetika” nuk ka bere kerkese per rishqyrtim ne Vendimin e pare per eliminim te AK, eshte e paqëndrueshme dhe tendencioze. Ne kete rast, OE “Monting Energjetika” gjate fazës se rivlerësimit eshte dashur te konsiderohet si pale jo e interesit sepse eshte pajtuar me vërejtjet eliminuese te vendimit te pare duke i ditur se nuk i plotëson kërkesat e DT, prandaj ne dyshojme se komisioni i ri-vlerësimit ka marrveshje te fshehte dhe qëllime te caktuara te përfitimeve. Kjo shihet nga forma e pyetjeve qe ju kane parashtruar dhe pranimit te përgjigjeve edhe përkundër qe me përgjigjet e tij nuk janë plotësuar kushtet qe te rekomandohet per dhënie te kontratës. Kete e bazojmë ne faktin se ne ofertën e OE “Monting Energjetika” megjithëse nuk eshte ofruar vinci mekanik prej 12 ton, komisioni i ri-vlerësimit kete e ka kërkuar me sqarime duke pranuar pjese te katalogut dhe foto si dokumente shtese te cilat nuk kane qene ne oferte dhe i kane konsideruar si te vlefshme, ndërsa ne anën tjetër



dokumentet tona i kane konsideruar kinse janë dhene pas datës se fundit te dorëzimit te ofertave.

Komisioni i ri-vleresimit shihet se ka punuar me standarde te dyfishta, na ka diskriminuar neve dhe ka favorizuar OE “Monting Energjetik”, duke pranuar material shtese ku me c’rast ka bere shkelje drastike te LPP-se te nenit 59 dhe 72, sepse ka kërkuar specifikim teknik plotësues i cili ne fazën e ofertimit nuk është ofruar fare. Ne kete rast sipas nenit 72 te LPP-se eshte e përcaktuar qe vetëm dokumentet qe janë specifikuar sipas nenit 65-71 mund te kërkohe sqarime, dhe këto kërkesa per sqarime qe ka bere AK, nuk përfshihen ne këto nene te LPP-se.

Kundërshtimi i trete ndaj përgjigjes se AK-se:

Se komisioni i ri-vleresimit ka pasur qëllime dhe tendenca te caktuara shihet edhe per faktin se megjithëse ne ofertën e OE “Monting Energjetika” janë disa kontrata me afat te validitetit te skaduar, komisioni i ri-vlerësimit nuk ka kërkuar fare sqarim duke arsyetuar se me rastin e validitetit te ofertës te gjitha dokumentet janë valide.

Kjo eshte e paqëndrueshme, e pa sakt dhe e kundërligjshme, sepse valdiiteti i tenderit nuk nënkupton edhe vazhdimin e validitetit te dokumenteve te veçanta te ofertës. Ne kete rast, kontratat me afat te caktuar te dorëzuara ne ofertë janë marrveshje te vecanta te lidhura ne mes punëmarrësit dhe punëdhënësit te cilat kanë skaduar me 31.12.2023 dhe nuk kane te bëjnë fare me validitetin e ofertës mirëpo komisioni i ri-vlereismit ne kete rast ka dashur ta fshehe kete fakt.

Meqense, këto kontrata janë me kohe te caktuar deri me date 31.12.2023 dhe janë jo valide, atëherë nuk plotësohet kriteri i përcaktuar ne FDT neni 9.1&9.2 dhe oferta e OE “Monting Energjetika” eshte e pa përgjegjshme.

Përkund kësaj Komisioni i ri-vleresimit ka mbyllur sytë para këtyre shkeljeve ligjore duke shpërblyer me kontrate OE te papërgjegjshëm ne aspektin administrativ dhe teknik.

Kundërshtimi i katërt ndaj përgjigjes se AK-se:

Përgjigja e AK ne këtë rast është e shtrembëruar apo manipuluar ne raport me realitetin dhe me atë qe kemi potencuar ne, kur thuhet qe nuk eshte kërkuar certifikimi i salduesve me standardin EN ISO 9606-1. Ju sqarojm se ne dosjen e tenderit eshte kerkuar qe OE te posedoje saldues te certifikuar dy persona dhe ankesa jone ka pasur te beje me instuticionin qe e ka leshuar qertifikaten “Inkos” i cili nuk eshte i akredituar per certifikim te salduesve. Linku me poshte e deshmon kete.

<https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/A126C636-CE1A-40C7-8445-4CA07410C511.pdf>

Prandaj certifikatat qe kane prezantuar jane te pavlefshme.

Perveq kesaj ne DT eshte kerkuar te plotesohet kriteri:

Kapaciteti teknik dhe professional:

3.Posedimi I stafit

b) Se paku 4 (axhustator), të dëshmohet

me kopje të diplomës / certifikates, CV

dhe kontrate pune apo para kontrate.

Koment: OE “Monting Energjetika” nuk ploteson kete kriter sepse ne dokumentacionin e dorezuar te stafit ka vetem 3 Axhustator te deshmuar me kopje te diplomes. (Nexhmedin Rrahmani, Hysni Klinaku dhe Jahir Murtezi).

Te tjeret jane deklaruar si axhustator vetem me ane te Kontrates se punes, nderkaq certifikata EN ISO 9606-1 eshte certifikate e saldimit e cila sipas AK nuk eshte kerkuar.

Te deklaruarit si Axhustator jane:

1.Hasan Bajrami- Mekanik i mirembajtjes

2.Fatmir Rrahmani- Elektroteknike- Post dhe Telekomunkacion

3.Avni Sfarqa – Operator i Makinave te Renda



- 4.Dren Hashani – Elektroteknik i energjetikes
5.Hysni Jashari – Lemi i kultures dhe informimit publik

Kundërshtimi i peste ndaj përgjigjes se AK-se:

AK para se te rekomandoj per kontrate OE, sipas LPP-se eshte dashur te kërkoj vërtetimin tatimor jo me te vjetër se tre muaj para Njoftimit mbi vendimin e AK per dhënie te kontratës per te ditur gjendjen reale nëse tani ka apo jo obligime te papaguara tatimore, e jo te shpërblehet me kontrate me nje vërtetim tatimor me te vjetër se pese muaj.

Ne fund duhet theksuar se AK nuk ka marr ne konsideratë as nenin 1 dhe 6 te LPP-se per shfrytëzim racional te buxhetit kur dihet se oferta jone është me çmim me te ulet prej 6,947.84 euro ne krahasim me ofertën e OE te rekomanduar për kontrate

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

- Pergaditja e dokumentacionit per ofertim
 - Shpenzime administrative,angazhimi i eksperteve per ankesen dhe proceset ne vazhdimesi
 - Shpenzimet e udhetimit,vizitat dhe angazhimi i stafit .
 - Angazhimi i punetoreve te cilet jane ne pritje, dhe nuk mund t'i angazhojme ne projekte tjera deri sa te sqarohet situata e ketij tenderi.
 - Si dhe demoral dhe emocional qe shkaktohet nga Eliminime të tilla nga mosvlerësimi korrekt.
- Demi financiar 10,000.00 euro

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

