


REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NADAVKI

Nr/Br. 322/20
 Datë/Datum. 22.05.2020
 PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Shtetësi: 199 në Ligjin nr. 042-002 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i miratuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 042-237, Ligjin Nr. 052-008 dhe Ligjin Nr. 052-009

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i prokurimit	205-19-1724-2-1-1
Nr i brendshëm	MI 19 019 211

Sa i përket tenderit për: **Ekzaminimet kontrolluese për materiale dhe kualitetin e punëve, në projektet e infrastrukturës rrugore-LOT 2**

1. Identifikimi i ankuesit*

IPE CONTROLS - ING SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Marie Shllaku

(Adresa)

Gjilan

60 000

(Vendi)

(Kodi postar)

044 861 446

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Aulon Fazliu

(Bleri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

ipecontrols@gmail.com

(Adresa elektronike)

22.05.2020

(Data e parashitimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vulë)



* Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në hartë me këto adresat të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtoj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 04.04.2019
Afati i fundit për dorëzimin e tenderit: 20.05.2019
Njoftimi mbi vendimin e AK: 07.05.2020
Kërkesa për rishqyrtim dt:11.05.2020
Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim dt:13.05.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Dosja është dorëzuar me ane të platformës elektronike të prokurimit, procesverbalin e hapjes e kemi pranuar nga ajo platforme.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 64 i LPP-së
Neni 68 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së.
Vendimi i OSHP-së, Nr.459,460-19 i dt.11.09.2019

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne me datë: 07.05.2020 në platformën elektronike të prokurimit kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku ne jemi shpallur si tenderues i pasuksesshëm, ndërsa është rekomanduar për kontratë OE "IMK BALLKAN PROJEKT" SH.P.K për Lot 2.

Fillimisht ju rikujtojmë se po vazhdojmë të diskriminohemi nga ana e AK-së pasi që është rekomanduar për kontratë OE i cili është i papërgjegjshëm për arsyet si në vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk i ka plotësuar kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale të parashikuara tek neni 9.1 & 9.2.3 i FTD-së, pasi që në listën e prezantuar të stafit për këtë projekt, OE i rekomanduar për kontratë ka caktuar për laborant teknik për Lot 1 dhe 2 z. Burim Binaku i cili ka të kryer vetëm shkollën e mesme teknik i xehetarisë, ndërsa kërkesë ka qenë teknik i ndërtimtarisë.

Në lidhje me këtë pretendim ju sqarojmë se ekziston vendimi i OSHP-së, Nr.459,460-19 i dt.11.09.2019, ku është konstatuar se OE tani i rekomanduar për kontratë IMK Ballkan është i papërgjegjshëm me arsyetimin se për laborant teknik ka prezantuar z.Burim Binaku i cili është me shkollë të mesme të xehetarisë pra teknik i xehetarisë, e jo teknik i ndërtimtarisë ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit sipas sqarimeve të datës:03.04.2019 dhe 26.04.2019. Duke pasur parasysh këtë fakt rezulton se OE MK Ballkan është i papërgjegjshëm dhe tanimë ky pretendim është çështje e gjykuar-Res Judicata dhe se ky operator ekonomik nuk mund të shpallet fitues në asnjë mënyrë me këto dëshmi, e të cilat janë vërtetuar nga një organ administrativ i shkallës më të lartë.

Po ashtu OE i rekomanduar për kontratë me vendim ka caktuar z. Shabi Binaku laborant për Lot 2, i cili është teknik i xehetarisë edhe pse është kërkuar teknik i ndërtimtarisë, prandaj OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sipas nenit 59.4 të LPP-së, sepse për tu konsideruar një OE i përgjegjshëm duhet ti plotësojë të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë.

Tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional në nenin 9.1&9.2 të FTD-së është kërkuar nën 3. Inxhinier i diplomuar i teknologjisë së materialeve të ndërtimit / inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar z. Afrim Qela i cili ka kualifikim inxhinier i teknologjisë ushqimore dhe është i diplomuar në Fakultetin e Gjeoshkencave dhe Teknologjisë në Mitrovicë. Prandaj edhe këtë kërkesë recidive të FTD-së nuk e ka plotësuar OE i rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu në dosje të tenderit tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, tek Kapaciteti ekonomik dhe financiar, neni 8.1&8.2, është kërkuar Deklaratat Tatimore vjetore të dorëzuara në ATK për tri vitet e fundit, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar deklaratat tatimore vjetore të pa vulosura dhe të pa nënshkruara nga ATK-ja, andaj në dyshojmë se këto deklarata janë të manipuluar dhe se OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson as këtë kërkesë.

Kërkojmë që të vërtetohet ky pretendim i yni në lidhje me deklaratat e tatimore vjetore sepse është e pamundur i njëjti operator ekonomik të ketë secilin vit qarkullim të përafërt nga 300 mijë euro me këto punë dhe shërbime që ne si kompani i kryejmë. Prandaj ne dyshojmë se këto deklarata nuk janë të sakta dhe kërkojmë verifikimin e tyre, pasi që këto deklarata që nxjerren nga ATK-ja në mënyrë elektronike shumë lehtë mund të ndryshohen dhe të përmirësohen.

Dyshimin tonë për manipulim të këtyre deklaratave e bënë edhe më të fortë edhe fakti se dëshmitë e qarkullimit bankar të OE të rekomanduar për kontratë kanë mospërputhje me deklaratat tatimore vjetore, prandaj vërtetimi i këtij pretendimi do të qartësonte gjithçka në lidhje me këto dëshmi.

Po ashtu OE i rekomanduar për kontratë çmimin e ofruar sipas procesverbalit të hapjes e ka të njëjtë si pa TVSH si me TVSH, ndërsa operatorët ekonomik janë të detyruar të vendosin fillimisht çmimin pa TVSH ndërsa pastaj të kalkulohet çmimi me TVSH. I vetmi OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar çmimin e njëjtë si pa TVSH e po ashtu edhe me TVSH, prandaj OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe dyshojmë në manipulime të çmimeve.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë të cilat u përmendën më lartë shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe gjithashtu shihet qartë se në si OE i përgjegjshëm jemi duke u diskriminuar në këtë aktivitet të prokurimit, ku nuk po rekomandohemi për kontratë edhe pse i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë ndërsa po rekomandohet për kontratë OE i cili është i papërgjegjshëm siç e cekëm më lartë për shkak se i njëjti OE nuk i ka plotësuar kërkesat në lidhje me nenin 68 dhe 69 të LPP-së, prandaj autoriteti kontraktues po vepron në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së gjatë rivlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit.

Ne me dt. 13.05.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje faktike dhe ligjore.

Ju sqarojmë se AK-ja ka theksuar se deklaratat tatimore të OE të rekomanduar për kontratë kanë barkod të ndryshëm për secilin vit, mirëpo nuk e ka marrë për bazë pretendimin tonë se deklaratat e paraqitura nga OE i rekomanduar për kontratë janë të pavulosura dhe të panënshkruara andaj dyshimi ynë për manipulim të deklaratave është ky, sepse edhe ne e dimë që deklaratat tatimore kanë barkod të ndryshëm në secilin vit, mirëpo ato duhet të jenë të nënshkruara dhe të vulosura, andaj me këtë arsyetim të AK-së, vetëm sa po shtohet dyshimet tona për manipulimin e këtyre deklaratave.

Gjithashtu AK-ja e ka cekur se pretendimet tona në lidhje me stafin profesional nuk qëndrojnë, por nuk ka dhënë asnjë sqarim në lidhje me stafin që tregon se OE i rekomanduar për kontratë i plotëson kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, pra nëse OE i rekomanduar për kontratë i plotëson kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë AK-ja është dashur të sqarojë se si i plotëson këto kërkesa.

Po ashtu AK-ja nuk e ka sqaruar dhe nuk e ka marrë për bazë fare pretendimin tonë ankimor në lidhje me TVSH-në, gjeq ë tregon se edhe AK-ja po e vërteton se ky pretendim i yni qëndron dhe se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët** sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE "IPE CONTROLS – ING" SH.P.K, për lot 2

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit."*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*