



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/1034

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së (OE) “ARHIKO .ING” SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të “Komuna e Prizrenit” në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me numër të prokurimit 622-23-10883-2-2-1, me 07/02/2024, mori:

Vendim

1. **Aprovohet**, si e bazuar ankesa e OE “ARHIKO .ING” SH.P.K., me nr. 2023/1034 , e datës 19/12/2023, kurse vendimi i AK “Komuna e Prizrenit” lidhur me aktivitetin e prokurimit “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me numër të prokurimit 622-23-10883-2-2-1.
2. **Anulohet** njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – “Komuna e Prizrenit”, dhe lënda kthehet në **Rivlerësim**.
3. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP-në për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën për mos respektim të vendimit, OSHP mund të ndërmarrë masa ndaj AK sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës.
4. Meqenëse ankesa e OE ankues aprovohet si e bazuar, bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës. OE ankues obligohet që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale --

Me 09.10.2023, "Komuna e Prizrenit" në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me "Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit" me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1. Ndërsa me datën 05.12.2023 ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku ka shpërblyer me kontratë OE "STUDIO HAPSIRA SH.P.K"

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës shërbimë dhe me vlerë të parashikuar të kontratës **25,000,00 €**

Me 08.12.2023, OE "ARHIKO .ING" SH.P.K., ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. 12.12.2023, Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 19.12.2023, OSHP ka pranuar ankesën nga OE "ARHIKO .ING" SH.P.K., me nr. 1034/23 për lidhur me aktivitetin "Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit" me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues "ARHIKO .ING" SH.P.K., janë parashtruar si në vijim:

Pretendimi i OE ankues: "Të nderuar ne me datën 05.12.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-se. Pas qasjes ne dokumente zyrtare ne e kemi te paqarte se si AK ka shpallur fitues një OE i cili është dashur të eliminohet nga procedura e prokurimit pasi që çmimet e ofruara janë çmime jo normalisht të ulëta.

Pasi që në pozicionin. Shpimet Gjeomekanike - elaborati - llog. për 1m me te gjitha fazat -me njësi m' është çmimi 0.05-. Duke e analizuar bashkëpunimin tonë me shume kompani të cilat kryejnë këtë shërbim është e pamundur që një metër gjatësi me të gjitha fazat të kushtoj 0.05cent. Ndërsa çmimet në vendin tonë për këtë shërbim çmimi minimal është 50 Euro.

Ku të bashkangjitur do e gjeni edhe një fature tatimore të shërbimit të tillë të ofruar nga një kompani e cila kryen këto punë ne lokacionin e shërbimit i cili është K. Prizrenit. Ku çmimi i tillë është 50 Euro për 1m', ndërsa OE i shpallur i përgjegjshëm ka ofruar çmimin 0.05cent qe i bie 1,000% me lirë sesa çmimi real qe ofrohet ne vendin tonë dhe me këtë AK, nuk ka bere kërkesë për sqarim të dosjes se tenderit, për arsye se është ditur qe automatikisht do të eliminohet nga procedura e vlerësimit, dhe me këtë mendojmë qe Z. Prokurimit është e përfshirë ne kurdisjen e tenderit. Si dhe çmimet e tjera ku ne tabelën me poshtme mund të gjeni edhe një analitik të çmimeve të ofertuara nga “kompania që është shpallur fituese” dhe çmimet e kompanisë sonë.

Ne në një procedurë të ngjashme të prokurimit Titulli: Hartimi i projektit për kolektorët kryesorë të Qytetit të Prizrenit me numër te prokurimit: 622-22-2389-2-2-1 kemi konkurruar tek ju si Autoritet Kontraktues ku çmimet e ofruara nga ana jonë pavarësisht se nga ana jonë nuk kanë qenë të tilla dhe kanë qenë çmime të tregut ju na keni eliminuar ndërsa për këtë procedurë të procedurë të tenderimit siç po shihet e paskeni harruar Çmimin jo normalisht të ulët. Sipas Nenit 41 te LPP-se dhe nenit 41.6. Ku Komisioni i vlerësimit është dashur që të shikoj çmimet e ofertuara dhe jo të shpall te përgjegjshëm një OE i cili ka ofruar çmime të cilat janë çmime jo normalisht të ulëta. Pasi qe eliminimi ynë ne këtë procedure të lartcekur Hartimi i projektit për kolektorët kryesorë të Qytetit të Prizrenit është bërë me pretendimin se janë çmime jo normalisht të ulëta ndërsa ne këtë procedure nuk po vlejtkja ky ligj. Çmimin jo normalisht të ulët. Sipas Nenit 41 të LPP-së dhe nenit 41.6.

Duke e pare favorizimin qe është bere ne këtë procedure të tenderimit tek ne lind vetëm dyshimi qe kjo procedure e tenderimit është një procedure e cila është proceduar për një operatore ekonomik, si dhe lindin dyshimet për bashkëpunim ne mes të operatorit ekonomik të shpallur fitues si dhe zyrtareve te prokurimit, pasi qe ne si kompani kemi ofruar çmimet te cilat janë çmime të tregut të cilat i shihni edhe me lartë të analizuar dhe diferencën e tyre, kurse çmimet e ofruara nga operatori ekonomik ne fjale, lindin dyshimet se si do të kryhen këto shërbime, me qfarë profesionalizmi apo është e kurdisur edhe paramasa që të punohet një pozicion ku OE i shpallur fitues ka çmim më të favorshëm duke e përfshirë edhe njësinë kërkuese të hartimit të paramasave”.

Duke u referuar pretendimeve si më sipër “ARHIKO .ING” SH.P.K., konsideron se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 7, 41, 41.6, 59, dhe 64 të LPP-së , Udhëzues Nr.001/2023 Për Prokurimin Publik-8. Kriteret e përzgjedhjes. Duke propozuar qe ankesa të Aprovohet, si e bazuar Ankesa e kompanisë sonë të Anulohet, njoftimi mbi vendimin e AK-së dhe lënda të kthehet në Rivlerësim, dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave të bëhet siç e parashikon ligji nga profesionist të kësaj lëmie dhe rivlerësimi të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Përgjigje e AK ne kërkesën për rishqyrtim: OE “Arhiko Ing” SHPK ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me nr të Prok: 622-23-10883-2-2-1 Autoriteti Kontraktues, me dat. 12. 12. 2023

, ka shqyrtuar kërkesën në fjalë dhe ka vendosë që kërkesa juaj për rishqyrtim të refuzohet si e pa bazuar për arsyet në vijim:

Komisioni për vlerësim të ofertave të këtij projekti, ka analizuar të gjitha çmimet edhe për pozicione të ofruara nga të gjithë OE pjesmarrës në këtë projekt, por edhe të OE të propozuar për kontratë dhe ka ardhë në përfundim se çmimet e ofruara për njësi të OE të propozuar për kontratë janë në rregull.

Edhe në procesin e rishqyrtimit të kërkesës tuaj, AK ka analizuar pretendimet tuaja dhe mbetet në rekomandimin e komisionit, por nëse në procedurat e mëtejme AK do të vijë në përfundim se OE me çmimet e ofruara nuk do të mund të përmbyllë me sukses kontratën, AK do të kërkoj rritje të sigurisë së ekzekutimit nga 10 % sa është tani, në 30 % .”

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 26.12.2023 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 1034/23, ndërsa me datë 04.01.2024 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2023/1034 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK deklaron se Nuk Pajtohet rreth rekomandimeve të raportit të ekspertin shqyrtuese, ndërsa OE ka deklaruar pajtohem me mendimin e ekspertit .

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtresat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE “ARHIKO .ING” SH.P.K., - eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2023/1034. ka vlerësuar si në vijim:

Pretendimin ankimor 1: “Duke e analizuar bashkëpunimin tonë me shumë kompani të cilat kryejnë këtë shërbim është e pamundur që një metër gjatësi me të gjitha fazat të kushtoj 0.05cent. Ndërsa çmimet në vendin tonë për këtë shërbim çmimi minimal është 50 Euro.

Ku te bashkangjitur do e gjeni edhe një fature tatimore të shërbimit të tillë të ofruar nga një kompani e cila kryen këto punë ne lokacionin e shërbimit i cili është K. Prizrenit. Ku çmimi i tillë është 50Euro për 1m’, ndërsa OE i shpallur i përgjegjshëm ka ofruar çmimin 0.05cent qe i bie 1,000% me lire sesa çmimi real qe ofrohet ne vendin tone dhe me këtë AK, nuk ka bere kërkesë për sqarim te dosjes se tenderit, për arsye se është ditur qe automatikisht do te eliminohet nga procedura e vlerësimit, dhe me ketë mendojmë qe Z. Prokurimit është e përfshirë ne kurdisjen e

tenderit.”

Përgjigjja ne pretendim 1: “Sa i përket këtij pretendimi për çmime jo normalisht të ulëta si ekspert konstatoj se këtu Komuna e Prizrenit nuk i ka respektuar procedurat ligjore që parasheh ligji dhe RRPP neni 41.1 për sqarime për çmime jo normalisht të ulëta. Ne Aktivitetin e Prokurimit të lart cekur problemi themeltare është se AK nuk ka pasur vullnetin ti trajtoj OE si çmime jo normalisht të ulët por ka rekomanduar OE me çmim me të ulët.

Në bazë të nenit 61 të LPP-së nuk mundet as të rekomandoj por as të refuzoj pa e bere një hetim dhe shqyrtim të çmimeve jo normalisht të ultë dhe të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara se si ka ardhur deri të çmimet jo normalisht të ulëta ne bazë të kësaj konstatoj se nuk është bërë shqyrtimi i çmimeve .

Çmimi që është cekur ne ofertë për ekspertin shqyrtues janë çmime që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese dhe shumë të dyshimta që këtë mundem me konstatuar se nuk mundet të implementohet kontrata ne tersi. AK-ja këtë OE e ka favorizuar kur ka rekomanduar për kontratë, gjithashtu duke u bazuar ne tenderin e shpallur ne vitin korrik 2022 (Hartimi i projekteve sipas nevojave të drejtorisë së Turizmit dhe Zhvillimit Ekonomik në Komunën e Prizrenit nr. Prokurimit Nr. 622-22-7011-2-2-I; Nr. i brendshëm 6622-22-070-221 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kuvendi Komunal i Prizrenit) ka ofertuar me çmim jo normalisht të ultë e për mua si ekspert mendoj që është i favorizuar ky OE dhe AK-ja ka bere diskriminim dhe ka shkelur parimet e themelore të Prokurimit duke favorizuar çdo here këtë OE, kështu që pretendimet ankimore janë të bazuar.

Lind pyetja a është e mundur që ky OE me çmime 0.05 € me realizuar një kontratë me këtë çmim , “jo” atëherë unë mendoj se personat përgjegjës të AK-së mundet të këtë bashkëpunime me OE apo me ndonjë zyrtar të AK-se pasi shihet se është favorizuar ne dy aktivitet, ne baze të nenit 130 të LPP-së çdo person i AK-se ose zyrtar nëse vetëm pak ka ndikim lidhur me këtë aktivitet të prokurimit duhet të veprojnë sipas nenit 130 paragrafi 3. Gjithashtu AK ne baze të nenit 70.24 e RRPP menaxheri i kontratës nuk mundet të siguroj se do të menaxhohet dhe kontrollohet kosto e shërbimeve, cilësisë, dhe kohës së shërbimeve me një çmim 0.05.

Unë si ekspert mendoj se komisioni i vlerësimit dhe menaxheri i prokurimit duhet të beje një krahasim të çmimeve që AK-ja ka bere -njësia e kërkesës ne DNDF, pra sa ka qene hulumtimi i tregut nga AK-ja për Shpimet gjeomekanike për një metër dhe nëse është një ndryshim i çmimit kaq i madh se çmimi i tregut atëherë duhet të eliminohet OE i rekomanduar për kontrate. Mirëpo nëse kërkesa e AK-së është jashtë çmimeve të tregut ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet.

Unë si ekspert mendoj edhe nëse do të ju dërgohet OE të rekomanduar që ta arsyetoj çmimin jo normalisht të ulët sipas nenit 61 të LPP-së se ky OE nuk mundet ta arsyetoj.

Duke u nisur nga RRPP 82/2022:

Nëse një OE do të llogarit vetëm disa elementet që lidhen me rregullat për sigurinë, kushtet e punës siç kërkohet me ligjet e punës përgatitja e punishtes rrethoja etj etj, atëherë mundem me

konstatuar se çmimi është jo normalisht i ulët dhe te gjitha këto munden te merren për të refuzuar një tender jo-normalisht të ulët.

Rekomandimi im është se komisioni i vlerësimit i AK-së gjatë fazës se vlerësimit ka mundur ti kërkoj OE të rekomanduar për kontratë një fatuar të rregullt për muajt qershor, korrik dhe gushte të lëshuar nga kompanitë që merren Shpimet gjeomekanike për një metër , në bazë të kësaj atëherë kanë munder me bere një vlerësim real të ofertave dhe me berë krahasimin e çmimit që e kane ofertuar 0.05 €.

Info për panelin: Sipas llogaritjes time nëse kemi mi bere ; Shpime gjeomekanike 100 m X 0.05 çmimi i OE = 5 €. Si qe shihet me 5 € me u bere 100 m Shpimet gjeomekanike kjo nuk mundet askund të ndodhe por kjo është vetëm një mashtrim qe OE ka bere AK-se.

Duke u bazuar ne sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtuese i propozon panelit shqyrtuese qe ankesa e OE ankues te aprovohet si e bazuar, te anulohet njoftimi për dhënie te kontratës dhe rekomandon qe lënda te kthehet ne rivlerësim.”

Sipas të thënave më sipër, eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive të pretendimet e operatorit ekonomik ankues “ARHIKO .ING” SH.P.K., Argumentimi në raportin e ekspertit shqyrtuese është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues është mbështetur në raportin e ekspertit shqyrtues. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues “ARHIKO .ING” SH.P.K., janë të bazuara.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1.

Paneli shqyrtues vlerëson se eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e operatorit ekonomik ankues “ARHIKO .ING” SH.P.K., dhe se, Argumentimi në raportin e ekspertit është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht në dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit.

Theksojmë se sa i përket pretendimit për çmimin jo normalisht të ulët Komuna e Prizrenit nuk i ka respektuar procedurat ligjore qe parasheh ligji dhe RRPP neni 41.1 për sqarime për çmime jo normalisht të ulëta. Ne Aktivitetin e Prokurimit të lart cekur AK nuk ka trajtuar OE si çmime jo normalisht të ulët por ka rekomanduar OE me çmim me të ulët .Në bazë të nenit 61 të LPP-së

nuk mundet as të rekomandoj por as të refuzoj pa e bere një hetim dhe shqyrtim të çmimeve jo normalisht të ultë dhe të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara se si ka ardhur deri të çmimet jo normalisht të ulëta ne bazë të kësaj konstatojmë se nuk është bërë shqyrtimi i çmimeve . Po ashtu, AK në fazën e ri-vlerësimit të bëjë një hulumtim të tregut në mënyrë që të krahasoj se çmimet e ofruara në pozicione nga ana e ofertuesëve a janë të përafërta me ato të tregut.

- Përfundim-

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik aprovohet si e bazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1. , të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Paneli Shqyrtues duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartë përmendura dhe pas shqyrtimit të lëndës, ankesën e operatorit ekonomik ankues, analizës konkrete dhe dokumentacionit të lëndës , ankesën e operatorit e sheh si të bazuar, duke rekomanduar që aktiviteti i prokurimit me “Hartimi i projekteve të ndryshme ideore dhe kryesore për ndërtim dhe renovim të objekteve sipas nevojave të DPMS në Komunën e Prizrenit” me nr. të prokurimit: 622-23-10883-2-2-1. , të rivlerësohet AK të veprojnë në raport me dispozitat ligjore të LLP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Bazuar në të lartcekurat, Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbëjnë bazë të mjaftueshme që aktivitetin e prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim.

Panelit Shqyrtueska vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën IV të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa. Pala e pakënaqur mund të ushtrojë Padi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit në Gjykatës Komerciale/Departamentit për çështje Administrative në Prishtinë.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- **OE - ARHIKO .JING SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: