REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 689/20
Datë/Datum 07.10.2020
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Naser Fejzullahu ***Ekspert Shqyrtues***	***Data e autorizimit të ekspertit*** ***02.10.2020***	***Data e dorëzimit të raportit*** ***06.10.2020***

1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: **17.09.2020, OE "Limit L&B"SHPK**, ka parashtruar ankesë me nr: **689/20**, kundër Njoftim Vendimit mbi dhënien të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Rregullimi i parqeve rekreative sportive ne Bllace dhe Komune"** me nr. të prokurimit: **624-20-066-521**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA SUHAREKES**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura të hapur, lloji i kontratës: PUNE, vlera e parashikuar e kontratës: **49,800,00 € vlere e mesme.**

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë 13.07.2020 , data e hapjes së ofertës 05.08.2020, data e njoftimit për dhënien e kontratës 31.08.2020, data e njoftimit të ofertuesve të pasuksesshëm 31.08.2020

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

2.PRETENDIMET ANKIMORE

Autoriteti Kontraktues i Komunës se Suharekës ka bere shkelje te Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Autoriteti Kontraktues i Komunës se Suharekës ka bere shkelje te Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Vendimitt per refuzim te Kerkeses sone per Rishqyrtim e pranuam me 07.09.2020.
Aty nuk gjetein as me te voglen pergjigje ne kerkesta tona, por shenonte se:
Refuzohet kerkesa per rishqyrtim
AK vazhdon me aktivitet te prokurimit, dhe
Vendimi hyne ne fuqi...!!!
Nisur nga kjo jemi te detyruar ti drejtohemi OSHP me shprese se do te merret me shqyrtimin e dokumnetacionit i cili gjendet ne e-prokurimi kur eshte dorzu DT e qe AK Komuna e Suahrekes e ka injoron ne tersi.
Nga Dokumenti 004 shihet se Qarkullimi bankar i kompanis sone eshte mbi 1.8 milion euro qe është dokument zyrtar nga RBKO. Kemi bashkangjitur edhe Deklaratat Vjetore te ATK 2017 2018 2019 qe po ashtu dëshmon se qarkullimi financiar është dukshem mbi 90.000 euro, ndërsa AK KOMUNA E SUHAREKS PRETENDON SE NE NUK KEMI AS 90.000 euro.
Ne dokiimentin 010 dhe 011 kemi Kontrata e Refrenca per tri vitet e fundil per projekte qe perfunduan ne tre vjecare nga momenti i publikimit te DT
Ne se bashku me kerkesene per rishqyrtim po ju ofrojme specifikimin e puneve te kompanis tone te cilat perputhen 100 % me natyren e puneve te kerkuara me DT respektivhst me pershkrimin e secilit pozicion ne PARAMSA. (gjeni te bashkangjitur kete speciflkim)

Ne Dokumentin 012 dhe 013 jane pasijet e kompanise tone.
Ne Dokumentin 014 jane dy kamiona te kontraktuar 5 - 6.5 ton , me libreza valide te qarkullimit.ku njeri me me targa 04 135 GD la [eshe ngarkimi 6245 ktlogam.
Ne Dokumentin 25 eshte Kontrata per pasije me EUORING sh.p.k.
Ne Dokumentin 026 eshte makinerie e kompanis EUROING sh.p.k.
Ne Dokumentin 027 eshte Kontrata per paisje me DRIN1COMPANHY dhe Ne dokumentin 028 jane pasijet e kompanis DRTNI COMPANY.
Se bashku me Ankesene po ju dergojme shkresen ku kemi paraqit PASQYREN PER PAISJE te cilat i kemi kontraktue me Kontrata dhe jane pjese e dokumentacionit te sipercekur qe eshte dergu permes platmorese elektronike.
AK KOMUNA E SUHAREKES NE VENDIMIN E VETE THOTE SE NE NUK POSEDOJME ANJE PAISJE.
Nisur nga keto qe u thane me sipër konsdiderojme se ne jemi OE i përgjegjshëm ne perputhje me kerkesat e DT e nieherit kemi edhe emim me te ulte qe eshte kriter relevant per dhenje te kontrates.

Nga dokumentacioni GOE te sheprblyer me Kontrate shihet se asnjeri nga anetaret nuk ka punu me EPDM dhe nuk ka REFERENCE. Kalaja Epoxy ka punu dyshme me epoksi ne pergjithesi. E ka punue ne vitin 2019 nje

shteged he kend per shahu . nje teren me SRB (gome e rickluar qe kushton 10 cente kilogrami) por nuk ka asnje refefrence as me nje material per terene sportive te sistemit EPDM.

Lidhur me paisjet e GOE kemi konstatu keto mangesi:

AAB Construction nuk ka kamiona me tonazh 6-6.5 tona si kerkohet me DT. Ka dy kamion me tonazh me te larte por qe u ka skadu afati i regjistrimii : kamion Volvo me skadence 30.12.2019 dhe kamion Mereeds-benz qe i skadoi afati me 27.08.2019.
Kontrata me AUREX ku AAB Construction eshte qiramarres , eshte konfuze pasi qe pasijet AUREX i ka blere nga DITA- Banje per te cilat nuk ka deshmi se jane kryer transfers bankare.
Poashtu Kontrata me AUREX nuk eshte lidhe per kete PROJEKT por eshte GJENERALE per vitin 2020.
Autoriteti Kontraktues Knmuna e Suharekes na eliminon nga DT 624 020 025 521 duke thene se Kontrata per pasije me partnein nuk ka te beje me kete projekt A NUK KEMI TE BEJME KETU ME STANDARDE TE DYFISHTA NGA I NJEJTI AK (bashkangjitur keni kete vnedim te Ak Suahreke)
Partneri tjeter ne GOE, lideri VEHA. per ngjeshesin i mungon transferi bankar, DUD-i nuk eshte i VEHA por NTB FEM;
Kamiona me targa 04 881 BN qe s ka huazu VEHA ka ngarkes ne libreze 5550 kg kurse kerkesa ne DT eshte 6000 deri 6500 kg.
Eskavatoti TIP PC 24 ton eshte importu nga Musii Mamaj (ekziston DUD-i)_ ne vlere importuese 10.000 euro. Kete Eskavator e ka ble VEHA per 40.000 euro por nuk ka deshmi per trasnfer bankar. Kjo lene bapsire dhe per nje "larje" parash prej 30 mije euro
.
Ekologu dhe ambientalisti me bachelor, Valmir Bytyq:i, nuk ka pervoje 3 vjecare ngase ne CV ofron se ka punuar nga periudha 15.02.-15,05.2013 dhe 18.05.-30.11-2015 qe eshte ins pake se 10 muaj.

Presim nga OSHP qe te shqyrton ankesen tone dhe te vlerson drejte oferten tone si dhe ta ktheie lenden ne rivlersim pasi pe plotesojme te gjitha kerkesat per pershtateshemri financiare e profesioanle, kenri cmim me te volitshëm, e njeherit duhet te trajtohemi te barbarët me OE tjerë.

Kapaciteti teknik dhe professional: **Kërkesa1- Operatori Ekonomik duhet te ofroje dëshmi se ka realizuar projekte te ngjashme ne tre vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontrate ne vlerën prej se paku 60,000.00 Euro, ku përfshihen titujt e projekteve, vlera, numri, data e kontraktimit dhe dëshmi për përfundimin me suksese te këtyre projekteve.** **Kërkesa2 –Kualifikimet shkollore dhe profesionale të personelit udhëheqës të operatorit ekonomik, në veçanti**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare* **Dëshmia -1 - Te dorëzoni listën në origjinal e vulosur dhe nënshkruar, të projekteve të ngjajshme të realizuara ne tre vitet e shkuara nga data e publikimit te njoftimit për kontrate, dhe dëshmitë e përfundimit Referencat ose procesverbaliet e pranimit teknik. Dëshmia -2 - (Diplomat kopje te Noterizuar), CV, Deshmit qe eshte i e punsuar te OE ose marrveshje per këte project. Dëshmia 3- Dëshmi mbi posedimin e paisje, nëse paisjet janë në pronësi të OE duhet të ofroj (Librezat kopje ose Dokumentin Unik Duganor, faturat e blerjes). Nëse OE ka Marrëveshjet për Shfrytëzim të paisjeve OE duhet të ofroj Marrveshjen (për Projekt) për shfrytëzimm të**

	të personelit ose personave që drejtpërdrejt është ose janë përgjegjës për realizimin e projektit. Stafi i kualifikuar ne fushen perkatese, se paku një Inxhinier i dipomuar i ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv ose master i ndertimtarise drejtimi konstruktiv, që ka tri vite përvojë pune pas diplomimit. OE po ashtu duhet të ketë se paku nje Bachelor te Ekologjis dhe mbrojtje te mjedisit se paku 3 vjet pune pas diplomimit. Kërkesa3 - Pajisjet e nëvojshme me të cilat do të kryhen punimet. Minimumi i pajisjeve për këtë projekt është Një(1) Ekskavator, minimum 2 deri 3.5 ton, Një(1) Ekskavator , 5 deri 7 tone, Një(1) Ekskavator mbi 18 Tone dy(2) Kamionë të rënde,Një(1) Kamion 6 deri 6.5tone, një (1) Ngjeshës Cilindër nje (1) Damper , Nje (1) Ngarkues 4.5-5 tone dhe një (1) Grejder Rrafshues.	**paisjeve dhe dëshmin mbi paisjet e marrura me qera si (kopjen e librezave ose Dokumentin Unik Duganor)** Kerkesa 4- OE te jete i paisur me Certifikate IAAF (International Association of Athletics Federations),	

3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Ne baze te raportit te vlerësimit komisioni i vlerësimit i përbëre prej tre anëtarëve kane nxjerr vetëm një kompani te përgjegjshme pra kompaninë qe është e rekomanduar për kontratë mirëpo eksperti konstaton se ky raport nuk është i nënshkruar.

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Komisioni pasi vlersoi oferttat elekronike i rekomandon zp-se te shpalle fitues OE VEHBI MAMAJ B.I&AAB CONSTRUCION SH.P.K &KALAJA EPOX SH.P.K me qmim m ete ulet ne vlere prej 49.653,00

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

/

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

/

7. PERGJIGJE NE PRETENDIMET ANKIMORE TE OE ANKUES "LIMIT L&B SHPK

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA **KOMUNA –SUHAREKËS** OPSTINE SUVA REKA THE MUNICIPALITY OF SUHAREKA **Zyra e Prokurimit**	

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:

Rregullimi i parqeverekreative sportive nëBllacëdheKomunë

Nr Eprokurimit	**624-20-3498-5-2-1&624-020-066-521**

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik		Vlerat totale te ofertave
1	NN „ XH. Kololli ", BUDAKOVË, -, BUDAKOVË		49799,00
2	N.P.T.SH. Limit L & B Sh.p.k., Xheladin Hana nr.20, 20000, PRIZREN		41545,96
3	Grup i Operatorëve Ekonomik Vehbi Mamaj B.I.; AAB CONSTRUCTION SH.P.K.; KALAJA EPOX SH.P.K., Rr. Skënderbeu, pn, 23000, Suhareke		49653,00
4	N.T.P."PONI", Dubrave-Suhareke, 23000, Dubrave		30593,00

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:

Autoriteti Kontraktues KOMUNA SUHAREKË shpërblen me kontratë:

1.	Grup i Operatorëve Ekonomik Vehbi Mamaj B.I.; AAB CONSTRUCTION SH.P.K.; KALAJA EPOX SH.P.K., Rr. Skënderbeu, pn, 23000, Suhareke		49653,00

Datë: 31/08/2020
Emri dhe mbiemri i ZPP
Afrim Bytyqi

Letër standard për tenderusit e eliminuar3

Datë: 31/08/2020
Nga : Zyra e prokurimit Komuna Suharekë, rr.Brigada 123 p.n Suharekë
Për:N.P.T.SH. Limit L & B Sh.p.k.,Xheladin Hana nr.20, 20000, PRIZREN

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:
Rregullimi i parqeverekreative sportive nëBllacëdheKomunë

Nr Eprokurimit	**624-20-3498-5-2-1&624-020-066-521**

ARSYETIM

III.2.4) Kapacitetiteknikdheprofesional: *Dëshmia e kërkuardokumentare:*
Kërkesa1- OperatoriEkonomikduhetteofrojedëshmi se karealizuarprojektetengjashme netrevitet e funditnga data e publikimittenjoftimitpërkontratenevlerënprej se paku400,000.00 Euro, kupërfshihentitujteprojekteve, vlera, numri, data e kontraktimitdhedëshmipërpërfundimin me suksesetekëtyreprojekteve.
Kërkesa3 -Pajisjet e nëvojshme me tëcilat do tëkryhenpunimet. Minimumi i pajisjevepërkëtëprojektështëNjë(1) Ekskavator, maksimumi 3.5 ton,Një(1) Ekskavator , 5 deri 7 tone, Një(1)Ekskavatormbi 18 Tone dy(2) Kamionëtërënde,Një(1) Kamion 6 deri 6.5tone, një (1)NgjeshësCilindërnje (1) Damper , Nje (1)Ngarkues 4.5-5 tone dhenjë (1) Grejder
Rrafshues.

Tenderi juaj është refuzuar për këtë arsye: Nga se ju nuk keni ofruar dëshmi për projekte te ngjajshme ju mungojnë paisjet dhe Çertifikatat IAAF te kerkuara sipas dosjes se tenderit dhe njoftimit per kontrat.

Ju informojmë se tender i është dhënë O.E Grup i Operatorëve Ekonomik Vehbi Mamaj B.I.; AAB CONSTRUCTION SH.P.K.; KALAJA EPOX SH.P.K., me çmim me te lirë në vlerë prej: 49653,00 Euro

Nese besoni se, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t`i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,
Zyra e Prokurimit
Komuna Suharekë

Konstatimi per pretendimin 1 pretendimit Ankimor qe është shkelur neni 7 nga AK i Komunës se Suharekës eksperti shqyertues mendon se është pjesërisht i qëndrueshëm pasi te dy kompanit kane mangësi ne plotësimin e kritereve te dosjes se tenderit mirëpo te kompania e rekomanduar për kontrate ka pas tolerime te njeri kriter ndërsa te kjo ankuesja nuk ka pas tolerim te kriteri tjetër .

Kriteret qe nuk i kane plotësuar as kompania e rekomanduar për kontratë e as Ankuesja është pasi kërkesa 4 e kërkuar OE të jetë i pajisur me Certifikatë IAAF (International Association of Athletics Federations) ne këtë rast OE nuk pajisen me certifikatë IAAF por IAAF-ja ju lëshon OE certifikatë si ISO apo te ngjashme qe punët sportive duhet te kryhen sipas Standardeve IAAF ne këtë rast as kompania ankuese por as e rekomanduar nuk kane certifikatë te lëshuar nga IAAF.

Konstatimi për Pretendim 2 OE ankues- se konzerciumi i OE te rekomanduar per kontratë kamionët i ka me afate te skaduar te regjistrimit eksperti duke u bazuar ne dokumente te ofertës pretendimi i OE Ankues qëndron pasi pajisjet tjera qe janë te blera nga kompania Drita ka mungesë dëshmisë qe ka blere apo marr me qira.
Grupi i OE ka disa marrëveshje tjera lidhur me pajisjet por nuk janë te lidhura ne mes Liderit dhe OE qe i ka marr me qira por ne mes partnereve qe janë pjese e konzorciumit.
Pretendimi Ankimor i OE Ankues se nuk ka pajisjet e kërkuar dhe me Afat te skaduar eksperti mendon se duhet te konsiderohet si devijim i vogël ne përputhje me nenin 59 te LPP-se për te dy kompanitë pasi te dy kompanitë edhe Ankuesja por edhe rekomanduesja kane mangësi – mos plotësim te dëshmive përcjellëse te pajisjeve. Gjithashtu eksperti mendon nëse AK dëshiron te vazhdoj me këtë tender duhet te ju kërkoj dokumente- dëshmitë origjinal qe kane dorëzuar ne oferte përputhje me nenin72 për pajisjet qe ka kërkuar ne Dosjen e tenderit ne mënyrë qe te nxjerr ofertën me te mire .

Konstatimi Pretendimi 3 Sa i përket referencave qe OE Ankues nuk ka kontrata apo referenca për punët te ngjashëm si Arsye për Eliminim te këtij OE nga AK i Komunës se Suharekës nuk qëndron. Pretendimi Ankimor i OE ne këtë pike e është pjesërisht e bazuar mirëpo AK i Komunës se Suharekës është dashur ta vërtetoj kontratën ne mes OE Ankues dhe kompanisë Lake Side AG shpk qe ka dorëzuar me oferte a është kryer kjo pune me dëshmi përkatës si pagesa dhe me dëshmi tjera qe është realizuar puna e atëherë pas vërtetimit te kësaj reference AK mundet te jep si arsye për eliminim te këtij OE ankues.
Eksperti mendon se Arsyet e eliminimit te OE ankues nuk munden te jene te qëndrueshme pa u vërtetuar kontrata qe ka dorëzuar se bashku me oferte e OE Ankues Limit L&B shpk ne njëra ane dhe kompanisë Lake Side AH shpk pra kjo referencë duhet te vërtetohet duhet te vërtetohet me nenin 72 te LPP-se.

Konstatimi Pretendimi 4 Ne kërkesën për stafin është kërkuar qe ti ketë tri vite provoje pune por te dëshmia nuk e kane cek se me qa duhet te dëshmoj përvojën por vetëm kane kërkuar Diploma te noterizuar , CV, **Dëshmitë qe është i e punësuar te OE ose marrëveshje te për këtë Project.** Ne këtë rast Valmir Bytyqi e ka një kontrate mbi vepër me kompaninë N.N.T. VEHA me emër te projektit mirëpo nuk ka dëshmi qe tregon provojnë tri vjeçare por edhe AK i Komunës se Suharekës nuk ka cek ne dosjen e tenderit e as ne Njoftimin për Kontrate se me qa duhet te dëshmoj përvojën me CV , me kontrata te punës apo me ATK kriteri i vlerësimit është konfuz..
Ne baze te kësaj eksperti konstaton se pretendimi ankimor i OE është pjesrishte i bazuar për Ekologun Bytyqi por duke u bazuar se AK nuk ka bere specifikim te dëshmisë te qarte atëherë te kërkohet ne baze te nenit 72

provoja e punës 3 vite për projekte te ngjashëm para publikimit te njoftimit te kontratës nëse AK dëshiron te vazhdoj me Aktivitet te Prokurimit.

Konstatimi Pretendimi 5 se kompania Limit L&B shpk është me çmim me te ulet dhe duhet te jemi te rekomanduar per kontratë ky pretendim sipas ekspertit është pjesërisht i qëndrueshëm pasi oferta e tije është me çmim me te ulte, por nuk është plotësisht e përgjegjshëm por AK i Komunës se Suharekës duhet ti vërtetoj dokumentacionin sipas nenit 72 te cekura me larte.

Gjithashtu ne kërkesën për Rishqyrtim qe kam analizuar une si ekspert AK i Komunës se Suharekës nuk ka rishqyrtuar pretendimet ankimore te OE ankues ka pas mundësi AK ti korrigjoj lëshimet qe janë bere gjate fazës se vlerësimit.
Duke u bazuar ne te gjeturat e Dosjes se tenderit dhe ne njoftimin për kontrate AK i Komunës se Suharekë ka mangësi ne përshkrim te kritereve te vlerësimit, si për shembull shtrohet pyetja se a ka qene e nevojshme kriteri i kërkuar **Kërkesa 4- OE të jetë i paisur me Certifikatë IAAF (International Association of Athletics Federations),**. Gjithashtu te gjeturat tjera te cekura me larte te lidhur me referencat, pajisjet dhe stafin te vërtetohen ne përputhje me dosjen e tenderit dhe sipas konstatimeve qe unë si ekspert i kam cek ne paragrafët me larte. atëherë unë si ekspert mendoj qe Tenderi me titull; **Rregullimi i parqeve rekreative sportive në Bllacë dhe Komunë,** te anulohet njoftim vendimi mbi dhënien e lënda te kthehet ne Rivlerësim dhe ankesa te merret si pjesërisht e bazuar.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE Limit L&B shpk për Tenderi me titull; **Rregullimi i parqeve rekreative sportive në Bllacë dhe Komunë,** te anulohet njoftim vendimi mbi dhënien e lënda te kthehet ne Rivlerësim dhe ankesa te merret si pjesërisht e bazuar

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA SUHAREK.**
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues - **OE "LIMIT L&b"SHPK.**