Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Butrint Shabani	**18.09.2026**	**22.09.2026**	**2026/0688**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 09.09.2026, OE "Olti Trasing SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0688, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë Grupi i OE "CONSTRUMAX" SH.P.K & "HARST Group" SH.P.K - Suharekë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË" me nr. të prokurimit: "214/30400-26-1946-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 2,113,348.93 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e dispozitave të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92, (LPP), janë:

Shkeljet e dispozitave të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92, (LPP), janë:

Neni 1 Qëllimi
Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;
Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës
Neni 11 Informatat Sekrete Afariste
Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve;

Shkeljet e dispozitave - RREGULLORE NR.002/2024 PËR PLOTËSIMIN DHE NDRYSHIMIN E RREGULLORES NR. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK (RRPP 002/2024), janë:

Neni 7 - Informata Sekrete afariste dhe Qasja në Dokumentacion
Neni 40 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Autoriteti Kontraktues – **Policia e Kosovës**, me datën **18.08.2026** në platformën e E-Prokurimit ka bere publikimin e Formularit B58- Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues ku ka rekomanduar që me kontrate të shpërblehet Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K nga Suhareka. Formulari B58 - Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues është nënshkruar nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit me datën **13.08.2026 (5 dite para publikimit)** .

4

Gjithashtu me datën **18.08.2026** ka publikuar edhe Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar të kompanisë tone e cila ka të shënuar datën **11.08.2026**. (**11 dite para nënshkrimit te Formularit B58** nga ana e Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit).

Me datën **19.08.2026** përmes Platformës së E-prokurimit kemi bere kërkese për qasje në dokumente e tenderit dhe Autoriteti Kontraktues me datën **19.08.2026 na ka lejuar qasje të pjesshme në dokumentit e tenderit të Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K** me arsyetimin së ky Grup i OE ka plotësuar Aneksin 3 të Dosjes së Tenderit për Konfidencialitet.

Me datën **20.08.2026**, prape përmes platformës së e-prokurimit të Letrat Standarde kemi dërguar prape Kërkesë për të na lejuar qasje në dokumentet e tenderit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, konkretisht të **ISO Certifikatat. Në ketë kërkese për qasje e kemi arsyetuar me fakte dhe argumente së ISO Certifikatat nuk mund të konsiderohen nga AK konfidenciale.**

Edhe pse AK në platformën e e-prokurimit e kishte hapur (shikuar) kërkesën tone për qasje në dokumentet e tenderit Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K- **ISO Certifikatat, AK nuk na ka kthyer asnjë përgjigjeje lidhur me kërkesën tone.**

Kompania jone **nuk është pajtuar** me ketë qasje të **Zyrtareve të AK- Policisë së Kosovës** dhe Vendimin e Autoritetit Kontraktues që ka rekomanduar që me kontrate të shpërblehet Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K nga Suhareka në vlere prej **2,020,202.00 €** që është **116,903.57** € me çmim me të lartë së oferta e jone- Grupit të OE; OLTI TRASING SH.P.K & UNICRON SH.P.K. dhe me datën **24.08.2026** përmes platformës së e-prokurimit kemi dërguar Kërkesën për Rishqyrtim të Autoriteti Kontraktues – **Policia e Kosovës**.

Me datën **31.08.2026** përmes platformës së E-prokurimit kemi pranuar përgjigjeje – Vendimin nga Autoriteti Kontraktues- **Policia e Kosovës** për refuzim të kërkesën ton për rishqyrtim si **të pa bazuar**.

Pretendimet Ankimore lidhur me Ofertën e kompanisë tonë Grupi i OE: Olti Trasing SH.P.K: & UNICRON SH.P.K -

Pretendimi Ankimor 1 - Shkelje e nenit 1 paragrafi 2 dhe 3 të LPP

Autoriteti Kontraktues – Policia e Kosovës gjate zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit konkretisht gjate fazës së vlerësimit të ofertave, eliminimit të ofertës tone dhe rekomandimin që me kontrate të shpërblehet Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K në vlere prej **2,020,202.00 €** që është **116,903.57** € me çmim me të lartë së oferta e jone- Grupit të OE; OLTI TRASING SH.P.K & UNICRON SH.P.K., ka bere shkelje substanciale të nenit 1 të LPP që është qëllimi i ligjit për faktin së:

5

- Ka dështuar të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve të Autoritetit Kontraktues, konkretisht të anëtareve të komisionit vlerësues të ofertave dhe Zyrtareve tjerë të AK që kane marre vendime lidhur më këtë aktivitet të prokurimit;
- Ka dështuar të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës për faktin së i ka konsideruar si konfidenciale dokumentet e tenderit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K që e ka shpërblyer me kontrate dhe nuk na ka lejuar qasje të plote të ISO Certifikatave të dorëzuara nga ky grup i OE. Në dokumentet të cilat na i kane dhëne (ngarkuar) në CD e kane mbuluar me ngjyre të zeze që të mos duket numri i aktivitetit të prokurimit në Deklaratën nen Betim të Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K dhe Deklaratën nen Betim të anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K. E kane mbuluar me ngjyre të zeze që të mos duket numri i aktivitetit të prokurimit në Marrëveshjen e Themelimit të Grupit dhe Aneksit Nr.3- dy Kërkesave për Konfidencialitet që ka dërguar ky grup i OE dhe shume dokumenteve tjera që ne konsiderojmë së këto veprime Zyrtaret Përgjegjës të Autorirtetit Konatraktues e kane bere me qellim të fshehjes së të dhënave të gabuara dhe mangësive që oferta e Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, i ka ne ofertën e tyre dhe për të na vështirësuar përgatitjen e Kërkesës për Rishqyrtim;
- Ka dështuar të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale të paanshme dhe etike për arsyet dhe veprimet e tyre të cilat i cekem me larte;
- Ka dështuar të ndjekin parimin e shfrytëzimit sa më efikas, me kosto ekonomike, transparent dhe të drejtë të fondeve dhe burimeve publike ku me kontrate kane shpërblyer Grupin e OE që kane dërguar oferte të pa përgjegjshme dhe qe ka çmimin për **116,903.57** €

Arsyetimi i AK në Vendimin e datës 31.08.2026 për refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim së gjeja GOE i rekomanduar së bashku me ofertën ka paraqitur kërkesën për trajtimin e dokumenteve përkatëse si sekret afarist, nuk qëndron për faktin së Operatoret Ekonomik edhe munde të kërkojnë që të konsiderohen sekret dokumentet ku në praktike ka raste kur OE kërkojnë që të gjitha dokumentet e ofertës të trajtohen si sekret, por është në përgjegjësinë e AK që të marre vendim konforme legjislacionit të aplikueshëm në Republikën e Kosovës së cilat dokumente mund të konsiderohen sekret.

Nuk mund të konsiderohen sekret afarist Certifikatat e ISO Standardeve, nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i aktivitetit të prokurimit i shënuar në Aneksin 2- Deklaratat nen Betim të Dosjes së Tenderit, nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i aktivitetit të prokurimit i shënuar në Aneksin 3- Kërkesë për Sekret Afarist të Dosjes së Tenderit , nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i prokurimit i shënuar në Aneksin – Deklarata për Themelim të Grupit.

Konstatimi i Zyrtareve të AK në Vendimin e datës 31.08.2026 për Refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim se gjeja nuk ka kufizuar qasjen së OE i janë paraqitur ISOT në pamje vizuale ne PC dhe

6

së AK i ka verifikuar dhe janë paraqitur sipas NJK dhe FDT-se, **ne konsiderojmë së është konstatim jo profesional, diskriminues, jo transparent dhe tentim për fshehje të fakteve dhe provave. Prezantimi vizual i ISO Certifikatave nga Zyrtaret e AK pa dhëne asnjë mundësi të verifikimit të këtyre dokumenteve nga përfaqësuesja e kompanisë tone kur ka qene në qasje të dokumenteve, mos dërgimi i këtyre certifikatave pas kërkesës së dytë për qasje në këto ISO certifikata dhe informatave që kemi, ne konsiderojmë së Certifikata ISO 3834-3 2008 apo ISO 3834-3 2005 (për saldim) të cilën e ka dërguar së bashku me ofertën Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, nuk është valide për faktin së nuk është e lëshuar nga kompani e akreditуar për lëshimin e këtyre ISO Certifikatave.**

Prandaj bazuar ne të gjitha këto fakte dhe argumente që cekem me larte dëshmojnë së Zyrtaret e Autoritetit Kontraktues- Policisë së Kosovës gjate vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit kane bere shkelje esenciale të nenit 1 paragrafi 2 dhe 3 të LPP.

Përshkrim i nenit 1 paragrafi 2 dhe 3 i LPP

2. Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

3. Ky ligj ka për qëllim të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, duke kërkuar nga personat e tillë që të sjellen duke ndjekur parimin e shfrytëzimit sa më efikas, me kosto ekonomike, transparent dhe të drejtë të fondeve dhe burimeve publike ndërkaq duke iu përmbajtur rreptësisht procedurave dhe kushteve qenësore të këtij ligji.

Pretendimi ankimor nr.2 – Shkelje të nenit 6 të LPP

Autoritetit Kontraktues – Policia e Kosovës për realizimin e projektit "NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË" e ka filluar që disa vite dhe është hera e trete qe e ka publikuar por ende nuk ka arritur që ta përfundoj me sukses ketë aktivitet të prokurimit për shkak të shkeljeve të vazhdueshme ligjore që i ka bere gjate zhvillimit të tri here radhazi të aktivitetit të prokurimit për projektin - NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË . Vonesat e një pas njëshme të shkaktuar (prej afër **5 viteve)** me përfunduar me sukses ketë projekt është shkelje esenciale e legjislacionit primar dhe sekondar të prokurimit publik të aplikueshëm në Republikën e Kosovës, konkretisht **nenit 6 te LPP. Kjo dëshmon jo efikasitetin dhe efektivitetin e** Zyrtareve Përgjegjës të

7

Autoritetit Kontraktues, ku për herën e pare Njoftimin për Kontrate e kane publikuar me datën **02.12.2020**, dhe kane dështuar që ta përfundojnë. Herën e dyte me **14.10.2022, prape kane dështuar që ta përfundojnë** dhe herën e trete me **13.04.2026. Bazuar në shkeljet që kane bere gjate fazës para ofertuese duke përshtatur kriteret për OE të caktuar dhe duke kamufluar kritere siç është rasti me nënshkrimin dhe vulosjen nga të dy palët e Vendimeve për Inxhinieret dhe eliminimin e shtate ofertueseve tjerë, ne konsiderojmë së ky aktivitet i prokurimit prape do të dështoj ashtu siç ka dështuar dy here radhazi gjate viteve paraprake.**

Bazuar në faktet dhe argumentet e cekura me larte shihet së AK-Policia e Kosovës gjate zhvillimit tri here radhazi nga viti 2020, ka bere shkelje esenciale të nenit 6 të LPP për faktin së gjate zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit nuk ka pasuar as efektivitet e as ekonomicitet.

Dëshmi: Të gjitha Njoftimet për Kontrate, Dosjet e Tenderit dhe dokumente tjera të shumta lidhur me ketë projekt duke filluar nga viti 2020 mund ti gjeni në Platformën e e-Prokurimit.

Pretendimi 3 - Shkelje e nenit 10 dhe 11 të LPP dhe nenit 7 të RRPP 002/2024

Siç e kemi cekur edhe me lartë me datën **19.08.2026** përmes Platformës së E-prokurimit kemi bere kërkese për qasje në dokumente e tenderit dhe Autoriteti Kontraktues me datën **19.08.2026 na ka lejuar qasje të pjesshme në dokumentit e tenderit të Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K** me arsyetimin së ky Grup i OE ka plotësuar Aneksin 3 të Dosjes së Tenderit për Konfidencialitet.

Dëshmi: Kërkesa për qasje në Dokumentet e Tenderit e datës 19.08.2026

Me datën **20.08.2026**, përmes platformës së e-prokurimit të Letrat Standarde kemi dërguar prape Kërkesë për të na lejuar qasje në dokumentet e tenderit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, konkretisht të **ISO Certifikatat. Në ketë kërkese për qasje e kemi arsyetuar me fakte dhe argumente së ISO Certifikatat nuk mund të konsiderohen nga AK konfidenciale.**

Edhe pse AK në platformën e e-prokurimit e kishte hapur (shikuar) kërkesën tone për qasje në dokumentet e tenderit Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K- **ISO Certifikatat, AK nuk na ka kthyer asnjë përgjigjeje lidhur me kërkesën tone**

Dëshmi: Kërkesa e dytë për qasje në Dokumentet e Tenderit e datës 20.08.2026

Autoriteti Kontraktues - Policia e Kosovës në kundërshtim me legjislacionin e prokurimit publik i ka konsideruar si konfidenciale dokumentet e tenderit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K që e ka shpërblyer me kontrate dhe nuk na ka lejuar qasje të plote të ISO Certifikatave të dorëzuara nga ky grup i OE. Në dokumentet të cilat na i kane dhëne (ngarkuar) në CD e kane mbuluar me ngjyre të zeze që të mos duket numri i aktivitetit të prokurimit në Deklaratën nen Betim të Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K dhe Deklaratën nen Betim të anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K. E kane mbuluar me ngjyre të zeze që të mos duket numri i aktivitetit të prokurimit në Aneksin 7- Marrëveshjen e Themelimit të Grupit të OE dhe

8

Aneksit Nr.3- dy Kërkesave për Sekret Afarist që ka dërguar ky grup i OE dhe shume dokumenteve tjera që ne konsiderojmë së këto veprime Zyrtaret Përgjegjës të Autoritetit Kontraktues e kane bere me qellim të fshehjes së të dhënave të gabuara dhe mangësive që oferta e Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, i ka ne ofertën e tyre dhe për të na vështirësuar përgatitjen e Kërkesës për Rishqyrtim dhe Ankese për dërgim ne OSHP.

Siç e cekem edhe të pretendimi ankimor 1- Nuk mund të konsiderohen sekret afarist Certifikatat e ISO Standardeve, nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i aktivitetit të prokurimit i shënuar në Aneksin 2- Deklaratat nen Betim të Dosjes së Tenderit, nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i aktivitetit të prokurimit i shënuar në Aneksin 3- Kërkesë për Sekret Afarist të Dosjes së Tenderit , nuk mund të konsiderohet sekret afarist numri i prokurimit i shënuar në Aneksin – Deklarata për Themelim të Grupit.

Konstatimi i Zyrtareve të AK në Vendimin e datës 31.08.2026 për Refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim se gjeja nuk ka kufizuar qasjen së OE i janë paraqitur ISOT në pamje vizuale në PC dhe së AK i ka verifikuar dhe janë paraqitur sipas NJK dhe FDT-se, ne konsiderojmë së është konstatim jo profesional, diskriminues, jo transparent dhe tentim për fshehje të fakteve dhe provave. Prezantimi vizual i ISO Certifikatave nga Zyrtaret e AK pa dhëne asnjë mundësi të verifikimit të këtyre dokumenteve nga përfaqësuesja e kompanisë tone kur ka qene në qasje të dokumenteve, mos dërgimi i këtyre certifikatave pas kërkesës së dytë për qasje në këto ISO certifikata dhe informatave që kemi, ne konsiderojmë së ku veprim i Zyrtareve të AK-Policisë së Kosovës është në kundërshtim të plote **me nenin 10 dhe 11 të LPP si dhe nenin 7 të RRPP 002/2024, për faktin së dokumente të cilat i cekem me larte nuk mund të konsiderohen si dokumente konfidenciale.**

Dëshmi: - Deklarata nen Betim e Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K
Dëshmi: Deklarata nen Betim e anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K
Dëshmi: Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K
Dëshmi: Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K
Dëshmi: Aneksin 7- Marrëveshjen e Themelimit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K

Pretendimi ankimor 4 - Shkelje nenit 59 të LPP dhe nenit 40 të RRPP Nr. 002/2024

Zyrtaret e AK – **Policisë së Kosovës** gjate fazës së vlerësimit të ofertës të Grupit të OE; OLTI TRASING SH.P.K & UNICRON SH.P kane bere shkelje esenciale të legjislacionit primar dhe sekondar të prokurimit publik, konkretisht të nenit **59** të LPP dhe **40** të Rregullores Nr.002/2024 për faktin së na kane eliminuar pa drejtësisht nga aktiviteti i Prokurimit.

Eliminimi nga aktiviteti i prokurimit së gjeja Vendimet për Inxhinjerat nuk janë të vulosura nga të dy palët është konstatim jo profesional dhe tendencioz. Vendimet për Caktimin e Inxhiniereve janë të nënshkruara nga të dy palët dhe të vulosura nga kompania jone Lideri - Olti Trasing si subjekt

9

juridik. Inxhinieret janë persona fizik dhe për persona fizik është e mjaftueshme që vendimet të jene të nënshkruara e jo edhe të vulosura.

Çdo interpretim tjetër që behet për këtë qeshje është interpretim jo profesional, i gabuar, tendencioz, diskriminues dhe favorizues.

Gjate **26 viteve të zhvillimit të aktiviteteve të prokurimit publik në Kosove**, nuk ka ndodhur që ndonjë Autoritet Kontraktues të ketë kërkuar dhe kamufluar një kriter të tille, ashtu siç e ka bere AK – Policia e Kosovës gjate zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit. Këtë e dëshmon vete fakti së nga gjithsejte tete (8) oferta të pranuara, vetëm Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K dhe Inxhinieret e këtij Grupi të OE e ditën që duhet me vulosur Vendimin për caktimin e inxhiniereve nga të dy palët. Ky fakt na bene që të konsiderojmë që ky kriter për vulosjen e vendimeve nga inxhinieret është vendosur i kamufluar në Dosjen e Tenderit dhe Njoftimit për Kontrate për ta favorizuar OE të preferuar nga AK- Grupin e OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K.

Gjithashtu eliminimi mi i kompanisë tone - Grupit të OE; OLTI TRASING SH.P.K & UNICRON SH.P.K; ku ne një ane AK konstaton së ka gabime aritmetikore në Listën e Çmimeve e në anën tjetër këto gabime nuk i konsideron gabim aritmetikore, se gjeja Pozicioni 23 +24 bëjnë 353.20 euro dhe jo 322.00 euro është vendim joprofesional,tendencioz dhe në kundërshtim të plote me legjislacionin e prokurimit publik.

Bazuar ne nenin 59 paragrafi 3 te LPP dhe nenit 40 paragrafi 40.9 te RRPP 002/2024 kjo mos përputhje është **gabim aritmetikor** dhe është dashur të korrigjohet nga Komisioni i Vlerësimit të ofertave për faktin se vlera **322.00 euro** që është shënuar ne Listën e çmimeve që kemi dorëzuar për artikullin **25** nuk **është çmim për njësi** por është vlere që është kalkuluar nga **sasitë** dhe **çmimet për njësi** të artikullit **23** dhe artikullit **24** e që është **30 %** e vlerës së artikujve **23** dhe **24**.

Çdo interpretim tjetër të këtij gabimi aritmetikor **kush do që e bene, është spekulim dhe behet për qëllime të përfitimeve dhe dëmtim të buxhetit të qytetareve të Republikës së Kosovës.**

Pretendimet Ankimore lidhur me Ofertën e Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K që AK ka shpërblyer me kontrate – shkelje e nenit 7 dhe 59 të LPP si dhe shkelje e nenit 40 të RRPP Nr.002/2024

Autoriteti Kontraktues- Policia e Kosovës vendimin për shpërblim me kontrate të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K në vlere prej **2,020,202.00 €** që është **116,903.57** € me e larte së oferta e jone- Grupit të OE; OLTI TRASING SH.P.K & UNICRON SH.P.K, është bere në kundërshtim të plote me nenin 7 dhe 59 të LPP si dhe nenit 40 të RRPP **Nr. 002/2024**

Arsyeja së pse ne konsiderojmë kështu janë:

Në faqen 28 të Aneksit 7 të Dosjes se Tenderit - Deklarata për Themelimin të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K ku shënon:

Emri dhe Mbiemri (Përfaqësuesi i autorizuar) – shënon - Bege Krasniqi

Data/Nënshkrimi/Vula, është shënuar data 02.06.2026 dhe është nënshkruar **por mungon vula e Liderit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K.**

Mos vulosja në këtë pjese të **Aneksit 7 të Dosjes se Tenderit - Deklarata për Themelimin të Grupit** të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, **automatikisht këtë Marrëveshje të Themelimit të Grupit e bene jo valide dhe ofertën** e Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K në tërësi e **bene oferte të pa përgjegjshme**.

Këtë pretendim ankimor AK-Policia e Kosovës fare nuk e ka trajtuar gjate shqyrtimit të Kërkesës tone për Rishqyrtim në Vendimin e datës 31.08.2026 për refuzim si të pa bazuar të Kërkesës tone për Rishqyrtim. Mos trajtimi i këtij pretendimi ankimor dëshmon së Zyrtaret e AK-Policisë së Kosovës qëllimisht nuk e kane trajtuar për faktin së shume mire e kane ditur së mos vulosja e Deklaratës së Themelimit të Grupit në pasusin e fundit të faqes 28 të Aneksit 7 të Dosjes së Tenderit, **Marrëveshjen e Themelimit të Grupit e bene jo valide dhe ofertën** e **Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K në tërësi e bene oferte të pa përgjegjshme** dhe nuk kane dashur që këtë ta shpalosin ne Vendimin për Refuzim të Kërkesave për Rishqyrtim të datës 31.08.2026.

Dëshmi: Aneksi 7- Deklarata për Themelim të Grupit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K

Nese mungesa e vulosjes së Vendimit për caktimin e Inxhinierеve (**që kane statusin e personit fizik**) ofertën tone dhe **5 oferta tjera të OE tjerë** , Autoriteti Kontraktues i ka konsideruar **si të pa përgjegjshme**, atëherë si ka mundësi që AK **mungesën e vulës së Liderit në Deklaratën për Themelimin e Grupit të mos e vëreje dhe ofertën e Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K të konsideroj si oferte të përgjegjshme dhe ta shpërblej me kontrate më çmim shume me të larte së të ofertës tone dhe ofertat e OE tjerë që i ka eliminuar nga aktiviteti i prokurimit.**

11

Prandaj ky trajtim jo i barabarte i Operatoreve Ekonomik nga ana Zyrtareve të AK-Policisë së Kosovës gjate vlerësimit të ofertave është shkelje esenciale e nenit 7 të LPP.

Nga dokumentet që kemi pranuar në CD nga Autoriteti Kontraktues, kemi vërejte së AK në Deklaratën nen Betim të Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K dhe Deklaratën nen Betim të anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K, Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K dhe Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K si dhe Aneksin 7- Marrëveshjen e Themelimit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K Zyrtaret e AK-Policisë së Kosovës i kane mbuluar me të zeze numrin e aktivitetit të prokurimit .

Dëshmi: - Deklarata nen Betim e Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K
Dëshmi: Deklarata nen Betim e anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K
Dëshmi: Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e Liderit të grupit, OE: CONSTRUMAX SH.P.K
Dëshmi: Aneksit 3- Kërkesa për Sekret Afarist e anëtarit të grupit, OE: HARST Group SH.P.K
Dëshmi: Aneksin 7- Marrëveshjen e Themelimit të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K.

Nisur nga fakti që është here e trete që zhvillohen procedurat e prokurimit për ketë projekt na bene të dyshojmë së ketë veprim Zyrtaret e AK e kane bere me qellim të fshehjes së ndonjë gabimi të mundshëm të bere nga OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K në shënimin e numrit të aktivitetit të prokurimit **ne këto dokumente.**

Megjithatë i mbetet Ekspertit Shqyrtues dhe Panelit Shqyrtues që këto dyshime tona ti verifikojnë në dokumentet e origjinalit të ofertës të Grupit të OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K.

Gjithashtu aty ku të dhënat kane qene të dukshme kemi analizuar edhe kontratat e punës dhe dokumentet tjera të Inxhiniereve që ky grup i OE i ka dërguar të AK së bashku me ofertën dhe kemi konstatuar së mbi 80 % e këtyre kontratave janë dokumente të hartuara në kundërshtim me legjislacionin në fuqi që rregullon mardhenjën e punës dhe legjislacionin që rregullojnë pagesën e tatimeve dhe kontributeve në paga si dhe caktimin e pagës minimale.
Inxhinieret që janë caktuar me Vendim nga Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K, për ketë projekt të cilët kane kontrate dy vjeçare , kane nënshkruar dhe vulosur Vendimin mbi caktimin në ketë projekt kane këto paga:

V.E – sipas vendimit për ketë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Arkitekturë , sipas kontratës punon 4 ore në dite dhe 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **250.00 €**

12

E.Sh. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Elektroteknike – Energjetike , sipas kontratës -orare jo i plote i punës 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **200.00 €**

S.N. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Elektroteknike – Elektronike , sipas kontratës punon 4 ore në dite dhe 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **120.00 €**

S.G. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Ndërtimtari , sipas kontratës punon 4 ore në dite dhe 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **820.00 €** .

A.L. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Hidroteknike dhe Mbrojtje nga Zjarri , sipas kontratës punon 4 ore në dite dhe 20 në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **200.00 €** .

SH.A. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Makineri , sipas kontratës punon orar jo i plote i punës, 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **150.00 €** .

V.G – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Mbrojtje te Ambientit , sipas kontratës punon orar jo i plote i punës, 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **120.00 €** .

F.B. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës për Gjeodezi , sipas kontratës punon orar jo i plote i punës, 20 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës e ka **300.00 €** .

B.R. – sipas vendimit për këtë projekt është caktuar Inxhinier Përgjegjës -Menaxher i Kontratës , sipas kontratës punon me orar të plote të punës, 40 ore në jave. Pagën bruto mujore sipas kontratës nuk shihet së e kane mbuluar me ngjyre të zeze Zyrtaret e AK -Policisë se Kosovës.

Ku kemi analizuar pagat e stafit teknik me shkolla të mërsemë dhe stafin që ka ndjekur trajnime për zanate të ndryshme, saldues,armirues, kranist, latues, etj , kemi konstatuar së paga e Inxhiniereve që janë Caktuar me Vendim e të cilët **kane marre përgjegjësi për mbikëqyrjen dhe realizimin e projektit janë deri ne katër here me të ulëta së të stafit teknik.** Gjithashtu bazuar në CV e Inxhiniereve që jane caktuar me vendim dhe kane marre përgjegjësi për realizimin e projektit, kane të krijuar marrëdhënie pune edhe me kopani private tjera (ka raste deri ne katër kompani) e ka raste edhe me Kopani Publike dhe Institucione Shtetërore të Republikës se Kosovës ku orarin e punës e kane 8 ore ne dite dhe 5 dite ne jave prandaj shtrohet pyetja së si do të realizojnë përgjegjësitë qe i kane marre në baze të vendimeve qe i kane nënshkruar dhe vulosur të dy palët. apo është vetëm blerje e letrave nga këta Inxhinierë për këtë aktivitet të prokurimit?

Dëshmi – Kontratat e Inxhinierеve që janë caktuar sipas vendimeve dhe kontratat e nje pjese te stafit teknik-punëtoreve.

Të gjitha këto fakte dhe argumente që i shpalosëm me larte dëshmojnë së Oferta e Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K është oferte e pa përgjegjshme dhe Autoriteti Kontraktues vlerësimin e ofertave dhe vendimin për shpërblim me kontrate e kane bere në kundërshtim të plote me dispozitat e legjislacionit të prokurimit publik të shënuara me larte në ketë ankese.

Bazuar në të gjitha këto që i cekem me larte dhe bazuar në dispozitat e legjislacionit primar dhe sekondar të prokurimit publik të cekura me larte, kërkojmë nga Eksperti Shqyrtues dhe Paneli Shqyrtues i OSHP –së, që te gjitha këto fakte dhe pretendime ti verifikoj ne ofertën e Grupi i OE: CONSTRUMAX SH.P.K; HARST Group SH.P.K.

Gjithashtu kërkojmë nga Paneli Shqyrtues **që Ankesën tone ta konsideroje si të bazuar dhe lenden ta ktheje në Ri-vlerësim.**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Kompania jone është dëmtuar për shpenzimet e bëra me rastin e përgatitjes së Ofertës shume voluminozë, Shpezimet e sigurimit të tenderit, shpenzimet përgatitjes së Kërkesës për Ri shqyrtim, shpenzimet e përgatitjes së Ankesës për OSHP dhe fitimet e pritura.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

1. B05- Njoftimi për kontrate: 13.04.2026
2. B54- Formulari Standard për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara: 27.04.2026
3. B54- Formulari Standard për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara: 11.05.2026
4. B54- Formulari Standard për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara: 21.05.2026
5. Dosja e Tenderit: 08.04.2026
6. Dosja e Tenderit: 24.04.2026
7. Dosja e Tenderit: 08.05.2026
8. Dosja e Tenderit: 20.05.2026
9. Kërkesë për Rishqyrtim ne kriteret e DT: Nuk ka date të shënuar ne Vendim e AK kur është dorëzuar Kërkesa për Rishqyrtim.
10. Vendim për Pezullim të aktivitetit të prokurimit:16.04.2026
11. Vendim për aprovim të pjesshëm e Kërkesës për Rishqyrtim: 24.04.2026
12. Kërkesë për Rishqyrtim në kriteret e DT: Nuk ka date të shënuar ne Vendim e AK kur është dorëzuar Kërkesa për Rishqyrtim.
13. Vendim për Pezullim të aktivitetit të prokurimit:30.04.2026
14. Vendim për refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim: 05.05.2026

14

15. Kërkesë për Rishqyrtim ne kriteret e DT: Nuk ka da te të shënuar ne Vendim e AK kur është dorëzuar Kërkesa për Rishqyrtim.
16. Vendim për refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim:20.05.2026
17. Ankesa në OSHP nr.354/26: 02.06.2026
18. Procesverbal i Hapjes së Tendereve:02.06.2026
19. Vendimi i OSHP-se- PSH.NR 354/26- 08.06.2026
20. B58- Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues:18.08.2026
21. Kërkese për Rishqyrtim Olti Trasing SH.P.K: 24.08.2026
22. Vendim mbi pezullimin e aktivitetit të prokurimit:25.08.2026
23. Vendimi i AK - Refuzim i Kërkesës për Rishqyrtim : 31.08.2026Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 te LPP-së;

KRITERET PËR VLERËSIM

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
Qeveria – Vlada – Government
Ministria e Punëve të Brendshme
MinistarstvoUnutrašnjih Poslova
Ministry of Internal Affairs
Policia e Kosovës/Policija Kosova/Kosovo Police

Drejtoria e Përgjithshme e Policisë/
Generalna Policijska Direkcija/ General Police Directorate

DATA	13.08.2026
PER/ZA/TO	Operatori ekonomik: Grup i Operatorëve Ekonomik Grup i Operatorëve Ekonomik CONSTRUMAX SH.P.K.; HARST Group SH.P.K., K.
Cc	
NGA	Artan Fejza, Drejtor i Drejtorisë së Prokurimit në Departamentin për Shërbime Mbështetëse.
TEMA	Njoftim për dokumentet e pranuara si sekret afarist sipas aneksit 3 te kërkuar nga ju.
Aktiviteti i Prokurimit	"NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË 214/30400-26-1946-5-1-1 & 214/26/019/511

Njoftim

Te nderuar,

Duke u bazuar ne nenin 11, paragrafi 4 te LPP-se dhe nenin 7 , paragrafi 7.5, 7.6 a,, b dhe paragrafi 7.6.1 te RREGULLORE Nr. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK

Neni 7 Informata Sekrete afariste dhe Qasja në Dokumentacion

7.5 Informacionet të cilat mund të klasifikohen si informacione sekrete afariste janë:

a. informacionet në lidhje me gjendjen ekonomike dhe financiare, neni 68 i LPP-se; dhe b. informacionet në lidhje me aftësitë teknike dhe/ose profesionale, neni 69 i LPP-se.

7.6 Informacionet mund të klasifikohen si konfidenciale vetëm nëse:

a. Operatori Ekonomik, përveç se i **identifikon ("markon")** dokumentet si "sekret afarist" gjatë ngarkimit të tyre në Sistemin Elektronik të Prokurimit Publik, i njëjti duhet të plotësojë Aneksin 3 të Dosjes së Tenderit "Kërkesa për sekret afarist".

b. Nëse Operatori Ekonomik konsideron që informatat e dorëzuara sipas nenit 68 dhe 69 të LPP-së të trajtohen nga Autoriteti Kontraktues si informata sekrete afariste në përputhje me nenin 11 të LPP-së, i njëjti duhet të shkarkojë nga sistemi Aneksin 3 "Kërkesa për sekret afarist", të plotësojë duke dhënë arsyetimet për secilin dokument të identifikuar si "sekret afarist", nënshkruaj dhe vulos aneksin, si dhe ta ngarkojë në sistem së bashku me dokumentet tjera të tenderit të tij.

Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS,

Neni 11 i LPP paragrafi 4

4. Autoriteti kontraktues që e ka klasifikuar një element të informatës si informatë sekrete afariste sipas paragrafit 3. të këtij neni, do të përgatit versionin e "pastruar" të çdo dokumenti, nëse elementi i tillë gjendet në dokumentin në të cilin po ashtu gjendet informacioni që nuk konsiderohet të jetë sekret. Versioni i tillë i pastruar duhet të përfshihet në materialin në të cilin ka qasje publiku dhe palët e interesuara sipas nenit paragrafit 3. të nenit 10 të këtij ligji. Autoriteti kontraktues do të bashkëngjisë në ballinë të versionit të tillë të pastruar një njoftim që thotë se (i) autoriteti kontraktues i ka klasifikuar disa elemente të caktuara të informatës në dokumentin origjinal si informata sekrete afariste, me kërkesën e operatorit përkatës ekonomik, dhe (ii) versioni i pastruar i bashkangjitur është përgatitur nga autoriteti kontraktues dhe është një kopje e saktë e origjinalit pas heqjes ose fshirjes së informatave të tilla sekrete afariste.

Andaj ju njofton se kërkesa juaj për sekret afarist do te aprovohet pasi qe i keni plotesuar te gjitha kërkesat , ne harmoni me LPP, por vetëm për dokumentet ne vijim ne vijim:

1. **Kapaciteti Financiar/deklaratat tatimore vjetore.**
2. **SO Çertfikatatat**

Asnjë dokument tjetër i ofertës suaj me përjashtmit e atyre qe u ceken me lart nuk do te trajtohet si sekret afaristë.

Kjo mbështet se te gjitha dokumentet tjera janë publike dhe nuk ka asnjë arsyetim për klasifikim.

Kërkesa 3-Vendim me shkrim mbi emërimin e inxhinierëve përgjegjës për mbikëqyrje e ndërtimit te Objektit te Stacioni Policore Veri ne Prishtine (referuar Ligjit Nr. 04 L-110 për Ndërtim dhe UA për mbikëqyrje) nënshkrimin e protokolleve shtojca 4b inspektimi i fazave ne vijim Arkitekturës Ndërtimtarisë Makinerisë Eklektikës –Energjetik Eklektikës –Elektroteknik Ujësjellës dhe kanalizimit Matjeve gjeodezike, Mbrojtje te Mjedisit Mbrojte nga Zjarri Për secilin inxhinier te fazës kërkohet diploma, Per Gjeodetin diploma dhe licenca Për mbrojtje nga zjarri te emrohet (me vendim) njeri nga lista e inxhinjereve te	**Dëshmi 3 vendim me shkrim për inxhinieret, te nënshkruar dhe vulosur nga dy palet**

prezantuar (me lart) te OE. Per inxhinjerin e emruar duhet te paraqes Licenc ose vendim nga AME per mbojtje nga zjarri	
Kërkesa 4- Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit të kontratës (te jetë arkitekt ose ndërtimtare drejtimi konstruktiv) min 5 vite përvoja profesionale pas diplomimit.	**Dëshmi 4-Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit te projektit (mundet te jete njeri nga stafi profesional i prezantuar) - i nënshkruar dhe vulosur nga dy palet kontrata ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin, diploma, CV e nenshkruar nga punonjesi dhe referencat mbi përvojën e punës.** **• Licenca nga Oda e Inxhinjereve**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Sipas Raportit të komisionit vlerësues të AK-së, OE ankues konsiderohet si i papërgjegjshëm dhe si i tillë është eliminuar.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

OE ankues konsiderohet palë me interes sipas neni 4, paragrafi 1.26 të LPP-së.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Olti Trasing SH.P.K.**

Sipas ankesës së Operatorit Ekonomik "Olti Trasing" SH.P.K, në lidhje me aktivitetin e prokurimit të lartëcekur, sipas ankesës OE ankues është ndalur ne disa pika të cilat i ka përfshirë ne pretendime të ndara dhe të përbashkëta njëkohësisht, ku në një numër të pretendimit i ka përfshirë dy e më shumë pretendime ankimore, prandaj do t'i trajtojmë në mënyrë të ndarë secilin pretendim veç e veç si në vijim:

1. Pretendimi ankimor në lidhje me ofertën e OE: "Olti Trasing" SH.P.K, si ofertë me çmimin më të lirë se Grupi i Operatorëve Ekonomik të propozuar për dhënie të kontratës në vlerë të përgjithshme 116,903.57 €, duhet theksuar se Ligji i Prokurimit respektivisht neni 1, specifikon qartë se fondet publike, burimet publike duhet të trajtohen, shfrytëzohen në mënyrë më efikase dhe transparente, si dhe qëllimi i sigurimit të integritetit dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, gjithashtu sipas nenit 6 të LPP-së, Autoritetet Kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrë më ekonomike.

Sipas procesverbalit të hapjes vërehet se oferta e OE ankues është në vlerë totale prej 1,903,298.43 € ndërsa e Grupit të OE të propozuar për fitues është në vlerë totale prej 2,020,202.00 €, pra 116,903.57 € më e lirë, mirëpo jo çdo herë AK duhet që të zgjedhë ofertën më të lirë, nëse oferta me e lirë është ofertë e papërgjegjshme sipas kërkesave të përcaktuara në FDT ose NJK.

Në këtë rast sipas Raportit dhe Njoftimin mbi Vendimin e AK-së, kanë vlerësuar dhe ardhur në përfundim që oferta e OE ankues është e papërgjegjshme dhe si të tille e kanë eliminuar, prandaj në këtë rast nuk do të thotë se vje në shprehje vetëm çmimi më i lirë se tjetri, nëse oferta tjetër është e përgjegjshme dhe nën vlerën e parashikuar të kontratës.

Lidhur me këtë pretendim (si oferta më çmimin më të lirë), AK ka konstatuar që oferta e OE ankues është e papërgjegjshme, nuk i ka plotësuar kërkesat dhe kriteret e vendosura në FDT dhe NJK, dhe sipas rrethanave të cilat OE është bazuar vetëm në çmimin e ofertuar, si Ekspert shqyrtues konsideroj se ky pretendim është **I PA BAZUAR**.

2. Sipas pretendimit të OE ankues në lidhje me qasjen në dokumente, i njejti pretendon se zyrtarët e Autoritetit Kontraktues kanë dështuar që të sigurojnë integritetin dhe përgjegjësinë të cilat ju takojnë, se kanë vepruar në kundërshtim me LPP-në duke e diskriminuar dhe nuk kanë qënë transparent duke mos i ofruar dokumentacionin e nevojshëm OE-së ankues, nëse bazohemi në Njoftimin e nxjerrur nga Autoriteti Kontraktues të dt. 13.08.2026 në lidhje me klasifikimin e dokumenteve si sekrete afariste ku i ka listuar si në vijim:

1. ***Kapacitet Financiar/deklaratat tatimore vjetore****;*

2. ***ISO Çertifikatat****.*

Si rrjedhojë e procesit, OE ankues i ka bërë dy kërkesa për qasje në dokumente, me dt.19.08.2026 dhe 20.08.2026, i cili pretendon se nuk ka marrë dokumentet e nevojshme specifikisht ISO Çertifikatat, të cilat AK i ka klasifikuar si sekrete afariste.

Grupi i OE "CONSTRUMAX SH.P.K & HARST Group SH.P.K", në ofertën e tyre i kanë plotësuar Aneksin 3 – Kërkesa për sekret afarist duke listuar: a). Gjendjen ekonomike dhe Financiare: Raporti nga banka dhe ATK, Pasqyrat financiare të audituara, b). Aftesia teknike dhe profesionale c). Lista e projekteve (referencat, pranime teknike dhe kontrata), staf teknik dhe profesional.

OE i cili merr pjesë në një aktivitet të prokurimit sipas nenit 11 të LPP-së dhe Rregullores nr.002/2024 për Plotësim-Ndryshimin e Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik, OE duhet të argumentoj bindshëm dhe të njëjtën kohë t'i *"markoj"* se cilat dokumente i klasifikon si sekrete afarsite. Në këtë rast Grupi i OE e ka plotësuar Aneksin 3 Kërkesën për sekret afarist, mirëpo nuk i ka klasifikuar ISO Çertifikatat si dokumente të cilat nuk mund t'i jepen OE-ve të tjerë, pra nuk i ka *"markuar"*.

AK edhe pas Njoftimit të cilin e ka nxjerrë, lidhur me këtë pikë konsideroj se Grupi i Operatorëve Ekonomik nuk ka arritur të dëshmoj apo argumentoj se pse këto dokumente i klasifikon si sekrete afariste, gjithashtu nuk i ka markuar si të tilla, OE ankues me të drejtë kërkon që të ketë qasje në këto dokumente dhe për të vërtetuar se janë në përputhje me FDT-në, AK obligohet që palës ankuese t'ia mundësoj që të verifikoj se të njejtat janë apo nuk janë në përputhje.

Si Ekspert shqyrtues konsideroj se ky pretendim ankimor është **I BAZUAR**.

- Bashkangjitur gjeni Ankesin 3 – Kërkesën për sekret afarist të nënshkruar dhe vulosur nga Grupi i OE:

Aneksi 3 KËRKESA PËR SEKRET AFARIST

Për: **POLICIA E KOSOVËS**
(më tej "Autoriteti Kontraktues")

DUKE PASUR PARASYSH SE *[Construmax SH.P.K]* (më tej "Operatori Ekonomik"), duke përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit nën Nr. e Prokurimit të sipër-përmendur, Paragrafi 8 dhe 9 të Informacionit për Tenderuesit, ka dërguar informacionet sekrete afariste, si në vijim:

Identifikimi i informacioneve sekrete afariste dhe referimi në pjesët e dokumenteve të dërguara:
Gjendja ekonomike dhe Financiare: Raporti nga banka dhe ATK, Pasqyrat financiare te audituara

Aftesia teknike dhe Profesionale

Lista e projekteve (referencat, pranime teknike dhe kontrata), staf teknik profesional

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE informatat e përmendura janë deklaruar që (i) nuk janë pronë publike, dhe (ii) janë të mbrojtura nga zbulimi i qëllimshëm ose nga pakujdesia nga ana e operatorit ekonomik ;

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE qasja publike në informacionet e përmendura do të rezultonte me dëmtimin material të interesave legjitime komerciale të operatorit ekonomik për arsyet vijuese:

Deklaratë mbi natyrën e dëmit të tillë material dhe arsyet pse do të duhej të shfaqet: Të dhënat e sipërcekura si sekret afariste janë të bazuara në nenet përkatëse të Ligjit Nr.04/L 042 PER PROKURIMIN PUBLIK TE REPUBLIKES SE KOSOVES, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin NR.04/L-237,Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjn Nr.05/L-092

PRANDAJ, unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar Operatorin Ekonomik, nëpërmjet kësaj shpreh dëshirën që Autoriteti Kontraktues t'i klasifikojë dhe mirëmbajë informacionet e përmendura si informacione sekrete afariste.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i Kompanisë:	Construmax SH.P.K
Adresa e plotë:	Rr.Mentor Krasniqi p.n. Bukosh-Suharekë
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Bege Krasniqi
Pozita:	Menaxhere
Nënshkrimi:	
Data:	02.06.2026
Vula:	

Aneksi 3 KËRKESA PËR SEKRET AFARIST

Për: **POLICIA E KOSOVËS**
(më tej "Autoriteti Kontraktues")

DUKE PASUR PARASYSH SE *[HARST Group SH.P.K]* (më tej "Operatori Ekonomik"), duke përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit nën Nr. e Prokurimit të sipër-përmendur, Paragrafi 8 dhe 9 të Informacionit për Tenderuesit, ka dërguar informacionet sekrete afariste, si në vijim:

Identifikimi i informacioneve sekrete afariste dhe referimi në pjesët e dokumenteve të dërguara:
Gjendja ekonomike dhe Financiare: Raporti nga banka dhe ATK, Pasqyrat financiare te audituara

Aftesia teknike dhe Profesionale

Lista e projekteve (referencat, pranime teknike dhe kontrata), staf teknik profesional

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE informatat e përmendura janë deklaruar që (i) nuk janë pronë publike, dhe (ii) janë të mbrojtura nga zbulimi i qëllimshëm ose nga pakujdesia nga ana e operatorit ekonomik ;

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE qasja publike në informacionet e përmendura do të rezultonte me dëmtimin material të interesave legjitime komerciale të operatorit ekonomik për arsyet vijuese:

Deklaratë mbi natyrën e dëmit të tillë material dhe arsyet pse do të duhej të shfaqet: Të dhënat e sipërcekura si sekret afariste janë të bazuara në nenet përkatëse të Ligjit Nr.04/L 042 PER PROKURIMIN PUBLIK TE REPUBLIKES SE KOSOVES, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin NR.04/L-237,Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjn Nr.05/L-092

PRANDAJ, unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar Operatorin Ekonomik, nëpërmjet kësaj shpreh dëshirën që Autoriteti Kontraktues t'i klasifikojë dhe mirëmbajë informacionet e përmendura si informacione sekrete afariste.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i Kompanisë:	Harst Group SH.P.K
Adresa e plotë:	Rr.7 Marsi p.n -Suharekë
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Sadik Ramadani
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	02.06.2026
Vula:	

3. Pretendimi ankimor se ky aktivitet i prokurimit është duke u zhvilluar 3 herë radhazi për shkak të shkeljeve të vazhdueshme ligjore, lidhur me këtë pretendim Eksperti shqyrtues nuk lëshohet në këto pretendime se çka ka ndodhur më herët me procedurat paraprake se a ka pasur apo jo shkelje ligjore, ne do të trajtojmë këtë procedurë të prokurimit në të cilën OE ankues është palë me interes dhe pretendon se ka shkelje ligjore, prandaj, procedurat paraprake nuk janë temë e trajtimit.

Si Ekspert shqyrtues konstatoj se ky pretendim i OE ankues është **I PA BAZUAR**.

4. Pretendimi ankimor se gjatë marrjes së dokumentacionit në qasjen për dokumente, OE pretendon se në momentin e pranimit të tyre ka vërejtur se AK i ka *"mbuluar"* me ngjyrë të zezë numrin e prokurimit tek Deklaratat nën betim Aneksin 2, Kërkesën për sekret afarist Aneksin 3 si dhe Deklaratën për themelimin e Grupit të Konzorciumit.

Sipas asaj se çfarë ka prezantuar OE ankues ku vërehet se janë të mbuluara me ngjyrë të zezë dokumentet e lartëcekura, kjo ka krijuar konfuzion dhe paqartësi, se pse të mbulohet kur vërehet qartë se numri është i njëjtë sikurse në FDT dhe të dhënat janë të përshkruara sakt nga Grupi i OE, në këtë pikë OE ankues ka të drejtë pasi që nëse dokumentet janë të qasshme, nuk duhet që të ketë mangësi gjatë marrjes së tyre, prandaj ky pretendim i OE ankues është **I BAZUAR**.

5. Pretendimi ankimor se Deklarata për Themelimin e Grupit të Konzorciumit nuk është e vulosur në faqen e fundit nga lideri, lidhur me këtë pretendim duhet theksuar fillimisht se në këtë Marrëveshje figurojnë të gjitha elementet e Deklaratës, siç janë: *numri i prokurimit, titulli i aktivitetit të prokurimit, autoriteti kontraktues, marrëveshja në emër të kujt është lidhur, data dhe vendi se ku është lidhur kjo marrëveshje, lideri, përqindja në mes të anëtarëve të grupit, anëtari përfaqësues i Operatorëve Ekonomik* gjithashtu të nënshkruara dhe të vulosura, mirëpo vetëm në pjesën e fundit të marrëveshjes anëtari përfaqësues i autorizuar për të vepruar në emër të grupit e ka nënshkruar por nuk e ka vulosur këtë marrëveshje.

Sipas nenit 59.4 të LPP-së (Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve), **citojme: Autoriteti Kontraktues mund të konsideroj një tender si të përgjegjshëm nëse (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspekin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve*.

Në këtë rast nuk ka ndryshime elementare të kësaj deklaratë, ndryshime thelbësore apo strukturore të kësaj marrëveshje të cilën e kanë ofruar Grupi i OE-ve, prandaj kjo mund të llogaritet devijim i vogël, gjithashtu vërehet vula e të njejtit OE, nënshkrimi i njejtë prandaj edhe Ligji për Prokurim Publik i parasheh këto situate duke u thirrur në nenin e lartëcekur.

Ky pretendim ankimor i OE-së është **I PA BAZUAR**.

- Bashkangjitur mund të gjeni dëshmitë e ofruara:

Numri i Prokurimit: 214/30400-26-1946-5-1-1- Titulli NDERTIMI STACIONIT POLICOR VERI NE PRISHTINË

Aneksi 7 DEKLARATA PËR THEMELIM TË GRUPIT

Të nënshkruhet nga secili anëtarë i grupilapo konzorciumi që aplikon

Për: [*POLICIA E KOSOVËS*]
(në vazhdim: "autoriteti kontraktues")

Në emër të: [*Construmax SH.P.K & HARST Group SH.P.K*]
(në vazhdim "tenderuesi")

Titulli i aktivitetit të prokurimit: [*NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË*]

Numri i Prokurimit: [*214/30400-26-1946-5-1-1*]

Hyjnë ne bashkëpunim si Grup i Operatoreve Ekonomik , për qëllim të këtij tenderi me titull: [*NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI NË PRISHTINË*] me numër te prokurimit [*214/30400-26-1946-5-1-*].

Ne, Grupi i Operatorëve Ekonomik në përbërje të anëtarëve të grupit:

I. Construmax SH.P.K — *Shëno emrin e anëtarit të grupit - Liderit*
Rr.Mentor Krasniqi p.n. Bukosh -Suharekë — *Shëno adresën*

dhe

II. HARST Group SH.P.K — *Shëno emrin e anëtarit të grupit*
Rr.7 Marsi p.n -Suharekë — *Shëno adresën*

shto sipas nevojës ....

Datë: 02/06/2026

Vendi: Suharekë

Anëtarët e grupit lidhim këtë marrëveshje me të cilën deklarojmë:

f. **Ne të gjithë** anëtarët e grupit jemi bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës.

g. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** konfirmojmë pjesëmarrjen tonë në grup dhe se nuk jemi duke marrë pjesë ne mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;

27

B17 Dosjea e Tenderit – Pune – Procedur e Hapur

Numri i Prokurimit: 214/30400-26-1946-5-1-1- Titulli NDERTIMI STACIONIT POLICOR VERI NE PRISHTINË

h. **Ne të gjithë anëtarët e grupit e** autorizojmë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit, dhe ai është: *Construmax SH.P.K*

i. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** konfirmojmë se **jemi të përshtatshëm** dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të FDT-së.

j. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** konfirmojmë pjesëmarrjen tonë në grup dhe deklarojmë se % *(përqindjen)* e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratës është;

a) Shëno 90% (përqindjen) e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratë se Liderit Construmax SH.P.K)

b) [Shëno 10% (përqindjen) e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratë e anëtarit Harst Group sh.p.k]

Shto sipas nevojës ....

k. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** konfirmojmë përgjegjësitë e secilit anëtar:

a) [Shëno përgjegjësitë e Liderit Liderit Construmax SH.P.K- Të gjitha përgjegjësitë që rrjedhin nga realizimi i projektit dhe ato që i takojnë liderit të grupit, përfshirë:Menaxhimin dhe udhëheqjen profesionale, në përputhje me përqindjen e përcaktuar më sipër, të punimeve ndërtimore, arkitektonike, instalimeve elektrike, makinerike dhe hidroteknike,si dhe të punimeve të tjera të parapara në projekt dhe në ofertë]

b) [Shëno përgjegjësitë e anëtarit HARST Group shpk– Të gjitha përgjegjësitë që rrjedhin nga realizimi i projektit dhe ato që i takojnë anëtarit të grupit, përfshirë: Menaxhimin dhe udhëheqjen profesionale, në përputhje me përqindjen e përcaktuar më sipër, të punimeve ndërtimore, arkitektonike, instalimeve elektrike, makinerike dhe hidroteknike, si dhe të punimeve të tjera të parapara në projekt dhe në ofertë]

Shto sipas nevojës ....

l. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** konfirmojmë se në rast të shfrytëzimit të drejtës për ankesë si parashihet në nenet 108A dhe 109 të LPP-së, të drejtën për të dorëzuar kërkesën për rishqyrtim/ankesën e ka vetëm lideri i grupit të OE.

m. **Ne të gjithë anëtarët e grupit** pranojmë që: nëse një anëtar i grupit tërhiqet pas dorëzimit të tenderit (gjatë fazës së vlerësimit), Autoriteti Kontraktues të vazhdoj me anëtarin e mbetur, nëse anëtari i mbetur i plotëson kushtet e parapara në Dosje të Tenderit. Po ashtu ne pranojmë që në këtë rast ndaj anëtarit i cili tërhiqet nga grupi, Autoriteti Kontraktues të inicioj procedurën për diskualifikim në përputhje me nenin 99.2 të LPP-së.

Emri i Operatorit Ekonomik (**lider**) Construmax SH.P.K

Emri Mbiemri Bege Krasniqi

Data/ Nënshkrimi/ Vula 02.06.2026

Anëtaret e tjerë te grupit:

Emri i Operatorit Ekonomik (anëtar) HARST Group SH.P.K

Emri Mbiemri Sadik Ramadani

Data/ Nënshkrimi/ Vula 02.06.2026

Shto sipas nevojës ....

Emri Mbiemri (Përfaqësuesi i autorizuar) Bege Krasniqi

Data/Nënshkrimi / Vula 02.06.2026

28

B17 Dosjea e Tenderit – Pune – Procedur e Hapur

6. Pretendimi ankimor në lidhje me vendimet për caktimin e inxhinierëve, të cilat sipas FDT-

së dhe NJK-së duhet të jenë të nënshkruara dhe të vulosura nga të dyja palët.

Sipas Njoftimit mbi Vendimin e AK-së B58, në ofertën e OE Olti Trasing SH.P.K; UNICRON SH.P.K, vendimet e inxhinierëve janë të nënshkruara dhe të vulosura vetëm nga njëra palë në këtë rast Olti Trasing SH.P.K e jo edhe nga inxhinierët e kërkuar. Ajo qka kemi mund të vërejmë në ofertë është se AK me të drejtë e konsideron se nuk është plotësuar kërkesa e parashtruar pasi që duhet të jenë të nënshkruara dhe të vulosura nga të dyja palët, ndërsa vendimet të cilat OE i ka paraqitur në ofertë janë vetëm të nënshkruara por jo edhe të vulsora.

Ky pretendim i OE-së është **I PA BAZUAR**.

7. Sipas pretendimit ankimor të OE ankues në lidhje me vendimin mbi caktimin për këtë projekt, kontratat dhe pagat e inxhinierëve, sipas fakteve dhe rrethanave të paraqitura Grupi i OE-ve të propozuar për fitues, në ofertën e tyre ka paraqitur kontrata me inxhinierët duke i klasifikuar "kontratat me kohë të caktuar" dhe me orë të caktuara prej 20 orëve në javë (orari jo i plotë gjatë ditës) dhe paraqitja në punë varësisht prej punëve në terren sipas nevojës në lokacione të ndryshme ku ekzistojnë punishtet.

Prandaj bazuar në dëshmitë, kontratat e punës, orarin jo të plotë dhe punimet e ndryshme në terren, kjo nënkupton që këta OE nuk kanë marrëdhënie të plotë të punës me këta inxhiniera dhe puna e pagesës është marrëveshje interne e tyre bazuar në nevojat të cilat paraqiten gjatë ditës apo javës.

Rrjedhimisht mbetet përgjegjësi e OE-së dhe inxhinierëve nëse kjo është në kundërshtim me të drejtat e tyre, se a janë përgjegjës për mbikqyrjen dhe realizimin e projektit apo vetëm i kanë shitur/blerë letrat. Ndërsa sa i përket kontratave kjo është në pajtim me kushtet dhe rrethanat dhe këto kontrata llogariten në njëfar forme si kontrata mbi vepër (ose marrëveshja për shërbime të veçanta) është një marrëveshje ku një person (kontraktuesi) zotohet të kryejë një punë të caktuar, ndërsa pala tjetër zotohet të paguajë një shpërblim për atë punë) të cilat janë të lejuara me ligj.

Prandaj, ky pretendim i OE-së është **I PA BAZUAR**.

8. Pretendimi i OE-së se gjatë llogaritjes së çmimeve në paramasë është eliminuar pa të drejtë nga ana e Autoritetit Kontraktues i cili gjatë shpalljes së Njoftimit mbi Vendimin e AK-së B58, në paramasën e OE ankues gjegjësisht në pozicionin **nr.23** dhe **24** çmimi total është **353.20 €** ndërsa OE ankues ka paraqitur çmimin total **322.00 €**, AK me të drejtë ka vepruar duke e konsideruar çmimin e OE si gabim në çmimin për njësi pasi që në pozicionin **nr.25**, totali i çmimit del të jetë **353.20** duke e shumëzuar me **0.30%** e totali pastaj të del **105.96 €** e jo siç figuron **96.60 €.**

Sipas Rregullores 002/2024 për Plotësim-Ndryshimin e Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik, saktësisht neni 40.11 thekson qartë se *citojmë: *b). Në asnjë rast çmimi për njësi nuk mund të korrigjohet. Në rast se tenderuesi pretendon se ka bërë një gabim në çmimin për njësi, tenderi i tij do të refuzohet dhe konsiderohet si i tërhequr*.

Autoriteti Kontraktues ka vepruar në përputhje me Rregulloren e lartëcekur dhe me të drejtë e ka konsideruar se paramasa përmban gabime të cilat janë të pa korrigjuara.

Pretendimi i OE ankues është **I PA BAZUAR**.

- Bashkangjitur gjeni dëshmitë nga Njoftimi mbi Vendimin e AK-së dhe paramasa e llogaritur nëse do të ishte me çmimin e saktë e cila përfshinë diferencën totale:

- **OE gjithashtu ka gabime aritmetikore ne Listën e çmimeve për njësi si ne vijim:**

A	ARKITEKTURA				
1	PUNËT PËRGADITORE				
23	Furnizim dhe instalim i Gypit alu plast fi 16x2mm i destinuar per ngrohje nen dysheme rezisten ndaj temperaturavë	m´	140	1.80	252.00
24	Furnizim dhe vendosje e foljes per fiksim te gypave te ngrohjes nen dysheme	m²	22	4.60	101.20
25	Materiale te nevojshme per instalim te gypave ne dysheme 30% nga pozicioni 23,24	%	0.3	322.00	96.60

Pozicioni 23+24 =bëjnë 353.20 euro dhe jo 322.00 euro

Sipas Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve paragrafi 40.11 Shumat e korrigjuara në këtë mënyrë janë të detyrueshme për tenderuesin: pika b. Në asnjë rast çmimi për njësi nuk mund të korrigjohet. Në rast se tenderuesi pretendon se ka bërë një gabim në çmimin për njësi, tenderi i tij do të refuzohet dhe konsiderohet si i tërhequr.

23	Furnizim dhe instalim i Gypit alu plast fi 16x2mm i destinuar per ngrohje nen dysheme rezisten ndaj temperaturavë .	m´	140	1.80	252.00
24	Furnizim dhe vendosje e foljes per fiksim te gypave te ngrohjes nen dysheme.	m²	22	4.60	101.20
25	Materiale te nevojshme per instalim te gypave ne dysheme,30%,nga pozicioni 23,24	%	0.3	353.20	105.96

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, ndërsa Njoftimi mbi Vendimin e AK-së të mbetet në fuqi.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **Olti Trasing SH.P.K.**

Butrint Shabani