



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Idriz Cufaj	25.08.2023	04.09.2023	2023/0596

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 18.08.2023, OE “ **Baki Automobile** ” SH.P.K, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0596, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “ **REFORMA** ” SH.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit: “**Servisimi dhe Mirëmbajtja e automjeteve tip VË** ” me nr. të prokurimit: KOSTT-23-1693-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Oper. Sistemi, Trans. dhe Tregu- KOSTT SH.A.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar **procedur? t? hapur**, lloji i kontratës: **sherbim**, vlera e parashikuar e kontratës: **100,000.00€**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

Ligji i Prokurimit Publik:

Neni 1 i LPP-së,

Neni 7 i LPP-së

Neni 28 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Legjislacioni sekondar:

Pika 10.1 e UDHËZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK

Neni 38 i Rregullores Nr.001/2022 PËR PROKURIM PUBLIK.

Autoriteti Kontraktues me vendimin e datës 11.08.2023 e ka refuzuar në tërësi kërkesën tonë për rishqyrtim duke dhënë një arsytim të njëjtë “copy-paste” për të gjitha pretendimet tona, si në vijim:

Reforma ka dorëzuar Deklartë të Specifikimit teknik sikur Ju në ofertën tuaj.

Komisioni Rivlerësues bazuar në LPP e ka kthyer procesin e vlerësimit në pikë 0 (fillestare).

Komisioni Rivlerësues bazuar në nenin 38 të Rregullores në fuqi dhe nenin 72, i ka qartësuar deklaratat e dorëzuara në ofertën bazë të OE. Nuk ka shtim të dokumentacionit në asnjë aspekt. Parimet themelore të LPP janë respektuar në plotëni.

Pra, të gjitha pretendimet të tona të paraqitura përmes kërkesës për rishqyrtim janë refuzuar nga AK duke thënë një arsytim krejtësisht të njëjtë “copy-paste”.

Sqarojmë se me datë 03.07.2023 ne kemi paraqitur kërkesën e II-të për rishqyrtimin e vendimit të përmes të cilit operatori ekonomik “Reforma” është shpallur si tenderues i suksesshëm.

Autoriteti Kontraktues përsëri për herë të dytë e ka aprovuar kërkesën tonë për rishqyrtim dhe e anulon Njoftimin B58 dhe e përsëri e kthen lëndën në rivlerësim.

Pas rivlerësimit të tenderëve, Autoriteti Kontraktues me datë 04.08.2023 ka publikuar Njoftimin B58 mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues përmes të cilit përmesëri operatori ekonomik “REFORMA” është shpallur tenderues i suksesshëm.

Njoftimi B58 mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues është nxjerrë duke u bazuar në 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik!!! Mirëpo, Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik nuk është më në fuqi për shkak se nga data 01.11.2022 ka hy në fuqi Rregullorja Nr.001/2022 për Prokurim Publik ndërsa nga data 01.02.2023 ka hy në fuqi Udhëzusi Nr-001/2023 për Prokurimin Publik. Prandaj, rezulton se Njoftimi B58 bazohet në Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ të Prokurimit Publik, i cili veçse është i SHFUQIZUAR para inicimit të këtij aktivitetit të prokurimit.

Duke u bazuar në faktin se operatori ekonomik “Reforma” asnjëherë nuk kishte dorëzuar specifikim teknik për mallrat e ofruar, Autoriteti Kontraktues tani në herën e tretë të rivlerësimit të tenderëve përmes kërkesës për sqarim të tenderit ka kërkuar nga operatori ekonomik “Reforma” që paraqet DEKLARTË MBI SPECIFIKIMIN TEKNIK!!!

Po ashtu, AK në faqen 8 të vendimit kontestues e konfirmon faktin se në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderit ka kërkuar nga OE “Reforma” që të dorëzojë deklartë lidhur me kërkesën e specifikimit teknik. Me këtë vërtetohet fakti se OE “Reforma” në momentin e dorëzimit të tenderit nuk kishte dorëzuar deklartë për specifikimin teknik, mirëpo këtë deklaratë e ka paraqitur në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderëve.

Prandaj, konsiderojmë se Autoritetit Kontraktues ka vepruar në shkelje të pikës 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 duke kërkuar nga OE “Reforma” dorëzimin e deklaratave të reja (të cilat është obligim të dorëzohen në momentin e dorëzimit të tenderit).

Po ashtu, vlerësojmë se Autoritetit Kontraktues përmes kërkesës për sqarimin e tenderëve ka vepruar edhe në shkelje të nenit 72 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP).

Neni 72.3 i LPP-së ka përcaktuar qartë që kërkesa për sqarime apo sigurimi i informacioneve mund të bëhet vetëm për dokumente ekzistenca e të cilave është e fiksuar para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive, ndërsa në rastin konkret deklarata për specifikimin teknik nuk është dorëzuar fare në momentin e dorëzimit të tenderit të OE “Reforma”, ndërsa AK përmes kërkesës për sqarim të tenderit ka kërkuar nga OE “Reforma” dorëzimin e deklaratës për specifikim teknik. Kjo paraqet ndryshim material dhe nuk mund të verifikohet ashtu siç e parasheh dispozita e nenit 72.3 të LPP-së.

Pra, vetëm në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderëve, operatori ekonomik 24.07.2023 ka paraqitur DEKLARATE MBI SPECIFIKAT TEKNIKE!!! Për ta vërtetuar këtë ju lutem shihni deklaratën e dt.24.07.2023 mbi specifikat teknike të paraqitur nga OE “Reforma”.

Paraqitja e deklaratës së datës 24.07.2023 mbi specifikat teknike nga “Reforma”, vërteton faktin se këtij operatori ekonomik i ka munguar specifikimi teknik deri me dt. 24.07.2023 përkatësisht kjo vërteton faktin se OE “Reforma” nuk ka paraqitur specifikacion teknik në momentin e dorëzimit të tenderit. Prandaj rezulton se OE “Reforma” për herë të parë ka paraqitur deklaratë për specifikimin teknik me datë 24.07.2023 dhe atë në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderëve.

Ne në vazhdimësi që nga fillimi i procedurës, përmes kërkesës së parë dhe të dytë për rishqyrtim kemi argumentuar dhe vërtetuar se operatorit ekonomik “Reforma” i ka munguar specifikimi teknik për mallrat e ofruara, prandaj Autoriteti Kontraktues është dashur që të refuzoj tenderin e operatorit ekonomik “Reforma” pa kërkuar informacion të mëtjeshëm, ashtu siç e përcakton në mënyrë shprehimore pika 10.1 e Udhëzuesit Nr.001/2023 për Prokurimin Publik në ndërlidhje me nenin 28 të Ligjit të Prokurimit Publik.

Pra, paraqitja e deklaratës së dt. 24.07.2023 mbi specikat teknike nga OE “Reforma” vërteton faktin se këtij operatori ekonomik i ka munguar specifikacioni teknik në momentin e dorëzimit të tenderit dhe në këtë rrethana Autoriteti Kontraktues duhet të refuzojë tenderit e këtij operatorit ekonomik pa kërkuar informacion të mëtjeshëm, ashtu siç e përcakton pika 10.1 e Udhëzuesit Nr.001/2023, si në vijim:

"Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjeshëm, nëse: Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara...".

Ne ritheksojmë se operatori ekonomik “Reforma” përmes paraqitjes së deklaratës mbi specifikat teknike me datë 24.07.2023, e vërteton faktin se këtij operatori ekonomik i ka munguar specifikacioni teknik për mallrat e ofruar. Prandaj, në këto rrethana Autoriteti Kontraktues duhet veprorë konform pikës 10.0 të Udhëzuesit Nr.001/2023 dhe të refuzojë tenderin e operatorit ekonomik “Reforma” pa kërkuar informacion të mëtjeshëm.

Sqarojmë se sikur operatori ekonomik “Reforma” në momentin e dorëzimit të kishte dorëzuar specifikacionin teknik për mallrat e ofruara, atëherë është jologjike dhe e panevojshme dorëzimi i specifikacionit teknik me datë 24.07.2023 në procedurën e tretë të vlerësimit/rivlerësimit të tenderëve.

Duke u bazuar në rrethanat e rastit, ne vlerësojmë se tanimë nuk është kontestues fakti vendimtar që operatorit ekonomik “Reforma” i ka munguar specifikacioni ekonomik për mallrat e ofruar. Këtë fakt parimisht e konfirmon edhe vet operatori ekonomik “Reforma” me datë 24.07.2023 duke paraqitur deklaratë mbi specifikat teknike. Pra, ky operator ekonomik me datë 24.07.2023 ka paraqitur për herë të parë specifikacionin teknik në procedurën e tretë të vlerësimit të tenderit.

Duke sqaruar dhe interpretuar rëndësinë e specifikacionit teknik, Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP), me datë 22.06.2023, ka dhënë opinion, si në vijim:

Specifikimet teknike pjesë thelbësore e tenderit, prandaj, tenderi i cili ofron specifikimet teknike në gjuhë tjetër nga ajo e përcaktuar me LPP, duhet të përjashtohet.

Link: <https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=545>

Prandaj, duke u bazuar edhe në opinionin e lartcekur të KRPP-së rezulton se specifikimet teknike janë pjesë thelbësore e tenderit, prandaj tenderi edhe nëse specifikimet teknike dorëzohen në një gjuhë tjetër nga ajo e përcaktuar me LPP, tenderit duhet të përjashtohet. Pra, edhe nga ky opinion i KRPP-së vërtetohet se Autoriteti Kontraktues nuk mund të kërkojë që të sqarojë specifikimin teknik e aq më tepër paraqitjen e specifikacionit teknik pas përfundimit të afatit për pranimin e tenderëve.

Lidhur me sqarimin e tenderëve theksojmë se AK mund të ftojë OE për të qartësuar dëshmitë e dorëzuara për kërkesat e përshtatshmërisë, kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, gjendjes ekonomike dhe financiare dhe aftësisë teknike dhe profesionale, certifikatat e kualitetit, kërkesat e grupeve të OE. Mirëpo, për këto dokumente, megjithatë, operatorët ekonomikn në mënyrë objektive duhet të prezantojnë se kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të aplikacionit apo të dorëzimit të tenderit. Në rastin konkret, është vërtetuar se deklarata për specifikimet teknike për mallrat e ofruar nuk ka ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve, por deklarata për specifikacionin teknik është dorëzuar për herë të parë nga operatori ekonomik “Reforma” me datë 24.07.2023!!!

Prandaj vlerësojmë se sipas nenit 72 të Ligjit të Prokurimit Publik mund të kërkojë vetëm sqarimin e deklaratave dhe dokumenteve të dorëzuara të cilat kanë ekzistuar para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve, mirëpo përmes kërkesës për sqarimin e tenderëve nuk mund të kërkojë paraqitja e dokumenteve ose e dokumenteve të cilat nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve, sepse kjo përbën shkelje të rëndë të nenit 72 të LPP-së.

Në rastin konkret, OE “Reforma” në procedurën e rivlerësimit të tenderit përmes sqarimit të tenderit ka paraqitur dokumente / deklarata të reja të cilat nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve. “Reforma” në procedurën e rivlerësimit të tenderëve, me datë 24.07.2023 për herë të parë ka paraqitur deklaratë për specifikimin teknik. Kjo deklaratë e nënshkruar dhe e vulosur nga OE “Reforma” mbanë datën 24.07.2023, që dëshmon faktin se kjo deklaratë nuk ka ekzistuar dhe nuk është paraqitur para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve.

PROCEDURA PARAPRAKE E VLERËSIMEVE TË MËHERSHME TË TENDERIT

Me datë 15.05.2023 Autoriteti Kontraktues [tutje referuar: AK] ka publikuar njoftimin B58 mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues përmes të cilit AK e ka shprehlyer me kontratë Operatorin Ekonomik “Reforma” sh.p.k me seli në Obiliq. Po ashtu, përmes njoftimit të lartcekur jemi njoftuar se kompania jonë është shpallur tendrues i pasuksesshëm.

Pas pranimit të vendimit të lartcekur, ne kemi kërkuar qasje në dokumentacionin e dorëzuar nga operatori ekonomik fitues.

Pas analizimit të dokumentacionit të dorëzuar nga kompania “Reforma”, kemi vërejtuar se tenderi i këtij operatori ekonomik është dashur që të refuzohet duke u bazuar në pikën 10.1 të UDHËZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, për faktin se ky operatori ekonomik nuk ka përmbushur kërkesat nga pika 3.0 dhe 3.2 të përcaktuara tek specifikimi teknik “DT-OT-019 Lot 1”.

Me datë 19.05.2023 ne kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim duke propozuar që të aprovohet kërkesa jonë për rishqyrtim dhe të bëhet ekzaminimi, vlerësim dhe krahasimi i tenderëve konform nenit 59 të LPP-së dhe pikën 10.1 Udhëzuesit Nr.001/2023 dhe nenit 28 të Ligjit të Prokurimit Publik, ashtu që gjatë rivlerësimit të tenderëve AK të refuzojë tenderin e operatorit ekonomik “Reforma” sh.p.k pa kërkuar informacion të mëtejshëm ndërsa kompaninë tonë ta shpallë si tenderues të suksesshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Me datë 26.05.2023 Autoriteti Kontraktues ka nxjerrë vendim duke aprovuar vetëm pjesërisht kërkesën tonë për rishqyrtim si në vijim:

KOSTT pajtohet pjesërisht me pretendimet e juaja:

Pajtohemi me konstatimin e juaj se i mungojnë dëshmitë sipas kërkesës së parashtruar në specifikimin teknik

Nuk pajtohemi me pretendimin e juaj se mungon specifikimi teknik dhe se nuk mund të kërkohej dokumentet e lartcekura.

Pasi që nuk jemi pajtuar me vendimin e lartcekur të Autoritetit Kontraktues, ne me datë 01.06.2023 kemi paraqitur ankesë në OSHP në lëndën 338-23.

OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 14.06.2023, eksperti shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

ANKESA TË APROVOHET SI E BAZUAR;

TË ANULOHEK VENDIMI I ATAKUAR I AK DHE LËNDA TË KTHEHET NË RIVLERËSIM;

Duke u bazuar në konstatimin e ekspertit shqyrtues, OSHP-ja ka nxjerrë vendimin OSHP: 2023/0338 të datës 19.06.2023.

Në rastin konkret, edhe ekspertit shqyrtues i OSHP-së si dhe vet OSHP-në përmes vendimit të lartcekur ka konstatuar se ankesa jonë duhet të aprovohet në tërësi. Mirëpo, përkundër kësaj Autoriteti Kontraktues duke vepruar në kundërshtim me ekspertizën e ekspertit shqyrtues të prokurimit, përsëri ka vendosur që ta shpallë si tenderues të sukseshëm operatorin ekonomik Reforma sh.p.k.

Pasi që lëndë është kthyer në rivlerësim, Autoriteti Kontraktues nuk e ka marrë për bazë ekspertizën e ekspertit shqyrtues e as vendimin e OSHP-së për faktin se përmes kërkesës për sqarimin e tenderit ka kërkuar nga operatori ekonomik Reforma sh.p.k, sqarimin e tenderit, si në vijim:

Na ofroni udhëzimet/dëshmitë nga garantuesi (Porsche Kosova) se dy automjetet SKODA OCTAVIA 2.0 TDI janë në afat Garancioni deri me 14.10.2024. Dëshmia në fjalë kërkohet që të vërtetohet se do të na vlejë Garancioni për këto automjete.

Dëshmoni me deklaratë të nënshkruar dhe të vulosur se çdo pjesë (pozicion) i ndërruar do të jetë origjinal dhe për të gjitha pozicionet e lartshënuara Garancioni do të jetë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve), kurse për bateri duhet të ofrohet garancioni së paku dy vjeçar.

Konsiderojmë se në rastin konkret gjatë rivlerësimit është vepruar në kundërshtim me pikë 10.1 të Udhëzuesit Nr. 001/2023 për prokurim publik, i cili në mënyrë të qartë përcakton se duhet të refuzohet tenderit pa kërkuar informacion të mëtijshëm, në rastin kur:

Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu (“specifikimit teknik” – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzojë specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç ne raste kur OE nuk mund të dorëzojë specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jenë në përputhje me specifikimin e kërkuar).

Po ashtu, sqarojmë se lidhur me kërkesën e lartcekur kompania jonë ka paraqitur deklaratë për ta përmbushur këtë kërkesë të specifikimit teknik ndërsa operatori ekonomik nuk ka paraqitur deklaratë lidhur me kërkesën e lartcekur të specifikimit teknik.

Autoriteti Kontraktues gjatë rivlerësimit ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 72 të Ligjit të Prokurimit Publik për faktin se përmes kërkesës për sqarimin e tenderit AK ka kërkuar nga operatori ekonomik paraqitjen e dokumenteve të reja të cilat dokumente nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderit.

Neni 72 par. 3 i Ligjit për Prokurim Publik, përcakton si në vijim:

Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Sqarojmë se deklarata për specifikimin teknik është dëshmi për të treguar se operatori ekonomik i plotëson kualifikimet minimale (që në fazën e tenderimit) të kërkuara dhe specifikuar në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës dhe si e tillë kjo deklaratë nuk mund të kërkohet në bazë të nenit 72 të LPP-së.

Pra, deklarata për specifikimin teknik nuk është një dokument i cili e plotëson kërkesën nga neni 72 par. 3 i LPP-së, për këtë arsye deklarata për specifikimin teknik, duhet të nënshkruhet, vuloset dhe dorëzohet së bashku me tender para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve të specifikuar në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

Operatorit Ekonomik “Reforma” sh.p.k i ka munguar specifikacioni teknik për mallrat e ofruar. Në këto raste konform pikën 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 për prokurim publik, **duhet të refuzohet tenderi pa kërkuar informacion të mëtjetshëm.**

Gjatë rivlerësimit, Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me pikë 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 dhe nenit 72 të LPP-së, për faktin se në vend që ta refuzojë tenderin e operatorit ekonomik Reforma sh.p.k, ka kërkuar nga ky operator ekonomik që të dëshmojë me deklaratë të nënshkruar dhe të vulosur se çdo pjesë (pozicion) i ndërruar do të jetë origjinal dhe për të gjitha pozicionet e lartshënuara garancioni do të jetë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve), kurse për bateri duhet të ofrohet garancion së paku dy vjeçar.

Pra, Autoriteti Kontraktues gjatë rivlerësimit të tenderit ka kërkuar paraqitjen e deklaratës së re e cila nuk ka qenë e fiksuar para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe në këtë mënyrë ka vepruar në kundërshtim me nenin 72 të LPP-së si dhe me pikën 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 për prokurim publik.

Po ashtu, sqarojmë faktin se AK gjatë fazës së mëhershme të rivlerësimit kishte kërkuar që Reforma sh.p.k të paraqesë deklaratë të nënshkruar dhe të vulosur lidhur me specifikimin teknik-garancionin, mirëpo Reforma sh.p.k ka paraqitur vetëm SQARIM LIDHUR ME TENDERIT por nuk ka paraqitur DEKLARATË TË VEÇANTË të nënshkruar dhe të vulosur lidhur me specifikimin teknik-garancionin. Pra, edhe në herën e dytë (II) të rivlerësimit të tenderit, operatori ekonomik Reforma sh.p.k ka paraqitur vetëm sqarim të tenderit mirëpo nuk ka paraqitur deklaratë lidhur me specifikimin teknik.

Me datë 24.07.2023 OE “Reforma” për herë të parë paraqetë deklaratë për specifikacion teknik dhe në këtë mënyrë vërtetohet pretendimi jonë që nga fillimi i procedurës, që operatorit ekonomik “Reforma” ia ka mundur specifikacioni teknik dhe në këtë mënyrë konform pikës 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 për prokurim publik, tenderi i OE “Reforma” duhet të refuzohet pa kërkuar informacion të mëtjetshëm.

Operatori ekonomik Reforma sh.p.k nuk ka paraqitur prova që në mënyrë të arsyeshme pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës së publikimit të Njoftimit për Kontratë, dhe në këtë mënyrë është vepruar në kundërshtim me nenin 38 par. 3 të Rregullores Nr.001/2023 për prokurim publik.

Pra, në bazë të dokumentacionit të dorëzuar në momentin e dorëzimit të tenderit nga operatori ekonomik, rezulton fakti se kjo kompani nuk ka paraqitur deklaratë – specifikacion teknik për mallrat e ofruar ashtu siç kërkohej në pikën 3.0 dhe 3.2 të kushteve të përgjithshme të specifikimit teknik “DT-OT-091 Lot 1”.

Prandaj, qartë rezulton fakti se Autoriteti Kontraktues gjatë ekzaminimit, rivlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka vepruar në shkelje të nenit 59 të LPP-së dhe pikës 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 për prokurim publik për faktin se tenderi i kompanisë “Reforma” sh.p.k është dashur që të refuzohet pa kërkuar informacione të mëtutjeshme, pasi që kjo kompani në momentin e dorëzimit të tenderit nuk ka paraqitur specifikimin ashtu siç kërkohej në pikën 3.0 dhe 3.2 të kushteve të përgjithshme të specifikimit teknik “DT-OT-091 Lot 1”.

Pra, nga analizimi i dokumenacinit të operatorit ekonomik fitues “Reforma” sh.p.k, të cilin AK ka vendosur që ta shpërblejë me kontratë, kemi vërejtur se AK ka bërë shkelje të LPP-së gjatë rivlerësimit të tenderëve, pasi që gjatë rivlerësimit të tenderëve nuk i ka zbatuar kërkesat të cilat vet AK i ka përcaktuar në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit.

Në rastin konkret duke u bazuar në kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit konsiderojmë se AK duhet të refuzojë tenderin e operatorit ekonomik “Reforma” pa kërkuar informacione të mëtutjeshme konform pikë 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 dhe nenit 28 të Ligjit të Prokurimit Publik.

SKADIMI I VALIDITETIT TË TENDERIT

Afati për dorëzimin e tenderëve: 12.04.2023

Periudha e vlefshmërisë së tenderit: 60 ditë

Data e skadimit të vlefshmërisë së tenderit: 13.06.2023

Kërkesa e AK për vazhdim të vlefshmërisë së tenderëve: 06.07.2023

Ndërkohë, kemi vërejtuar se AK ka kërkuar vazhdimin e validitetit të tenderit gati një muaj pas skadimit të vlefshmërisë së tenderit.

Rregullorja Nr.001/2022 për Prokurim Publik në nenin 30.4, përcakton që:

AK do të kërkojë nga OE të zgjasin validitetin e tenderëve të tyre. Kërkesa për zgjatje të validitetit të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohej para datës së skadimit dhe duhet të ngritet në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit)

Lidhur me vazhdimin e vlefshmërisë së tenderëve, KRPP me datë 22.11.2023 ka dhënë interpretim si në vijim:

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit duhet me kujdesin më të madh të përcjellë validitetin e ofertave, dhe në çdo rast duhet të kërkojë nga të gjithë operatorët ekonomik pjesëmarrës zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Në mënyrë retroaktive nuk mund të kërkohej zgjatja e validitetit të ofertave dhe/ose e sigurisë së tenderit. KRPP do të monitorojë me kujdes të veçantë autoritetet kontraktuese për moszbatimin e nenit 30.4 të Rregullores për Prokurimin Publik. Mos zbatimi i nenit 30.4 klasifikohet si shkelje e rëndë sipas nenit 97 të kësaj rregulloreje, andaj KRPP do të ndërmarr masa në përputhje me nenin 97 të Rregullores për Prokurimin Publik.

(Ky interpretimi i KRPP-së është publikuar në webfaqen: <https://e-prokurimi.rks-gov.net/>)

Në rastin konkret, AK përmes kërkesës për vazhdimin e vlefshmërisë së tenderëve që kërkuar që: Vlefshmëria e tenderit të vazhdohej nga data e skadimit deri me datë 30.08.2023.

Shih: Kërkesën e AK të dt. 06.07.2023 për vazhdimin e vlefshmërisë së tenderëve.

Pra, rezulton fakti se AK pas skadimit të vlerfshmërisë së tenderëve ka kërkuar që në mënyrë retroaktive të bëhet vazhdimi i vlerfshmërisë së tenderëve nga data e skadimit. Këto lëshime dhe veprime të Autoritetit Kontraktues përbëjnë shkelje të rëndë të nenit 30.4 të Rregullorës Nr.001/2022 për Prokurim Publik.

Përfundimisht, ne vlerësojmë se paraqitja e dokumenteve ose deklaratave të reja përmes sqarimit të tendrit, të cilat dokumente ose deklarata nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve, përbën shkelje të rëndë të nenit 72 të LPP-së dhe nenit 33.3 të Rregullores Nr.001/2022 për prokurimin publik.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues e ka konsideruar si të përgjegjshëm operatorin ekonomik “Reforma”, edhe pse qartë rezulton faktin se këtij operatori ekonomik i ka munguar specifikacioni teknik për mallrat e ofruar. Në këtë rast është vepruar në shkelje të pikës 10.1 të UDHËZUES Nr.001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, për faktin se tenderit i OE “Reforma” duhet të refuzohet pa kërkuar informacion të mëtejshëm, konform pikës 10.1 të UDHËZUES Nr.001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK dhe nenit 28 të LPP-së.

Prandaj, bazuar në argumentet e lartcekura ne vlerësojmë se gjatë procedurës së rivlerësimit të tenderëve Autoriteti Kontraktues ka vepruar në shkelje të rëndë të nenit 28, 59 dhe 72 të Ligjit të Prokurimit Publik si dhe në kundërshtim të plotë me nenin 38.3 të Rregullores Nr.001/2022 PËR PROKURIM PUBLIK si dhe në kundërshtim të plotë me pikën 10.1 të UDHËZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK.

PROPOZIMI

Duke u bazuar në faktet dhe argumentet e lartcekura, kërkojmë nga OSHP që menjëherë të urdhërojë Autoritetin Kontraktues që të pazullojë aktivitetin e prokurimit në këtë procedurë ndërsa pas shqyrtimi të ankesës i propozojmë OSHP-së, që **ta aprovojë në tërësi ankesën** tonë, lëndën ta kthejë në rivlerësim dhe duke obliguar AK që gjatë fazës së rivlerësimit të respektojë të gjitha kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë, në Dosjen e Tenderit si dhe kërkesat e përcaktuara në specifikimin teknik “DT-OT-091 Lot 1”.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe profesional: Deklarata mbi specifikimet teknike.	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare</i> Deklarata e nënshkruar mbi përmbushjen e kërkesave të specifikimit teknik.
---	-----------	---	---

Specifikimi teknike

3.0. KËRKESAT E PËRGJITHSHME

- Dy automjetet SKODA OCTAVIA 2.0 TDI janë në afat të garancionit deri me 14.10.2024 prandaj nga Ofertuesit Ekonomik duhet të merren udhëzimet nga garantuesi (**Porsche Kosova**) në mënyrë që të na vlej garancioni;

3.2. Garancioni

Çdo pjesë (pozicion) i ndërruar duhet të jetë origjinal dhe për të gjitha pozicionet e lartshënuara garancioni që duhet të ofroi ofertuesi duhet të jetë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve), kurse për bateri se paku garancioni duhet të ofrohet dy vjeçar.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE „Baki Automobile” SH.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi dhe Mirëmbajtja e automjeteve tip VW” me numër të prokurimit: “KOSTT-23-1693-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Oper. Sistemi, Trans. dhe Tregu- KOSTT SHA.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Operatori Ekonomik ankues është e ofertë e përgjegjshme me çmim më të lartë se Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë për 60,890.03€.

Nr.	Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës	Vlera totale e Ofertës (me TVSH), €
1.	"Reforma" SH.P.K., Obiliq, 15000, OBILIQ	122,624.52
2.	„Baki Automobile” SH.P.K., Vëllezërit Fazliu, -, PRISHTINË	183,514.55

OPERATORI EKONOMIK “ REFORMA ” SH.P.K. është ofertë e rekomanduar për kontratë

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - „Baki Automobile” SH.P.K.

Sqarim hyrës: Për këtë aktivitet të prokurimit ankesa e dorëzuar në OSHP është e përsëritur për herë të dytë, ku paraprakisht është Vendimi i OSHP-së me nr. 2023/0338.

Ne ankesën me nr 2023/0338 eksperti ka bërë një kronologji të aktivitetit të prokurimit sa i për këtë kërkesë për rishqyrtim pasi që OE ankues “Baki Automobile” më datë 19/05/2023 ka bërë kërkesë për rishqyrtim të Autoriteti Kontraktues KOSTT dhe pas shqyrtimit të kërkesës për rishqyrtim nga AK duke aprovuar pjesërisht si të bazuar kërkesën për rishqyrtim dhe lëndën e kthejnë në rivlerësim. Pas publikimit të vendimit të shqyrtimit të kërkesës për rishqyrtim OE ankues “Baki Automobile” duke mos pritur që AK të bëjë rivlerësimin e ofertave ky OE bën Ankesë në OSHP me datën 01/06/2023 dhe në momentin e dergimit të ankesës në OSHP, Autoriteti Kontraktues automatikisht është i detyruar të bëjë pezullimin e aktivitetit të prokurimit. Kështu që Autoriteti Kontraktues nuk ka mundur të bëjë rivlerësimin e ofertave pas aprovimit pjesërisht të bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Eksperti shqyrtues pas pranimit të ankesës me nr 2023/0338 ka bërë një kronologji të aktivitetit të prokurimit dhe mbi bazën e kronologjisë është rekomanduar që ankesa e OE të aprovohet në mënyrë që AK të bëjë rivlerësimin e ofertave.

AK dhe OE ankues janë pajtuar dhe vendimi i OSHP me nr 2023/0338 i datës 19/06/2023 kthehet në rivlerësim.

OE ankues “Baki Automobile” më datë 18/0/2023 ka parashtruar ankesë në OSHP.

Përgjigje në Pretendimi nr.1

Pretendimi ankimor i OE ankues se është se Operatori Ekonomik të rekomanduar për kontratë nuk kanë plotësuar **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale** në dosjes së tenderit dhe njoftimin për kontratë

Kërkesa: [Deklarata mbi specifikimet teknike.](#)

Dëshmia: [Deklarata e nënshkruar mbi përmbushjen e kërkesave të specifikimit teknik.](#)

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë në bazë të dokumenteve të dorëzuara në ofertën e tij ky Operator Ekonomik ka dorëzuar Deklaratën për specifikacionet teknike që e përmbush Aneksin 1 të dosjes së tenderit. Shih foton si më poshtë Deklaratë që është dorëzuar me datën 12/04/2023 kur është bërë hapja e ofertave dhe është pjesë përbërëse e ofertes së OE të rekomanduar për kontratë ku deklaron që i përmbush të gjitha specifikacionet teknike Aneksi i dosjes së tenderit duke përfshirë edhe garancionin për dy (2) automjete Skoda të cilat kanë garancion.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE „Baki Automobile” SH.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi dhe Mirëmbajtja e automjeteve tip VW” me numër të prokurimit: “KOSTT-23-1693-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Oper. Sistemi, Trans. dhe Tregu- KOSTT SH.A.

REFORMA SHPK

Shkabaj, Rr.Gjergj Fishta pn,15000 Obiliq

DATE	12.04.2023
PËR	KOSTT SH.A
NGA	REFORMA SHPK
TEMA	DEKLARATE MBI SPECIFIKAT TEKNIKE-lidhur me tenderin “Servisimi dhe mirembajtja e automjeteve VW, Nr.prok. KOSTT-23-1693-2-2-1

DEKLARATE

Deklarojme se oferta e dorëzuar nga Kompania Reforma perbushe te gjitha specifikat teknike siq jane te kerkuara me Aneksin 1 te dosjes se tenderit dhe permbushim te gjitha kapacitetet teknike dhe profesionale per realizimin e ketij projekti.

Autoservisi Reforma posedon kapacitete teknike te domosdoshme, distance nga AK 6-7km dhe eshte ne gjendje te ofroj sherbimet me te mira te mundeshme.



Operartori Ekonomik ankues pretendon se OE i rekomanduar per kontratë në oferten e tij të dorëzuar me datë 12/04/2023 nuk ka dorëzuar fare deklaratë për specifikacione teknike. Duke ju referuar fotos si me lartë pretendimi i Ankimor i OE ankues është i pa bazuar pasi që në oferten e OE të rekomanduar është pjesë e ofertës së dorëzuar me datën 12/04/2023.

Duke ju referuar kriterit të sipër përmendurë me lartë, mendimi i ekspertit shqyrtues është se pretendimi ankimore i Ankuesit është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.2

Pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë se në vijim

Duke u bazuar në faktin se operatori ekonomik “Reforma” asnjëherë nuk kishte dorëzuar specifikim teknik për mallrat e ofruar, Autoriteti Kontraktues tani në herën e tretë të rivlerësimit të tenderëve përmes kërkesës për sqarim të tenderit ka kërkuar nga operatori ekonomik “Reforma” që paraqet DEKLARTË MBI SPECIFIKIMIN TEKNIK!!!

Po ashtu, AK në faqen 8 të vendimit kontestues e konfirmon faktin se në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderit ka kërkuar nga OE “Reforma” që të dorëzojë deklaratë lidhur me kërkesën e specifikimit teknik. Me këtë vërtetohet fakti se OE “Reforma” në momentin e dorëzimit të tenderit nuk kishte dorëzuar deklaratë për specifikimin teknik, mirëpo këtë deklaratë e ka paraqitur në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderëve.

Prandaj, konsiderojmë se Autoritetit Kontraktues ka vepruar në shkelje të pikës 10.1 të Udhëzuesit Nr.001/2023 duke kërkuar nga OE “Reforma” dorëzimin e deklaratave të reja *(të cilat është obligim të dorëzohen në momentin e dorëzimit të tenderit)*.

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë në bazë të dokumentacionin të ofertes se dorëzuar pjesë përberëse e ofertës të datës 12/04/2023 është edhe Deklarata për specifikacione teknike Aneksi 1 i dosjes së tenderit. Në lidhje me kete pretendimi ankimore është i **pa bazuar**.

Përgjigje në Pretendimi nr.3

Pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë se në vijim

Pra, vetëm në procedurën e tretë të rivlerësimit të tenderëve, operatori ekonomik 24.07.2023 ka paraqitur DEKLARATE MBI SPECIFIKAT TEKNIKE!!! Për ta vërtetuar këtë ju lutem shihni deklaratën e dt.24.07.2023 mbi specifikat teknike të paraqitur nga OE “Reforma”.

Pra, paraqitja e deklaratës së dt. 24.07.2023 mbi specikat teknike nga OE “Reforma” vërteton faktin se këtij operatori ekonomik i ka mungur specifikacioni teknik në momentin e dorëzimit të tenderit dhe në këtë rrethana Autoriteti Kontraktues duhet të refuzojë tenderit e këtij operatorit ekonomik pa kërkuar informacion të mëtejshëm, ashtu siç e përcakton pika 10.1 e Udhëzuesit Nr.001/2023, si në vijim:

“Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm, nëse: Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara...”.

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë në bazë të dokumentacionin të ofertes se dorëzuar pjesë përberëse e ofertës të datës 12/04/2023 është edhe Deklarata për specifikacione teknike Aneksi 1 i dosjes së tenderit. Autoriteti Kontraktues me datën 20/07/2023 ka kërkuar sqarime shtese nga te dytë ofertuesit.

Kerkesa për sqarime është kërkuar si në vijim

Edhe pse ju ne ofertën tuaj keni dorëzuar Deklaratë të përmbushjes së kërkesave të specifikimit teknik dhe Autorizimin nga Porsche Macedonia, Për të ri-vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, Komisioni Rivlerësues kërkon nga Ju që të siguronit sqarime me qëllim të qartësimit të përmbajtjes së deklaratave të tenderit të juaj , ndërlidhur me kërkesat e specifikimit teknik, bazuar në Nenin 72 LPP si dhe Nenin 38 të Rregullores 001/2022 për Prokurimin Publik, si në vijim:

1. Të dorëzoni Deklarate të nënshkruar dhe vulosur nga Prodhuksi apo Distributori i autorizuar, që Veturat SKODA OCTAVIA 2.0 TDI do të riparohen me pjesë origjinale gjatë periudhës garantuese, dhe gjitha obligimet tjera që ndërlidhen me garancionin.

Kjo kërkesë ishte pjesë integrale në Specifikimin teknik, meqë ju keni dorëzuar Deklarate ndërlidhur me përmbushjen e specifikimit teknik, Komisioni rivlerësues kërkon këtë deklaratë si dokument plotësues.

Kërkesa në ST: Dy automjetet SKODA OCTAVIA 2.0 TDI janë në afat të garancionit deri me 14.10.2024 prandaj nga Ofertuesit Ekonomik duhet të merren udhëzimet nga garantuesi (Porsche Kosova) në mënyrë që të na vlej garancioni;

Kjo kërkesë për sqarime shtese nga AK drejtuar OE të rekomanduar për kontrate dhe OE ankues ka te beje me dy vetura Skoda Octavia te cilat kan qen pjesë e Aneksit 1 Specifikacionet teknike te dosjes së tenderit të cilat kanë afat të garancionit deri me 14.10.2024. AK ka kerkuar deklarate si dokumente plotesues nga prodhuesi apo distributori i autorizuar. Me këtë rast te dy ofertuesit kane dorezuar dokumente plotësuese nga distributori i autorizuar ku konfirmon për Reformen SHPK;

Additionally, upon the request of the contracting authorities, we are satiating that company **Reforma Shpk** is authorize to make service of the vehicles of **Skoda** that are under the warranty period and that all parts for the vehicles Skoda Octavia 2.0 TDI that **Reforma Shpk** will order from **Porsche Macedonia** are original spare parts produced by Skoda.

Perkthimi ne shqip

“Gjithashtu, me kërkesë të autoriteteve kontraktuese, jemi të kënaqur që kompania Reforma SHpk është e autorizuar të kryej servisimin e automjeteve të Skoda që janë në periudhe garancie dhe të gjitha pjesët për automjetet Skoda Octavia 2.0 TDI që Reforma shpk do t'i porosisë nga Porsche Macedonia janë pjesë rezervë origjinale të prodhuara nga Skoda”.

Sipas mendimit të Eksperti shqyrtues Autoriteti kontraktues ka kërkuar nga të dytë ofertuesit sqarime shtese duke kerkuar dokumente plotesuar në lidhje me Garancionin e ketyre dy veturave dhe me kete AK i ka trajtuar ne menyre të barabartë Operatoret Ekonomik konform LPP përkatesisht Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.

Në lidhje me këtë pretendimi ankimore i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.4

Kërkesa për sqarime shtesë që është kërkuar OE Reforma është kërkuar si në vijim

2. Të dorëzoni deklarate ndërlidhur me kërkesën e Specifikimit teknik ne piken 3.2 Garancioni

Çdo pjesë (pozicion) i ndërruar duhet të jetë origjinal dhe për të gjitha pozicionet e lartshënuara garancioni që duhet të ofroi ofertuesi duhet të jetë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve), kurse për bateri se paku garancioni duhet të ofrohet dy vjeçar.

Kjo kërkesë ishte pjesë integruese në Specifikimin teknik, meqë ju keni dorëzuar Deklarate ndërlidhur me përmbushjen e specifikimit teknik, Komisioni rivlerësues kërkon këtë deklarate si dokument plotësues.

Sipas mendimit të Eksperti shqyrtues Autoriteti kontraktues ka kërkuar nga Operatori Ekonomik i rekomanduar per kontratë sqarime shtesë duke kerkuar dokumente plotësuese në lidhje kerkesën e specifikacionit teknike në pikën 3.2 Garancioni.

Duke sqaruar dhe interpretuar rëndësinë e specifikacionit teknik, Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP), me datë 22.06.2023, ka dhënë opinion, si në vijim:

13. 22.06.2023 Si duhet të veprojë AK, në rast se një tenderues paraqet ndonjë dokument të tenderit në një gjuhë tjetër nga ajo e autorizuar me nenin 13 të LPP-së?

Specifikimet teknike pjesë thelbësore e tenderit, prandaj, tenderi i cili ofron specifikimet teknike në gjuhë tjetër nga ajo e përcaktuar me LPP, duhet të përjashtohet.

Link: <https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=545>

Prandaj, duke u bazuar edhe në opinionin e lartcekur të KRPP-së rezulton se specifikimet teknike janë pjesë thelbësore e tenderit, prandaj tenderi edhe nëse specifikimet teknike dorëzohen në një gjuhë tjetër nga ajo e përcaktuar me LPP, tenderit duhet të përjashtohet. Pra, edhe nga ky opinion i KRPP-së vërtetohet se Autoriteti Kontraktues nuk mund të kërkojë që të sqarojë specifikimin teknik e aq më tepër paraqitjen e specifikacionit teknik pas përfundimit të afatit për pranimin e tenderëve.

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë në bazë të dokumentacionin të ofertës së tij ka dorëzuar dokumente në gjuhën shqipe dhe autorizim në gjuhën Angleze ndërsa pretendimi ankimor i OE ankues është se OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar dokumente në gjuhë tjetër duke mos specifikuar se për cilën gjuhë behet fjale pasi që edhe vetë OE ankues ka dokumente në gjuhën angleze.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.5

Pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë se në vijim

Lidhur me sqarimin e tenderëve theksojmë se AK mund të ftojë OE për të qartësuar dëshmitë e dorëzuara për kërkesat e përshtatshmërisë, kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, gjendjes ekonomike dhe financiare dhe aftësisë teknike dhe profesionale, certifikatat e kualitetit, kërkesat e grupeve të OE. Mirëpo, për këto dokumente, megjithatë, operatorët ekonomikn në mënyrë objektive duhet të prezantojnë se kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të aplikacionit apo të dorëzimit të tenderit. Në rastin konkret, është vërtetuar se deklarata për specifikimet teknike për mallrat e ofruar nuk ka ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve, por deklarata për specifikacionin teknik është dorëzuar për herë të parë nga operatori ekonomik “Reforma” me datë 24.07.2023!!!

Prandaj vlerësojmë se sipas nenit 72 të Ligjit të Prokurimit Publik mund të kërkojë vetëm sqarimin e deklaratave dhe dokumenteve të dorëzuara të cilat kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve, mirëpo përmes kërkesës për sqarimin e tenderëve nuk mund të kërkojë paraqitja e dokumenteve ose e dokumenteve të cilat nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve, sepse kjo përbën shkelje të rëndë të nenit 72 të LPP-së.

Në rastin konkret, OE “Reforma” në procedurën e rivlerësimit të tenderit përmes sqarimit të tenderit ka paraqitur dokumente / deklarata të reja të cilat nuk kanë ekzistuar para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve. “Reforma” në procedurën e rivlerësimit të tenderëve, me datë 24.07.2023 për herë të parë ka paraqitur deklaratë për specifikimin teknik. Kjo deklaratë e nënshkruar dhe e vulosur nga OE “Reforma” mbanë datën 24.07.2023, që dëshmon faktin se kjo deklaratë nuk ka ekzistuar dhe nuk është paraqitur para afatit të fundit të dorëzimit të tenderëve.

Eksperti shqyrtues sqaron se AK konform nenit 72 dhe neni 59. 2 mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Me këtë AK ka kërkuar sqarime shtesë plotësuese nga OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit pasi që OE i rekomanduar për kontratë ka dorezuar deklaratën për specifikat teknike aneksi 1 i dosjes së tenderit.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.6

Pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë se në vijim

Pas analizimit të dokumentacionit të dorëzuar nga kompania “Reforma”, kemi vërejtuar se tenderi i këtij operatori ekonomik është dashur që të refuzohet duke u bazuar në pikën 10.1 të Udhëzuesit Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, për faktin se ky operatori ekonomik nuk ka përmbushur kërkesat nga pika 3.0 dhe 3.2 të përcaktuara tek specifikimi teknik “DT-OT-019 Lot 1”.

Me datë 19.05.2023 ne kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim duke propozuar që të aprovohet kërkesa jonë për rishqyrtim dhe të bëhet ekzaminimi, vlerësim dhe krahasimi i tenderëve konform nenit 59 të LPP-së dhe pikën 10.1 Udhëzuesit Nr.001/2023 dhe neni 28 të Ligjit të Prokurimit Publik, ashtu që gjatë rivlerësimit të tenderëve AK të refuzojë tenderin e operatorit ekonomik “Reforma” sh.p.k pa kërkuar informacion të mëtejshëm ndërsa kompaninë tonë ta shpallë si tenderues të suksesshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Eksperti shqyrtues sqaron se pretendimi ankimor i OE ankues se duhet eliminuar OE te rekomanduar për kontratë konform Udhëzimit nr 001/2023 për prokurimin publik neni 10.1 që nuk i ka përmbushur kërkesat nga pika 3.0 dhe 3.2 të përcaktuara tek specifikimi teknike i dosjes për mendimin e ekspertit shqyrtues ky pretendim është i pa bazuar pasi që OE i rekomanduar për kontratë me datën 12.04.2023 ka dorezuar deklaratën për specifikat teknike aneksi 1 që pjesë e këtij specifikacioni janë edhe pika 3.0 dhe 3.2.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.7

Pretendimi i OE ankues se në vijim

Duke u bazuar në konstatimin e ekspertit shqyrtues, OSHP-ja ka nxjerrë vendimin OSHP: 2023/0338 të datës 19.06.2023.

Në rastin konkret, edhe ekspertit shqyrtues i OSHP-së si dhe vet OSHP-në përmes vendimit të lartcekur ka konstatuar se ankesa jonë duhet të aprovohet në tërësi. Mirëpo, përkundër kësaj Autoriteti Kontraktues duke vepruar në kundërshtim me ekspertizën e ekspertit shqyrtues të prokurimit, përsëri ka vendosur që ta shpallë si tenderues të suksesshëm operatorin ekonomik Reforma sh.p.k.

Eksperti shqyrtues në lidhje me ekspertizën me nr 2023/0338 përshkrimi i këtij pretendimi është dhënë në sqarimin hyrës pasi që raportin e ekspertizës me nr 2023/0338 është bërë një kronologji të aktivitetit të prokurimit dhe mbi bazën e kronologjisë është rekomanduar që ankesa e OE të aprovohet në mënyrë që

Autoritet Kontraktues ti hapet rruga që të bejë ri vlersimin e ofertave pasi që OE ankues “Baki Automobile” e kishte ndërprerë rivlersimin e ofertave pasi që kishte dërguar ankesë në OSHP.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr. 8

Pretendimi i OE ankues se në vijim

Në rastin konkret, edhe ekspertit shqyrtues i OSHP-së si dhe vet OSHP-në përmes vendimit të lartcekur ka konstatuar se ankesa jonë duhet të aprovohet në tërësi. Mirëpo, përkundër kësaj Autoriteti Kontraktues duke vepruar në kundërshtim me ekspertizën e ekspertit shqyrtues të prokurimit, përsëri ka vendosur që ta shpallë si tenderues të sukseshëm operatorin ekonomik Reforma sh.p.k.

Na ofroni udhëzimet/dëshmitë nga garantuesi (Porsche Kosova) se dy automjetet SKODA OCTAVIA 2.0 TDI janë në afat Garancioni deri me 14.10.2024. Dëshmia në fjalë kërkohet që të vërtetohet se do të na vlejë Garancioni për këto automjete.

Dëshmoni me deklaratë të nënshkruar dhe të vulosur se çdo pjesë (pozicion) i ndërruar do të jetë original dhe për të gjitha pozicionet e lartshënuara Garancioni do të jetë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve), kurse për bateri duhet të ofrohet garancioni së paku dy vjeçar.

Eksperti shqyrtues sqaron se AK konform neni 59.2 dhe nni 72 ka kërkuar sqarime shtese ne lidhje garancionin e dy veturave se a do te vlejje garancioni i tyre si dhe garancion për pjesët rezervë të jenë origjinale duke kërkuar garancion për pjesë së paku një vjeçar (ose kilometra sipas udhëzimeve të prodhuesve) ndersa për bateri ka kerkuar garancion së paku dy vjeçar. Duke kerkuar sqarime shteseOE të rekoamnduar për kontrat që të deshmon me dokumete plotësuese për pjeset rezerve si dhe për baterin. Kjo kërkesë e AK është konform nenit 59.2 dhe nenit 72 të LPP-se.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr. 8

Pretendimi i OE ankues se në vijim

Konsiderojmë se në rastin konkret gjatë rivlerësimit është vepruar në kundërshtim me pikë 10.1 të Udhëzuesit Nr. 001/2023 për prokurim publik, i cili në mënyrë të qartë përcakton se duhet të refuzohet tenderit pa kërkuar informacion të mëtjshëm, në rastin kur:

Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu (“specifikimit teknik” – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzoj specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç ne raste kur OE nuk mund të dorëzoj specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jene ne përputhje me specifikimin e kërkuar).

Eksperti shqyrtues sqaron se pretendimi ankimore ne lidhje me nenin 10.1 te Udhëzuesit nr 001/2023 per prokurimin publik “ *Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu (“specifikimit teknik”*

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE „Baki Automobile” SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi dhe Mirëmbajtja e automjeteve tip VW” me numër të prokurimit: “KOSTT-23-1693-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Oper. Sistemi, Trans. dhe Tregu- KOSTT SH.A.

– AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzojë specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç në rastet kur OE nuk mund të dorëzojë specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jenë në përputhje me specifikimin e kërkuar) ”. Sipas këtij neni 10.1 sipas ekspertit shqyrtues kjo ka të bëjë me furnizime kur AK për artikujt që i kërkon përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti (psh Fuqia e motorit: Min 160 PS) ndërsa OE duhet të dorëzojë specifikacione të detajuara për mallrat që i oferton (psh Fuqia e motorit: Min 180 PS). Pretendimi ankimor i OE ankues duke ju referuar këtij neni është i pa bazuar pasi që OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar deklaratën për specifikacione teknike dhe ky aktivitet i prokurimit është shërbim ka të bëjë me Servisim dhe Mirëmbajtje të automjeteve të llojeve të ndryshme.

Pretendimi ankimor i OE ankues është i pa bazuar.

Prandaj vlerësoj se Autoriteti Kontraktues ka respektuar në tërësi dispozitat e nenit 1, 7, 28, 59, 72. AK ka rekomanduar për kontratë oferten e përgjegjshme me çmime më të ulëta që i plotëson të gjitha kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë duke përfshirë edhe specifikacionet teknike të kërkuara në Aneksin 1.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në kronologjinë e lartpërmendurë, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e

OE “ Baki Automobile ” **të refuzohet si e pa bazuar**, dhe rekomandon **që të mbetet në fuqi**
Vendimi i Autoritetit Kontraktues.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE „Baki Automobile” SH.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi dhe Mirëmbajtja e automjeteve tip VW” me numër të prokurimit: “KOSTT-23-1693-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Oper. Sistemi,Trans.dhe Tregu- KOSTT SH.A.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Oper. Sistemi,Trans.dhe Tregu- KOSTT SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **„Baki Automobile” SH.P.K.**

Idriz Cufaj

