

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Agjencia Qendrore e Prokurimit**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr. i Prokurimit ¹	UA/2016-23-14297-1-1-1
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me mobilje Lot 1 dhe 2**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

“Graniti” SH.P.K&Trendy Home

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Ibrahim Rugova p.n Shirokë

(Adresa)

Suharekë

23000

(Vendi)

(Kodi postar)

044-111 572

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Bajram Lumi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

granitiholding@gmail.com

(Adresa elektronike)

23.03.2024

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 28.12.2023

Data e hapjes së ofertave: 08.02.2024

Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues: 06.03.2024

Kërkesa për rishqyrtim: 11.03.2024

Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 14.03.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me dt. 06.03.2024 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku për Lot 1 është rekomanduar për kontratë grupi i OE Wood Corporation L.L.C & Madekos SHPK, me vlerë prej 148,812.50 euro, ndërsa për Lot 2 është rekomanduar për kontratë grupi i OE PRIME CORPORATION L.L.C. & Erzeni SHPK ndërsa neve na është dërguar letra standarde për tenderues të pasuksesshëm për Lot 1 dhe 2. neve na është dërguar letra standarde për tenderues të eliminuar, me arsyetimin si në vijim:

Nuk e keni plotësuar kërkesën 2 tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale - "Katalogu" meqë keni dorëzuar katalog ku ceket "devijimin e lejuar në dimension +/- 5 %". Me këtë rast nuk konsiderohet si katalog i rregullt ai katalog i cili përmban devijime në dimensione. Lejimi prej +/-5% tek Aneksi 1 i dosjes së tenderit është për kohën e ofertimit, pra secili OE ka pasur mundësi të ofertoj me produkte të cilat kanë mundur të kanë një devijimi prej +/-5% nga dimensionet e paraqitura në Aneksin 1, por përfshirja e këtij devijimi në katalog nuk ka kuptim dhe konsiderohet si variant gjatë realizimit të kontratës, andaj bazuar në pikën 4.1 të FDT-së Variantet nuk lejohen dhe me këtë rast oferta juaj për Lot 3 është vlerësuar e papërgjegjshme.

Ne akohemi për Llot-1 dhe Llot-2 dhe është për tu habitur fakti se si A.K na ka eliminuar neve për variante +/-5% ku në asnjë mënyrë nuk i kemi cekur këto variante, ju lutemi ju si bord i OSHP-se shikoni dhe e vlerësoni ofertën tonë dhe me të vërtetë do të bindeni që A.K nga pakujdesia apo me dashje na ka eliminuar arsye që nuk qëndrojnë që për këtë do të kërkojmë drejtësi në organet kompetente.

Ne kemi pasur qasje në dokumentet e operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë për lotet përkatëse dhe kemi vërejtur se këta OE kanë shumë mangësi në ofertat e tyre të cilat i bëjnë të papërgjegjshëm këta operator ekonomik.

OE i rekomanduar për kontratë për Lot 1 "Wood Corporation L.L.C & Madekos Shpk" është i papërgjegjshëm për arsyet si në vijim:

1. Anëtar i konsorciumit Madekos shpk merret me barna mjekësore dhe në **veprimtaritë e shënuara në ARBK nuk ka asnjë aktivitet të listuar për inventaritet**. Pra fushë veprimtarie e këtij Bizensi është komplet jashtë natyrës së këtij aktiviteti të prokurimit.
2. Të gjitha kontratat dhe referencat e prezantuara nga Madekos shpk janë për pajisje mjekësore të cilat nuk hyn në kategorinë e inventarit-mobilitet, prandaj nuk duhet të merren parasysh dhe nuk janë të vlefshme këto kontrata apo referenca.
3. Në një referencë e këtij O.E Madekos është me shtreter spitali e që janë shtreter mjekësor që përdoren në spitale që fare nuk ka të bëjë me këto aktivitete. A.K duhet ta dijë se tenderin e ka shpallë për inventar zyrtar e jo pajisje mjekësore.

Në nenin 9.1&9.2 të FDT-së është kërkuar si në vijim:

Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses furnizime të natyrës së ngjajshme në 3 (tri) vitet e shkuara, jo më pak se Lot 1 200,000.00 Euro Lot 2 700,000.00 Euro Lot 3 3,000,000.00 Euro.

Kurse dëshmie e kërkuar dokumentare është si në vijim:

Dëshmia 1 Operatori Ekonomik duhet të plotësoj formularin standard të dhënë në Aneksin 8 të Dosjes së Tenderit apo ndonjë format tjetër që përfshinë afërsisht të dhënat e aneksit 8 dhe të bashkëngjis certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër që evidenton liferimin e tillë, gjithashtu Operatori Ekonomik për plotësimin e kësaj kërkesë mund të bashkëngjisë edhe Listë Libër të faturave të shitjeve (ku duhet të shihet qartë të paktën blerësi, data, artikujt dhe shuma duke ua bashkangjitur faturat si dëshmi) apo edhe duke paraqitur referenca si nga blerësi publik apo edhe nga blerësi privat.

Pra kontratat dhe referencat e prezantuara nga anëtari i konsorciumit Madekos shpk janë të paligjshme dhe në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Tek anëtari i grupit të konsorciumit **Wood Corporation L.L**, lista e kontratave është në vlerë 405,799.00 euro dhe janë kontrata në proces dhe asnjë tyre nuk mund të merret si vlerë referente.

Tek prezantimi i CD deklaratave dhe deklaratat e tvsh ka mos përputhje në të gjitha rubrikat kur klikohet në të p.sh CD 2021 OE ka deklaruar shitje të bruto të rubrika 60-974.386.87 ndërsa kur klikohet në të del vlera 10.129.210.87 euro ne të gjitha rubrikat cd 2021 cd 2022 ndryshon vlera, prandaj dyshohen se janë të manipuluar pra falsifikuara pasi që në tvsh kur klikon del vlera zero – 0.

4. Katalogu i prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë është ndryshe dhe nuk përkon foto me përshkrimin Teknik, modelet e treguara në foto janë jashtë çdo specifike dhe çdo standardi që është kërkuar në dosje të tenderit.

Pika 9.1&9.2 e FDT-së është shumë e qartë, ku shënohet Dëshmia 2. Katalogu për produktet që oferton - Katalogu duhet të jetë i saktë për produktet që ofertoni. Nuk lejohet të ketë opsione si minimum apo duhet të ketë..., pra nuk mund të shfrytëzohet Aneksi 1 i dosjes së tenderit si katalog por duhet të ofrohet katalog që përfshinë të gjitha specifikat e produktit të cilin e ofroni”.

5. **OE ka dozuar 2 lloje të katalogëve për artikuj të njëjtë.** Është kërkuar në formën elipse ndërsa OE e ka prezantuar produktin në formë drejtvizore, gjithashtu në fund të katalogut ka shenu: **Vërejtje (shënim me rendësi) se secilin artikuj mund ta prodhoj sipas kërkesë tuaj, e që është në kundërshtim me kërkesat e D.T.**
6. Në kërkesën e dosjes së tenderit ka qenë e cekur decidivisht për mos përdorim të aneksit 1 të dosjes së tenderit, ndërsa **OE ka nënshkruar dhe vulosur Aneksin 1** dhe e ka dorëzuar duke vepruar në kundërshtim me kërkesën e dosjes së tenderit, siç u cek më lartë.
7. OE i rekomanduar për kontratë **nuk ka dorëzuar dëshmi për afatin e liferimit**, prandaj është i papërgjegjshëm.
8. **OE nuk e ka dorëzuar deklaratën e specifikimit teknik për mallrat e ofruar ashtu siç kërkohet në piken 3.1 të FDT**
9. Personi me emrin Driton Gashi ka vendosur shumë nënshkrime, po që i njëjti nuk ka dëshmi se ka autorizim nga firma.
10. Tek shumica e kontratave dhe referencave dhe faturave të ofruara nga OE i rekomanduar për kontratë, inventar **shënon vetëm që fare nuk dihet se çfarë inventari** është, pasi që në dosje të tenderit është kërkuar të shënohen artikujt dhe shuma si dhe totali.

Kontrata me Komunën e Deçanit me Nr. Prok. 631-23-3039-111, kur është dozuar Fatura me Nr.95/2023 date 26.09.2023 shihet shumë qartë se OE i rekomanduar për kontratë ka bërë zhvatje në këtë Komunë, sepse në Faturë shënon Përshkrimi i artikujve: Inventar, Njesia: SET, Sasia: 1, Çmimi pa TVSH 12,181,36 plus TVSH 2,181.36 TOTALI **50,000.00 euro** dhe me dt. 09.10.2023 i bëhet pagesa komplet 50,000.00 euro, që sipas një parallogaria të thjesht del që OE e ka mashtruar Komunën e Deçanit dhe i ka zhvat 35,625.99 euro.

Shih faturën dhe fletëpagesën e OE. Kjo kontratë është e pavlefshme dhe shumë e dyshimtë pasi që ka mospërputhje të vlerave dhe shumave të përfunduara, prandaj kërkojmë që të verifikohet.

" WOOD CORPORATION" L.L.C

Fabrika e Mobileve

Fatura :

95/2023

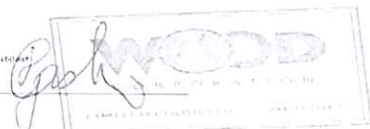
Data :

26.09.2023

Sales name:	" WOOD CORPORATION" L.L.C	Customer Name:	Komuna Deqan
No. Invoice:	811289562		
Address:	Zona Industriale- Suharekë		
Phone:	+383 45 101 880		

No	Descripción / Emertimi	Njësia	Shuma	P.A. TVSH	TVSH	Total
1	Inventory	SIET	1.00	12,110.04	2,103.36	50,000.00
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
					Total	50,000.00

Securizimi Shitës:



Nënshkrimi Blerës:


Detajet bankare :

Emri Bankës : TED BANK
IBAN : 20 25 00 01 67 07 65 05 Suharekë, Kosovë
Mbajtësi (Perfituesi) WOOD CORPORATION L.L.C

Ju falënderojmë për bashkëpunimin tuaj!

TE NASERI

Adresa: Suharekë, Rr. Zeke Bajraktari (Kosovë)
Tel: +377 (0) 44 192 015 - Email: naseri@outlook.com
www.FabrikaemobileveTeNaseri.weebly.com


TEB
 TEB KOSOVA

TEB Zgjedhja 123, 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren

TEB Kosova

Data: 09/02/2023
 Nr: 0000000000

TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren	
TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren	TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren
TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren	TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren

012000000
 TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren
 TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren

TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren
 TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren
 TEB KOSOVA - 14 Rruga Thanashe Zogut Prizren

[Kopje]

[Shtyp]

OE i rekomanduar për kontratë për Lot 2 Prime Corporation është i papërgjegjshëm për tri Lotet me arsyet si në vijim:

1. Tek prezantimi i CD deklarave dhe deklarata TVSH ka mospërputhje në të gjitha rubrikat Prime kur klikon mbi to tek viti 2022 ndryshojnë shumë shifrat, prandaj dyshojmë që të njëjtat janë të manipuluar.

2. Anëtar i grupi të konsorciumit Prime i posedon dy referenca ku vlera e referencave është shumë më e madhe se sa vlera totale e qarkullimit të deklaruar në ATK, andaj në këtë rast ka mospërputhje ndërmjet dy dokumenteve dhe dyshojmë që në këtë rast i njëjti OE ka bërë manipulime. Edhe pse në kalkulim i kemi përfshirë komplet vitin 2021, 2022, 2023 të shitjeve totale të deklaruara nga i njëjti, përsëri vlera e referencave e tejkalon qarkullimin e paraqitur me CD dhe deklaratat e TVSH.

Referenca e parë e OE të lartcekur prezantojnë shitje nga data 01.11.2021 deri me 30.06.2023 dhe referenca tjetër nga 27.07.2023 - 27.12.2023

3. Në specifikimin teknik të operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë është përdorur minimumi dhe maksimumi i produkteve me të cilat ka ofertuar.

Të gjitha karrigat në specifikimin teknik të OE të rekomanduar për kontratë, nuk e kanë vlerën e saktë të densitetit, mirëpo të gjithave ju figuron (prej deri), gjë që është në kundërshtim me kërkesën e dosjes së tenderit.

Gjithashtu poz. 5, poz. 6 sa i përket përmbajtjes së kromit e kanë prej 6 deri në 12 mikrona, gjithashtu edhe katalogu-fotografitë e prezantuara janë të bërë kopje nga specifikimet teknike, ndërsa ky veprim është i ndaluar me kërkesën e dosjes së tenderit.

4. Grupi i OE të rekomanduar për kontratë, janë të papërgjegjshëm për faktin se nuk e kanë prezantuar as deklaraten për specifikime teknike për mallrat e ofruara ashtu siç është specifikuar tek neni 3.1 i dosjes së tenderit.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se grupi i OE të lartcekur të rekomanduar për kontratë për Lot 2 janë të papërgjegjshëm dhe si të tillë është dashur të konsiderohen edhe nga ana e autoritetit kontraktues dhe jo të rekomandohen për kontratë.

OE Europrinty dhe OE Mobelland janë shpallur të papërgjegjshëm në tërë aktivitetin e prokurimit, prandaj qëndrojnë në tërësi arsyet e dhëna për këto kompani.

Për O.E Mobelland perveq disa kritereve që është komplet i pa përgjegjshëm shihet qartë që ka ofruar një katalog të përgjithshëm që eventualisht nëse e fiton atëherë me lehtësi të bëjë manipulime sepse nuk ka qartësi si dhe çmime manipulative, gjithashtu është në konfликт me kompani të ndërtimit që fare nuk ka të bëjë me këto aktivitete të prokurimit.

Në kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me datë 14.03.2024, mirëpo që nuk është dhënë ndonjë arsye konkrete për këtë refuzim.

Në lidhje me pretendimet tona për OE të rekomanduar për kontratë për Lot 1 dhe Lot 2, autoriteti kontraktues nuk ka dëshmuar në asnjë mënyrë se këta OE i plotësojnë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit, por vetëm ka qëndruar në tërësi pranë vlerësimeve të bëra dhe pranë njoftimit mbi vendimin e AK-së. Pra AK-së nuk ka mundur të argumentojë të kundërtën e pretendimeve tona ankimore.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura, kuptohet qartë se ne si OE i përgjegjshëm jemi diskriminuar në këtë aktivitet të prokurimit për dy Lotet, pasi që nuk jemi rekomanduar për kontratë, ndërsa janë favorizuar OE të lartcekur të cilët edhe pse janë të papërgjegjshëm, janë rekomanduar për kontratë, përkatësisht janë shpallur të suksesshëm.

Ofertat e OE të rekomanduar për kontratë nuk janë në harmoni me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, prandaj është dashur të eliminohen nga konkurrenca.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së**.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, duke u diskriminuar ne si kompani, ndërsa paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që *“Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”*.

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që *“Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse”*, mirëpo autoriteti kontraktues nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore sepse ka rekomanduar për kontratë **operator ekonomik të papërgjegjshëm**.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP, që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **GRANITI SH.P.K & Trendy Home"**,
ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës për **Lot 1 dhe 2** dhe lënda kthehet në

RIVLERËSIM dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 6,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.