Republic of Kosovo
PROKURIMIT
PUBLIC PROCUREMENT IN KOSOVO
PROCUREMENT REVIEW BODY

337/20
10.06.20

RAPORTI I SHQYRTUES

Emri i operatorit ekonomik	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Hasan Kryeziu	10.06.2020	337/20

BAZA LIGJORE E VENDIMIT:

Me datën 29.05.2020 OE "Furnizim Bukëpjekës" Sh.p.k.- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: **337/20,** kundër njoftimit për dhënien e kontratës ndaj ofertuesit fitues duar për kontratë grupi i OE **"Eurofood Sh.p.k.& Xhelal Pirezi** [illegible] aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me ushqim e pijë** [illegible] **Prizrenit nga niveli 0 deri 5"** me nr. të prokurimit: 622-19-[illegible] **Kuvendi Komunal-Prizren.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurën e hapur. Lloji i kontratës: **furnizim**, vlera e parashikuar e kontratës: [illegible] €.

Ankesa është e pranuar, ky akt i prokurimit është trajtuar në OSHP me **Vendimin e PSH 948/19 të datës 29.01.2020** dhe Vendimin e PSH nr. 181/20 te datës **03.04.2020.**

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/L-092, Raporti i Shqyrtues i ka [illegible] pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 337/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE "Furnizim Bukëpjekës" Sh.p.k.- Prishtinë, e cila ka parashtruar ankesë me nr: **337/20**, janë:

Neni 1,
Neni 6,
Neni 7,
Neni 52,
Neni 59,
Neni 72,
Neni 108A të LPP,
Neni 39 të RUOPP.

pikat e ankesës:

Pretendimet e OE ankuese [illegible] shkëputjen e kontratës dhe njoftimin mbi eliminimin, po ashtu OE ankuese pretendon se AK nuk e ka respektuar Vendimin e OSHP-së PSH 181/20 te dt.29.01.2020.

Pretendimet e operatorit ekonomik [illegible] e eliminimit te këtij OE-je nga AK respektivisht rreth arsyeve të eliminimit të ofertës nga AK [illegible] krahasohen me specifikacionin teknik-vlerave ushqyese

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	*Data e autorizimit të ekspertit*	*Data e dorëzimit të raportit*	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	03.06.2020	10.06.2020	337/20

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën:**29.05.2020**, OE **"Premium Bakery"Sh.p.k.**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: **337/20,** kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë grupi i OE **"Eurofood Sh.p.k.& Xhelal Pireci & Cons eng sh.p.k."**- Prizren, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me ushqim e pije për nxënësit e shkollave fillore në Komunën e Prizrenit nga niveli 0 deri 5"** me nr. të prokurimit: **622-19-6978-1-1-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Kuvendi Komunal-Prizren.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të **hapur**, lloji i kontratës: **furnizim**, vlera e parashikuar e kontratës: **1,000,000.00 €.**

Ankesa është e përsëritur, ky aktivitet i prokurimit është trajtuar në OSHP me **Vendimin e PSH 948/19 të datës 29.01.2020 dhe Vendimin e PSH nr.181/20 të datës 03.04.2020**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 337/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE **"Premium Bakery"Sh.p.k.**- Prishtinë, e cila ka parashtruar ankesë me nr: **337/20**, janë:

Neni 1,
Neni 6,
Neni 7,
Neni 52,
Neni 59,
Neni 72,
Neni 108A të LPP,
Neni 39 të RUOPP.

pikat e ankesës:

Pretendimet e OE ankuese janë kundër njoftimit për dhënie të kontrates dhe njoftimin mbi eliminimin, po ashtu OE ankuese pretendon se AK nuk e ka respektuar Vendimin e OSHP-së PSH 181/20 te dt.29.01.2020.

Pretendimet e operatorit ekonomik nderlidhen me arsyjet e eliminimit te këtij OE-je nga AK respektivisht rreth arsyjeve të eliminimit të cekura nga AK: që nderlidhen me specifikacionin teknik-vlerave ushqyese,

çmimeve të ofruara në tri shifra pas presjes dhejtore.
Pretendimet tek dokumentacioni i grupit të OE "Eurofood Sh.p.k.& Xhelal Pireci & Cons eng sh.p.k."- Prizren, te rekomanduar për kontratë: që nderlidhen me specifikacionin teknik-vlerave ushqyese, Raportit te analizave të qumështit të prezentura nga kompania Devolli, analizat e lëngjeve nuk janë dorëzuar nga labaorator i akredituar në Kosovë IKSHPK, tejkalimi i buxhetit në vlerë prej 107,040.00 € (njëqind e shtatmijë e dyzet euro).

(Për më gjerësisht referoju ankesës 337/20 te dates 29.05.2020)

Demet materiale

Ne konsiderojmë se dëmet materiale janë humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar, Shpenzimet e përgaditjesë së tenderit, Sigurimi i tenderit, Shpezimet e ankesës. Largimi nga tregu që për ne paraqet dëm në prespektiv dhe imazh të kompanisë tonë Fitimi i planifikuar për këtë tender .

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë te njëjta me pretendimet e parashtruara nga OE me kërkesen për rishqyrtim në AK.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2)KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.4) Kërkesat-Kapaciteti teknik dhe profesional

1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te natyrës se ngjashme ne vlere minimale prej 1 100 000.00 Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit te Njoftimit për kontratë.
2.Autorizim Origjinal te prodhuesit per Kifle, Qumesht dhe Lengje.
3. Raporte te testimit nga laboratorët e certifikuar per vlerat ushqyese sipas kërkesave te dosjes se tenderit.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 4 te Dosjes ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te furnizimeve.
2. Autorizimin e prodhuesit per Kifle, Qumesht dhe Lengje.
3. Kopje te raporteve te testimit per te gjitha produktet e ofruara te kërkuara ne dosje te tenderit.

Kriteret e Dhënies

Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët.

Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME

Furnizimi dhe shperndarja me Kifle / Kroasan **për nxënësit e shkollave – niveli i ulët prej klasës se I–V.**

	Përshkrimi	Kërkesa	
1	Kroasante me xhem dredheze	Masa	80 gr
		Mbushja / Filli	25 %
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal
		Yndyra	18 gr
		Proteina	6 gr
		Karbohidrate	37 gr

2	Kroasante me xhem Vishnje	Masa	80 gr
		Mbushja / Filli	25 %
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal
		Yndyra	18 gr
		Proteina	6 gr
		Karbohidrate	37 gr
3	Kroasante me xhem te Kajsise	Masa	80 gr
		Mbushja / Filli	25 %
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal
		Yndyra	18 gr
		Proteina	6 gr
		Karbohidrate	37 gr
4	Kroasante me Cokolade / kakao	Masa	80 gr
		Mbushja / Filli	25 %
		Vlera ushqyese	1500 KJ / 355 Kcal
		Yndyra	18 gr
		Proteina	6 gr
		Karbohidrate	39 gr
5	Kroasante me i thate pa kripe	Masa	80 gr
		Mbushja / Filli	25 %
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal
		Yndyra	18 gr
		Proteina	6 gr
		Karbohidrate	37 gr

Furnizimi dhe shperndarja me qumesht **për nxënësit e shkollave – niveli i ulët prej klasës se I–V.**

	Përshkrimi	Kërkesa
	Produkti	Qumësht UHT (Ultra High Temperature)
	Paketimi	250ml apo 200 ml, në ambalazh aseptik te Tetra-Pakut
	Vlerat ushqyese për 100 ml te qumështit duhet te jene:	Yndyra: 2.8g-3.5g Proteina:min 3.2g Laktozë:min 4.6g Kalcium: 120mg
	Përshkrimi i produktit:	Qumësht i sterilizuar ne temperaturë 137^{0}C dhe i homogjenizuar me 2.8%-3.5% yndyrë
	Ne ambalazh duhet shënuar:	Data/muaji/viti i paketimit Data/Muaji/Viti i skadimit te afatit te përdorimit Numri i makinës paketuese

Furnizimi dhe shperndarja me Lengje 100% perberje frutash, **për nxënësit e shkollave – niveli i ulët prej**

klasës se I–V.

	Përshkrimi	Vlerat ushqyese	
1	Lëng Molle 100% 250 ml	Vlera energjetike 100 ml	54 Kcal / 225 KJ
		Proterina	0.44 %
		Yndyra	0 %
		Te ngopura	0 %
		Karbohidratet	12.70 %
		Sheqer	11.80 %
		NaCl	0.05 %
3	Lëng Portokalli 100% 250 ml	Vlera energjetike 100 ml	41 Kcal / 176 KJ
		Proterina	0.70 g
		Yndyra	0 %
		Te ngopura	0 %
		Karbohidratet	8.7 %
		Sheqer	8.7 %
		NaCl	0.003 %

Vërejtje: Vlerat ne tabele janë vlera referente te kërkuara te cilat mund te devijojnë +- 10%

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

Grup i OE:"Enver Tejeci B.I. & Labinot Malsori B.I.", Prizren nuk i plotëson kërkesat e Autoritetit Kontraktue i Tenderi juaj është refuzuar për këtë arsye **Ju mungojnë :**

1.Çertifikata e TVSH-se per OE Labinot Malsori B.I.

2. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te natyrës se ngjashme ne vlere minimale prej 1 100 000.00 Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar ngadata e publikimit te Njoftimit për kontratë. Deshmitë - Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 4 te Dosjes ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te furnizimeve.

Sqarim: OE nuk e ka dorzue listen e projekteve siq është kerkuar në FDT dhe në dosje të tenderit, në të ciles janë kerkuar referncat ose çertifikatat per kryerjen e puneve.

OE ka dorezuar 1. Kontrate me ETC, 2. Kontrate me Burimi VDD dhe 3. Kontrate me Loyola Gymnasium.

Nuk ka asnje reference apo certifikate te pranimit teknik nga kontraktuesit se jane kryer keto shebime perkatesisht furnizime.

3. Ne aneks 1: Specifikacione teknike te detyrueshme jane kerkuar vlerat ushqyese per secilin produkt dhe ne fund te tablelave eshte shenuar me *verejtje : Vlerat ne tabele janë vlera referente te kërkuara te cilat mund te devijojnë +- 10%*

Ne dosje te tenderit eshte kerkuar:

	Përshkrimi	Vlerat ushqyese

1	Lëng Molle 100% 250 ml	Vlera energjetike 100 ml	54 Kcal / 225 KJ
		Proterina	0.44 %
		Yndyra	0 %
		Te ngopura	0 %
		Karbohidratet	12.70 %
		Sheqer	11.80 %
		NaCl	0.06 %
3	Lëng Portokalli 100% 250 ml	Vlera energjetike 100 ml	41 Kcal / 176 KJ
		Proterina	0.70 g
		Yndyra	0 %
		Te ngopura	0 %
		Karbohidratet	8.7 %
		Sheqer	8.7 %
		NaCl	0.003 %

OE nuk ka ofruar asnje deshmi se

1. Lengjet jane me perberje 100% te frutave
2. Ne dosje te tenderit eshte kerkuar qe per lengun Molle 100% 250 ml, proteinat te jene 0.44 % OE ka ofruar leng qe permban proteina 0.3 g. Në kete rast sipas kerkesave te dosjes se tenderit devijimi mund te jete 10% nga 0.396 – 0.484, OE nuk e ka plotesuar kete kerkese.
3. Ne dosje te tenderit eshte kerkuar per lengun Portokalli 100% 250 ml proteinat te jene 0.7 g. OE ka ofruar leng portokalli qe permban 0.15 g Proteina, qe eshte shume me pak se ajo qe eshte kerkuar ne dosje te tenderit.

4. Ne dosje te tenderit perkatesisht ne specifikacione teknike jane kerkuar kifle me keto vlera ushqyese:

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE raport testimi nga Extra Fruits filling	Devijimi
1	Kroasante me xhem dredheze	Masa	80 gr	100 gr	**+20 gr**
		Mbushja / Filli	25 %		
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	626.04 kj / 149.2 Kcal	**-773.96**
		Yndyra	18 gr	0	**-18**
		Proteina	6 gr	0.5	**-5.5**
		Karbohidrate	37 gr	24.2	**-12.8**

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha/te vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Tejeci & Fruti	Devijimi
2	Kroasante me xhem Vishnje	Masa	80 gr	143.68 gr	**+ 63.68 g**
		Mbushja / Filli	25 %		
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1388.3 kj / 329.5 Kcal	**- 11.7 kj**
		Yndyra	18 gr	9.67	**-8.33 g**
		Proteina	6 gr	6.52	**+ 0.52 g**
		Karbohidrate	37 gr	54.1	**+ 17.1 g**

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha/vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Tejeci & Fruti	Devijimi
3	Kroasante me xhem te Kajsise	Masa	80 gr	100 gr	**+ 20**

		Mbushja / Filli	25 %		
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	708 kj / 151.9 Kcal	**-692 Kj**
		Yndyra	18 gr	0.1	**-17.9**
		Proteina	6 gr	0.3	**5.7**
		Karbohidrate	37 gr	28.5	**8.5**

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha/vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Tejeci & Fruti	Devijimi
4	Kroasante me Cokolade / kakao	Masa	80 gr	167.47	**+ 87.47**
		Mbushja / Filli	25 %		
		Vlera ushqyese	1500 KJ / 355 Kcal	1553.5 kj / 369.3 Kcal	**+ 53.5**
		Yndyra	18 gr	12.9	**-5.1**
		Proteina	6 gr	7.31	**+ 1.31**
		Karbohidrate	39 gr	56.0	**+ 17**

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Tejeci & Fruti	Devijimi
4	Kroasante me i thate pa kripe	Masa	80 gr	124.39	**+44.39**
		Mbushja / Filli	25 %		
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1204 kj / 284.4 Kcal	**-196 Kj**
		Yndyra	18 gr	3.43	**- 14.57**
		Proteina	6 gr	8.3	**+2.3**
		Karbohidrate	37 gr	55.1	**+ 18.10**

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

5. Ne dosje te tenderit eshte kerkuar:

Kapaciteti teknik dhe professional
2.Autorizim Origjinal te prodhuesit per Kifle, Qumesht dhe Lengje

Dëshmia e kërkuar dokumentare
.Autorizimin e prodhuesit per Kifle, Qumesht dhe Lengje.

OE ka dorezuar autorizim te prodhuesit në të cilën nuk eshte as titulli i projektit, as autorizteti kontraktues, as qellimi i leshimit te autorizimit. Kjo nuk eshte ne perputhshmeri me kerkesat e dosjes se tenderit dhe legjislacionin ne fuqi.

5. Sipas RREGULLAT *dhe UDHËZUESI OPERATIV* për *PROKURIMIN PUBLIK* Sipas nenit 41.8 AK do të përmirësojë gabimet plotësisht aritmetike në tender nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy përqind (2%) i vlerës totale të ofertës.
i. Ne rast se shuma e korrigjuar është me pak se +/- 2%. AK do te përmirësoj gabimet e tilla dhe do te informoj me shkrim OE ne fjale duke përdorur formën standarde B49. Ne rast se OE ne fjale nuk pranon përmirësimin e gabimit, oferta ne fjale do te refuzohet. AK gjithashtu duhet ti dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës (OE te cilët kane dorëzuar tender) një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla.
ii. Ne rast se shuma e korrigjuar është me shume se +/- 2%, AK do te eliminoj OE dhe do te informoj me shkrim OE ne fjale duke përdorur formën standarde B42.

Çmimi i lexuar i paramasës nga oferta është 0,47 €
Çmimi i logaruar-ekzaminuar është 0,41 €

Diferenca është 0,06 € ose në perqindje është 13 % që është ma e lartë +2 %/ dhe për ketë arsye jeni eliminuar sipas nenit 41.8 te RREGULLAT dhe *UDHËZUESI OPERATIV* për *PROKURIMIN PUBLIK.*

OE "Premium Bakery "Sh.p.k Prishtinë nuk i plotëson kërkesat e Autoritetit Kontraktue i Tenderi juaj është refuzuar për këtë arsye **Ju mungojnë :**

PROCEVERBAL

Komisioni vlerësues në përbërje; Erol Halqe – inspektor sanitar, kryetar, Ahmet Pulaj –ekonomist , anëtarë dhe Jahja Baca-ekonomist- anëtarë, me datën :13/05/2020 ka bërë rivlerësimin e tenderit :Furnizimi me ushqim dhe pije për nxënësit e shkollave fillore në Komunën e Prizrenit niveli 0 deri 5 me nr pro. 622-19-6978-111 dhe nr. brendshëm i pro. 622-19-170-111

Komisioni rivlerësues gjatë ekzaminimit dhe kontrollimit të gjithë dokumentacionit të tenderit ka dhenë këtë mendim:

2. Premium Bakery

1. Ne vendimin e panelit shqyrtues me Psh.nr.948/19 te dates 29.01.2020 si dhe ne vendimin 181/20 te datës 07.04.2020 është vërtetuar se OE "Premium Bakery" nuk i plotëson kërkesat minimale te dosjes se tenderit. Shprehimisht ne sipas vendimit thuhet: ne vendimin 948/19

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron se dy arsye të tjera të eliminimit të OE ankuese të cekura nga autoriteti kontraktues qëndrojnë - sepse OE ankuese nuk ka dorëzuar " Autorizim Origjinal të prodhuesit për Kifle, Qumësht dhe Lëngje" siç e ka kërkuar AK me njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit por ka dorëzuar vetëm një kontratë shitblerje për qumësht dhe lëngje me prodhuesin OE "Abrazen" te cilin fakt e vërteton edhe vetë OE ankuese në deklaratën e ankesës së parashtruar në OSHP, po ashtu OE ankuese ka dorëzuar raportet e testimit nga laboratori "Aliment – Omnilab" ATD & V ConsultLTD" te datës 24-25.10.2019 në të cilat janë përshkruar vlerat ushqyese të kifleve, qumështit dhe lëngjeve e qe bazuar në këto raporte konstatohet se OE ankuese ka ofertuar me mallra-kifle të cilat tejkalojnë vlerat referente respektivisht kushtin e vendosu nga autoriteti kontraktues në Aneksin 1 të dosjes se tenderit si vijon:" Vërejtje: Vlerat në tabele janë vlera referente të kërkuara të cilat mund të devijojnë + - 10%", tejkalimi i vlerave referente është paraqitur përmes letrës standarde të eliminimit të OE ankuese e të cilat janë përshkruar në faqet 12 dhe 13 e këtij raporti.

Paneli shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit konstaton se pretendimi i OE ankuese se AK ka mundur ta përdore nenin 72 të LPP-së dhe nenin 39 të RRUOPP për të kërkuar sqarime shtesë nuk është i bazuar për faktin se në rastet e tilla kur specifikacioni i mallit nuk i plotëson kërkesat e autoritetit kontraktues nuk mund të kërkohet sqarime për ti korrigjuar apo plotësuar ato.

Ne vendimin 181/20 te datës 07.04.2020 thuhet:

dredhëz, Paneli Shqyrtues sqaron se OE ankuese ka dorëzuar raportet e testimit nga laboratori "Aliment – Omnilab" ATD & V ConsultLTD" te datës 24-25.10.2019 në të cilat janë përshkruar vlerat ushqyese të kifleve, qumështit dhe lëngjeve e që bazuar në këto raporte konstatohet se OE ankuese ka ofertuar me mallra-kifle të cilat tejkalojnë vlerat referente, respektivisht kushtin e vendosur nga AK në Aneksin 1 të

dosjes së tenderit si vijon:" Vërejtje: Vlerat në tabelë janë vlera referente të kërkuara të cilat mund të devijojnë + - 10%"., tejkalimi i vlerave referente është paraqitur përmes letrës standarde të eliminimit të OE ankues e të cilat janë përshkruar në faqet 12 dhe 13 të këtij raporti.

Pra, pretendimi tona për mos plotësimin e kritereve minimale te dosjes se tenderit janë te vërtetuara nga dy vendime te OSHP-se. Pra, OE "Premium Bakery" ka dështuar ti plotësojë kërkesat minimale te dosjes se tenderit ne pikat e mëposhtme:

1. Ne dosje te tenderit perkatesisht ne specifikacione teknike jane kerkuar kifle me keto vlera ushqyese:

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Premium Bakery	Devijimi
1	Kroasante me xhem dredheze	Masa	80 gr	80 gr	ok
		Mbushja / Filli	25 %	25 %	Ok
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1706 kj / 408 Kcal	**+306 Kj / 73 Kcal**
		Yndyra	18 gr	22.1	+4.1
		Proteina	6 gr	7.88	+1.88
		Karbohidrate	37 gr	45.14	+8.14

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medhe/te vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Premium Bakery	Devijimi
2	Kroasante me xhem Vishnje	Masa	80 gr	80 gr	OK
		Mbushja / Filli	25 %	25%	OK
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1715 kj / 409 Kcal	**+315 kj / 74 Kcal**
		Yndyra	18 gr	22.43	+4.43
		Proteina	6 gr	7.48	+1.48
		Karbohidrate	37 gr	47.01	+10.01

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha/vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Premium Bakery	Devijimi
3	Kroasante me xhem te Kajsise	Masa	80 gr	80 gr	OK
		Mbushja / Filli	25 %	25%	OK
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1750 kj / 419 Kcal	**+350 Kj / 84 Kcal**
		Yndyra	18 gr	22.5	+4.5
		Proteina	6 gr	7.5	+1.5
		Karbohidrate	37 gr	46.25	9.25

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha/vogla se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Premium Bakery	Devijimi
4	Kroasante me Cokolade / kakao	Masa	80 gr	80 gr	OK
		Mbushja / Filli	25 %	25%	OK
		Vlera ushqyese	1500 KJ / 355 Kcal	1765 kj / 422 Kcal	**+265 Kj / 67 Kcal**
		Yndyra	18 gr	22.1	4.1
		Proteina	6 gr	7.47	1.47

		Karbohidrate	39 gr	48.41	9.41

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

			Te Kerkuara	Te ofruara nga OE Premium Bakery	Devijimi
5	Kroasante me i thate pa kripe	Masa	80 gr	80 gr	OK
		Mbushja / Filli	25 %	25%	OK
		Vlera ushqyese	1400 KJ / 335 Kcal	1732 kj / 414 Kcal	**332 Kj / 79 Kcal**
		Yndyra	18 gr	22.59	+4.59
		Proteina	6 gr	7.53	+1.53
		Karbohidrate	37 gr	46.24	+ 9.24

Te gjitha devijimet e mesiperme jane shume me te medha se +-10 % te kerkuara ne dosje te tenderit.

Per Eurofood Sh.P.K

Ne, e kemi bere rivlerësimin e tenderit plotësisht konform dispozitave ligjore te LPP-se, dhe duke u bazuar ne vendimin e OSHP-se 948/19 te datës 29.01.2020 si dhe bazuar ne vendimin 181/20 te datës 07.04.2020.
Ne vendimin 181/20 te P.sh. thuhet qe gjate rivlerësimit te tenderit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit profesional të prokurimit sqaron se për këtë pretendim AK kishte kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar për kontratë, dhe nga të njëjtit ka pranuar vërtetimin e "ARBK-së" të lëshuar me datën 18.11.2016 me numër të protokollit nr.1727, me të cilin është konstatuar se biznesi "DEVOLLI GROUP" SHPK me numër të biznesit 70100453 është regjistruar me datën 02.03.2004 me adresë të biznesit në Pejë, ndërsa nga data 11.11.2016 është bërë ndryshimi i emërtimit dhe kalon në këtë emërtim "ABRAZEN"L.L.C. Megjithatë, Paneli Shqyrtues e ka të paqartë se cfarë ndryshimesh të emërtimit janë bërë sepse të dyja bizneset janë entitete të ndryshme me numër të ndryshëm të biznesit dhe numër të ndryshëm fiskal, si dhe në bazë të faqes zyrtare të ARBK-së rezulton se "Abrazen" L.L.C me numër të biznesit 70100453 dhe me numër fiskal 600019949 është regjistruar me datë 01.03.2004. Po ashtu, sa i përket pretendimit të OE ankues rreth analizave të laboratorëve, ku eksperti profesional ka konstatuar se ky pretendim është trajtuar më herët dhe e ka konsideruar "Res Judicata", Paneli Shqyrtues sqaron se AK duhet ti përmbahet sqarimeve të dhëna për këtë pretendim sikurse në vendimin OSH.nr.948/19.

Ne kemi kërkuar sqarime nga OE për te vërtetuar lidhshmerinë e tyre dhe se pse është ky ndryshim.
Me date 25.02.2020 AK ka pranuar sqarimin nga OE i rekomanduar për kontrate duke na dëshmuar se ne vitin 2016 është bere vetëm ndryshimi i emrit te kompanisë nga Devolli Group SH.P.K. ne ABRAZEN L.L.C.
Bashkangjitur gjeni dëshminë nga ARBK:

Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria -Vlada-Government

Ministria e Tregtisë dhe Industrisë-Ministarstvo Trgovine i Industrije
Ministry of Trade and Industry

ARBK

DATË/A:	18.11.2016
PËR/ZA/TO:	Arianit Prebreza – ID Personale 117228584
PËRMES/PREKO/THROUGH:	Gazmend Mejzini – Kryeshef Ekzekutiv i ARBK
NGA/OD/FROM:	Mr.sc.Mehdi Pllashniku – Drejtor i Drejtorisë për Çështje Administrative të Regjistrimit të Biznesit me ARBK
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	Vërtetim

I nderuar z. Prebreza

Agjensioni i Regjistrimit të Bizneseve në Kosovë, në bazë të kërkesës të parashtruar me datë 18.11.2016 ka bërë verifikimin e informatave të biznesit dhe lëshojmë këtë:

VËRTETIM

Vërtetojmë se biznesi **" DEVOLLI GROUP " SH .P.K** " me numër të Biznesit 70100153 është regjistruar me datë **02.03.2004** me adresë të biznesit në Prejë . Ndërsa nga data **11.11.2016** është bërë ndryshim emërtimi dhe kalon me këtë emërtim " ABRAZEN " L.L.C.

Njoftoheni se biznesi është aktiv në ARBK.

Me respekt!

Adresa:"Mehmet Bejta" p.n.Lagja e Spitalit
10000 Prishtinë/ Republika e Kosovës

http://www.kryeqeveria.net/arbk.org

D.m.th. kompania është e njëjte vetëm se me date 11.11.2016 është bere ndryshim i emrit te biznesit. Edhe vetë paneli shqyrtues ne vendim e ka vërejtur se numri I biznesit dhe ai fiskal është i njëjte, qe nënkupton se biznesit Devolli Group dhe ABRAZEN L.L.C janë po e njëjta kompani pasi qe nuk e ka ndryshuar numrin e biznesit. Ne dëshminë zyrtare te ARBK-se shume qarte shkruan se është po ai biznes I regjistruar ne vitin 02.03.2004 mirëpo ne vitin 11.11.2016 është ndryshuar vetëm emri.
Pra, testi i paraqitur ne dosje te tenderit është i te njëjtës kompani.
Për ti hequr dyshimet rreth kualitetit te produkteve te kërkuara ne me date 20.02.2020 kemi kërkuar sqarime

nga OE i rekomanduar për kontrate pikërisht për pretendimet ankimore qe kane qene ne vendimin e panelit shqyrtues Psh.nr.948/19 të datës 29.01.2020.

Gjithashtu AK ka kerkuar nga OE qe per mostrat e dorezuara te qumshtit te beje edhe njehere analizen e vlerave ushqyese qe ne te kemi mundesi t'i krahasojme me ato te dosjes se tenderit.

OE i rekomanduar per kontrate edhe njehere i ka bere analizat prane Agjensionit te Veterinarise dhe Ushqimit te Kosoves, dhe te njejtat kane rezultuar se jane ne perputhshmeri te plote me kerkesat e dosjes se tenderit.

Agjencia Ushqimi dhe Veterinaria Agencija Hrane i Veterinarstva Food and Veterinary Agency FSC 5.10-1	Adresa: Zona Industriale P.N. 10000 Prishtinë Republika e Kosovës/ Republika Kosova/ Republic of Kosovo Web: www.[illegible] Tel: +381 [illegible] Faqe 1 nga 2	DAK SKEN ISO/IEC 17025 LT / 033 / 2014 / DAK

RAPORT TESTIMI/TESTIRANJE IZVEŠTAJ/TESTING REPORT

Numri Serik: 0500/2020
Serijski broj/ Serial number
Emri dhe adresa e klientit: Vita -Prishtinë
Ime i prezime klijenta/ Name and surname of Client
Referenca e planit të marrjes së mostrave: Vetëkontroll
Referenca plana uzorkovanja/Reference of sampling plan
Data e pranimit të mostrës(ave): 25.02.2020
Datum prijema uzorka/Date of sample reception
Mostra e sjellur nga: Bekim Syla
Uzorci donosi/Sample delivered by
Materiali që testohet: Qumësht i papërpunuar
Materijal testiran/Sample tested
Data e kryerjes së testimit: 25.02.2020
Datum izvršenja testiranje/Date of test completion
Përshkrimi i mostrës: E rregullt/Redovan/Regular ☐ Jo e rregullt/Nepravilan/Irregular ☒
Opis uzorka/Sample description

Rezultatet e testimit / Rezultati testova / Test results

Kodi	Parametrat / Parametri						Metodat / Metode	Vërejtje
	Yndyra	Proteinat	Laktoza	Pika e ngrirjes	Densiteti	Aciditeti	ISO 9622	
	Më së paku 3.2%	Më së paku 3.0%	Më së paku 4.0%	Mës e vlef -0.517 °C	1.028-1.032 g/cm³	6.5-7.8 °SH		

Vita-1	2.77	3.13	4.23	-0.561	1030	7.34	ISO 9622	
Vita-1	2.79	3.15	4.25	-0.57	1030	7.45	ISO 9622	
Vita-1	2.79	3.15	4.26	-0.57	1031	7.36	ISO 9622	
Vita-2	3.08	3.36	4.37	-0.591	1031	7.35	ISO 9622	
Vita-2	3.08	3.36	4.39	-0.589	1031	7.57	ISO 9622	
Vita-2	3.08	3.36	4.38	-0.591	1031	7.56	ISO 9622	

-**Rezultati vlenë për mostrën(at) e testuar(a).**
Rezultat odnosi na testiranom uzorku/Result is valid for sample(s) tested.
-**Raporti nuk lejohet të fotokopjohet dhe keqpërdoret.**
Izveštaj nije dozvoljeno da fotokopira i zloupotrebljava/Result is not permitted to be photocopied or abused.

Data e lëshimit të rezultateve: _25_/ 02 / __2020
Datum izdavanja rezultata:
Date of issue of result:

Udhëheqësi i Sektorit
Šef Sektora/Head of Sector
(Hajrija Gërmeshi)

Komisioni i vlerësimit ka rekomanduar ZP që me kontratë të shpërblehet grupi i OE **"Eurofood Sh.p.k.& Xhelal Pireci & Cons eng sh.p.k."**- Prizrenë me çmim me te lirë në vlerë prej: **0.63 euro.**

Menaxheri i prokurimit, ka aprovuar rekomandimin e komisionit të vlerësimit.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Qasja ne dokumentacionet te cilat gjenden në platformen e e-prokurimit që janë publikuar dhe shtuar nga AK lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe dokumentacionet e bashkangjitura nga operatoret ekonomik pjesmarres në këtë aktivitet të prokurimit.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas neni 4.1.26).

Duke u bazuar në shkresat e lëndes, mendoj se operatori ekonomik ankues nuk është palë interesi në këtë aktivitet të prokurimit.

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimin e PSH 948/19 të datës 29.01.2020 dhe Vendimin e PSH nr.181/20 të datës 03.04.2020.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES "Premium Bakery"Sh.p.k.- Prishtinë -Ankesa 337/20

Duke u mbeshtetur në ekzaminimin e dosjes se tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatojmë me sa vijon:

Përgjigjje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 1, 6, 7, 52, 59, 72 dhe 108 A të LPP-së dhe nenit 39 te RrUOPP, me arsytimin se:

"Pretendimet e OE ankuese janë kundër njoftimit për dhënie të kontrates dhe njoftimin mbi eliminimin, po ashtu OE ankuese pretendon se AK nuk e ka respektuar Vendimin e OSHP-së PSH 181/20 te dt.29.01.2020, duke u bazuar në shkresat e lëndes eksperti shqyrtues konstaton se AK me rastin e rivlerësimit të ofertave konform Vendimin e OSHP-së PSH 181/20 te dt.29.01.2020, ka rivlerësuar ofertat dhe ka kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar për kontratë lidhur me lidhshmërinë emrit të "Devolli Group SH.P.K." dhe "ABRAZEN L.L.C" dhe AK ka pranuar sqarimin nga OE i rekomanduar për kontrate duke dëshmuar se ne vitin 2016 është bere vetëm ndryshimi i emrit te kompanisë nga Devolli Group SH.P.K. ne ABRAZEN L.L.C. kompania është e njëjte vetëm se me date 11.11.2016 është bere ndryshim i emrit te biznesit.

Ne dëshminë zyrtare te ARBK-se shumë qarte shkruan se është po ai biznesi i regjistruar ne vitin 02.03.2004 mirëpo ne vitin 11.11.2016 është ndryshuar vetëm emri.

Pra, testi i paraqitur lidhur me analizat e qumështit, ne dosje te tenderit është i te njëjtës kompani.

Gjithashtu AK ka kerkuar nga OE qe per mostrat e dorezuara te qumshtit te beje edhe njehere analizen e vlerave ushqyese qe t'i krahasojme me ato te dosjes se tenderit.

OE i rekomanduar per kontrate edhe njehere i ka bere analizat prane Agjensionit te Veterinarise dhe Ushqimit te Kosoves, permes raportit nr.474-2 dates 25.02.2020.

Përgjigjje në Pretendimi nr.2

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 1, 6, 7, 52, 59, 72 dhe 108 A të LPP-së dhe nenit 39 te RrUOPP, me arsytimin se:

Lidhur me pretendimet tjera të OE ankuese, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet janë të njejta me pretendimet e trajtuara me raportin 181/20 dhe Vendimin e OSHP-së PSH 181/20 te dt.29.01.2020 andaj vlejnë të njëjtat përgjigjje si në raportin 181/20 gjegjsisht si vijon:

"AK Komuna e Prizrenit me rastin e zhvillimit te këtij aktiviteti te prokurimit e ne veqanti me rasitn e vlersimit,

ekzaminimit dhe krahasimit të tenderve por edhe me rastin e ri-shqyrtimit te kërkesës sonë na eliminon nga ky aktivitet i prokurmit dhe duke rekomanduarper kontrate nje OE te pa përgjegjshëm me qka ka vepruar ne kundërshtim me parimet themelore te prokurimit publik

Lidhur me shqetësimet tona si pal me interes juridik dhe material e njoftojmë panelin shqyrtues me pretendimet tona si me poshtë:

Komuna e Prizrenit si autoritet kontraktues ka qen e detyruar te zbatoj vendimin e panelit shqyrtues ashtu siq eshte vendosur ne vendimin e dt. 29 Jan 2020 me nr 948/19

Komuna e Prizrenit nuk ka perfille vendimin e OSHP te datës 29 Jan 2020 me nr 948/19 me te cilën ceke qe AK me kete rast ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se dhe neneve si me poshtë: Nenin 1, Nenin 6, Nenin7, Nenin 52, Nenin 59, Nenin 72 te LPP-se , Neninn 39 te RRUOPP-se.

Edhe ne kete rast te shqyrtimit te kërkesës per rishqyrtim AK-Komuna e Prizrenit me po te njëjtat arsye na eliminon nga ky aktivitet i prokurimit dhe rekomandon per kontrate te njëjtin OE.

Arsyet me te cilat AK mbeshtetet ne vendimin e tij janë dhe ato se:

Vlera ushqyese te mostrave nuk janë ne pajtim me kërkesat e DT.

Se nuk kemi ofruar autorizim nga prodhuesi per lëngje dhe qumësht

Qmimi i përgjithshëm kalon tri shifra pas pikës dhjetore.

Ne nuk pajtohemi me vendimin e AK-se dhe e kundërshtojmë bujshëm arsyet per te cilat i njëjti pretendon se ne nuk kemi plotësuar kërkesat e DT dhe NJK nga kjo shifer se AK fare nuk ka bere ri-vlersim e aq me pak rishqyrtim te kërkesës sepse prap arsyet janë te njëjta dhe ka mos përfillje te vendimit te panelit shqyrtues.

Pretendimet e AK lidhur me arsyet e eliminimit e konfirmojmë se AK nuk ka vlersuar konform DT dhe LPP sepse vlersimi i ofertës sonë tek vlerat ushqyese eshte bere me kundërshtim me nenin 59 te LPP-se dhe besojmë se nga komisioni jo profesional AK qoft qëllimshëm apo pa qellim duke mos shiquar ne tersi dokumentacionin e ofruar ne DT ne sqarojmë dhe ju njoftojmë se vlera ushqyese me analizat e dorzuara nga Premium Bakery askund nuk ka vlere 1706 KJ/335 gje qe komisioni e ka vendos si vlere tek korosani me xhem dredhze gje qe na bene te viejme ne përfundim qe komisioni ka qene jo profesional ne leximin e analizave.

Ne edhe nje here jemi detyruar te ri-perseritim dhe sqarojmë lidhur me këto vlera ushqyese ku AK nuk mund te vlerësoj drejte analizave te dorzuara nga ana jone.

Lidhur me kete AK ka bere vlerësim te gabuar edhe gjate rivlerësimit dhe rishqyrtimit per OE te rekomanduar per kontrate dhe i cili nuk ka plotësuar këto vlera ushqyese pasi qe ne DT eshte kërkuar qe realizohet te jene me gram e jo me përqindje dhe kalkulimi eshte bere gabim nga komisioni" duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i operatorit ekonomik ankues se e AK e ka eliminuar edhe me arsytimin se "*Qmimi i përgjithshëm kalon tri shifra pas pikës dhjetore"* duke u bazuar në Raportin e Rivlerësimit të Ofertave dhe Vendimin e AK te publikuar në platformen e E-prokurimit me rastin

e rivlerësimit të cilit i është bashkangjitur edhe letra standarte për eliminim e OE ankues **"Premium Bakery "Sh.p.k** nuk është potencuar nga AK arsyja e eliminit *"Qmimi i përgjithshëm kalon tri shifra pas pikës dhjetore"* siç pretendon OE ankuese, andaj ky pretendim **nuk është i bazuar.**

Ndersa lidhur me pretendimet tjera te cekura më lartë nga OE ankuese eksperti shqyrtues konstaton se të njejtat **janë trajtuar dhe vendosur** me Vendimin e OSHP-së, PSH nr.948/19 të dt.29.01.2020, andaj eksperti shqyrtues konstaton se kemi të bëjmë me situat "**Res Judicata**".

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se *"AK ka bërë lëshim (gabim në Vlersim) ne rekomanim për OE të rekomanduar tek Analizat e qumshtit ku këto analiza nuk janë të bëra nga një Laborator i Akredituar nga DAK gjegjësisht janë prezantuar analiza të Kompanisë Devolli që OE i rekomanduar nuk ka Kontrate as autorizim dhe analizat janë të vitit 2016. Ndërsa nga Komapnia Abrazen ka vetëm deklaratë të prodhimit. I njejti lëshim (Gabim) në vlerësim për OE të rekomanduar për kontratë dhe i cili për Lengje nuk ka dorëzuar analiza nga laboratori i akredituar në kosovë "IKSHPK" por nga një Laborator i pa autorizuar gjegjësisht i pa akredituar nga DAK në këtë rast Instituti Bujqësor dhe AK gjithashtu ka marr për bazë deklarimin e prodhimit të OE gjë që nuk përkon me udhëzimet dhe rregullat e DT. Duke i pasur parasyshë gjitha kto gabime të Komisionit ne si OE mendojmë që OE i rekomanduar për kontrat nuk i plotëson asnjë nga kriteret e cekura në DT tek pika 'Kapaciteti teknik dhe professional'.* duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i OE ankuese **nuk është i bazuar** sepse AK më rastin e rivlerësimit të ofertave konformë Vendimit të OSHP-së, PSH nr.948/19 të dt.29.01.2020 ka kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar për kontratë "Eurofood Sh.p.k.& Xhelal Pireci & Cons eng sh.p.k." dhe nga të njëjtit ka pranuar Vërtetimin e "ARBK-së" të lëshuar me daten 18.11.2016 me numer të protokolit nr.1727, me të cilin është konstatuar se biznesi "DEVOLLI GROUP" SHPK me numer të biznesit 70100453 është regjistruar me datën 02.03.2004 me adresë të biznesit në Pejë, ndersa nga data 11.11.2016 është bërë ndryshimi i emërtimit dhe kalon me këtë emërtim "ABRAZEN"L.L.C..

Ndersa lidhur me pretendimin e OE ankuese rreth analizave të laboratorëve eksperti shqyrtues konstaton se të njejtat **janë trajtuar dhe vendosur** me Vendimin e OSHP-së, PSH nr.948/19 të dt.29.01.2020, andaj eksperti shqyrtues konstaton se kemi të bëjmë me situat "**Res Judicata**".

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se *"Ne si OE kemi dorzuar nje oferte te përgjegjshme konform kriterit per dhenje te kontratës tenderi i përgjegjshëm me qmimin me te lire duke plotësuar kërkesat e DT dhe NJK, AK Komuna e Prizrenit tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale ka kërkuar autorizim original prej prodhuesit per kifle, lëngje dhe qumesh ndërsa si dëshmi eshte kërkuar deshiri autorizimi. Ne ne ofertën tonë kemi dorzuar nje kontrate te cilën e kemi me prodhuesin e lëngjeve dhe qumështin Abrazen dhe e cila kontratë eshte akoma ne implementim dhe kontrata qe ne posedojmë ka shtrirje me te gjere ligjore se sa nje autorizimi por disponojmë po ashtu edhe autorizimet nga po i njëjti prodhues per këto dy produkte.*

AK per te sqaruar kete qeshtje ka mund te kërkoj nga ne informata sqarvese per te vërtetuar se kemi apo nuk kemi autorizim me qka AK nuk ka vepruar konform nenit 72 te LPP-se lidhur me nenin 39.8 te RRUOPP-se per te kërkuar sqarim lidhur me kete kontrate apo autorizim sepse ne kemi nje oferte me qmim me te ulet dhe me qellim te ruajtjes se parasë publike per te celien AK eshte thirrur dhe i autorizuar sipas nenit 1 te LPP ka qene i detyruar te veproj konform këtyre dispozitave.

Per habi lidhur me kete AK ka kërkuar sqarime dhe informacione shtese nga OE tjerë pjesëmarrës ne kete aktivitet te prokurimit per qeshtjet te cilat i ka pas te pa qarta ndërsa lidhur me ofertën tone nuk ka nderrmarre asnjë veprim konform nenit 72 te LPP. Me kete AK me rastin e vlersimit te këtij aktiviteti te prokurimit ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat e nenit 7 te LPP-se Barazia ne trajtim/jo diskriminim citat i nenit 7.1." Autoriteti Kontraktues do ti trajtoj OE ne menyre te barabarte dhe jo diskriminuese dhe do te veproje ne menyre jo diskriminuese.

Po ashtu AK si arsye tjetër e eliminimit tone ka gjetur qe qmimi total i ofertës tone kalon tri shifra pas presjes dhjetore, ne nuk kemi pas mundësi per te elaboruar kete qeshtje pasi AK nuk ka kërkuar sqarim se si kemi ardh deri te ky qmim. Produktet tona te kërkuara ne DT janë shume specifike dhe si te tilla qmimet janë jashtëzakonisht te ndieshme deri ne 3 decimale. Duke pasur parasysh qe qmimi total ka qene rekapitulimi i përqindjeve te qmimeve specifike te secilit produkt dhe ne fund ka qene e pashmangshme mospërdorimi i 3 decimaleve pas presjes dhjetore dhe si e tille do te duhej te merrej si devijim i vogël sipas nenit 18.3 te RRUOPP-se. Në të gjitha rastet kur totali i Kategoris A të jetë numër me 2 decimalje pas presjës dhjetore por numër tek atëherë 50% e tij me doemos do të jep numër me 3 decimalje pas presjës dhjetore.

Nga AK kemi kërkuar qasje në ofertën e OE të rekomanduar për kontratë dhe një qasje e till na është lejuar me dt.09.12.2019,gjatë shiqimit të dokumentacionit të ofertës së këtij OE kemi gjetur se analizat për vlerat ushqyese të dorëzuar nga ky OE janë të muajit mars 2019 ndërsa njoftimi për kontratë është bërë me dt.13.09.2019,për habi korrespondojnë përafërsisht me kërkesat e AK si në gramazh dhe përqindje është për të dyshuar se si ka mundësi që OE i rekomanduar për kontratë e ka ditë se për cilat produkte duhet te dorzohen mostrat ku asnjë njoftim për kontratë nuk kemi pas në muajin mars për këtë aktivitet të prokurimit,nga kjo vjen në përfundim se DT dhe ky aktivitet i prokurimit ka qenë i porositur dhe përgaditur për këtë OE "Euro Food", duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet e njejta **janë trajtuar dhe vendosur** me Vendimin e OSHP-së, PSH nr.948/19 të dt.29.01.2020, andaj eksperti shqyrtues konstaton se kemi të bëjmë me situat **"Res Judicata".**

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se *Komisioni nuk e ka vejtur se OE i rekomanduar për kontratë ka tejkaluar bugjetin e paparë ku e gjithë vlera e oftuar nga ky OE tejkalon bugjetin për 107.040.00 Euro (Njeqind e shtatë mije e dyzet euro), që ka përcaktaur AK në DT dhe NJPK, AK konform nenit 9 ka qen i obliguar qi të marr vendim për të shtuar mjetet nëse OE ka tejkaluar shumën e disponueshme,por vendim si till ne nuk e kemi has-gjetur në dosjen e AK për këtë AP.*

Lidhur me këtë AK ka qenë i detyruar të shpall të pa përgjegjshëm OE të rekomenduar për kontratë ashtu siq parashifet purfundimi i aktivitetyit të prokurimit sipas nenit 62.1.2 të LPP. Lidhur me OE të eliminuar ne pajtohemi me vlersimin e AK dhe shtojmë se i njejti analizat e vlerave ushqyese i ka bërë tek Instituti në Pejë i cili nuk është i akredituar për të bërë këto analiza të vlerave ushqyese." duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet e njejta **janë trajtuar dhe vendosur** me Vendimin e OSHP-së, PSH nr.948/19 të dt.29.01.2020, andaj eksperti shqyrtues konstaton se kemi të bëjmë me situat **"Res Judicata".**

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se kanë dorëzuar oferta me çmim më të ulët dhe me qëllim të ruajtjesë së parasë publike AK është e thirrur dhe e autorizuar sipas nenit 1 dhe 6 të LPP të veproj konform këtyre dispozitave, bazuar ne faktet e lartë cekura eksperti shqyrtues konstaton se ky pretendim nuk është i bazuar sepse me me paragrafin 1.1 te pikes 1 te nenit 60 të LPP-së thuhet: "*Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar **tenderin e përgjegjshëm** me çmimin më të ulët*"

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të **hudhet poshtë si e pa bazuar** si dhe rekomandon qe **të mbetet ne fuqi** vendimi i AK-së për dhënie të kontratës.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Kuvendi Komunal-Prizren.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP.**
- OE ankues – **"Premium Bakery"Sh.p.k.- Prishtinë.**