

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214-25-7856-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Mirëmbajta e platformës elektronike për monitorimin e reformës në Administratë Publike**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Inspired Tech SH.P.K.
NUI	810120882
Adresa	Bardhyl Çausi, Ob C15/10, Nr. 3
Vendi	Prishtinë
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	+386 49 370 592
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Fatos Halilaj
Adresa elektronike	info@inspired-tech.info
Data e parashtrimit të ankesës	01.04.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Mirëmbajta e platformës elektronike për monitorimin e reformës në Administratë Publike

Mirëmbajta e platformës elektronike për monitorimin e reformës në Administratë Publike Më datë 28.08.2025 është publikuar njoftimi për kontratë. Më datë 18.09.2025 është bërë hapja e ofertave, B12 Proces verbali i hapjes së Tenderëve.pdf. Më datë 15.12.2025 është publikuar Njoftimi mbi Vendimin e AK Më datë 15.12.2025 kemi pranuar njoftimin B42 Letër Standarde për tenderuesin e eliminuar_Inspired Tech.pdf Më datë 22.12.2025 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim ndaj vendimit të AK Më datë 23.12.2025 kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës sonë për rishqyrtim Më datë 05.01.2026 kemi parashtruar ankesë pranë OSHP-së (04/26) Më datë 12.02.2026, Paneli Shqyrtues ka marrë vendim që lënda të kthehet në rivlerësim Më datë 19.03.2026, AK ka publikuar formularin B58 përmes të cilit ka anuluar aktivitetin Më datë 25.03.2026 kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim Më datë 26.03.2026, AK ka publikuar vendimin për refuzimin ndaj kërkesës tonë për rishqyrtim

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kërkesa jonë për rishqyrtim, drejtuar Autoritetit Kontraktues më datë 22.12.2025,

është refuzuar si e pabazuar.

Kërkesa jonë për rishqyrtim, drejtuar Autoritetit Kontraktues më datë 25.03.2025, është refuzuar si e pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi

Neni 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 – Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 40.2. Rregullores së Prokurimit Publik,

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne OE ofertues në aktivitetin e prokurimit 214-25-7856-2-2-1 dhe si palë me interes, brenda afatit ligjor paraqsim këtë ankesë pranë OSHP-së, kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës 19.03.2026 për anulimin e aktivitetit të prokurimit si dhe kundër vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, duke konsideruar se të njëjtat janë marrë në kundërshtim me dispozitat ligjore në fuqi, parimet themelore të prokurimit publik.

Nga kronologjia e ecursisë së aktivitetit të prokurimit rezultojnë qartë se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim flagrant me dispozitat ligjore, duke na eliminuar si ofertues të papërgjegjshëm, ndonëse kemi qenë ofertues i përgjegjshëm dhe me ofertën më të favorshme ekonomike. Ky konstatim nuk është vetëm pretendim i palës sonë, por është vërtetuar në mënyrë eksplicite edhe nga Organi Shqyrtues i Prokurimit përmes vendimit me nr. protokollit 04/26, me të cilin është konstatuar se eliminimi ynë ka qenë i pabazuar dhe është urdhëruar kthimi i lëndës në rivlerësim. Si rrjedhojë, mosshpallja jonë si fitues në fazën e parë të vlerësimit nuk është rezultat i ndonjë mangësie të ofertës sonë, por pasojë e drejtpërdrejtë e veprimeve të kundërligjshme të Autoritetit Kontraktues, të cilat kanë prodhuar zvarritje të panevojshme dhe të pajustificueshme të procedurës. Kjo zvarritje evidentohet qartë nga fakti se Autoritetit Kontraktues i janë nevojitur rreth 88 ditë për të përfunduar vlerësimin e ofertave, përkatësisht nga data e hapjes së ofertave më

18.09.2025 deri në publikimin e njoftimit për dhënie të kontratës (formulari B58) më 15.12.2025, duke tejkaluar në mënyrë të qartë dhe të pajustificuar afatet ligjore të përcaktuara me rregullativën në fuqi.

Përkundër obligimit për të vepruar me urgjencë dhe në përputhje me vendimin e OSHP-së, Autoriteti Kontraktues është vonuar realizimin e rivlerësimit për rreth 40 ditë nga data e marrjes së vendimit (12.02.2026), pa ndonjë arsye të arsyeshme dhe pa ndonjë kompleksitet që do ta justifikonte një zvarritje të tillë.

Këto veprime dëshmojnë për një menaxhim joefikas dhe jo në përputhje me kërkesat ligjore të procedurës së prokurimit, duke krijuar rrethana të cilat më pas janë përdorur si arsyetim për anulimin e procedurës.

Vendimi për anulimin e procedurës është arsyetuar me pretendimin për mungesë të mjeteve buxhetore si rezultat i riorganizimit institucional. Megjithatë, një arsyetim i tillë nuk gjen mbështetje në nenin 43.5 të Rregullores së Prokurimit Publik, i cili përcakton në mënyrë taksative rastet kur lejohet anulimi i një procedure pas hapjes së ofertave. Në rastin konkret nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara me këtë dispozitë ligjore, çka nënkupton se vendimi për anulim është marrë pa bazë ligjore dhe në tejkalim të kompetencave të Autoritetit Kontraktues.

Në përputhje me praktikën e konsoliduar të Organit Shqyrtues të Prokurimit, anulimi i një procedure në një fazë të avancuar, pas hapjes dhe vlerësimit të ofertave, lejohet vetëm në rrethana të jashtëzakonshme, të qarta dhe të dokumentuara, të cilat në mënyrë objektive e bëjnë të pamundur vazhdimin e procedurës. Çështjet që lidhen me planifikimin apo menaxhimin buxhetor nuk përbëjnë rrethana të tilla, pasi sigurimi i mjeteve financiare është obligim paraprak dhe ekskluziv i Autoritetit Kontraktues dhe nuk mund të bartet si pasojë negative mbi operatorët ekonomikë.

Në këtë kontekst, rezulton se Autoriteti Kontraktues, pasi fillimisht ka vepruar në mënyrë të kundërligjshme duke na eliminuar nga procedura, tani në mënyrë po ashtu të kundërligjshme ka vendosur për anulimin e aktivitetit të prokurimit, duke krijuar një situatë ku shkeljet e mëparshme tentohen të maskohen përmes një vendimi të ri, i cili në thelb cenon rëndë parimet e barazisë, transparencës dhe trajtimit të drejtë.

Sa i përket pretendimit për riorganizim institucional dhe bartje të buxhetit në një institucion tjetër, theksojmë se një zhvillim i tillë nuk përbën rrethanë të paparashikueshme në kuptim juridik dhe nuk mund të shërbejë si bazë për anulimin e një procedure të prokurimit që ndodhet në fazë të avancuar. Për më tepër, në praktikën administrative dhe financiare, obligimet kontraktuale, procedurat dhe kontratat aktivie transferohen tek institucionet pasardhëse së bashku me burimet përkatëse buxhetore. Në rastin konkret, duke qenë se procedura ka qenë në fazë të rivlerësimit dhe se ekziston një ofertues i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, Autoriteti Kontraktues ka pasur mundësi reale dhe obligim ligjor që këtë aktivitet ta koordinojë dhe ta bartë tek institucioni pasardhës, në vend që ta anulojë atë në mënyrë të njëanshme.

Veprimi për anulim, në këto rrethana, paraqet një përdorim të gabuar dhe të tejkaluar të

diskrecionit administrativ, i cili bie ndesh me qëllimin dhe frymën e legjislacionit të prokurimit publik. Për më tepër, fakti që aktivitete të tjera të ngjashme vazhdojnë të planifikohen dhe realizohen, ndërsa vetëm kjo procedurë anulohet, përforcon dyshimet e arsyeshme për një qasje selektive dhe për shmangie të dhënies së kontratës operatorit ekonomik me ofertën më të favorshme.

Në këto rrethana, bëhet e qartë se anulimi i procedurës nuk është rezultat i një situatë objektive dhe të pashmangshme, por rrjedhë e drejtpërdrejtë e veprimeve dhe mosveprimeve të Autoritetit Kontraktues, përfshirë eliminimin e kundërligjshëm në fazën fillestare, vonesat e pajustificueshme në rivlerësim dhe keqmenaxhimin e çështjeve buxhetore dhe organizative. Veprime të tilla, përveç që cenojnë të drejtat e operatorëve ekonomikë, mund të implikojnë edhe përgjegjësi ligjore për zyrtarët përgjegjës.

Për më tepër, në vlerësimin e këtij rasti duhet të merren parasysh edhe disa fakte thelbësore që e bëjnë të paqëndrueshëm arsyetimin e Autoritetit Kontraktues.

- Së pari, autoriteti i ri kontraktues, në të cilin pretendohet se është bartur buxheti, ende nuk është krijuar dhe nuk është funksional, madje nuk ka as siguri nëse dhe kur do të operacionalizohet. Në këto rrethana, anulimi i një procedure ekzistuese mbi bazën e një strukture ende hipotetike paraqet veprim të nxituar dhe juridikisht të pambështetur.
- Së dyti, Ligji për Ndarjet Buxhetore për vitin 2026, i miratuar në muajin shkurt, nuk e parasheh fare këtë institucion si njësi buxhetore dhe nuk alokon mjete për të, çka dëshmon se pretendimi për bartje të buxhetit nuk ka bazë reale dhe mbetet i pasigurt deri në një rishikim të mundshëm buxhetor.
- Së treti, mosfinalizimi i këtij aktiviteti përmes lidhjes së kontratës do të ketë pasoja të drejtpërdrejta në mosrealizimin e shërbimit për të paktën edhe një vit, duke cenuar jo vetëm interesin e operatorëve ekonomikë, por edhe interesin publik dhe funksionimin normal të shërbimeve që vetë Autoriteti Kontraktues i ka konsideruar të nevojshme.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe argumentet e paraqitura, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që ta aprovojë këtë ankesë si të bazuar, të anulojë vendimin e Autoritetit Kontraktues për anulimin e procedurës, lënda të kthehet në rivlerësim dhe OSHP të detyrojë Autoritetin Kontraktues që të zbatojë vendimin e mëparshëm të OSHP-së duke e kthyer lëndën në rivlerësim.

Njëkohësisht, kërkojmë që gjatë rivlerësimit të ofertave të konstatohet përgjegjshmëria e ofertës sonë dhe të shpallemi fitues të këtij aktiviteti të prokurimit, duke qenë se oferta jonë i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe përfaqëson ofertën me çmimin më të ulët në përputhje me kriterin e dhënies së kontratës.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk janë vlerësuar në këtë fazë, por do të bëhen gjatë procedurave të ardhshme.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*