

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

### ANKESË

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **KOMUNEN E PODUJEVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	615-23-4701-2-2-1
-----------------	-------------------

Sa i përket tenderit për: **Mirmbajtja e ndriqimit publik**

#### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

**N.N.P."TONI"**

*(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)*

**Negrofc-Gllogoc**

*(Adresa)*

**Gllogoc,**

*(Vendi)*

**13050**

*(Kodi postar)*

**+38344411421**

*(Numri Telefonit)*

**N/A**

*(Numri i Faks-it)*

**Labinot Krasniqi**

*(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)*

**nnp.toni@hotmail.com**

*(Adresa elektronike)*

**18.08.2023**

*(Data e parashtrimit të kërkesës)*



*(Nënshkrimi dhe qula)*

## 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti kontraktues - I KOMUNES - PODUJEVËS me datë 12.05.2023 ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: Mirmbajtja e ndriqimit publik, si në vijim:

- a) Procedure e hapur, (me afate normale kohore)
- b) Kontrate publike kornize, për kohëzgjatje prej 12 muaj
- c) Shërbime, Vlerë e mesme.
- d) Vlera e parashikuar e kontratës 50,000.00 euro.
- e) Kriteri për dhënie të kontratës: **Çmimi me i ulte i tenderit të përgjegjshëm, me peshim.**

Afati i fundit për dorëzim ka qen me date 07.06.2023, Koha:13:00

Vendi: Zyra e Prokurimit

Takimi për hapjen e tenderëve ka qenë me datë 07.06.2023 ne ora 13:00 ne platformën elektronike te prokurimit.

Me datë 29.06.2023, për mes letrës standarde (kërkesë për sqarime), AK ka kërkuar sqarime shtese për pozicionet per (7;8;9;10;11;21;22;23;37;39 dhe 41).

Me datë 01.07.2023, i kemi dhëne përgjigjeje AK ne kërkesën për sqarime shtese, ku me ane te kësaj përgjigjeje jemi zotuar se do ti përmbahemi të gjitha kërkesave të AK.

Me datë 02.08.2023 është publikuar Njoftimi i Vendimit te Autoritetit Kontraktues si dhe letrat standarde për tenderuesin e suksesshëm dhe te eliminuar.

Bashkëngjitur këtij njoftimi kemi pranuar Letrën standarde B42 te tenderuesit te pa përgjegjshëm (te eliminuar).





Me datë 07/08/2023 Kërkesë per Rishqyrtim

Me date 10 gusht 2023 Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim

**4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

Hapja e tenderit është bere ne vendin e caktuar dhe ne kohen e caktuar ne Njoftimin për kontrate, ne platformën e-prokurimi.

Procesi i hapjes është zhvilluar kon formë Ligjit. NUK KEMI VEREJTJE

**5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

**6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Të pa kënaqur me Vendimin e AK- Autoriteti kontraktues – KOMUNES SE PODUJEVËS dhe në pajtim me nenin 108A të LPP-së parashtrojmë kërkesë për rishqyrtim kundër;

- Njoftimit për eliminimin (B42 Letrën standarde për tenderues te papërgjegjshëm- eleminuar) nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit.
- Vendimit te AK për rezultatin e tenderit te datës 02.08.2023
- Vendimi i AK-se mbi refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim 10.08.2023

Pretendojmë se AK- KOMUNES SE PODUJEVËS, përmes Komisionit për vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e tenderit gjatë procedurës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të;

I. Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar



dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejme do të i referohemi LPP-së) dhe atë;

- Neni 1, Qëllimi;
- Neni 4, Palë e interesuar, pika 1.26.
- Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, pika 1.
- Neni 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi, pika 1,2 dhe 6
- Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave, pika 1, par 1.1 dhe 1.2
- Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, pika 1 dhe 4
- Neni 60, Kriteret për Dhënien e Kontratës, pika 1, par 1.1
- Neni 61, Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

II. Dispozitat e Rregullave dhe Udhëzuesit operativ të prokurimit publik , ne vijim do ti referohemi si RRUOPP dhe atë:

- Neni 4, pika 4.3, nen pika c.
- Neni 17, pika 17.28

III. Interpretim i gabuar dhe jo i drejtë i rregullores B57, Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

III. Interpretim i gabuar dhe jo te drejte të Dispozitave te Rregullave dhe Udhëzuesit operativ të prokurimit publik 001/2022 dhe atë:

- Neni 41, pika 41.3 dhe 41.10 germa "a";

## 7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.*

- Pretendimet lidhur me shkeljet e dispozitave ligjore: **Sa i përket Formularit, Letrën standarde për tenderues te eliminuar.**

E kundërshtojmë në tersi vendimin e AK, lidhur me letrën standarde për tenderues eliminuar, për faktin se vendimi i AK për eliminim është i pa drejte dhe është i pa bazuar. AK na eliminon nga aktiviteti i mëtejme me arsyetimin se:





1. Ju keni ofertuar me çmim abnormailisht të ulët ne pozicionet 7,8,9,10,11,21,22,23,37,39,41. Eshtë kerkuar informacion shtese per pozicionet ne fjale po ju keni kthyer pergjigjeje jo bindese per komisionin e vlersimit si dhe per Autoritetin Kontraktues. Ne kemi kerkuar qe per keto pozicione te deshmoni me dokument si fature te furnizuesit me çmim te tregut fatura eshte kerkuar ne sqarim te jete nga prodhuesi shitesi i kompanise per shitjen e produkteve te cilat i keni ne pozicionet e paramases dhe parallogarise te cilat i keni ne oferten e juaj ndersa ju keni sjelle deshmi (deklarate) se ku furnizoheni me material disa fotografi te materialeve por nuk keni sjelle faturen me çmimet qe ne i kemi kerkuar qe te shohim dhe krahasojme oferten me çmimet e tregut, andaj sqarimi i juaj eshte i manget dhe jo bindes per kete arsye ju si OE; shpallen te papergjegjshem.

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për të eliminuar ofertën N.N.P "TONI" Glllogoc, ka vepruar në kundërshtim të plotë me nenin 61, pika 3 dhe 4 ë LPP-se dhe ne kundërshtim nenin 41, pika 41.3 dhe 41.10 germa 'a' të Rregullores nr.01/2022 për Prokurim Publik, sepse Autoriteti Kontraktues ka udhëhequr procedurën përmes kontratës kornizë me çmim për njësi duke i poentuar çmimet sipas peshës së dhënë 70% pjesa e pozicioneve te kategorisë A dhe 30% pjesa e pozicioneve te kategorisë B. Sa për dijeninë e Juaj Zyra e Prokurimit në Podujevë ka bërë shkelje të Rregullorës pasi që nuk lejohet që kategoritë apo grupet të ndahen më pak se 3 grupe apo kategori, Ju i keni ndarë në dy grupe "A" dhe "B".

Po ju sqarojmë, shih: Në përputhje me nenin 54.15 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, Autoritetet Kontraktuese e kanë për obligim të luajnë një rol aktiv në përcaktimin sa më të përafërt të vlerës së parashikuar të kontratës, dhe peshën (poentimin) e dhënë sipas rëndësisë së çdo kategorie ose çdo artikulli.

Numri i kategorive dhe norma e peshimit për kategori, varet nga lloji i shërbimit (në praktikë më të mira **nuk duhet të jetë më pak se tri kategori**), por norma e përqindjes së peshimit (poentimit) e të gjitha kategorive së bashku, nuk lejohet të jetë më shumë se 100%.

Ne rastin konkret, AK ka aplikuar çmimin me të ulët të poentuar që ne aspektin financiar duhet të poentohet në bazë të poenëve që u janë dhënë dhe, është parim që, për procedura të tilla për kontratë të rekomandohet OE i përgjegjshëm me çmimin me të ulët të poentuar pa varësisht çmimeve për njësi, sepse nuk dihen sasitë indikativë nga AK dhe për këtë qëllim është aplikuar ky kriter.

Prandaj, në rastet kur kriter kryesor për dhënie të kontratës është çmimi me i ulët me poentim, atëherë nuk duhet praktikuar eliminimin me arsyetim për çmim jo normalisht të ulët, sepse, edhe sa i përket pretendimit lidhur me nenin 61 të LPP-se dhe rregullores për tenderët jo normalisht të ulët, sqaron se, kur kemi kriter çmimi me i ulët i poentuar, eliminohen praktikë kur çmimin e një oferte krahasohet me çmimin e një oferte tjetër.

Në këtë kuptim, sqarohet rregullorja për tenderët jo normalisht të ulët dhe kjo rregullore gjen zbatim të kriteri **Çmimi më i ulët** dhe jo edhe të kriteri **Çmimi më i ulët i poentuar**.

Zyra e Prokurimit në Podujevë ka bërë edhe një shkelje tjetër, pasi që pagesat në kategorinë "A" nuk guxojnë ta kalojnë edhe në praktikë 70 % të vlerës së parashikuar të buxhetit dhe 30% për Kategorinë "B" duke rekomanduar për fitues OE me çmim më të





lartë duke e dëmtuar buxhetin e komunës. Ndërsa për komunën e Podujevës do të jetë shumë e favorshme dhe kursim i buxhetit po të nënshkruhet kontrata me Operatortin tonë me çmim më të ulët dhe të përgjegjshëm dhe me përvojë të madhe në ndriqimin publik. Në të kundërtën do të shkelen neni 1 (Qëllimi i Ligjit dhe neni 6 Ekonomiciteti).

Edhe dispozita e nenit 17.28 të RRUOPP, - citojmë: *Kurdo që Autoriteti kontraktues nuk dine sasi të indikative, kontratat me çmime për njësi, AK duhet të përcaktoj peshët në baze të rëndësisë së secilës "kategori të shërbimeve" ose secilit "artikull" ose "grup të artikujve" në mënyrë që Autoriteti Kontraktues të përcaktoj se cila është oferta me çmim më të ulët në baze të poentimit.*

Për me tepër, ju lutemi, referojuni vendimeve të OSHP-se, nr.79/2021; 568/19; 590/19; 876/19, të cilat vendime janë çështje të gjykuar "res judicata", prandaj AK duhet ti korrigjoj vendimet e veta sepse janë në shkelje të dispozitave ligjore.

Po ashtu, AK edhe në arsyetimin e tij duke ju referuar rregullores nr.001/2022, përkatësisht nenit 41. Pika 41.3 dhe 41.6 ka bërë interpretim të gabuar dhe jo të drejtë të rregullores, sepse në rastin konkret nuk gjen zbatim kjo rregullore, pra duhet të vepohet komfor nenit 41 pika 10 germa "a" citojmë; **Nëse sqarimi është i mjaftueshëm, të trajtoj tenderin njëjtë me tenderët tjerë.**

Çështje tjetër është fakti se AK, me datë 29.06.2023, nga kompania jone N.N.P"TONI" kërkon sqarime shtese për 8 pozicionet e kategorisë A të ofertës financiare për pozicionet ((7;8;9;10;11;21;22; dhe 23;). dhe 3 pozicionet e kategorisë B, të ofertës financiare për pozicionet (37;39 dhe 41), për të cilat pozicione pretendon se janë çmime jo-normalisht të ulëta. Dhe bazuar në kërkesën e AK, me datë 29.06.2023, me anë të një përgjigjeje i kemi dhënë sqarime se qëndrojmë mbrapa ofertës me rastin e dorëzimit të tenderit, për me tepër kemi dhënë sqarime se, nëse, na kërkohet jemi të gatshëm të ofrojmë në dispozicion të AK, sigurimin e ekzekutimit nga 10% në një vlerë me të lartë që ju si A.K e parashihni (provë, përgjigjeje e datës 30.06.2023), PRANDAJ Ju nuk e keni respektuar LPP, ku ceket që nëse AK ka dyshime në realizimin e kontratës mund të kërkoj shtimin apo ngritjen e shumës së sigurimit të ekzekutimit nga 10 % në një shumë më të madhe dhe të arsyeshme.

Është shqetësuese fakti se, AK përdore kritere diskriminuese, në kundërshtim të plotë me Nenit 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi, pika 1,2 dhe 6, sepse, nuk vepron njëjtë edhe me OE të rekomanduar për Kontratë "INLINE ENGINEERING"SH.P.K, PODUJEVË, për të kërkuar sqarime shtese edhe nga ai, sepse pas qasjes tonë në dokumente të OE të rekomanduar për kontratë "Inline Engineering" sh.p.k, Podujevë, kemi konstatuar se OE në fjalë nuk i keni kërkuar sqarime për çmime jo-normalisht të ulët, sipas kësaj A.K-komisioni ka vepru me dy kritere duke na diskriminuar. Arsyja është se OE, "Inline Engineering" sh.p.k, Podujevë, në paramasën e Tijë ka më shumë pozicione me çmime jo normalisht të ulët: për pjesën e kategorisë se A, Poz.(5;7;8;9;10;11;12;13;17;19;22;24;27;28 dhe 30) gjithtësejt 15 pozicione.





Ne kategorin **B** poz.(32 dhe 39) për kto pozicione ka çmime jo normalisht me të ulëta, se sa oferta jonë, për me tepër OE i rekomanduar për Kontratë për **kategorinë A** ka minimumi 15 pozicione dhe minimumi 2 pozicionet të pjesa e **kategorisë B**.

Për veç kësaj, AK nuk kërkon sqarime për çmime jo normalisht të ulët e që ekzistojnë 17 pozicione të kësaj nga ky OE, e që e vë në dyshim trajtimin e barabartë dhe të drejtë në mes të OE pjesëmarrës në këtë tender.

Shkelja e dytë është Neni 69 pika 6 paragrafi 3: Te kërkesa Paisjet dhe mekanizmi i obligueshem sipas tabelës në Aneksin 7 të DT.

1. Autosportë - minimumi 19 m<sup>3</sup> - 1 copë

2. Autosportë - minimumi 11 m<sup>3</sup> - 1 copë

Për paisjen e ofruar gjoja me marrëveshje **Korpë 14 m larësi, Mercedesi Sprinter-1 copë**, nuk ka ofruar asnjë dëshmi siq janë kërkuar, dhe nuk ka ofruar asnjë të dhënë përveq emërimit, prandaj ju edhe nuk mund të kërkon sqarime sepse nuk lejohet në rastet e ngjajshme kur nuk janë ofruar të dhëna rreth paisjes së lartë cekur.

O.E është i papërgjegjshëm sepse ka ofruar vetëm një auto sportë.

Ndërsa ka ofruar një **MARRËVESHJE PËR HUAZIM (SHFRYTËZIM) TË MAKINERISË**

Lidhur në mes: NNP "NDRIQIMI" me seli në Prishtinë (**Huadhensi**) dhe **SH.P.K "INLINE ENGINEERING"** me seli në Prishtinë, (**Huamarrësi**)

Me këtë marrëveshje obligohet huadhënësi për dhënje me qira të mjeteve huamarrësit për realizimin e projektit me titull : **Mirëmbajtja e ndriqimit publik , 615-23-4701-2-2-1**

Marrëveshja është arritur në mes të Huadhënësit dhe Huamarrësit për mjetet (makineritë) e dhëna në vijim: **Korpë 14 m larësi, Mercedesi Sprinter-1 copë**

Kjo marrëveshje nuk është e pranueshme sepse nuk ekzistojnë të dhënat e korpes mercedes sprinter, nuk ekziston as dokumenti i saj apo librezë.

Përveq kësaj në këtë marrëveshje është e dyshimt edhe vula dhe nënshkrimi të NNP "NDRIQIMI"-vula dhe nënshkrimi janë të skanuara, kjo është prova që prej marrëveshtjes e vendosa si dëshmi.



Sipas kërkesës për mekanizëm dhe paisje O.E. "Inline Engineering" sh.p.k, Podujevë i mungon një autosportë që është kriter, prandaj OE. Është dasht të eliminohet në pjesën fillestare të vlersimit.

- Pretendimet lidhur me shkeljet e dispozitave ligjore **Njoftimit të Vendimit të AK**





**për rezultatin e tenderit te datës 02.08.2023.**

Pretendojmë se Komisioni për vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit me vendimin e vet për te eliminuar ofertën N.N.P "TONI" Drenas nga aktiviteti i mëtejshëm i prokurimit me arsyetimin se tenderi i kësaj kompanie është i pa përgjegjshëm në kuptim të dispozitave të LPP-se, ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenint 1; nenint 6, pika 1 e LPP-se, sepse çmimi i ofertuar N.N.P "TONI" , Drenas, sipas çmimit njësi të peshuar është 300.62€, kurse OE "Inline Engineering" sh.p.k, Podujevë i rekomanduar për kontratë ka me çmim me te lartë, me çmim të peshuar 368.03€, meqë rast Autoriteti kontraktues me këtë veprim e dëmton rënd buxhetin e varfër të Kosovës dhe të Autoritetit Kontraktues K. Podujeves dhe në të njëjtën kohe na dëmton edhe neve si kompani, sepse jemi palë me interes juridik material kemi ofruar çmimin me te ulet dhe jemi të përgjegjshëm.

Prandaj, bazuar në provat dhe faktet e argumentuara, e kundërshtojmë në tersi vendimin e AK, te datës 02.08.2023, për faktin se vendimi i AK është i pa drejte, ku neve me këtë vendim po na u mohohet një e drejte ligjore qe na takon, sepse jemi te përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin me te ulet, prandaj veprimet e AK, bien ndesh edhe me dispozitat e LPP-se, me nenin 56, pika 1, par 1.1 dhe 1.2; Neni 59, pika 1 dhe 4 dhe nenin 60, pika 1, par 1.1., sepse janë shkelje të Ligjit.

Dhe, duke pasur parasysh se, jemi palë me interes juridiko material, jemi të përgjegjshëm kemi ofruar çmimin me te ulët dhe jemi në pajtueshmëri të plotë me kërkesat e AK dhe, mbi bazën e këtyre fakteve, kërkojmë nga OSHP-ja, që ankesën ta trajtoj me pajtueshmëri me dispozitat ligjore të LPP-se, ta trajtoj ne pajtueshmëri të plotë me kërkesat e parapara ne njoftim për kontratë, dosjes së tenderit dhe specifikat teknike sepse jemi duke kërkuar të drejtën tonë të garantuar me ligj dhe të mbështetur në dispozita ligjore.

**Përfundim:**

Kërkojmë nga OSHP, që:

- ✓ Të aprovoj ankesën si të bazuar;
- ✓ Të anuloj vendimin për dhënie të kontratës;
- ✓ Te kthej rastin ne rivlerësim dhe vlerësimi të bëhet në pajtim me LPP dhe Rregullat dhe RRUOPP.

Mbetemi me shpresë se ankesa do të shqyrtohet pozitivisht.

Me nderime,

Labinot Krasniqi





## 8. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Shpenzime administrative.**

**Fitimin e humbur**

**Shpenzimet e ankeses**

## 9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

