



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**  
**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

**87-22**

|                                     |   |  |
|-------------------------------------|---|--|
| <i>Visar BIBAJ – Exp. Shqyrtues</i> | <i>Data e autorizimit të ekspertit</i><br><b>05.04.2022</b> | <i>Data e dorëzimit të raportit</i><br><b>13.04.2022</b> |
|-------------------------------------|---|--|

## **1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 04.04.2022, OE “AS Tech”shpk - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: **89/22**, kundër ri propozimit për dhënie të kontrates, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Furnizimi dhe servisimi i kondicionerëve të ME-se”**, me numer të prokurimit: **213-21-4263-1-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Ekonomisë.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 15,000.00€.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

## **2. PRETENDIMET ANKIMORE**

**DISPOZITAT E LPP-se, TE SHKELURA NGA AK SIPAS OE ANKUES**

Neni 7, 59 dhe 60.

### **DEKLARATA NE ANKESE**

Eshte shume befasues dërgimi i Vendimit të ri të AK duke e ditur se lënda është ende në OSHP dhe nuk është marr asnjë vendim për shkak të mungesës së bordit të OSHP- se.

Nga shkeljet që janë bërë nga vlerësimi i kaluar në si OE i eliminuar nga pakënaqësia kemi dërguar lenden në OSHP.

Lënda është vlerësuar nga eksperti shqyrtues i prokurimit i cili duke e vlerësuar si të bazuar propozon kthimin e lendes në rivlerësim. Mendimi i eksperti sado në favor të kompanisë dhe ankese të tilla është vetëm një mendim dhe vlerësim i lendes por që lënda ende është në pezullim deri sa bordi i OSHP-se të merr ndonjë

vendim. Pra lënda është proces, ashtu siq shihet ne web te OSHP-se(**Statusi i ankesës: Ne Proces**).

Prandaj nuk e din ku e merr AK te drejtën qe lenden ta vazhdoni me rivlerësim kur dihet se ajo aktualisht është pezulluar, ky veprim është mungese respekti per legjitimitetin e OSHP-se nga ana e AK-se.

Jemi ne dijeni se po detyrohemi te bëjmë kete ankese meqenëse Ak fillimisht e morri vendimin e pavend duke e ditur se lënda është ende ne OSHP.

Bashkangjitur kësaj kerkese per rishqyrtim është edhe mendimi i ekspertit me nr. 639- 21 i datës 18.10.2021. ndërsa me poshtë gjeni te shkëputur mendimin përfundimtar e ekspertit shqyrtues per kete lendezi i aates is.iu.zuzi. naersa me poshte gjeni te shkëputur menaimin periunaimtar e ekspertit shqyrtues Përkujdesje, lende.

### **8. MENDEVI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura. eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE AS

Të çohet - Prishtinë, të aprovet si e bazuar. të anulohet propozimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në Ri - Vlerësim.

Ne vendimin e saj AK shpall OE të përgjegjshëm për kontratë, nga qasja që kemi pasur në procesin paraprak të vlerësimit kemi vërejtur disa mangësi të ofertës së OE Alfai.

OE i rekomanduar për kontratë ka kontratë vetëm për **furnizime dhe jo edhe për servise** ashtu siq është kërkuar në dosje, prandaj smund të cilësohet oferte e përgjegjshme.

Nuk e ka në oferte FDT-ne që është kusht.

*Nuk e ka nënshkruar dhe vulosur paramasë, identifikimin financiar* Nuk ka autorizim për nënshkrim të dokumenteve personi që i ka nënshkruar, askund nuk ka vendim tek noterit me atë emër.

Kerkojmë nga OSHP kthimin e lendes në rivlerësim dhe rekomandimin e AS Tech SH.P.K. për dhënie të kontratës

## **3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET**

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1. OE- duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar projekte të ngjashme në tri vitet e fundit nga data e njoftimit për kontratë në vlerë minimale 20,000.00 €.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

1.Për kërkesën 1. Lista e kontratave të realizuara në tre vitet e fundit para datës së njoftimit për kontratë për shërbime - ( të ngjashme) të dëshmohet me referencë pozitive, apo raporte të pranimit teknik në vlerë min (20,000.00 €).

## **4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES**

*Ministria e Ekonomisë shpërblen me kontratë OE ALFA në vlerë totale prej 14,440.25€*

## 5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

## 6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA

## 7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

**Sqarim hyrës:** Autoriteti Kontraktues / Ministria e Ekonomisë, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur me vlere te mesme, lloji i kontratës është shërbim me vlere te mesme.

Kjo procedure e prokurimit ka qene objekt shqyrtimi ne OSHP, përkatësisht ekziston raporti i ekspertizës me numër **639/21**, ku ishte kontestuar arsyetimi i eliminimit atëherë. AK – Ministria e Ekonomisë, ka ri vlerësuar ofertat dhe ka ri rekomanduar për dhënie te kontratës operatorin e njëjte ekonomik, përderisa parashtruesin e ankesës e ka eliminuar por me arsyetim tjetër.

- Po ti referohemi te dhënave te ngarkuara ne e-prokurim kundrejt këtij aktiviteti te prokurimit rezulton qe AK ME, fillimisht me datën 31.08.2021, e ka pezulluar këtë aktivitet te prokurimit. Sipas nenit 112, te LPP-se autoritet për heqje te pezullimit ka vetëm Kryetari i OSHP-se dhe atë pas kërkesës se AK-se, një krekës e tille nuk është bere nga AK – ME, megjithatë edhe me datën 05.04.2022, përsëri është pezulluar aktiviteti i prokurimit.

**Përgjigjeje në pretendimin ankimore (neni 113):** Dispozitat e nenit **111**, te LPP-se përcaktojnë kushtet kur një ankese duhet te pranohet dhe te trajtohet ne OSHP, situata si kjo e trajtimit te ankesës se dyfishte apo pa një vendim paraprak nuk është e zakonshme, megjithatë kemi pranuar autorizim për ti trajtuar pretendimet ankimore, përkundër faktit se pas pezullimit fillestar i procedurës është bere rreth 5 muaj me pare!

- Edhe parashtruesi i ankesës i konteston veprimet e AK-se, i njëjti thirret edhe ne ueb faqe te OSHP-se, ku për te njëjtin aktivitet te prokurimit sipas ueb faqes thuhet se ende është ne proces te vendim marrjes. Tani kontestohet përgjegjshmëria e operatorit ekonomik te ri rekomanduar për dhënie te kontratës , kontestohen kontratat e prezantuara si te realizuara, potencohet se, nuk është vulosur dhe nënshkruar oferta financiare dhe nuk është oferta e dorëzuar nuk është dorëzuar nga personat përgjegjës.

- Sipas shkresave te lendes dhe ofertës se OE te ri rekomanduar për dhënie te kontratës rezultojnë qe i njëjti ka prezantuar autorizim për personin qe ka dorëzuar oferte nga personi përgjegjës i kompanisë, oferta financiare është pjese e ofertës dhe mos nënshkrimi i sajë nuk e bënë ofertën e pa përgjegjshme, po ashtu edhe projektet e prezantuara, përkatësisht dëshmitë për projekte e mbulojnë kërkesën e AK-se. Janë kërkuar projekte te ngjashme dhe jo te njëjta siç pretendohet nga parashtruesi i ankesës.

Megjithatë, po ti referohemi arsytimit te eliminimit te operatorit ekonomik ankues rezultojnë qe AK – ME, ka dhënë arsytetime te cilat bien ndesh me dispozita ligjore ne përgjithësi, rrjedhimisht është potencuar se sigurimi i ofertës është ofruar pas skadimit te sajë dhe është thirrë ne dispozita ligjore ku flasin për obligime te AK-se, jo te OE-se *(pyetjet e shpeshta te publikuara nga KRPP-se, ku flet për obligimet e AK-se qe (nuk mund te kërkohej zgjatja e validitetit te ofertave ne mënyre retroaktive)*. Parashtruesi i ankesës ne rastin e ankimit posedon sigurim te tenderit për periudhën nga data 20.12.2021 deri me datën 20.04.2022. Po ashtu parashtruesi i ankesës ka prezantuar liste te gjate te projekteve si te realizuara por AK – ME, e ka eliminuar dhe nuk i ka kërkuar dëshmitë – referencat siç përcaktohet me dispozitat e nenit 39, te RrUOPP-se, rrjedhimisht ofertuesit nuk janë trajtuar ne mënyre te barabarte siç parashihet me dispozitat e nenit 7, te LPP-se.

#### **Si prove se bashku me raport gjeni kopjet:**

Deklarata e garantuesit – sigurimi i Tenderit ne emër te OE ankues

Autorizimi i OE te ri rekomanduar për dhënie te kontratës

### **8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE AS Tech shpk – Prishtinë, te aprovohet si pjesërisht **e bazuar**, të anulohet propozimi për dhënie te kontratës dhe lënda te kthehet ne **Ri – Vlerësim**, me qellim te pasqyrohet gjendja reale e ofertave kundrejt kërkesave duke i respektuar dispozitat ligjore dhe parimet e LPP-se.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – Ministria e Ekonomisë.
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues - AS Tech shpk - Prishtinë.