



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</i>	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i>	<i>Data e dorëzimit të raportit</i>	<i>Nr. i lëndës</i>
<i>Gjemajli Bellanica;</i>	19.04.2022	29.04.2022	103/22

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 15.04.2022 OE “**TALA ENGINEERING**” SH.P.K & “**TERMOMONTIMI**” Sh.p.k- **Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr. 103/22 kundër njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues, ku është rekomanduar për kontratë OE NNP “**CTA**” Sh.p.k Prishtinë, lidhur me aktivitetit e prokurimit me titull: “**Ndërtimi i çerdhes në Shalë**”, me nr. të prokurimit: **613-22-546-5-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KK –Lipjan**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, Punë, vlera e parashikuar e kontratës: 260 000.00 €

Data e njoftimit për kontratë.....	21.02.2022.
Hapja e ofertave.....	10.03.2022.
Data e njoftimit të vendimit të AK-së.....	04.04.2022.
Data e kërkesës për rishqyrtim.....	05.04.2022.
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesës për rishqyrtim.....	08.04.2022.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE TË: OE “TALA ENGINEERING”
SH.P.K & C”TERMOMONTIMI” Sh.p.k- Prishtinë

Dispozitat e shkelura

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
Neni 52 – Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës
Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
Neni 87.2
Neni 26, 28, 41 të RROUPP
Rregullat për tender jo normalisht të ulëta

Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet

Me datën 04.04.2022 përmes e-prokurim@rks-gov.net nga AK kemi pranuar „Leter standarde për tenderuesin e pasuksesshem “ ne lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull: „**Ndërtimi i qerdhes ne Shalë**” me nr. prokurimi: **613-22-546-5-2-1**.

TALA ENGINEERING SHPK ushtron të drejtën e saj ligjore që përmes kësaj ankese të drejtuar Panelit të Organit shqyrtues të prokurimit, të argumentuar me prova dhe të bazuar në dispozitat përkatese ligjore, ta ankimoj vendimin e shpallur nga AK I cili vendim, është në kundërshtim me dispozitat ligjore konkretisht ligjit te prokurimit publike ne Kosove.

Sipas Ligjit për prokurim Publik Te Republikës së Kosovës nr 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/ L-092, autoriteti kontraktues ka bërë shkelje te ligjit per keto arsye:

• **PRETENDIMI 1**

Autoriteti kontraktues ka shpallur fitues nje Operator ekonomik OE te papergjegjshem i cili nuk ka plotesuar as kerkesat minimale te dosjes se tenderit, duke shkelur Nenin 26 të RRUOPP-se Nenin 41 RRUOPP-SE, Nenin 7 te amandamentuar, Nenin 59 te amandamentuar paragrafi 3 te LPP-së:

Ne FDT te pika 9.1 & 9.2 te kerkesa 3 eshte kerkuar:

Kerkesa 3. Lista e pajisjeve teknike a. Eskavator min (1 copë) b. Kamion min (2 copë) Vibrator min (1 copë)

Deshmia 3. Lista e pajisjeve e nenshkruar dhe vulosur nga OE, per automjetet qe nuk regjistrohen Deklaratat unike doganore apo faturat e blerjes. Për automjetet qe regjistrohen Librezat e qarkullimit me validitet. Ne rastet kur OE ka mareveshje per shfrytezimin e mjeteve, OE duhet te dorezoj edhe marreveshjen per shfrytezim dhe deshmit tjera perkatese.

Ndersa OE "NNP CTA SHPK" i shpallur fitues ka paraqitur listen e pajisjeve te panenshkruar dhe te pavulosur :
SHIKO LISTE NE PARAQITUR

Kerkesa 3. Lista e pajisjeve teknike
a. Eskavator min (1 copë)
b. Kamion min (2 copë)
c. Vibrator min (1 copë)

Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që OE të ketë listen e paisjeve të nënshkruar dhe të vëlosur.

Ndërsa OE të cilin e ka shpallur fitues nuk ka paraqitur liste të nënshkruar dhe as të vëlosur sipas kërkesës në dosje të tenderit por ka paraqitur një listë të makinerisë të një operatori tjetër ekonomik i cili nuk është në konzercium me të, ndërsa për të njëjten arsye autoriteti kontraktues e ka eliminuar OE NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK ku në vendim ka cekur si më poshtë:

ARSYETIM

[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

[Deklaroni arsyet e hollësishme mbi refuzimin në përputhje me rrethanat]

Tenderi i juaj është eliminuar për arsye se:

1. Lista e makinerisë e o.e Arifaj është e pa nënshkruar dhe është e dedikuar për një projekt tjetër për komunën e Ferizajt.
2. Ju mungon TVSH për o.e Arifaj.
3. Ing. i arkitektures dhe gjeodeti janë në listen e o.e Standard por nuk ka dëshmi tjetër.
4. Mungon 1 punëtorë i certifikuar për efikasitet të energjisë (nuk është në listë dhe nuk ka dëshmi tjetër).
5. Ju mungojnë certifikatat për siguri dhe mbrojtje në punë për 10 punëtorët.

Ky pretendim argumentohet bindshëm edhe në vet vendimin e Autoritetit kontraktues ku bie në kundërshtim me vendimin e vet dhe argumenton shkeljet të cilat i ka bërë në vendimin e autoritetit kontraktues të datës 04.04.2022, ku kriteret sipas dosjes së tenderit nuk i aplikojnë për të gjitha Operatorët ekonomik të njëjt, por të dy operatorët ekonomik të papërgjegjshëm nuk i ka diskualifikuar nga tenderi por njerin e keni shpallur fitues, duke e pranuar NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK është i papërgjegjshëm për arsye se nuk e ka nënshkruar listën e makinerisë ndërsa NNP CTA SHPK edhe pse nuk e ka nënshkruar dhe vëlosur listën e makinerisë e ka shpallur fitues. Me këtë rast AK ka favorizuar OE të shpallur fitues i cili nuk ka plotësuar kërkesat sipas dosjes së tenderit.

Kjo argumenton bindshëm se Autoritet kontraktues me rastin e shpalljes fitues të OE të papërgjegjshëm i cili nuk ka plotësuar kriteret e parapara në dosje të tenderit e cila ka shkelur:

Nenin 7, Nenin 26 RRUOPP-se, Nenin 28 RRUOPP-se Nenin 41 RRUOPP-se Nenin,59 të amendamentuar ,Nenin 60 të amendamentuar të ligjit Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK NË REPUBLIKËN E KOSOVËS.

• Andaj AK ka shkelur NENIN 59 :

Neni 59

paragrafi 3, paragrafi 2, ku citon :

Neni 59 Paragrafi 3. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Neni 59 Paragrafi 2. Autoriteti kontraktues nuk mund të ndryshojë asnjë aspekt të një tenderi. Tenderuesit janë përgjegjës për të siguruar saktësinë e tenderëve të tyre

AUTORITETI KONTRAKTUES NUK E ZBATUAR FARE NENIN 59

- **Andaj AK shkelur NENI 7:**

Neni 7

Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca:

1. Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-di skriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik.

3. Pa e cenuar paragrafin e mësipërm, autoritetit kontraktues posaçërisht i ndalohet që të përcaktojë nevojat e veta që duhet të përmbushen, specifikojë lëndën që do të prokurohet, ndajë ose përmbledhë sasisë ose artikujt e tjerë që duhet të prokurohen, duke zgjedhur një procedurë të prokurimit, ose duke vendosur një kërkesë ose kriter të përzgjedhjes ose specifikacion teknik që në ndonjë mënyrë ka për qëllim të favorizojë ose diskriminojë kundër njërit ose më shumë operatorëve ekonomik.

AUTORITETI KONTRAKTUES NUK E ZBATUAR FARE NENIN 7

Andaj AK shkelur:

NENI 26 RRUOPP-se :

26. Kriteret e Përzgjedhjes

26.1 Sipas Nenit 56 të LPP, një OE do të konsiderohet i kualifikuar për pjesëmarrje në aktivitet të prokurimit nëse:

- 1) Një OE vërteton të jetë i përshtatshëm sipas nenit 65 të LPP-së duke ofruar dëshmi të kërkuara nga autoriteti kontraktues dhe*
- 2) Një OE i tillë, në rast që AK ka përcaktuar kërkesa minimale për kualifikim, përmbush kërkesat e tilla dhe e dëshmon atë duke ofruar dëshmi të kërkuara nga autoriteti kontraktues në përputhshmëri me nenet 64 deri në 69 të LPP-së.*

AUTORITETI KONTRAKTUES NUK E ZBATUAR FARE NENIN 26 RRUOPP-se.

Andaj AK ka shkelur:

NENIN 41 RRUOPP-se Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve:

41.1 Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga OE do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i epet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë procedurës së prokurimit. Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e prokurimit në mënyrë që të korrigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim bëhet si rezultat i një vendimi të OSHP-së përfshirë një urdhër për ri-vlerësim. Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.

41.5 Tenderi konsiderohet të jetë i përgjegjshëm kur:

- është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;
- është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;
- është dorëzuar nga operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.

41.3 Parimet kryesore të procedurës së vlerësimit sipas LPP janë:

1. Tenderët duhet të plotësojnë substancialisht kërkesat formale administrative të specifikuara.
2. Tenderët duhet të jenë të pranueshëm dhe duhet të përmbushin kërkesat minimale të kualifikimit (nëse janë përcaktuar).
3. Tenderët duhet të plotësojnë substancialisht kushtet obligative teknike të specifikuara.
4. Tenderët e përgjegjshëm do të vlerësohen në bazë të kriterëve të specifikuara të dhënies së kontratës.
5. Vetëm kërkesat dhe kriteret e dhënies së kontratës të specifikuara në njoftim për kontratë/dosje të tenderit mund të përdoren si bazë për vlerësim.
6. Asnjë negociim nuk duhet të ndodhë në mes të autoritetit kontraktues dhe tenderuesve gjatë procedurës së vlerësimit, përveç komunikimeve që janë autorizuar saktësisht nga nenet 34 dhe 35 të LPP.
7. Megjithatë, vetëm sqarim i tenderëve mund të ndodhë pa ndonjë ndryshim të kushteve materiale ose aspekte të tenderit, përveç atyre të lejuara me nenin 59 dhe 72 të LPP-se.
8. Dhënia e kontratës do të bëhet në pajtim rigoroz me vlerësimin e kryer sipas 7 parimeve të cekura më lartë.

AUTORITETI KONTRAKTUES NUK E ZBATUAR FARE NENIN 41 RRUOPP-se.

- **PRETENDIMI 2 :**

Kerkesa e AK ne dosje te tenderit (Kërkesat mbi mundësite teknike dhe profesinale) tek kerkesa 3 ka kerkuar:

Kerkesa 3. Lista e pajisjeve teknike a. Eskavator min (1 copë) b. Kamion min (2 copë) Vibrator min (1 copë)

Andaj:

Operatori Ekonomik i papergjegjshem i shpallur fitues ka paraqitur **nje VIBRATOR PER RRUGE** , I cili ka peshe 8080 kg (8 tone) per ngjeshjen e rrugeve sipas dudi t doganor I te cilit nuk ka te dhena adekuate dhe vibratori I tille nuk sherben per projektin ne fjale, funksioni I vibratorit duhet te jete ngjeshmeria e betonit dhe jo ngjeshmeria e rrugeve sepse vetem pesha e vibratorit 8080 kg tregon qe nuk eshte per pjesen e betonit , i cili fare nuk ka te beje me projektin ne fjale, sepse ne projektin e kerkuar NDERTIMI I QERDHES NE SHALE kemi te beje me pozicione te betonit eshte e logjikshme qe vibratori eshte kerkuar per ngjeshjen e betonit., *andaj vibratori i paraqitur per rruge, nuk eshte sipas kerkeses se FDT duke shkelur nenin 59 dhe nenin 69 te Ligjit te prokurimit publik te Kosoves.*

Ne rast se OE, eshte bazuar te fjala VIBRATOR, kemi pasur mundesin te ju drejtohem i AK per sqarimin e tendereve para mbylljes se ofertave e jo te behet diskriminimi duke favorizuar OE te pa perpergjegjshem duke e bere perzgjedhjen e kriterave varesisht prej dokumentave te cilat I kan derguar OE.

Nuk mund te themi se ne rast se ne si OE te kishem dorzuar nje VIBRATOR (nofull) te GURETHYESIT do te ishte kerkesa e pranueshme duke u bazuar ne fjalen VIBRATOR, por gjithnje duhet qe kerkesat te ju pershtatemi projektit ne fjale.

Me kete rast shihet qart se eshte shkelur Nenin 59 dhe 69 i LPP-së, kerkojme nga OSHP qe te pretendimin tone ta vlereson si te bazuar.

- **PRETENDIMI 3 :**

Kerkesa e AK ne dosje te tenderit (Kërkesat mbi mundësite teknike dhe profesinale) tek kerkesa 2 ka kerkuar: **d) Min 1 puntor i certifikuar per efience te energjise,**

- Operatori Ekonomik te cilin e ka shpallur fitues ka paraqitur nje **ARKITEKT SI AUDITOR I ENERGJISE**, i cili ka per detyre raportin dhe parallogarite e auditimit te energjise ne ndertesa sipas standardit DIN EN 16247 *te cilen kete nuk e ka kerkuar* ndersa **nuk ka paraqitur asnje punetor sipas kerkeses se ne FDT qe te jete i certifikuar per efience te energjise** por ka paraqitur AUDITOR I cili nuk eshte kerkuar, por AK kete kriter gjate vleresimit e ka pershtat me dokumentin e paraqitur nga CTA SHPK.

- Ky fakt vertetohet bindshem me shpalljen e vendimit te autoritetit kontraktues te dates 04.04.2022, ku ka bere vete krahasimin ne mes dy operatorve ekonomik NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK, dhe NNP CTA SHPK.
- Ku OE NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK, ka prezantuar poashtu nje AUDITOR TE ENERGIJE SIPAS STANDARDIT DIN EN 16247, **ku ne vendim ka cekur se mungon nje person i certifikuar per eficiency te energjise**, ndersa nje AUDITOR te njejte te NNP CTA SHPK e ka pranuar si te pranueshem si punetor i certifikuar e cila eshte shkelje e Ligjit te Prokurimit Publik Nr. 04/L-042 NENI 7, NENI 59, NENI 60, NENI 41 RROUP dhe NENI 28 RROUP.

PRETENDIMI JONE PER SHKELJE SE OE NNP CTA SHPK, NUK I KA PLOTESUAR KUSHTET MINIMIALE TE DOSJES SE TENDERIT ARGUMENTOHET EDHE ME VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES.

- Shiko fotot e paraqitura te auditoreve te energjise te NNP CTA SHPK dhe operatorit ekonomik NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK, ku ka paraqitur lajthitje te vendimit dhe favorizim te OE NNP CTA SHPK edhe pse nuk i ka plotesuar kushtet eshte shpallur fitues.

AUDITORI I ENERGJISE I PREZANTUAR NGA NNP CTA SHPK SIPAS DIN EN 16247 I PRANUAR


AUDITORI I ENERGJISE I PREZANTUAR NGA NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK SIPAS DIN EN 16247 I REFUZUAR.

CERTIFICATE OF TRAINING

Certificate No.: **AQS/T/ST52112020**

Name Surname: **Ing. DUKAGJIN RAMQAJ**

Date of Birthday: **23-05-1986**

Education: **FACULTY OF ELECTRICAL AND COMPUTER ENGINEERING
Number of degree: 58 Date: 01-04-2016**

Completed the training: **"EN 16247- "Energy Auditing in Buildings (including Public Lighting)"**

Topics covered:

- Regulatory framework related to energy audits and applicable standards in the EU;
- Laws and regulations related to energy auditing;
- Energy auditing basics;
- Economic calculations in energy auditing;
- Building physics;
- Building constructions;
- Building heating systems;
- Building cooling, ventilation and air-conditioning systems;
- Electric lighting and other electric systems in buildings;
- Methodology for calculating energy performance of buildings;
- Public lighting;
- Methodology for conducting energy audits;
- Overview of characteristic measurements in buildings.

Training dates: **25/08/2020** **29/08/2020** Hours: **40**

Place of training: **Tirana, Albania**

Training organizers: **AQSCERT shpk "Conformity Assessment Body"**

Date of issue: **29/08/2020** The expiry date: **25/08/2023**

The validity of the certificate can be checked at <http://aqscert.org/en/#online-aqs-form> following the instructions that are reflected there.

AQSCERT Shpk. / Nard'it Street, Building 1, No. 5, 1001, Tirana, Albania. www.aqscert.org info@aqscert.org

- **VENDIMI I AUTORITETIT KONTRAKTUES KU KA BERE FAVORIZIMIN E KOMPANISE NNP CTA SHPK, DHE NUK KA DISKUALIFIKUAR TE DY OPERATORET EKONOMIK SI TE PAPERGJEGJJSHEM ARGUMENTON PRETENDIMIN TONE SE ASNJERA NGA OE NUK KAN PREZANTUAR NJE PUNETOR PER EFICIENCE POR KAN PREZANTUAR AUDITOR.**

ARSYETIM

[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

[Deklaroni arsyet e hollësishme mbi refuzimin në përputhje me rrethanat]

Tenderi i juaj është eliminuar për arsye se:

1. Lista e makinerise e o.e Arifaj eshte e pa nenshkruar dhe eshte e dedikuar per nje projekt tjeter per komunen e Ferizajt.
2. Ju mungon TVSH per o.e Arifaj.
3. Ing. i arkitektures dhe gjeodeti jane ne listen e o.e Standard por nuk ka deshmi tjera.
4. Mungon 1 punëtorë i certifikuar per eficience te energjise (nuk eshte ne liste dhe nuk ka deshmi tjera).
5. Ju mungojne çertifikatat per siguri dhe mbrojtje ne pune per 10 punetoret.

- **PREZANTOJME EDHE PUNETORIN E CERTIFIKUAR PER EFICIENCE TE ENERGJISE NGA KOMPANIA JONE SIPAS KERKESES SE TENDERIT I PRANUAR NGA AUTORITETIT KONTRAKTUES, DHE ME KETE FAKT ARGUMENTOJM SE NA ESHTË E BERE E PADREJTE TE SHPALLET FITUES NJE KOMPANI E PAPERGJEGJSHME E CILA NUK KA PLOTESUAR KERKESAT SIPAS DOSJES SE TENDERIT.**

Subsidies for Energy
Efficiency in Kosovo

Subvencionet për Eficiencë
të Energjitik në Kosovë

Subvencije za Energetiku
Efikasnost na Kosovu



No. GIKP-2021-001

CERTIFICATE

BEKIM HAJDARI

attended the 2-day online training course for Qualified Installer (Contractor)
Key Personnel under the Household Efficiency Retrofit (HER) Intervention Package
and successfully passed the Exam in Pristina in the period from
2-3 February 2021.

The course comprised of:

lectures and demonstration of the use of electronic Grant Management and
Administration System (GMAS), completed by Exam, and was organized under
Millennium Foundation Kosovo project.

PILOT INCENTIVES FOR ENERGY EFFICIENCY,
Project Ref. number: EMENA-KOS18MCCS206.

The course was conducted by:

Implementing Consultant, GFA Consulting Group / HPC AG Consortium.

Pristina, 10 February 2021

On behalf of Implementing Consultant
Team leader: Marko Košir

millenniumkosovo.org/seek



MILLENNIUM
FOUNDATION
KOSOVO



- **Me kete rast shihet qarte se AK eshte bazuar vetem tek pretendimet e OE te rekomanduar per kontrate mirepo nuk e ka analizuar fare kerkesen se si e ka specifikuar, sepse ne te kunderten nese analizohet kerkesa shume qarte kuptohet fakti se ne e permbushim kerkesen e dosjes se tenderit, duke u bazuar ne faktet e lartecekura rezulton se ekzaminimi, vleresimi, dhe krahasimi i tendereve nuk eshte bere ne harmoni me nenin 59 te LPP-së duke na diskriminuar ne si kompani me te pergjegjshme ne kete tender.**

PRETENDIMI 4:

Operatori ekonomik NNP CTA SHPK, ka paraqitur cmime jo reale te tregut, i cili AK nuk i ka marr parasysh sipas **Nenin 87, paragrafin 2, nën-paragrafin 2.8 dhe nenin 61, paragrafin 6, të Ligjit mbi Prokurimin Publik nr. 04/L-042**, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, për tenderët jo-normalisht e ulet.

OE i pa pergjegjshem ka cmime jo-normalishte te uleta ne paramasen dhe parallogarin e prezantuar tek pozicionet:

G	PUNËT SUVATUESE DHE GLETUESE				
1	Pastrimi dhe sperkatja me qumësht qimentoje e mureve të brendshme dhe pllafoneve para fillimit të suvatimit. Llogaria në m ²	m ²	2,100.00	0.20	420.00
2	Suvatimi i mureve të brendshme me llaq gelqeror në përpjesë 1:3 në dy shtresa me finalizim të lëmuar. Në pozicion të parashihet vendosja e këndoreve në të gjitha këndet.	m ²	1,540.00	1.00	1,540.00
3	Suvatimi i pllafoneve me llaq gelqeror në përpjesë 1:3 në dy shtresa me finalizim të lëmuar. Në pozicion të parashihet vendosja e këndoreve në të gjitha këndet.	m ²	560.00	1.00	560.00
4	Suvatimi i shkallëve të perdhesës me llaq gelqeror në përpjesë 1:3 në dy shtresa me finalizim të lëmuar. Në qumësht edhe sperkatja me qumësht qimentoje	m ²	65.00	1.00	65.00
5	Furnizimi me material dhe gjetimi i të gjitha mureve të brendshme dhe pllafoneve në dy shtresa (ketu nuk parashihet muret të nyjet sanitare), paraprakisht të behet përgaditja me lenden baze, sipërfaqja duhet të jetë e lëmuar dhe gatshme për ngjyrosje.	m ²	1,908.00	1.50	2,862.00

Ndersa Cmimi i tregut sot per suvatim:

Vetem pune dore 3 euro/m²

Materiali i suvatimit 2.7 euro/m²

Totali 5.7 euro/m² ndersa i ofertuar 1 euro /m²

AK- duke marrre per baze formulen per rregulla jo-normalisht te ulet ka qene dashte te beje krahasimin dhe te shikoj mundesit per kryerjen apo mos kryerjen e ketij projekti pasi qe neni 61 i LPP dhe rregullat per tenderet jo-normalishte te ulet e percaktojn qarte CMIMIN per rregullat jo-normalisht te ulet.

D	PUNËT E MURATIMIT				
1	Muratimi i mureve të jashtme me giter blloka d=25cm me llaq vazhdues ne perpjese 1:2:6 ne teresi sipas projektit .	m ²	124.00	30.00	3,720.00
2	Muratimi i mureve të brendshme me giter blloka d=25cm me llaq vazhdues ne perpjese 1:2:6 ne teresi sipas projektit .	m ²	42.00	30.00	1,260.00
3	Muratimi i mureve të mbrendshme me giter bllok d=20cm me llaq vazhdues ne perpjese 1:2:6 ne teresi sipas projektit .	m ²	49.00	30.00	1,470.00
4	Muratimi i mureve të mbrendshme me giter bllok d=15cm , muri me llaq vazhdues ne perpjese 1:2:6 ne teresi sipas projektit .	m ²	40.00	15.00	600.00
5	Muratimi i mureve të mbrendshme me giter bllok d=12cm , muri me llaq vazhdues ne perpjese 1:2:6 ne teresi sipas projektit .	m ²	25.00	15.00	375.00
6	Muratimi i mureve të oxhakut me tulla të fasadës, me relief të zgavruara me llaq vazhdues 1:2:6 si mveshje e murit të fasadës, t=12cm. Termoizolimi eshte me trashesi 10 cm. sipas detalit të dhënë	m ²	3.50	1.00	3.50

Ndersa Cmimi i tregut sot per muratim ne m³:

Vetem pune dore 19 euro m³

Materiali i muratimit blloka 100 cope per m³ (KUBIK) * 0.45 Euro/cope= 45 euro m³

Materiali i ngjitesit 5 euro m³

TOTAL 45+19+5 = 69 EURO / m³

OE I papergjegjshem ka ofertuar me cmime 50 % me lire se te tregut, e cila eshte e pamundur te kryhet projekti, e cila eshte edhe shkelje e NENIT 87 paragrafi 2.

OE I papergjegjshem ne shumicen e pozicioneve ka cmimi jo-normalishte te ulet duke u bazuar me cmimet e tregut, andaj kjo shpie se me cmimet e paraqitura nuk mund te kryhen punimet sipas kerkesave dhe standardeve te kerkuara nga AK.

PRETENDIMI 5

OE NNP CTA SHPK, ka paraqitur kontrata te punetoreve ne kundershtrim me bazë të nenit 10 paragrafi 2, pikat 2.1 dhe 2.2, dhe nenit 11 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212,1 ku paraqitur dy data te ndryshme te nenshkrimit ne kontrate dhe nuk ka shenuar asnje numer personal te punetoreve e cila paraqet kontrata fiktive te punes.

OE i pa pergjegjshem per punetorin DRITAN UKAJ, ne kontrate ka paraqitur dy data te ndryshme dhe ne baze te ligjit te punes kjo kontrate eshte jovalide, andaj me kete rast Autoriteti kontraktues ka shkelur Nenin 59 te LPP, ku nuk e ka diskualifikuar nga tenderi kete OE por e ka favorizuar.

SHIKO KONTRATEN E DRITAN UKAJ :

A. VAKROVSKA/11.03.2017. 10.0000 Prishtine

Neni 14

Kjo kontrate hyn ne fuqi prej dites se nenshkrimit nga te dyja pallet **01.04.2017.**

NNP"CTA"SHPK rr-MEHEMET GRADICA HY2 NR6 10000 Prishtine kontratë e punes

Fillimi i punes : 1 dite pas nenshkrimit te kesaj kontate nga te dyja palet.

Qfar nuk eshte rregulluar me kete kontrate do te rregullohet me dispozitat e rregullores nr:03/L212 te ligjit themelor te punes se Kosoves si dhe me dispoziata ligjore te cilat nuk jane ne kundershtrim me kete rregullore.

Neni 15

Pranimi;

Lutemi qe ta nenshkruni dhe ta ktheni kopjen bashkangjitur te kesaj kontrate per te vertetuar se e keni lexuar dhe kuptuar kushtet dhe rrethanat simbas te cilave jeni punesuar dhe se i pranoni ato. Kontrata eshte eperpiluar ne (2) kopje identike prej te cilave nga 1) e mbajn palet kontraktuese.

Nenshkrimi i personit qe leshon kontraten:

Drejtori:  Zija MORINA

datë 09.03.2022

Pranimi i kontrates:

POASHTU edhe me kontraten e punetorit **SHKELZEN ADEMAJ**, OE I PAPERGJEGJSHEM ka paraqitur kontrata fiktive me data te ndryshme te nenshkrimit e cila eshte ne kundershtime te plote me Ligjit e Prokurimit Te Kosoves

Neni 14

Kjo kontrate hyn ne fuqi prej dites se nenshkrimit nga te dyja palet **01.04.2017**.

NNP"CTA" SHPK rr.MEHMET GRADICA HY2 NR6 10000 Prishtinë kontratë e punës

Fillimi i punes : 1 dite pas nenshkrimit te kesaj kontate nga te dyja palet.

Qfar nuk eshte rregulluar me kete kontrate do te rregullohet me dispozitat e rregullores nr:03/L212 te ligjit themelor te punes se Kosoves si dhe me dispozitata ligjore te cilat nuk jane ne kundërshtim me kete rregullore.

Neni 15

Pranimi;

Lutemi qe ta nenshkruni dhe ta ktheni kopjen bashkangjitur te kesaj kontrate per te vertetuar se e keni lexuar dhe kuptuar kushtet dhe rrethanat simbas te cilave jeni punesuar dhe se i pranoni ato. Kontrata eshte eperpiluar ne (2) kopje identike prej te cilave nga 1) e mbajn palet kontraktuese.

Nenshkrimi i personit qe leshon kontraten:


Drejtori Zija MORINA

datë 01.03.2022

Pranimi i kontrates:

Nepermjet kesaj kontate pranoj kushtet e parashtruara simbas kesaj kontrate, deklaroj dhe premtoj se do ti kryej detyrat qe me jan besuar me besnikeri ,diskrecion dhe ndergjegjeje te plote:

Nenshkrimi i te punesuarit:



datë 01.03.2022

- **DUKE U BAZUAR NE PROVAT, ARGUMENTET DESHMITE SI DHE SQARIMET E MESIPERME KERKOJME NGA OSHP , QE TE MERR NJE :**

VENDIM

- **APROVOHET** si e bazuar ankesa e grupit te OE; Tala Engineering Shpk & Termomontimi shpk
- **ANULOHET** Njoftimi dhe Vendimi i AK ne lidhje me kete aktivitet te prokurimit i dates 04.04.02022 dhe lënda të kthehet ne **RIVLERSIM**.
- **TE DETYROHET** autoriteti kontraktues qe gjate rivlerësimit, ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i ofertave te behet ne harmoni me kerkesat e dosjes se tenderit, dhe konform dispozitave ligjore të LPP-së

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale

Kërkesa 1.Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo Regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit

Kërkesa 2.Certifikata e TVSH-se

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare

N/A

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj përfunduar me sukses kontratat për projekte të ngjashme në vlere prej 380,000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë (në rast të grupit(konzorciumit) lideri duhet ti ketë së paku 60% te kërkesës). Dëshmia 1. Një liste e kontratave e nënshkruar dhe vulosur nga OE ku do të bëhet përshkrimi me këto informata titullin e kontratës, klientin, datën e fillimit të kontratës, datën e përfundimit të kontratës, vlerën e kontratës, Referencat apo pranimin teknik kopje për kontratat e prezantuara për projekte te ngjashme, Nëse kontrata me reference është me kompani private te dëshmohet me transaksion bankar (dëshmi qe është kry pagesa). Referencat apo pranimet teknike duhet te jene ne 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate (në rast të grupit(konzorciumit) te OE lideri duhet ti ketë së paku 60% te kërkesës).

Kërkesa 2. Stafii Profesional a) Min. Një Inxhinier i diplomuar i arkitekturës, sistemi 5 vjeçar ose master, Te caktohet edhe si menagjer për këtë projekt, b) Min. Një Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë - drejtimi konstruktiv, sistemi 5 vjeçar ose master, c) Një gjeodet bachelor apo master te jete i pajisur edhe me licence me afat për matje gjeodezike, d) Min 1 punëtor i certifikuar për eficiency te energjisë, e) Min 1 punëtor i certifikuar me ISO 90001 dhe OHASAS 18001. f) Min 10 punëtor, te jene te trajnuar edhe për siguri dhe mbrojtje ne pune.

Kërkesa 3. Lista e pajisjeve teknike a. Eskavator min (1 copë) b. Kamion min (2 copë) Vibrator min (1 copë)

Dëshmitë e kërkuara dokumentare të përshtatshmërisë profesionale

Dëshmia 2. Certifikata e regjistrimit të biznesit (kopje).

2 Certifikata e TVSH-kopje.

Dëshmitë e kërkuara dokumentare mbi gjendjen ekonomike dhe financiare

N/A

Dëshmitë e kërkuara mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Dëshmia 1. Një liste e kontratave e nënshkruar dhe vulosur nga OE ku do të bëhet përshkrimi me këto informata titullin e kontratës, klientin, datën e fillimit të kontratës, datën e përfundimit të kontratës, vlerën e kontratës, Referencat apo pranimin teknik kopje për kontratat e prezantuara për projekte te ngjashme, Nëse kontrata me reference është me kompani private te dëshmohet me transaksion bankar (dëshmi qe është kry pagesa). Referencat apo pranimet teknike duhet te jene ne 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate.

Dëshmia 2. Lista e stafit duhet te dorëzohet e nënshkruar dhe e vulosur nga OE. a).Vendimi me shkrim mbi caktimin e menaxherit për këtë projekt i nënshkruar dhe vulosur nga OE b). Për stafin profesional pika (a,b,c) te dëshmohen me CV, diploma, Kontratat e punës ose para kontrata për këtë projekt, licenca për gjeodet me validitet. Për piken (d dhe e) te dëshmohet me certifikata sipas kërkesës. Për piken f. punëtorët kërkohen kontratat e punës aktive dhe certifikatat për siguri dhe mbrojtje ne pune.

Dëshmia 3. Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe vulosur nga OE, për automjetet qe nuk regjistrohen Deklaratat unike doganore apo faturat e blerjes. Për automjetet qe regjistrohen Librezat e qarkullimit me validitet. Ne rastet kur OE ka marrëveshje për shfrytëzimin e mjeteve, OE duhet te dorëzoj edhe marrëveshjen për shfrytëzim dhe dëshmitë tjera përkatëse.

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Komuna Lipjan shpërblen me kontratë **NNP CTA SH.P.K., Prishtinë**, ne vlere totale te ofertës **218077,26€**

VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE “TALA ENGINEERING” SH.P.K & “TERMOMONTIMI” Sh.p.k- Prishtinë

Përgjigje në Pretendimin ankimor 1

OE ankues pretendon se AK-ja ka shpallur fitues një OE i cili është i pa përgjegjshëm dhe i cili nuk ka plotësuar kërkesën nr. 3 të FDT-së tek Neni 9.1&9.2 i FDT-së. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që OE të ketë listën e pajisjeve të nënshkruar dhe të vulosur. Ndërsa OE të cilin e ka shpallur fitues nuk ka paraqit listë të nënshkruar dhe as të vulosur sipas kërkesës në dosje të tenderit por ka paraqite një listë të makinerisë të një operatori tjetër ekonomik i cili nuk është në konzercium me të , ndërsa për të njëjtën arsye autoriteti kontraktues e ka eliminuar OE NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK .

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: *“Lista e pajisjeve teknike a. Eskavator min (1 copë) b. Kamion min (2 copë), Vibrator min (1 copë)”*

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: *“Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe vulosur nga OE, për automjetet që nuk regjistrohen Deklaratat unike doganore apo faturat e blerjes. Për automjetet që regjistrohen Librezat e qarkullimit me validitet. Ne rastet kur OE ka marrëveshje për shfrytëzimin e mjeteve, OE duhet të dorëzoj edhe marrëveshjen për shfrytëzim dhe dëshmitë tjera përkatëse.*

Eksperti shqyrtues, pasi ka shqyrtuar shkresat e lendes sqaron se OE i rekomanduar për kontratë për pajisje, në ofertën e tij ka ofruar një marrëveshje bashkëpunimi për shfrytëzimin e mjeteve me qira me OE NNT “BURIMI”, e cila është për këtë aktivitet të prokurimit, po ashtu ky OE ia ka bashkangjitur edhe listën e makinerisë e cila është e nënshkruar dhe vulosur. Andaj pretendimi i OE ankues në këtë pikë është i pa bazuar për faktin se OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar listën e pajisjeve të cilat janë nga OE me të cilin ka marrëveshje bashkëpunimi për shfrytëzimin e mjeteve me qira për këtë projekt.

Ndërsa lidhur me arsyen e eliminimit të OE “NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK”, eksperti shqyrtues sqaron se në letrën standarde për tenderues te eliminuar OE nuk është eliminuar vetëm për këtë arsye, mirëpo lidhur me pajisjet OE “Standard” në ofertën e tij ka ofruar një listë të pajisjeve e cila është e nënshkruar dhe vulosur.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 2

OE ankues thotë se AK-ja ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i pa përgjegjshëm për faktin se nuk ka plotësuar kërkesën nr.3 tek kapaciteti teknik dhe profesional lidhur me pajisjen Vibrator. OE i propozuar për kontratë ka paraqitur një VIBRATOR PER RRUGE , I cili ka peshe 8080 kg (8 tone) për ngjeshjen e rrugëve sipas dudit doganor i te cilit nuk ka te dhëna adekuate dhe vibratori i tillë nuk shërben për projektin ne fjalë, funksioni i vibratorit duhet te jete ngjeshmëria e betonit dhe jo ngjeshmëria e rrugëve sepse vetëm pesha e vibratorit 8080 kg tregon qe nuk është për pjesën e betonit , i cili fare nuk ka te beje me projektin ne fjalë, sepse në projektin e kërkuar “NDERTIMI I QERDHES NE SHALE” kemi të bëjë me pozicione të betonit është e logjikshme që vibratori është kërkuar për ngjeshjen e betonit, andaj vibratori i paraqitur për rruge, nuk është sipas kërkesës se FDT duke shkelur nenin 59 dhe nenin 69 te Ligjit te prokurimit publik te Kosovës.

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: “*Lista e pajisjeve teknike a. Eskavator min (1 copë) b. Kamion min (2 copë), Vibrator min (1 copë)*”

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: “*Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe vulosur nga OE, për automjetet qe nuk regjistrohen Deklaratat unike doganore apo faturat e blerjes. Për automjetet qe regjistrohen Librezat e qarkullimit me validitet. Ne rastet kur OE ka marrëveshje për shfrytëzimin e mjeteve, OE duhet te dorëzoj edhe marrëveshjen për shfrytëzim dhe dëshmitë tjera përkatëse*”

Lidhur me këtë pretendim ankimor eksperti shqyrtues sqaron se në listën e makinerisë së ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë figuron pajisja me emërtim “Vibrator për rrugë” dhe “Vibrator Betoni”, ndërsa si dëshmi i është bashkangjitur dëshmi për pajisjen “Vibrator për rrugë”. Duke pas parasysh që kërkesa e dosjes së tenderit nuk e deshifron saktë se çfarë lloji i vibratorit është kërkuar por vetëm është theksuar Vibrator dhe meqë OE i propozuar për kontratë e ka paraqit vibratorin për beton dhe vibratorin për rrugë, ku ka ofruar dëshmi vetëm për vibratorin për rrugë, ndaj dhe eksperti shqyrtues rekomandon që gjatë rivlerësimit të aktivitetit të prokurimit, AK-ja konform nenit 72 të LPP-së të kërkojë sqarime nga OE.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 3

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën nr.2 tek kapaciteti teknik dhe profesional për faktin se Operatori Ekonomik të cilin e ka shpallur fitues ka paraqitur një ARKITEKT SI AUDITOR I ENERGIJES, i cili ka për detyrë raportin dhe parallogaritë e auditimit të energjisë në ndërtesa sipas standardit DIN EN 16247 të cilën këtë nuk e ka kërkuar ndërsa nuk ka paraqitur asnjë punëtor sipas kërkesës se në FDT që të jete i certifikuar për efeciencë të energjisë por ka paraqitur AUDITOR I cili nuk është kërkuar, por AK këtë kriter gjatë vlerësimit e ka përshtat me dokumentin e paraqitur nga CTA SHPK. • Ky fakt vërtetohet bindshëm me shpalljen e vendimit të autoritetit kontraktues të datës 04.04.2022, ku ka bërë vete krahasimin në mes dy operatoreve ekonomik “NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK”, dhe “NNP CTA SHPK”. • Ku OE “NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK”, ka prezantuar po ashtu një AUDITOR TE ENERGIJES SIPAS STANDARDIT DIN EN 16247, ku në vendim ka cekur se mungon një person i certifikuar për efeciencë të energjisë, ndërsa një AUDITOR të njëjtë të NNP CTA SHPK e ka pranuar si të pranueshëm si punëtor i certifikuar e cila është shkelje e Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-042 NENI 7, NENI 59, NENI 60, NENI 41 RROUP dhe NENI 28 RROUP.

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: “*Stafi Profesional*
a) Min. Një Inxhinier i diplomuar i arkitekturës, sistemi 5 vjeçar ose master, Te caktohet edhe si menagjer për këtë projekt, b) Min. Një Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë - drejtimi konstruktiv, sistemi 5 vjeçar ose master, c) Një gjeodet bachelor apo master të jete i pajisur edhe me licence me afat për matje gjeodezike, d) Min 1 punëtor i certifikuar për efeciencë të energjisë, e) Min 1 punëtor i certifikuar me ISO 90001 dhe OHASAS 18001. f) Min 10 punëtor, të jete të trajnuar edhe për siguri dhe mbrojtje në punë”.

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: *“Lista e stafit duhet të dorëzohet e nënshkruar dhe e vulosur nga OE. a).Vendimi me shkrim mbi caktimin e menaxherit për këtë projekt i nënshkruar dhe vulosur nga OE b). Për stafin profesional pika (a,b,c) të dëshmohen me CV, diploma, Kontratat e punës ose para kontrata për këtë projekt, licenca për gjeodet me validitet. **Për piken (d dhe e) të dëshmohet me certifikata sipas kërkesës. Për piken f. punëtorët kërkojnë kontratat e punës aktive dhe certifikatat për siguri dhe mbrojtje në punë”.***

Lidhur me këtë pretendim ankimor ekspertit shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë për plotësimin e kërkesës nr.2 tek kapaciteti teknik dhe profesional të DT-së, ka ofruar z. Atakan Kuqani, për të cilin ka ofruar dëshmi Certifikatë të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës. Në këtë certifikatë theksohet se z. Kuqani ka përfunduar me sukses trajnimin për Auditor lidhur me Auditimin e energjisë në ndërtesa.

Duke pas parasysh se kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është kërkuar : ***Min 1 punëtor i certifikuar për efience të energjisë”***, dhe OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar Auditor të certifikuar të energjisë eficiente, mendoj që OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka ofruar punëtorin për eficencë të energjisë konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Gjithashtu edhe në njërin nga arsyet e eliminimit të OE “NNP STANDARD & ARIFAJ SHPK”, për këtë pikë është theksuar se mungon 1 punëtor i certifikuar për eficientë të energjisë, ku i njëjti OE ka ofruar certifikatën për Auditim eficient në ndërtesa.

Andaj ekspertit shqyrtues rekomandon që gjatë rivlerësimit AK-ja t’i trajtoj në mënyrë të barabartë të gjithë OE pjesëmarrës si dhe Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve të bëhet konform kërkesave të përcaktuar në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 4

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar ka paraqitur çmime jo reale të tregut, pra OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm për shkak se ka ofruar çmime jo normalisht të ulëta për disa pozicione të paramasës dhe para llogarisë të parapara tek “PUNËT SUVATUESE DHE GLETUESE” si dhe tek “PUNËT E MURATIMIT”.

Për këtë pretendim ankimor eksperti shqyrtues sqaron se këto çmime të pretenduara duken të jenë të ulëta në raport me çmimet e tregut, megjithatë është në kompetencë dhe diskrecion të AK-së që ti vërtetoj këto çmime pasi tani në këtë kohë ka një ngritje enorme të çmimeve dhe vlerësoj se AK-ja mund t'i verifikoj këto çmime.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 5

OE NNP CTA SHPK, ka paraqitur kontrata të punëtoreve në kundërshtim me bazë të nenit 10 paragrafi 2, pikat 2.1 dhe 2.2, dhe nenit 11 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212, ku paraqitur dy data të ndryshme të nënshkrimit në kontratë dhe nuk ka shënuar asnjë numër personal të punëtoreve e cila paraqet kontrata fiktive të punës. OE i pa përgjegjshëm për punëtorin DRITAN UKAJ, në kontratë ka paraqitur dy data të ndryshme dhe në bazë të ligjit të punës kjo kontratë është jovalide, andaj me këtë rast Autoriteti kontraktues ka shkelur Nenin 59 të LPP, ku nuk e ka diskualifikuar nga tenderi këtë OE por e ka favorizuar.

PO ASHTU edhe me kontratën e punëtorit SHKELZEN ADEMAJ, OE I PAPERGJEGJSHEM ka paraqitur kontrata fiktive me data të ndryshme të nënshkrimit e cila është në kundërshtime të plotë me Ligjin e Prokurimit të Kosovës.

Lidhur me këtë pretendim ankimor eksperti shqyrtues sqaron se ka një mos dakordësi të datave të cilat janë të paraqitura në kontratën e punës për personin Dritan Ukaj, ku në Nenin 14 të kontratës thuhet se kjo kontratë hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga të dyja palët që është shkruar me kompjuter dt. 01.04.2017 dhe në Nenin 15 të kontratës tek pranim tek personi që e lëshon kontratën dhe të punësuarit figuron data e shkruar me dorë 01.03.2022. Gjithashtu është për personin z. Shkelzen Ademaj është situata e njëjtë sikurse që e përshkruam më lartë. Andaj eksperti shqyrtues rekomandon që gjatë rivlerësimit AK-ja konform nenit 72 të LPP-së të kërkoj sqarime.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE “TALA ENGINEERING” SH.P.K & “TERMOMONTIMI” Sh.p.k- të aprovohet si pjesërisht e bazuara, dhe rekomandon që aktiviteti i prokurimit të kthehet në Rivlerësim.

Raporti i ekspertizës t’i dorëzohet:

Autoritetit Kontraktues - KK - Lipjan

Panelit Shqyrtues - OSHP

OE ankues -OE “TALA ENGINEERING” SH.P.K & “TERMOMONTIMI” Sh.p.k-
Prishtinë