

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **206-25-90-2-1-1**

Sa i përket tenderit për: **Mirëmbajtja dhe avancimi i sistemeve Medlis dhe SMSN**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**Cactus Sh.a.**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr. Bashkim Fehmiu 3 BC2/11 V1-Lo1-S**

(Adresa)

**Prishtinë**

**10000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**+383(0) 38 600 488**

**N/A**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**z. Armend Malazogu-Drejtor Menaxhues**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**info@cactus.com**

(Adresa elektronike)

**11.04.2025**

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

- Njoftimi për kontratë – 14.01.2025
- Hapja e tenderëve – 06.02.2025
- Publikimi i njoftimit mbi vendimin e AK- 24.03.2025
- Kërkesa për Rishqyrtim - 27.03.2025
- Parashtrimi i ankesës në OSHP- 11.04.2025

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☐

Jo ☒

Hapja në mënyrë elektronike e ofertave është bërë me datën 06.02.2025- - Nuk kemi marrë pjesë në hapje të ofertave

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Vendimi i autoritetit kontraktues ne raport me kërkesën për rishqyrtim është refuzuar. Te bashkangjitur ne kete ankesë gjeni vendimin e ndërmarr nga Autoriteti kontraktues dhe kërkesën për rishqyrtim.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

**Neni 1 – Qëllimi**

**Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**

**Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi**

**Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve**

**Neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**

**Shkeljet e dispozitave të RRUOPP**

**Neni 38- Sqarimi i Tenderëve**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar anëtarë të OSHP-së,

Përmes kësaj deklarate, dëshirojmë të ofrojmë një përmbledhje të shkeljeve të bëra nga ana e Autoritetit Kontraktues në rastin konkret. Siç mund ta verifikoni edhe nga provat e bashkangjitura në këtë dosje, më datë 24.03.2025 kemi marrë njoftimin për anulimin nga kjo procedurë e prokurimit, duke shprehur paknaqësinë tonë me këtë njoftim dhe me

eliminimin tonë nga kjo procedurë, më datë 27.03.2025 kemi ushtruar një kërkesë për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues, në të cilën kemi paraqitur të gjitha provat dhe dëshmitë që vërtetojnë se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me Ligjin për Prokurimin Publik dhe aktet nënligjore përkatëse.

Më datë 04.04.2025 kemi marrë vendimin nga Autoriteti Kontraktues, ku jemi njoftuar se kërkesa jonë për rishqyrtim është refuzuar në tërësi. Ajo që është më shqetësuese në arsyetimin e këtij vendimi është se Autoriteti Kontraktues nuk ka bërë asnjë përpjekje për të ofruar argumente bindëse për pretendimet që kemi ngritur. Për shembull, në lidhje me pretendimin ankimor se stafi duhet të jetë i veçantë për secilin lot, Autoriteti nuk ka ofruar asnjë arsyetim për këtë, ndonëse, siç e kemi cekur edhe në kërkesën për rishqyrtim, në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë nuk është specifikuar në asnjë pikë që stafi nuk mund të jetë i njëjtë për të dyja llotet. Edhe po të ishte kështu, kjo do të ishte një kërkesë e paprecedentë dhe në kundërshtim me normat juridike.

Në përgjigjen tjetër ndaj pretendimit të operatorit ekonomik lidhur me analisten e projektit, duke mos e arsyetuar fare, ndër të tjera thuhet se **është mendim unanim nga DSISH se diploma e analistes së projektit, znj. Valentina Haziri, nuk plotëson kriteret e parapara në dosjen e tenderit.** Ky vlerësim është tepër subjektiv. Përkundrazi ne si operator ekonomik kemi ofruar fakte dhe prova që vërtetojnë se znj. Haziri plotëson të gjitha kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë.

Në vijim, ne do të paraqesim kundërshtimet tona të detajuara, të cilat janë të bazuara në Ligjin e Prokurimit dhe aktet nënligjore përkatëse. Po ashtu, do të ofrojmë fakte dhe argumente që vërtetojnë se vendimi i Autoritetit Kontraktues është në kundërshtim të drejtpërdrejtë me legjislacionin në fuqi dhe është i paarsyeshëm ndaj kompanisë sonë.

### **Pika e parë e eliminimit dhe pretendimi ankimor**

#### **Kapaciteti teknik dhe profesional;**

Nuk i keni plotësuar të gjitha kriteret siç janë kërkuar në NJK dhe DT. Oferta juaj është e papërgjegjshme për të dyja Lotet, pasi që Tek Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesa Për Lot-in 1 (një) Analist i projektit Inxhinier i diplomuar i Kompjuterikes me telekomunikacion ose Master i shkencave ose inxhinierisë kompjuterike, me përvojë pune minimum 5 vjeçare pas diplomimit në cilësinë e analistit të sistemeve softuerike (të zhvilluara në platformën Microsoft (.NET me SQL Server). Ju keni ofruar për Analiste të projektit znj. Valentina Haziri e cila ka ofruar një diplomë bachelor të teknologjisë informative si dhe një diplomë master në menaxhimin e projekteve, diplomë e cila nuk e plotëson kriterin e kërkuar në DT.

#### **Sqarim në lidhje me plotësimin e kësaj pike nga ana e OE:**

Na lejoni të sqarojmë se kemi plotësuar në tërësi kriteret që Autoriteti Kontraktues (AK) ka konsideruar si të pa plotësuar. Konkretisht, kemi ofruar analisten e projektit, znj. Valentina Haziri, e cila përmbush plotësisht kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Ashtu siç kërkohet në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, për Lot-in 1, pika b.1 (një), "Analist i projektit - Inxhinier i diplomuar i Kompjuterikës dhe Telekomunikacionit ose Master i Shkencave ose Inxhinierisë Kompjuterike, me përvojë pune minimum 5 vjeçare pas diplomimit në cilësinë e analistit të sistemeve softuerike (të zhvilluara në platformën

Microsoft .NET me SQL Server)," ne kemi ofruar një kandidaturë që plotëson të gjitha kërkesat për këtë pozitë.

Znj. Haziri është e diplomuar në fushën e kërkuar dhe po ashtu ka një diplomë Master, e cila është e përshtatshme për pozitën e kërkuar në këtë projekt. Kemi ofruar dëshmi të plota, duke përfshirë diplomën e saj Bachelor dhe Master, si dhe certifikime të shumta (cilat janë) në fushën e Analizës dhe Menaxhimit të Projekteve si dhe eksperiencë shumë vjeçare (më shumë se sa që është kërkuar (5 vite)), jo vetëm ekspertizë lokale, por edhe në sferën ndërkombëtare (Projekte nga US, Zvicër, etj) të cilat plotësojnë kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Nëse shqyrtojmë kërkesën e dosjes së tenderit, ajo specifikon mundësinë për të ofruar një Master në shkencat ose inxhinierinë kompjuterike. Kandidati ynë është një Master në Shkenca, me titull të studimeve të thelluara në fushën e Teknologjisë së Informacionit, që përputhet në mënyrë të drejtpërdrejtë me kërkesat e pozicionit.

Dallimet që mund të kenë titujt akademikë mes institucioneve janë të natyrshme, por përmbajtja dhe fusha e studimeve është pothuajse e njëjtë, me disa dallime të papërfillshme që nuk ndikojnë në përmbushjen e kërkesave të tenderit.

- Të dy titujt përfaqësojnë fusha të inxhinierisë teknologjike,
- Të dy titujt përfshijnë elemente të teknologjisë së informacionit dhe përdorimin e saj për zhvillimin dhe menaxhimin e sistemeve dhe infrastrukturave,
- Të dy titujt përfshijnë zhvillimin dhe menaxhimin e sistemeve teknologjike dhe rrjetave që përfshijnë informacionin dhe telekomunikacionin,
- Të dy titujt lidhen me studimin dhe aplikimin e sistemeve teknologjike, qoftë në nivelin e infrastrukturës, softuerëve ose sistemeve të komunikimit.

Në këtë rast, ne konsiderojmë se autoriteti kontraktues ka pasur mundësinë të kërkojë informacione shtesë ose plotësuese për të sqaruar çdo pasiguri në lidhje me përputhshmërinë e titujve akademikë, në mënyrë që të shmangët interpretimi i gabuar i dokumentacionit.

Duke pasur parasysh parimet themelore të Ligjit të Prokurimit Publik, të cilat përfshijnë **QËLLIMIN** e realizimit të kontratës në mënyrë efektive dhe të drejtë, ne besojmë se ndonjë **devijim i vogël** në këtë rast nuk do të ndikonte në realizimin e qëllimit të kontratës, *mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike* për autoritetin kontraktues. Kjo do të mundësonte një përfundim të suksesshëm të procesit të tenderimit pa ndikim në cilësinë e realizimit të kontratës.

**Po ashtu, gjatë vlerësimit nga ana e AK, nuk është përfillur fare Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, konkretisht pika 2 dhe pika 4, ku thuhet se:**

*2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkohej ose pranohet nga autoriteti kontraktues ose të ofrohet nga një tenderues.*

*4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose*

*(ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktjnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysht gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.*

### **Pika e dytë e eliminimit dhe pretendimi ankimor**

**Arsyetimi i eliminimit ne kete pikë nga AK:** Ju keni ofruar te njëjtin staf për te dy llotet edhe pse ne DT kanë qen te ndara kriteret e kërkuara për stafin e angazhuar ne këtë projekt, dhe si te tillë nuk e plotëson kriterin e kërkuar ne FDT.

**Sqarimi nga OE:** Në rastin konkret, na lejoni të sqarojmë se kjo paraqet një vlerësim të padrejtë dhe në kundërshtim me kriteret e vendosura në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë. Ne si operator ekonomik kemi ofruar stafin ashtu siç është kërkuar për të dyja llotet, duke respektuar kërkesat e dokumentacionit të tenderit. Sidoqoftë, askund në dosjen e tenderit nuk është specifikuar në mënyrë të drejtpërdrejtë dhe taksative se nuk mund të ofrohet stafi i njëjtë për të dyja llotet. Përkundrazi, në dosjen e tenderit nuk ka ndonjë kërkesë të qartë që e ndalon angazhimin e të njëjtit staf për më shumë se një llot, dhe as një përcaktim të ndarë të kriterëve për stafin që angazhohet në secilin llot.

Ky vlerësim dhe arsyetim i bërë nga ana e Autoritetit Kontraktues është në kundërshtim të drejtpërdrejtë me Ligjin për Prokurimin Publik (LPP), veçanërisht me nenin 59, i cili përcakton qartë procedurën për "Ekzaminimin, Vlerësimin dhe Krahasimin e Tenderëve". Ky nen kërkon që procedurat të jenë të qarta, të parashikueshme dhe të drejtpërdrejta në çdo fazë të prokurimit. Eliminimi i operatorit ekonomik në këtë pikë është i papranueshëm dhe i paarsyeshëm, sepse ai nuk është mbështetur në ndonjë bazë të ligjshme, dhe është rezultat i një interpretimi të paqëndrueshëm të kërkesave të dokumenteve të tenderit.

Për më tepër, Autoriteti Kontraktues nuk ka përfillur në mënyrë të plotë dhe të saktë kriteret dhe kërkesat që vetë ka përcaktuar në dokumentet e tenderit dhe njoftimin për kontratë. Ky veprim është një shkelje e rëndë e parimeve të LPP-së dhe ka krijuar një vlerësim të paqartë, të paarsyeshëm dhe tendencioz ndaj ofertës sonë. Në këtë mënyrë, vendimi i autoritetit kontraktues është i pabazuar dhe nuk reflekton një vlerësim të drejtë dhe transparent të ofertës sonë.

### **Dispozitat e shkelura nga ana e autoritetit kontraktues**

#### **Neni 1 - Qëllimi**

*1. Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.*

*2. Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-*

*diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.*

*3. Ky ligj ka për qëllim të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, duke kërkuar nga personat e tillë që të sjellen duke ndjekur parimin e shfrytëzimit sa më efikas, me kosto ekonomike, transparent dhe të drejtë të fondeve dhe burimeve publike ndërkaq duke iu përmbajtur rreptësisht procedurave dhe kushteve qenësore të këtij ligji.*

#### **Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti**

Ne rastin konkret operatori ekonomik beson fuqishëm qe nga ana e autoritetit kontraktues nuk është përfillur ky nen konkretisht pika 1 i cili thotë se:

*1. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.*

#### **Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi**

Ne rastin konkret operatori ekonomik beson fuqishëm qe nga ana e autoritetit kontraktues nuk është përfillur ky nen konkretisht pika 1,2,4 i cili thotë se:

*1. Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

*2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik.*

*4. Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik.*

#### **Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve, pika 2 dhe 4 e këtij neni**

Ne rastin konkret operatori ekonomik beson fuqishëm, qe nga ana e autoritetit kontraktues nuk është përfillur ky nen, konkretisht pika 2 dhe 4 i cili thotë se:

*2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkohen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues.*

*4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) **përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë,***

*ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.*

## **Neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë**

*Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.*

**Duke u bazuar në dëshmitë dhe sqarimet e ofruara më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:**

### **VENDIM**

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e **OE: CACTTUS SH.A.**

**ANULOHET** njoftimi dhe vendimi i AK-së dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM DETYROHET** autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi I ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

## **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Përveç shkeljeve të konstatuara më parë, ne gjithashtu jemi të dëmtuar nga shpenzimet e bëra me rastin e përgatitjes dhe dorëzimit të ofertës, përgatitjen e kërkesës për rishqyrtim. si dhe ankese. Këto shpenzime përfshijnë, por nuk kufizohen në:

- **Shpenzimet për përgatitjen e ofertës:** Këto përfshijnë kostot për hartimin e dokumenteve, analiza të nevojshme për përgatitjen e ofertës, konsulta ligjore dhe shpenzimet administrative që kanë ndodhur gjatë periudhës përgatitore.
- **Shpenzimet për përgatitjen e Kërkesës për Rishqyrtim dhe ankese:** Këto përfshijnë kostot për hartimin e kërkesës, mbështetjen ligjore dhe administratën e nevojshme për paraqitjen e ankesës, si dhe përgatitjen e dokumentacionit dhe provave përkatëse.
- **Fitimet e pritura:** Në përputhje me ofertën e bërë, ne kishim parashikuar fitime të caktuara nëse do të shpallej fituesi i procedurës së prokurimit. Eliminimi i papranueshëm nga procedura ka rezultuar në humbjen e mundësisë për të realizuar këto fitime.

Për këto arsye, kërkojmë që në përfundim të shqyrtimit të ankesës sonë, të merret parasysh dhe kompensimi i shpenzimeve të bëra, si dhe humbja e fitimeve të pritura si pasojë e shkeljeve të bëra nga Autoriteti Kontraktues.

## **10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**



*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*