



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Burim Zeka	05.12.2023	12.12.2023	2023/0975

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 04.12.2023, **OE "N.SH.T " NERAMED "**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0975, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë **OE "ARGO MED SHPK"**- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me Barna nga Lista Esenciale për Nevojat e SHSKUK-se (110) LOT 13"** me nr. të prokurimit: **"00220-23-9623-1-1-1"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITAR I KOSOVËS**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: kontratë kornizë, furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **75,000.00 €**.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë.....11.09.2023;

Procesverbali i hapjes së ofertave.....23.10.2023;

Njoftimi mbi vendimin e AK-së.....06.11.2023;

Kërkesa për rishqyrtim22.11.2023;

Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim.....24.11.2023;

Ankesa ne OSHP.....04.12.2023;

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Ligji për prokurim Publik 04/L-042, i amendamentuar

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 51 Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes

Neni 52 Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

Neni 61 Tenderët Jo-normalisht të Ulët

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Rregullorja për prokurim publik nr. 001/2022

- Neni 11 Funksionet e Departamentit /Njesisë së Prokurimit
- Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
- Neni 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët
- Neni 97 Shkeljet e rënda

Ligji nr. 04/L-190, për produkte dhe pajisje medicinale

UA, Nr. 01/2015 AUTORIZIMI PËR MARKETING PËR PRODUKTE MEDICINALE

Neni 6 par 5.

Te nderuar,

AK – ShSKUK me datën 24/11/2023 ka nxjerre vendim dhe ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim të datës 22/11/2023 ku asnjërin nga pretendimet tona ankimore nuk i ka trajtuar sipas obligimit ligjor të nenit 108A të LPP-se, prandaj OE "Neramed" Sh.P.K. ne afatin e parapare me nenin 109 të LPP-se, parashtron këtë Ankese:

Pretendimi ankimor 1:

Fillimisht, me datën 09/11/2023 ne si OE kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim në AK – ShSKUK ku e njëjta kërkesë është aprovuar si e bazuar dhe lënda është kthyer në rivlerësim, por përkundër këtij fakti AK - ShSKUK përsëri rekomandon për dhënie të kontratës operatorin ekonomik të papërgjegjshëm në aspektin e ofertës financiare dhe në aspektin e kërkesave të kapacitetit teknik, profesional dhe përshtatshmërisë profesionale.

OE "Neramed" Sh.P.K. përsëri me datën 22/11/2023 paraqet kërkesë për rishqyrtim por tani AK –

ShSKUK refuzon kërkesën tone dhe le ne fuqi vendimin – propozimin për dhënie të kontratës përkundër faktit se kompania jone ka prezantuar prova konkrete përmes të cilave vërtetohet se OE i propozuar për dhënie të kontratës në lotin 13 të procedurës së prokurimit me titull "Furnizim me Barna nga Lista Esenciale për Nevojat e SHSKUK-së (110) – Lot 13 – Tretësire për injeksion 250mcg/5ml, ka edhe kërkesa kualifikuese" është e papërgjegjshme.

AK – ShSKUK sipas vendimit – refuzimit të kërkesës të datës 24/11/2023 ka shkelur paragrafin 8, pika 8.4 të nenit 108A të LPP-se, përkatësisht nuk e ka trajtuar asnjërin nga pretendimet tona ankimore.

8. Autoriteti kontraktues do ta refuzojë një kërkesë për rishqyrtim kur:

8.4 Autoriteti kontraktues ka shqyrtuar vendimin e tij në kuptimin e asaj që kërkohet nga ankuesi.

Prove: Kërkesa për rishqyrtim e datës 22/11/2023 dhe vendimi i AK-se i datës 24/11/2023

Pretendimi ankimor 2:

AK fillimisht me datën 06.11.2023, ka publikuar formularin B58 – Njoftimin mbi vendimin e AK-se, ku për lotin 13– "Tretësire për injeksion 250mcg/5ml", ka rekomanduar për dhënie të kontratës OE "Agro Med", i cili ka prezantuar me oferte të pa përgjegjshme.

OE ankues "Neramed" shpk, me datën 09.11.2023, ka parashtruar kërkesë për ri shqyrtim, ku ne si kompani kemi prezantuar fakte dhe dëshmi ku është vërtetuar se OE të cilin AK e ka rekomanduar për dhënie të kontratës në lotin 13, është i pa përgjegjshëm.

Fillimisht AK - ShSKUK ka aprovuar kërkesën tone si të bazuar lenden e ka kthyer në rivlerësim, çuditërisht me datën 18.11.2023, përsëri e rekomandon për dhënie të njëjtin OE duke i anashkaluar pretendimet tona ankimore dhe duke tentuar të lidhe kontratë me OE, i cili nuk mund të bëjë as importin e produkteve.

Në dosje të tenderit në piken 4.1 është përcaktuar se Variantet NUK janë të autorizuar dhe AK nuk mund të lidhe kontratë me variant të produktit apo me variant të prodhuesit.

Pretendimi ankimor 3:

Autoriteti Kontraktues – SHSKUK, tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional në piken 9.1& 9.2 pozicioni 1 ka kërkuar:

Kërkesa 1. Autorizim nga prodhuesi për pjesëmarrje në këtë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesit. Në rast të autorizimit nga përfaqësuesi-dileri, kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi.

Si dëshmi dokumentare – evidence është përcaktuar:

*Evidenca 1. Autorizimi nga prodhuesi për pjesëmarrje ne ketë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi- me nr prokurimi te kësaj procedure (me te dhëna mbi prodhuesin adresa, nr. tel, email, web faqja etj, për mundësi te verifikimit). Ne rast te autorizimit nga përfaqësuesi-dileri kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi", ndërsa ne piken 2 është kërkuar **Autorizim për Marketing ne Kosove nga AKPPM.***

Operatori Ekonomik te cilin AK – SHSKUK, po tenton ta rekomandoje për dhënie te kontratës "Agro Med" shpk, përsëri përkundër faktit se lenden e ka kthyer ne ri vlerësime, ka ofertuar me produktin e prodhuesit "Haver Trakya ilaç san. Vetic" ne njëren ane dhe ne anën tjetër për produktin "Tretësire për injeksion 250mcg/5ml, i njëjti OE ka prezantuar "Marketing Autorizimin ne emër te "MS Pharma Ilac ve Ticaret Anonim Sirketi", produkt i regjistruar me datën 09.12.2019, i evidentuar nga AKPPM si mbajtës i AM-se me prodhues "MEFAR Ilac Sanayii A.S Turkey".

Kjo çështje është e pa mohueshme por çuditërisht nga AK tentohet te manipulohet.

Prove: Letër Autorizimin, oferta financiare dhe AM

Pretendimi ankimor 4:

Operatori Ekonomik, i rekomanduar për dhënie te kontratës ne lotin 13, ne oferte ka prezantuar nje shkresë nga Regjistri Turk i Bizneseve te datës 28.11.2022, ku eshtë ndryshuar subjekti nga "MS Pharma Ilac ve Ticaret Anonim Sirketi", ne "Haver Trakya ilaç san. Vetic", ndersa AM nuk eshtë ndryshuar siç kërkohet me dispozita ligjore ne fuqi.

Me ligjin nr. 04/L -190, për produkte dhe pajisje medicinale ne nenin 3, pika 1. 44 dhe 1.45 përcaktohet qe:

1.44 Bartësi i autorizim marketingut - një person juridik i cili ka marrë autorizim marketingun për produktin medicinal.

1.45. Përfaqësuesi i bartësit të autorizim marketingut - një person juridik, i njohur zakonisht si përfaqësues vendor, i caktuar nga bartësi i autorizim marketingut që ta përfaqësojë atë në Republikën e Kosovës;

Pra personi juridik i cili ka dhëne autorizim, operatorit ekonomik te rekomanduar për dhënie te kontratës ne lotin 13, "Haver Trakya ilaç san. Vetic", për produktin "Tretësire për injeksion 250mcg/5ml", nuk eshtë bartës i Autorizim Marketingut dhe as prodhues por bartes i AM eshtë "MS Pharma Ilac ve Ticaret Anonim Sirketi" me prodhues "MEFAR Ilac Sanayii A.S Turkey". dhe si i tille nuk i plotëson kërkesat kualifikuese te përcaktuara ne piken 1 dhe 2, te kapacitetit teknik dhe profesional te përcaktuara ne dosje te tenderit.

- Udhëzimi administrativ nr.01/2015 – Autorizimi për Marketing për Produkte Medicinale neni 6,

Dorëzimi i Aplikacionit për Autorizim Marketing paragrafi 5 përcakton:

"Aplikuesi është i obliguar të informojë AKPPM-në menjëherë rreth çfarëdo ndryshimi të adresës së qëndrimit, lokacionit të prodhuesit, procesit të prodhimit ose ndryshime tjera që kanë të bëjnë me aplikacionin e autorizim marketingut, që është nën shqyrtim. Pasi të lëshohet autorizim marketingu informata duhet të jepet nga bartësi i autorizimit të marketingut".

Për këtë qeshje AK – SHSKUK, është ne dijeni me se miri se me Variant te formës se Autorizim marketingut dhe me Variant te Prodhuesit te produktit nuk mund te ofertohej, po ashtu AK është ne dijeni se ndryshimet ne produkt, ndryshimet e prodhuesit duhet te raportohen ne Ministrinë e Shëndetësisë se Republikës se Kosovës, përkatësisht ne Agjencinë për Produkte dhe pajisje medicinale ne atë mënyre qe AM te ndryshohet, ndërsa OE i rekomanduar për dhënie te kontratës ne lotin 13 nuk e ka bere një gjë te tille, prandaj oferta e te njëjtit është e papërgjegjshme.

Dhe përkundër sqarimeve me larte AK-SHSHKUK ka qene e obliguar te kërkojë informacione shtese nga Agjencioni përgjegjës për regjistrim te produkteve medicinale dhe për lëshimin e Licencave te Importit – AKPPM, një gjë te tille AK-SHSHKUK nuk e ka bere si duket qëllimshëm.

Pretendimi ankimor 5:

Çështja tjetër e cila tregon pa përgjegjshmërinë e ofertës, është vlere e ulet e ofruar nga OE i rekomanduar ne lotin 13 për këtë produkt ku është ofruar vlere prej 4.58 € për njësi, ndërsa AK – SHSKUK, si vlere te parashikuar për këtë produkt ka përcaktuar totalin prej **75,000.00 €**, apo **15 €**, çmim për njësi.

AK -SHSKUK, sipas procesit te rivlerësimit ka abuzuar me dispozita ligjore, ka abuzuar dhe ka fyer kompaninë tone. Çmimi referent i përcaktuar nga ju si AK është 15€, OE ankues ka ofruar çmimin por 4.58€ dhe AK e trajtoni si çmim te mirëqenë, produkt i cili nuk mund te importohet ne rruge ligjore dhe me ngulm AK, Zyra e Prokurimit rrezikon shëndetin publik.

AK, përgjatë ri vlerësimit te ofertave doemos ka qen dashur te aplikoni dispozitat e nenit 41 "Tenderët jo normalisht te ulet", paragrafin 41.3 ku përcaktohet:

41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :

- i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;***
- ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;***
- iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.***

OE i rekomanduar për dhënie te kontratës ne asnjeri rrethane nuk mund te kualifikohet si OE i përgjegjshëm madje qysh ne pragon fillestar do duhej te eliminohej meqe çmimi i te njëjtit OE është

me shume se 30 % me i ulet se çmimi mesatar i tenderëve te përgjegjshëm

AK – SHSKUK, komisioni vlerësues i ofertave nuk ka aplikuar dispozitat e nenit 61 te LPP-se, nuk ka aplikuar as dispozitat e nenit 41 te RRPP-se.

Sipas vendimit te datës 24/11/2023, AK - ShSKUK potencon se ka pranuar shkresën nga OE i rekomanduar me zvogëlim detal te çmimit te ofruar, por ne platformën E-Prokurimi nuk ekziston kurrfarë shkrese dhe kurrfarë komunikimi lidhur me këtë çështje. Dispozitat e LPP-se dhe rregullat tjera e obligojnë AK-ne qe te gjitha komunikimet te bëhen përmes platformës e-prokurimi.

Prandaj operatori ekonomik ankues NSHT "Neramed", bazuar ne provat dhe faktet e prezantuara si me larte kërkon OShP qe te nxjerre këtë:

VENDIM

Te aprovoj ankesën ne tërësi si te bazuar

II. Te anuloje propozimin për dhënie te kontratës ne lotin 13 dhe lenden ta ktheje ne Ri vlerësim.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale	7.1 & 7.2	Kërkesa 4. Liçencë valide nga AKPM si qarkullues me shumicë për produkte medicinale (me validitet)	Evidenca 4. Te dëshmohet se OE është i regjistruar ne AKPM si qarkullues me shumice për produkte medicinale (me validitet)- Kopje
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kërkesa 1. Autorizim nga prodhuesi për pjesëmarrje në këtë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesit. Në rast të autorizimit nga përfaqësuesi-dileri, kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi.	Evidenca 1. Autorizimi nga prodhuesi për pjesëmarrje ne këtë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi- me nr prokurimi te kësaj procedure (me te dhëna mbi prodhuesin adresa, nr. tel, email, web faqja etj, për mundësi te verifikimit). Ne rast te autorizimit nga përfaqësuesi-dileri kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi
		Kërkesa 2. Autorizimi për Marketing ne Kosove, nga AKPPM sipas UA 01 2015, me dozën e produkteve te kërkuar	Evidenca 2. Të dëshmohet regjistrimi i barit - Autorizimi për marketing nga AKPPM, me dozën e produktit të kërkuar

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "N.SH.T " NERAMED """, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Barna nga Lista Esenciale për Nevojat e SHSKUK-së (110)" me numër të prokurimit: "00220-23-9623-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

LISTA E PLOTË STANDARDE E RADHITJES SË TENDERËVE SIPAS KRITERIT TË DHËNIES
Tenderi i përgjegjshëm me cmimin me të lire

Sipas Nenit 60.1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-23/05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Radhë	Lënda / grupi: LOT 13- palonosetron	Çmimi total i ofertës (me TVSH)
1.	Argo Med, 811318139	24,750.00
2.	N.SH.T " NERAMED ", 601095286	69,000.00
3.	" RADIX PHARM " SH.P.K., 810023599	70,000.00

DEKLARATË: Komisioni deklaron se Operatorie Ekonomik Argo Med, 811318139 është i përgjegjshëm dhe rekomandon të kontratës në vlerë prej: 24,750.00€ per Lot 13;

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - N.SH.T " NERAMED "

Përgjigje në Pretendimin nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me trajtimin e pretendimit ankimor në kërkesën për rishqyrtim të datës 09.11.2023 ku deklarohet se AK-ja e ka aprovuar kërkesën për rishqyrtim si të bazuar nuk qëndron sepse me njoftimin për vendim të datës 10.11.2023 AK-ja ka vendosur se kërkesa për rishqyrtim të aprovohet si pjesërisht e bazuar dhe lënda është kthyer në rivlerësim.

Eksperti shqyrtues vlerëson se kthimi në rivlerësim sipas nenit 40.2 të RRPP 001/2022 Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.

AK-ja gjatë procedurës së rivlerësimit ka sqaruar pretendimin për çmime jo-normalisht të ultë me anë të letrës standarde për informata jo-normalisht të ultë të datës 13.11.2023 por që sqarimi nuk ka reflektuar në raportin e komisionit të rivlerësimit të datës 16.11.2023. Gjatë arsyetimit të çmimit jo normalisht të ultë OE i rekomanduar për kontratë kishte dërguar edhe një kërkesë për konfidencialitet ku ka përfshirë sqarimin e dhënë për zbërthimin e çmimit si sekret afarist.

Ndërsa sa i përket kërkesës për rishqyrtim të datës 24.11.2023 dhe pretendimit se AK nuk e ka trajtuar asnjërin nga pretendimet e OE ankues eksperti shqyrtues vlerëson se AK me vendimin e datës 24.11.2023 i ka refuzuar si të pabazuara të gjitha pretendimet e OE ankues. Përkundër faktit se eksperti shqyrtues vlerëson se nuk janë adresuar të gjitha pretendimet konkrete, sidoqoftë i është dhënë një përgjigje e përgjithshme.

Prandaj eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja ka vepruar në përputhje me Nenin 60 të RRUOPP në lidhje me Neni 63.1.1 a) si dhe nenin 63.2 të RRPP 001/2022 dhe se pretendimi **në këtë pikë nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr.2 dhe 3

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me kërkesën 9.1 & 9.2 për kapacitetin teknik dhe profesional eksperti shqyrtues sqaron se sipas dosjes së tenderit është kërkuar:

Kërkesa 1. Autorizim nga prodhuesi për pjesëmarrje në këtë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesit. Në rast të autorizimit nga përfaqësuesi-dileri, kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi.

Evidenca 1. Autorizimi nga prodhuesi për pjesëmarrje në këtë tender ose nga përfaqësuesi i autorizuar nga prodhuesi- me nr prokurimi të kësaj procedure (me të dhëna mbi prodhuesin adresë, nr. tel, email, web faqja etj, për mundësi të verifikimit). Në rast të autorizimit nga përfaqësuesi-dileri kërkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi

OE i rekomanduar për kontratë me ofertë ka dorëzuar autorizimin e prodhuesit të lëshuar nga "Haver Trakya ilaç sanayi Vetic" për produktin PALONEX 250 MCG 5 ML IV SOLUTION FOR INJECTION (palonosetron hydrochloride)

Në ofertë OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar Certifikatën për Autorizim të marketingut me nr. MA No: MA-5953/09/12/2019 në emër të: **MS Pharma Ilac Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi** për produktin me emër tregtar PALONEX me INN: Palonosetron HCl* (Equivalent to 0.050 mg/ml Palonosetron) në të cilën si prodhues është deklaruar: **MEFAR Ilac Sanayii A.S., Turkey**

Vlen të theksohet se emri tregtar "MS Pharma Ilac San. ve Tic. A.S" me kërkesën e aplikuesit me nr. E-62820468-000-952720 ishte ndryshuar në mënyrë të rregullt në regjistrin tregtar në "Haver Trakya Ilac San. ve Tic. A.S" nga Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Turqisë.

Eksperti shqyrtues vlerëson se OE i rekomanduar për kontratë ka deklaruar si prodhues në Autorizim Marketing një prodhues (**MEFAR Ilac Sanayii A.S**) që nuk është i njëjtë me atë që e ka

lëshuar autorizimin e prodhuesit ("Haver Trakya ilaç sanayi Vetic"). Kjo nuk është ne përputhje me kërkesat e dosjes se tenderit 9.1 9.2 Kërkesa 1 dhe **Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve**

40.2 Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do ti jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve

40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:

a. **është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;**

b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;

c. **është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.**

Përkundër mospërputhjeve të theksuara AK-ja nuk e ka adresuar në përputhje me nenin 72 të LPP-se prandaj eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi ankimor **në këtë pikë është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 4

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me ndryshimin e emrit tregtar dhe të dhënat e OE në Autorizim Marketing eksperti shqyrtues vlerëson se i janë dhënë përgjigje në pretendimin 3 dhe 4 dhe rrjedhimisht nuk do të shqyrtohen këtu.

Përgjigje në Pretendimin nr. 5

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me çmime jo-normalisht të ultë eksperti shqyrtues sqaron se e njëjta është shtjelluar edhe në përgjigjen nr 1 të pretendimit por që shton se AK-ja në përputhje me nenin 41.3 dhe 41.6 të RRPP 001/2022 e ka trajtuar ofertën e OE të rekomanduar për kontratë dhe për të cilën ka marrë përgjigje nga OE i rekomanduar për kontratë me datën 15.11.2023.

AK-ja e ka trajtuar sqarimin në përputhje me Nenin 41.3 të RRPP 001/2022 dhe rrjedhimisht edhe ka marrë përgjigje. Në bazë të Nenit 41.10 të RRPP 001/2022

41.10 Pasi që Autoriteti kontraktues merr shpjegimin me shkrim nga Operatori Ekonomik, Autoriteti Kontraktues duhet ose:

a. **Nëse sqarimi është i mjaftueshëm, të trajtoj tenderin njëjtë me tenderët tjerë;**

b. Nëse sqarimi nuk mjafton, të refuzoj tenderin dhe, në përputhje me nenin 61 të LPP-se të njoftoj KRPP, duke përdorur formën standarde të miratuar nga KRPP, "Njoftim për

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "N.SH.T " NERAMED """, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Barna nga Lista Esenciale për Nevojat e SHSKUK-së (110)" me numër të prokurimit: "00220-23-9623-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

refuzim të tenderit jo normalisht të ulet", brenda dy dite nga data e vendimit.

Prandaj bazuar në dokumentet e administruara eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi ankimor **në këtë pikë nuk është i bazuar.**

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "N.SH.T " NERAMED "" , lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Barna nga Lista Esenciale për Nevojat e SHSKUK-së (110)" me numër të prokurimit: "00220-23-9623-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **N.SH.T " NERAMED "**



Burim Zeka