

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E ARSIMIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **208 Udheheqesi-23-1024-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi dhe montimi me inventar plotësues për shkolla**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	<b>"Mobelland" SH.P.K.</b>
NUI	<b>810107393</b>
Adresa	<b>Rruga "Xhavit Sylaj" p.n.</b>
Vendi	<b>Suharekë</b>
Kodi postar	<b>23000</b>
Numri Telefonit	<b>049606379</b>
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	<b>Rizah Morina</b>
Adresa elektronike	<b>info@mobelland.net</b>
Data e parashtrimit të ankesës	<b>12.10.2023</b>

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

#### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Emri i avokatit  
Adresa e plotë  
Numri i Telefonit  
Numri i faks-it  
Adresa elektronike

#### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

#### **Furnizimi dhe montimi me inventar plotësues për shkolla**

Autoriteti Kontraktues Ministria e Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe Inovacionit me datë 21.02.2023 ka publikuar njoftimin për kontratë me titull: Furnizimi dhe montimi me inventar plotësues për shkolla me nr. të prokurimit: 208 Udhëheqësi-23-1024-1-1-1 dhe nr. të brendshëm: 208 23 002 111. Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë me datë 03.04.2023. Hapja e tenderit është bërë me datën e njëjtë, pra me datë 03.04.2023, AK ka publikuar procesverbalin e hapjes në ora 13:59. Pas rivlerësimit, njoftimin B58 mbi Vendimin e AK-s për rekomandimin e dhënies së kontratës dhe letrat standarde i ka publikuar me datë: 25.09.2023. Kriteri për dhënie të kontratës ka qenë: “Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët” Me datë 17.05.2023 kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim të vendimit në AK Ministria e Arsimit. Me datën 18.05.2023 kemi pranuar vendimin e AK-s për refuzim të kërkesës për rishqyrtim. Me datën 26.05.2023 kemi paraqitur ankesë në OSHP. Me datën 06.07.2023 Paneli Shqyrtues ka nxjerrë vendimin OSHP: 2023/0312. Lënda kthehet në rivlerësim dhe pas rivlerësimit AK merr përsëri vendimin B58 me të cilin e ka publikuar me datë: 25.09.2023. Kërkesa për rishqyrtim të vendimit i është bërë përsëri me datën 01.10.2023 për shkak se AK ka vendosur në kundërshtim me legjislacionin e prokurimit. Me datën 03.10.2023 AK ka publikuar vendimin për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim.

#### **4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

#### **5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

#### **6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga

*AK gjate kontestit paraparak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.*

**Autoriteti Kontraktues-Zyra e Prokurimit e Ministrisë të Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe Inovacionit me datë 25.09.2023 ka publikuar dokumentin B58 me të cilën ka vendosur që të shpërblen me kontratë Operatorin Ekonomik GRANITI SH.P.K. për procedurën e prokurimit në fjalë, kurse neve me letren standarde na ka cilësuar si tenderues i pa suksesshëm.**

**Të pa kënaqur me vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpërblim me kontratë të një O.E. të pa përgjegjshëm, si dhe me vlerësimin jo të drejtë të tenderit tonë, me datë: 01.10.2023 duke u bazuar në nenin 108A të LPP-s, kemi dorëzuar Kërkesën për Rishqyrtim të vendimit të AK-s, në të cilën kemi cekur se me rastin e vendimit Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të dispozitave të LPP-s të rregulluara me Nenin 7, Nenin 59 nenin 61 si dhe Neni 4 paragrafi 4.3 dhe Neni 40 i Rregullores për Prokurimin Publik Nr. 001/2022**

**Gjithashtu me kërkesën tonë, duke u bazuar në nenin 108 A të LPP-s paragrafi 2, si dhe në rrethanat dhe faktet e cekura në shkresën në fjalë, kemi kërkuar nga Autoriteti Kontraktues, që automatikisht ta pezulloj zbatimin e këtij aktivitetit të prokurimit, ta rishqyrton vendimin me të cilin ka shpërblyer me kontratë një O.E. të pa përgjegjshëm dhe jo serioz dhe ta kthejnë lëndën në rivlerësim, përndryshe jemi të obliguar që të parashetrojmë ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit.**

**Autoriteti Kontraktues edhe përkundër fakteve të ofruara në kërkesën për rishqyrtim, me datë 03.10.2023 ka marrë vendim për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim, duke mos i marrë për bazë vërejtjet dhe faktet të cilat tregojnë se janë shkelur dispozitat ligjore të cekura në kërkesën për rishqyrtim.**

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Duke u bazuar në Ligjin për Prokurimin Publik në Kosovë me nr. 04/L-042 , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 mendojmë që Autoriteti kontraktues i ka shkelur dispozitat e LPP-së si në vijim:**

**Neni 7 i LPP-së**

**Neni 59 i LPP-së**

**Neni 61 i LPP-së**

## **Neni 4 paragrafi 4.3 i Rregullores për Prokurimin Publik Nr. 001/2022**

## **Neni 40 i Rregullores për Prokurimin Publik Nr. 001/2022**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

### **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Autoriteti Kontraktues ka shpallur tenderin në fjalë në të cilin ka paraqitur kërkesat për pjesëmarrje si dhe ka paraqitur kriterin për dhënie të tenderit i cili ka qenë “Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët” Ne si Operator Ekonomik i jemi përgjegjës ftesës së AK-s për tender dhe kemi dorëzuar ofertën tonë duke ia bashkangjitur të gjitha dokumentet e kërkuara nga ana e tyre si dhe duke iu përmbajtur kriterëve dhe kërkesave në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Nga njoftimi B58 për Vendimin e Autoritetit Kontraktues dhe letrat standarde, kemi kuptuar që AK ofertën tonë e ka cilësuar si të pa suksesshme dhe e ka shpallur fitues një Operator Ekonomik të pa përgjegjshëm për shkak të arsyeve dhe fakteve të cilat do të paraqesim në vijim:

Të pa kënaqur me vlerësimin e Autoritetit Kontraktues, ne kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim të cilën AK e ka cilësuar si të pa bazë. Andaj për shkak që pretendimet tona kanë qenë të bazuara, duke pasur parasysh se Autoriteti Kontraktues nuk i ka marrë për bazë provat dhe faktet e ofruara nga ana jonë, ne jemi detyruar që të paraqesim ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) me ç’rast pas shqyrtimit të ankesës, Paneli Shqyrtues e ka aprovuar si të bazuar dhe lëndën e kanë kthyer në rivlerësim.

Por edhe përkundër vërejtjeve dhe sugjerimeve të dhëna nga ana e OSHP-s, nga publikimi i njoftimit B58 vendimi për dhënie të kontratës të datës 25.09.2023, vërejtëm që ju Autoriteti Kontraktues ka vendosur që përsëri të shpërblen me kontratë një O.E. të pa përgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 7 të LPP-së pasi që nuk i ka trajtuar në mënyrë të barabartë dhe transparente të gjithë O.E. për faktin që ka favorizuar

një O.E. të pa përgjegjshëm duke e shpërblyer me kontratë edhe përkundër se nuk i ka plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Gjatë shqyrtimit të raportit të ekspertit shqyrtues pasi kemi paraqitur ankesën në OSHP dhe gjatë analizimit të dokumenteve të paraqitura nga O.E. i rekomanduar për kontratë si dhe pas analizimit të kërkesës nr. 1 tek kërkesat mbi mundësit teknike dhe profesionale, vërejtëm që diploma e inxhinierit Emin Demaku ishte dorëzuar kopje e pa noterizuar. Në kërkesën në fjalë qartë është kërkuar: 1. Menaxheri i projektit; kërkohet të jetë Inxhinier i diplomuar i teknologjisë së drurit apo master ose Inxhinier i diplomuar i Arkitekturës-apo master i Arkitekturës me pesë vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme. Të pasqyrohen me listën e projekteve dhe CV.

2. Inxhinier i diplomuar i Makinerisë, apo master i Makinerisë- (një), me tri vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme. Të pasqyrohen me listën e projekteve dhe CV.

Ndërsa si dëshmi është kërkuar:

**Dëshmia 1-2. Për menaxherin e Projektit dhe stafin profesional, të paraqiten diplomat përkatëse të noterizuara.** Nëse diploma është e lëshuar nga ndonjë shtet tjetër, e njëjta duhet të jetë e notifikuar nga MASHTI. Kopjen e kontratave ose parakontratave mbi marrëdhënien e punës, listën e projekteve që ka menaxhuar dhe CV e tyre, letër referencë në lëmin e kërkuar të lëshuar nga punëdhënësit pas diplomimit.

**Paneli shqyrtues me rastin e shqyrtimit të ankesës në arësyetimin e vendimit OSHP: 2023/0312 i ka sqaruar Autoritetin Kontraktues që mbetet përgjegjësi e AK që në fazën e ri-vlerësimit të evdidentoj të gjitha lëshimet e mundshme dhe vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e ofertave të bëjë në harmoni të plotë me dispozitat ligjore konkretisht nenet 1, 59, 60 dhe 61 të LPP, konform kërkesave të vendosura në Dosje të Tenderit dhe Njoftimit për Kontratë, ndërsa AK edhe përkundër sqarimeve ka vendosur që ta shpërblen me kontratë një O.E. të pa përgjegjshëm.**

Gjatë vlerësimit Autoriteti Kontraktues ka bërë edhe shkelje të nenit 61 pasi që nuk i ka zbatuar dispozitat e këtij neni për të cilësuar si jo normalisht të ulët tenderin e O.E. të rekomanduar i cili i ka plotësuar të gjitha kriteret e parapara me këtë nen si dhe në nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik Nr. 001/2022. Analiza tregon që O.E. ka dorëzuar tender jo normalisht të ulët pasi që është mbi 30% më i lirë se mesatarja e të gjithë tenderëve të dorëzuar për këtë procedurë të prokurimit, është 10% më e ulët se oferta e dytë e përgjegjshme si dhe është plotësuar edhe kushti që kanë marrë pjesë mbi 3 tender. Pra duke e shprehur në shifra na del rezultati si në vijim: Kanë marrë pjesë 7 operator ekonomik. Vera e përgjithshme e tenderëve është:  $138,193.19 / 7 = 19,741.84$  /  $1.3 = 151,860.64$  Pra edhe kushti i dytë është plotësuar që të llogaritet si tenderi jo

normalisht i ulët. Kushti i tretë kërkon që të jetë më shumë se 10% më i ulët se O.E. i dytë i përgjegjshëm.  $164,105.00/1.1=149,186.36$ . Pra sikur shihet O.E. i rekomanduar i ka plotësuar të tri kushtet për tu konsideruar si tenderues i cili ka dorëzuar tender jo normalisht të ulët, andaj AK ka bërë shkelje edhe të këtyre dispozitave pasi që ka shpërblyer me kontratë një O.E. i cili ka ofruar tender jo normalisht të ulët.

Edhe pse Operatori Ekonomik ka dhënë një sqarim të kërkuar nga Autoriteti Kontraktës, në përshkrimin e çmimit të tijë ka paraqitur disa çmime të cilat nuk mund të arësyetohen pasi që nuk e mbulojnë as furnizimin e lëndës së parë. Në vijim po i analizojmë disa pozicione për të marr shembull:

Pozicioni nr. 11. – Sa i përket përbërjes apo konstruksionit për finalizim të këtij pozicioni duhet të kemi të qartë se është i përbërë nga lavamani, iverica dhe HPL 18 mm. Lavamani i kërkuar sipas specifikacionit dhe kullitetit të kërkuar, ka një kosto minimale prej 55.00 €. Iverica me trashësi minimale 1.8 cm ka kosto në vlerë prej 47.00 €. Ndrësa HPL (High Pressure Laminat) me trashësi 18 mm ka kosto në vlerë prej 120.00 €. Pra totali i lëndës së parë për këtë artikull kushton 222.00 €. Andaj nëse e krahasojmë çmimin e dhënë nga O.E. i rekomanduar në vlerë prej 130.00 € konstatojmë që jo vetëm që është jo normalisht i ulët, por është çmim i pa realizueshëm.

Pozicioni nr. 16.- Sa i përket përbërjes apo konstruksionit për finalizim të këtij pozicioni duhet të sqarojmë se është i përbërë nga iverica 1.21 m<sup>2</sup>, shtofi 1.30 m<sup>2</sup> dhe 4 këmbët nga inoxi. Lënda e parë iverica ka një kosto prej 7.67 €. Shtofi ka një kosto prej 4.42 € dhe këmbët kanë një kosto prej 8.00 €. Pra totali i lëndës së parë për këtë artikull kushton 20.09 €. Andaj nëse e krahasojmë çmimin e dhënë nga O.E. i rekomanduar në vlerë prej 6.00 € edhe për këtë artikull konstatojmë që jo vetëm që është jo normalisht i ulët, por është çmim i pa realizueshëm.

Nga përvoja jonë në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta në një qështje të njejtë Organi Shqyrtues i Prokurimit me vendimin PSH. nr. 360/22 ka konstatuar që oferta jonë është e pa përgjegjshme për shkak se pas analizës, shqyrtimit si dhe krahasimit të çmimeve në mes të ofertës dhe çmimeve në treg për këtë aktivitet të prokurimit, Paneli shqyrtues deklaroi që ka hasur në çmime të jo-kuptimta të ofruara nga O.E. i shpërblyer me kontratë, nga të gjitha pozicionet, Paneli Shqyrtues në veçanti ka dalluar disa pozicione si 1.5; pastaj 2.1; 2.2 2.5; 2.21; etj në të cilat janë ofruar çmime shumë të ulëta në krahasim me çmimet e tregut, kështu që paneli konsideron se bie ndesh me qëllimin dhe dispozitat ligore për prokurim publik. Më tej thekson se këto çmime në shikim të parë duken si jo të besueshme nëse krahasohen me objektin e kontratës dhe në përputhje me rrethanat, ka gjasa për një performancë të keqe të kontratës.

Andaj, duke u bazuar në faktet e gjetura si dhe sqarimet e dhëna, paneli shqyrtues ka vendosur që për këtë aktivitet të prokurimit, O.E. i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm.

Provë: vendimi nr. PSH. nr. 360/22

Andaj vlerësojmë që me rastin e njëjtë AK ka vendosur në kundërshtim me praktikën e OSHP-s për të njëjtin rast. Kështuqë presim që për rastin e njëjtë OSHP të jetë konsistente duke shqyrtuar çmimet jon normalisht të ulëta të paraqitura nga O.E. i rekomanduar dhe t'ia cilësoj ofertën e tyre si të pa përgjegjshme.

Autoriteti Kontraktues, ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59 të LPP-s, paragrafi 4, pasi që në këtë nen shprehimisht është paraparë që Autoriteti Kontraktues do të konsideroj një tender të përgjegjshëm, vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit pasi që sa i përket kërkesës nr. 1 tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 në FDT është kërkuar që **Për menaxherin e Projektit dhe stafin profesional, të paraqiten diplomat përkatëse të noterizuara. Pra AK nuk e ka përfill kërkesën e vetë me rastin e vlerësimit të tenderit.** Pra O.E. nuk e ka plotësuar kushtin në fjalë dhe si pasojë është i pa përgjegjshëm.

Në nenin 40 paragrafi 40.6 të Rregullorës së Prokurimit shprehimisht është paraparë që:

Citat “40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:

a. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;

b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;

c. **është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.**

-

**Duke u bazuar në nenin 106 të LPP-s, si dhe në rrethanat dhe faktet e cekura më lartë, kërkojmë nga OSHP që të urdhëroj Autoritetin Kontraktues, automatikisht ta pezulloj aktivitetin e prokurimit në fjalë, të shqyrtoj faktet e paraqitura në ankesën tonë dhe pas vërtetimit të fakteve të cekura më lartë, kërkesën tonë ta aprovoj si të bazuar ta urdhëroj Autoritetin Kontraktues që ta kthejë lëndën në rivlerësim dhe të na shpërblen neve me kontratën në fjalë si Operator Ekonomik i cili ka dorëzuar tender të përgjegjshëm me çmim më të ulët .**

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Duke pasur parasysh shkeljet të cilat i ka bërë Autoriteti Kontraktues si më lartë, neve do të na shkaktohen dëme materiale sepse për përgatitjen e tenderit janë bërë shpenzime të konsiderueshme si dhe fitimi i humbur për shkak se është dashur që t'i refuzohet tenderi i O.E. si jo normalisht i ulët dhe të shpërblehemi ne me kontratën në fjalë.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*