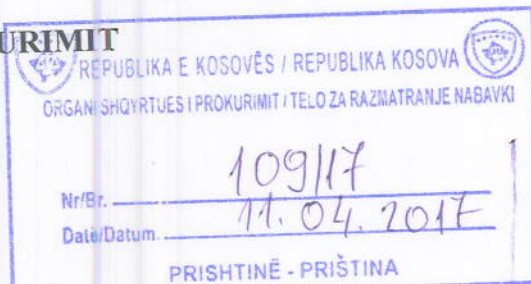


ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT



Një ankesë kundër:

Ministrinë e Shëndetësisë

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **206/16/044/511**

Sa i përket tenderit për

"Ndërtimi i Spitalit Regjional ne Ferizaj"

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

AL – TRADE Shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Veternik magj Prishtine- Ferizaj km 3

(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

+38649 169 662

(Numri Telefonit)

BAJRAM GASHANI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

bgashani@altradeholding.eu

(Adresa elektronike)

11.04.2017

(Data e parashtrimit të kërkesës)

10000

(Kodi postar)

N.A

(Numri i Faks-it)

***Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.**



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Njoftim për kontrate është publikuar ne faqen zyrtare te KRPP-se me datën 13.06.2016, dosjen e kemi pranuar me datën 16.06.2016 dhe afati i fundit për dorëzim ka qen data 26.07.2016. Informata shtese kemi pranuar me 14.07.2016. Me datën 22.07.2016 është bere ne mënyrë zyrtare pezullimi i aktivitetit te prokurimit. Ne datën 05.08.2016 kemi pranuar formularin standard B54, për korrigjimin e gabimeve ne njoftimin e publikuar; e një e tille citonte se dosja e tenderit duhet te dorëzohet me 19.08.2016. Pas kësaj me datën 18.08.2016 ka ardhur një formular tjetër i rishikuar B54, ku nder te tjera ne te citohej edhe data e dorëzimit 29.08.2016. Përmes emailit me ne datën 26.08.2016 kemi pranuar një njoftim tjetër, ku lajmërohet shtyrja e afatit te dorëzimit te dosjes me datën 19.09.2016. Dorëzimi i dosjes nga kompania jone është bere me datën 16.09.2016. Me datën 18.11.2016 kemi pranuar B45 dhe B08, ku njoftohemi se jemi fitues te tenderit me titull "Ndërtimi i Spitalit Regjional ne Ferizaj"

Me datën 31.01.2017 na është kërkuar zgjatja e afatit te vlefshmërisë se tenderit si dhe sigurisë se tenderit.

Ne date 27.01.2017 është caktuar seance për shqyrtimin kryesore te ankesës nr. 442-443-445/16 ne zyrat e OSHP-s

Vendimi 442-443-445/16 i OSHP-s anulon vendimin e Ministrisë se Shëndetësisë për dhënien e kontratës e aprovon kërkesën e ankuesve dhe kthen lenden ne rivlerësim.

Me datën 21.02.2017 kemi pranuar një email nga AK ku kërkohej sqarime shtesë në lidhje me referencat për leminë e ndërtimitaris për gjatë tri viteve të futurit marrë së bashku 2013, 2014, 2015 edhe 2016 në vlerë prej 500,000.00 euro. Kërkohej të kete të perfunduar një ose me shumë objekte shëndetsore me vlerë të përgjithshme investive në ndërtim jo me të vogël se 500,000.00 euro
Ne me datën 22.02.2017 i kemi dërguar dokumentet e kërkuara nga AK

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Procesi i hapjes së tenderëve ka shkuar normalisht, Komisioni i përbërë prej 3 vetave ka lexuar çmimet për të gjitha kompanitë pjesëmarrëse, dhe nuk ka pasur ndonjë vërejtje në lidhje me ecurinë e hapjes.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Me datën 20.03.2017 kemi pranuar dokumentin B42 letër standarde për tenderuesin e eliminuar, me të cilin ne njoftohemi se jemi eliminuar dhe B08 njoftim për dhënie të kontratës ku njoftohemi se përfitues i kontratës me titull: "Ndërtimi i Spitalit Regional në Ferizaj" është: NPNT "ÇLIRIMI"- "NPN Favor-ING"-AS-ING.

Me datën 23.03.2017 ne kemi kërkuar nga AK që të kemi qasje në dokumentacion sipas LPP nëni 10.3, andaj AK na ka njoftuar me email që ne mund të kemi qasje në dokumentacion me datën 24.03.2017 ora 9:00.

Me datën 27.03.2017 kemi dërguar kërkesën për rishqyrtim tek AK, me datën 03.04.2017 kemi pranuar përgjigjen nga AK si në vijim:

Pas kërkesës për shqyrtim të lëndës nga "OE AL TRADE" komisioni ka bërë shqyrtimin dhe qendron prapa vendimit të marrë. Komisioni i rishqyrtimit konsideron se ka vërsuar sipas ligjit të LPP-së dhe kritereve të kërkuara në dosjen e tenderit. Vendimi i MSH mbetet në fuqi.

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ne mendojmë që AK ka bërë shkelje të Ligjit të Prokurimit Publik
Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi,
Neni 56 i LPP-se – Dispozita e Përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjesëmarrësve dhe dhënien e kontratës
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Kompania jone nuk pajtohet me vlersimin e AK pasi që mendojmë që jemi diskriminuar duke mos u trajtuar njëjtë sikurse operatori i rekomanduar për kontratë sepse operatori i rekomanduar për kontratë nuk është i përgjegjshëm dhe se nuk i ka të plotësuar disa nga kushtet që janë kërkuar në FDT-se.

Pasi kemi kontrolluar dosjen e Konsorciumit në prani të komisionit, kemi vërejtur se:

1.

Në nenin 9.1 të FTD-s kërkohej që Operatori Ekonomik të ketë të përfunduar një objekt shëndetësorë me vlerë investive në **ndërtim** jo më të vogël se 500 mijë euro.

Në listën e dorëzuar të projekteve të kryer nga kompania CLIRIMI nuk ka asnjë objekt shëndetësor që kap vlerën 500 mijë euro, ndërsa partneri i tyre “NPN Favor-ING” ka të prezantuar projektin: **“Renovation and refurbishment of KHALIFA BIN ZAYED HOSPITAL IN VUSHTERRI”** ky projekt ka të bëjë me **“RENOVIM”** jo me **“NDËRTIM”**. Ku në bazë të ligjit të ndërtimit neni **3 pika 1.11 Riparimi** nënkupton – **“Kthimi i një objekti në kushte të pranueshme duke bërë ripërtëritjen, zëvendësimin, apo**

rregullimin e pjesëve të dëmtuara ose të degraduara”.

Po ashtu në bazë të **VENDIMIT** të nxjerrë nga **PANELI SHQYRTUES I PROKURIMIT**, 21.01.2017, me nr. PSH 442/16; 443/16; 445/16 në faqen 9 dhe 10 të këtij **VENDIMI** citohet si në vijim:

Paneli shqyrtues duke u bazuar në të gjitha dëshmitë, argumentet në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, raportin e ekspertit shqyrtues, përgjigjet e palëve në procedurë, dëshmitë e prezantuara dhe diskutimet e bëra në seancën dëgjimore, konstaton se konsorciurni ankues "FAVOR ING&AS ING&CLIRIMI" nuk e ka plotësuar kërkesën e autoritetit kontraktues përkitazi me kapacitetin teknik dhe profesional ku është kërkuar që *"operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses projekte në lëmin e ndërtimtarisë gjatë tri viteve të fundit marrë së bashku (2013, 2014, 2015 pranohen edhe të 2016) në vlerë prej 5 milion euro. Kërkohej të këtë të përfunduar së paku një objekt shëndetësor me vlerë investive në ndërtim jo më vogël se 500,000.00 €. Nuk pranohen projektet e papërfunduara-pa procesverbal të pranimit teknik"*.

Panel shqyrtues duke pasur parasysh edhe kërkesën e autoritetit kontraktues të dt:04.11.2016 drejtuar konsorciumit ankues në fjalë për sqarime shtese, si dhe përgjigjen e konsorciumit në fjalë të dt:05.11.2016 në lidhje me projektin "Renovation and Refurbishment of Khalifa Bin Zayed Hospital in Vushtrri", konstaton se ky konsorcium në këtë projekt nuk ka kryer plotësisht punime të ndërtimtarisë ashtu siç; ka qenë kërkesa decidive e autoritetit kontraktues. Por ashtu siç; e kanë bërë përshkrimin edhe vetë konsorciurni ankues dhe në vetë paramasën që e ka dërguar tek autoriteti kontraktues me rastin e sqarimeve shtese, vërehet qartë se ky konsorciurn në projektin e lartpërmendur ka kryer punimet siç; janë anekse, punimet për vendosjen e pajisjeve si: qilerat, pompat e ujit dhe punimet në nënkulm si hapësira për vendosjen e gazit medicinal. Gjithashtu paneli i shqyrtues konstaton se autoriteti kontraktues me dt: 16.01.2017 ka kërkuar sqarime shtese nga Spitali Sheik Zayed-Vushtri, se a është bërë pranimi teknik i projektit gjegjësisht pranimi dorëzim i punëve në renovim in e spitalit, ndërsa me të njëjtën datë kanë marrë përgjigje nga Drejtori z. Muje Ferati ku sqarohet se pranimi teknik i punëve të kryera në renovimin e spitalit të Vushtrrisë nuk është bërë. Prandaj referenca e ofruar nga anëtarë i konsorciumit Favoring për projektin "Renovation and Refurbishment of Khalifa Bin Zayed Hospital in Vushtrri" nuk mund të merret parasysh, pasi që në dosje të tenderit dhe tek njoftimi për kontratë shkruan decidivisht se *"Nuk pranohen projektet e papërfunduara-pa procesverbal të pranimit teknik"*. Prandaj duke u bazuar në këto dëshmi rrjedhimisht viem në përfundim se ky operator ekonomik është i papërgjegjshëm, pasi që nuk ka ofertuar konform kërkesave të autoritetit kontraktues përkitazi me kapacitetin teknik/profesional.

Ndërsa sa i përket mendimit të ekspertit shqyrtues se të kontratat për punë hyjnë: ndërtime, restaurime, riparime ose demolime të objekteve, hapësirave, struktura të inxhinierisë civile ose ndonjë pjesë tjetër, paneli i shqyrtues konstaton se kërkesa e autoritetit kontraktues nuk ka qenë që të merret për bazë lloji i kontratave sipas kodit, por kërkesa e qartë dhe decidive ka qenë që të ofrohen dëshmi për projekt në lëmin e ndërtimtarisë, madje kërkesa e veçantë ka qenë që OE të kenë të përfunduar së paku një objekt shëndetësor me vlerë investive në ndërtim, jo më të vogël se 500,000.00 €. Pra

autoriteti kontraktues kërkesën e ka pasur te specifikuar qe ne kuadër te kodit për pune te ofrohen dëshmi për ndërtimtarin objekte shëndetësore. Ndërsa lidhur me këtë kërkesë nuk ka pasur ndonjë ankese ne OSI-IP, gjate fazës se tenderimit. Prandaj duke pasur parasysh dëshmitë e lartpërmendura paneli shqyrtues konstaton se ky operator ekonomik ankues është i papërgjegjshme dhe nuk ka mundur te dëshmojë interes juridik material ne këtë aktivitet te prokurimit konform nenit 1 1111 paragrafi I pika 1.5 dhe 1.8 te LPP-se lidhur me nenin 4.1.26 te LPP- se pasi qe ne asnjë variant OE ankues nuk ka mundur te përshkruajë mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t' i shkaktoje dëme materiale.

2.

Ne FTD Neni 9.1 Kërkesa mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale Kërkesa 2, kërkesat lidhur me Stafin Profesional për Projekt, Evidenca 2: **Projekt Menaxheri**

Projekt Menaxheri i Kompanisë ÇLIRIMI- Bexhet Baftjaraj i propozuar nga konsorciumi i kompanive, nuk ka referenca te lëshuara nga punëdhënësit, as edhe për një projekt, e vetmja reference qe është ne dokumentet e prezantuar është referenca e lëshuar nga kompania CLIRIMI ku janë te cekura 5 projekte.

Projekt Menaxheri nuk ka reference nga autoriteti kontraktues për projektet e listuara ne referencën e CLIRIMIT- p.sh

Projektet:

“Ndërtimi i qendrës se Paraburgimit ne Gjilan” nuk ka reference
“Ndërtimi i objektit te ri te Universitetit Publik te Prizrenit” nuk ka reference

pra Projekt Menaxherit i mungon emri ne pranime teknike te paraqitur ne dosjen e dorëzuar, dhe nuk posedon asnjë reference lidhur me projektet e cekura nga Autoritet Kontraktuese.

Inxhinieri i Hidros – Gafurr Dakaj nuk është prej muajit 4 aktiv primar ne firme mirëpo është si i punësuar sekondar, kjo mund te vërtetohet nga listat e pagave te dorëzuar ne dosje te tenderit.

Inxhinieri i Elektrikes Kompanisë ÇLIRIMI- Xhelal Kuakj-2015-2014-2013 Mungon ne lista te pagave- kurse ka deklaruar se punon prej 2013-2016 ne CV-in e tij ne dosje te dorëzuar.

Inxhinieri i Ndërtimtarisë – Kompania FAVORING Halil Bytyqi i prezantuar nga kompania FAVORING nuk është ne liste te pagave te ATK-s 2016.

Inxhinier i Makinerisë- Kompanisë FAVOR-ING- Albert Bylykbashi nuk i ka 5 vite përvojë te punës ashtu siç kërkohet ne FTD, mirëpo nuk ka paraqitur edhe referenca qe tregojnë përvojën e punës, e gjitha çka është prezantuar ne dosje është një CV- ku janë te cekur data e vite mirëpo nuk është e mjaftueshme.

Inxhinieri i Ndërtimtarisë-Kompania AS-ING - Ismet Berisha ka vetëm një reference 2012, ku nuk specifikohet ne veçanti se ne çfarë projekti ka qen i angazhuar, si dhe nuk ka dokumente mbështetëse nga autoriteti kontraktues, apo se paku te jete prezent ne ndonjë

pranim teknik te dorëzuar ne dosje. Po ashtu Ismet Berisha nuk gjendet ne listën e pagave te ATK-s vitit 2016.

Inxhinier i Hidros- Kompania AS-ING- Izahir Kukaj, ka vetëm një reference ne 2010 ku nuk specifikohet ne veçanti se ne çfarë projekti ka qen i angazhuar, si dhe nuk ka dokumente mbështetëse nga autoriteti kontraktues, apo se paku te jete prezent ne ndonjë pranim teknik te dorëzuar ne dosje. Ne CV-in e tij ka deklaruar se vendi i punës është Kuvendi Komunal ne Kaçanik nga 2014 e ne vazhdim ndërsa tek kompania AS-ING është me rroge sekondare, dhe ne kontrate ka te paraqitur vetëm 40 ore për muaj.

Inxhinier i Elektrikes- Kompania AS-ING, Kujtim Suka, ka paraqitur vetëm një reference ku nuk specifikohet ne veçanti se ne çfarë projekti ka qen i angazhuar, si dhe nuk ka dokumente mbështetëse nga autoriteti kontraktues, apo se paku te jete prezent ne ndonjë pranim teknike ku do te figuronte emri i tij si pjesëmarrës ne realizimin e punimeve, Kujtim Suka tek kompania AS-ING është me rroge sekondare, dhe ne kontrate ka te paraqitur vetëm 40 ore për muaj.

Inxhinier i Makinerisë- Kompania AS-ING, Eqrem Kryeziu, ka paraqitur dy referenca njëren nga kompania NBT-ING dhe kompania AS-ING, këto referenca nuk posedojnë data për çfarë periudhe kohore i janë lëshuar këto referenca. Po ashtu nuk ka dokumente mbështetëse nga autoriteti kontraktues, apo se paku te jete prezent ne ndonjë pranim teknike ku do te figuronte emri i tij si pjesëmarrës ne realizimin e punimeve, Eqrem Kryeziu tek kompania AS-ING është me rroge sekondare, dhe ne kontrate ka te paraqitur vetëm 40 ore për muaj.

Inxhinier i Arkitekturës-i Kompanisë AS-ING Sami Hoxha ka dy referenca njëren nga kompania NBT-ING dhe kompania AS-ING, këto referenca nuk posedojnë data pra nuk dihet se për çfarë periudhe kohore i janë lëshuar këto referenca. Po ashtu nuk ka dokumente mbështetëse nga autoriteti kontraktues, apo se paku te jete prezent ne ndonjë pranim teknike ku do te figuronte emri i tij si pjesëmarrës ne realizimin e punimeve, Sami Hoxha tek kompania AS-ING është me rroge sekondare, dhe ne kontrate ka te paraqitur vetëm 40 ore për muaj.

Vërejtje: Kontratat e paraqitura nga kompania AS-ING ne dosje nuk janë me standarde se si kërkohen me rregullore dhe ligjet e Kosovës.

3.

Ne Seksionin II Fleta e te dhënave te Tenderit ne neni 7.1 kërkesa 4 ku ceket se:

“Operatori Ekonomik duhet te dëshmoj se është i certifikuar me Certifikate ISO 9001:2008” nga verifikimi i dokumentit te siguruar nga kompania NPNT “CLIRIMI” ne dosjen e dorëzuar te tyre, certifikata PER SISTEMIN E MENAXHIMIT TE CILESISE EN ISO 9001:2008, me numër AQS/Q/6932016 nuk është valide, verifikimi i saj mund te bëhet ne faqen.

<http://www.aqscert.org/al/klientet/> për gjuhë Shqipe verifikimi

<http://www.aqscert.org/clients/> për gjuhë Angleze verifikimi

Kërkimi i subjektit në ueb faqen ka dy elemente të detyrueshëm për plotësim;

Emrin e subjektit dhe nr. certifikatës.

Vërejtje: Duhet cekur se partneret tjerë të këtij konsorciumi në dosjen e dorëzuar nuk kanë paraqitur certifikata ISO 9001:2008.

Edhe në këtë pikë kemi dyshime të mëdha pasi që kemi vërejtur që Certifikata EN ISO 9001:2008 e lëshuar nga AQSCERT **nuk figuron fare në sistemin e Subjektit që e ka lëshuar këtë Certifikatë.** Kërkojmë nga Ju që të kontrolloni dhe të siguroheni që Certifikata e ofruar si dëshmi nga OE-ja është valide.

4.

Po ashtu në bazë të rregullores për prokurimin publik F03 Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të refuzimit të kërkesës për shqyrtim në bazë të Nenit 7 dhe Nenit 8, kur forma e mbushjes së raportit të shqyrtimit të kërkesës nuk është përpiluar në mënyrë të rregullt nga zyrtarët e prokurimit të AK.

5.

Duke u bazuar në përgjigjen e AK për eliminimin ku ceket se:

Ju jeni diskualifikuar për këto arsye:

Lista e projekteve të përfunduara në lëmin e ndërtimit, gjatë tri viteve të fundit marr se bashku (2013, 2014, 2015, pranohen edhe të 2016) në vlerë prej 5 milion euro.

Kërkohet të ketë të përfunduar një ose më shumë objekte shëndetësore me vlerë të përgjithshme investive në ndërtim jo më të vogël se 500,000.00 €. (lista kërkohet në origjinal e nënshkruar dhe e vulosur).

Lista duhet të përmbajë:

- Emrin e punedhënesit,
- emrin e projektit,
- vlerën e projektit,
- datën e përfundimit,
- vendndodhjen e projektit,

emri dhe mbiemri i personit kontaktues/personi përgjegjës i autoritetit, me të dhënat e tij të kontaktit: nr. telefoni, e-maili etj,

Përgjigje;

- **Oferta “Al Trade” nuk e ka plotësuar kriterin:** *Lista e projekteve të përfunduara në lëmin e ndërtimit, gjatë tri viteve të fundit marr se bashku (2013, 2014, 2015, pranohen edhe të 2016) në vlerë prej 5 milion euro. Kërkohet të ketë të përfunduar një ose më shumë objekte shëndetësore me vlerë të përgjithshme investive në ndërtim jo*

me te vogël se 500,000.00 €. (lista kërkohet ne original e nënshkruar dhe e vulosur). OE nuk e ka dëshminë qe ka kryer pune te pranuar ne vlere prej 500,000.00 euro ne objekte shëndetësore. Dokumentet e prezantuar vërtetojm qe ne Skenderaj e ka pranim te pjesshëm qe nënkupton punët nuk janë kryer tërësisht si dhe kërkesën për pranim te punëve vet OE e ka bere për pranim te pjesshëm. Referenca për ndërtimin e spitalit te FSK-së ne Prishtinë, pas kërkesës për informate sqaruese kemi marr konfirmim qe OE Al Trade ka kryer 10% te vlerës se kontratës por vetëm furnizim e jo pune siç është kërkuar ne dosje te tenderit. Ka te dokumentuar një QKMF ne komune te Prishtinës ne vlere prej 487,986.93.

- Ne mendojme se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP nenet lart cekura.
- Duke pasur parasysh se ne si OE i kemi prezentuar te gjitha dokumente te cilat na jan kërkuar dhe kemi plotësuar kushtet nga Fleta e te dhënave te Tenderit, te bashkangjitura mund ti gjeni listen e projekteve dhe referencave per punët e ekzekutura ne lëmin ndërtimit, diçka qe është dorzuar edhe tek AK, ku ne si OE kemi dëshmuar qe kemi kryer pune te pranuar ne vlere prej 500,000.00 euro ne objekte shëndetësore.

Përfundim:

Mendojmë se Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te dispozitave te LPP-se dhe neneneve te cekura me larte duke shpallur fitues kompaninë;

- nuk ka asnjë objekt shëndetësorë me vlere investive ne ndërtim jo me te vogël se 500,000.00 €, ashtu siç kërkohet ne FTD.
- stafi i se cilës nuk i plotëson kriteret sipas FTD
- nuk posedon certifikatat valide te ISO 9001:2008

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Ne mendojmë qe eliminimi i kompanisë sonë nga kjo procedure e tenderimit i ka kushtuar dëme si ne aspektin financiar ashtu edhe ne atë te imazhit dhe profilit te kompanisë. Duke marrur 9 Muaj me këtë procedurë te Prokurimit.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- *Kërkesë per dosje - email*
- *Pranimi i dosjes - email*
- *Informata shtese – email*
- *Njoftim per pezullim te perkoheshem – email*
- *Leter standard për njoftim B54 dhe B17 – email*
- *Pranimi i dosjes – email*
- *Njoftim i informative shtese ose permisim i gabimit B54 – email*
- *Njoftim i informative shtese B54 – email*
- *Leter standard per njoftim B54 (Informata plotesuese) – email*
- *Njoftim lidhur me shtyrjen e afatit – email*
- *Procesverbali i hapjes se tenderit*
- *Njoftim per gabime aritmetike – email*
- *Njoftim per dhenie te kontrates B45 dhe B08 – email*
- *Kërkesë për zgjatje te vlefshemerise dhe sigurimit te tenderit - email*
- *Ftese per séance OSHP – email*
- *Vendimi i OSHP-s*
- *Kërkesë për sqarim AK*
- *Dorzimi i kerkeses per sqarim nga OE – email*
- *Njoftim per eliminim te konrates – email*
- *Njoftim per dhenie te kontrates OE – Clirimi, Favor-ing, As-ing – email*
- *Kërkesë për qasje ne dokumente – email AK*
- *Njoftim nga AK per qasje ne dokumente – email*
- *Njoftim i raportit te shqrtimit te kerkeses*
- *Si dhe të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*