Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agnese Ibrahimi	**06.08.2026**	**17.08.2026**	**2026/0566**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.08.2026, OE "PROGLOBAL SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0566, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "Albkos Safety SH.P.K."- Fushë Kosovë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Mbushja dhe servisimi i aparateve per zjarrefikes per objektet e shendetesise primare.(projekt 3 vjeqar)" me nr. të prokurimit: "622-26-3081-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 35,000.00 €.

Lidhur me këtë lëndë nuk është nxjerr asnjë vendim i mëparshëm i OSHP - së. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Te nderuar,

Neve si OE pjesemarres ne këtë procedure te prokurimit me daten 21.07.2026, kemi pranuar njoftimin mbi vendmin e AK-se ku kunderligjshem eshte propozuar për dhënie te kontratës kompania e pa pergjegjeshme dhe se kjo procedure e prokurimit pergjate gjithe procesit te saj është karakterizuar me

parregullesi serioze si ne vlerësim te ofertave po ashtu edhe ne rekomandim te OE te rekomanduar për kontrate

Ne si OE te demtuar ne kuptim te nenit 108/A te LPP-se dhe brenda afatit te parapare me ligj kemi paraqitur kundër argumentet tona te bazuara me ligj dhe me gjendje faktike dhe kemi kerkuar anulim te vendmit apo propozimit për dhënie dhe kthimine lendes ne ri vlerësim por qe AK, ka lejuar qe te procedohet tutje pavaresisht shkeljeve bazike ligjore, prandaj ne pajtim me nenin 109 te LPP-se, paraqesim këtë ankese kunder vendimeve te AK-se.

Pretendimi ankimor 1

Pas shqyrtimt dhe analizimit te dokumentacionit të operatorit ekonomik të propozuar për dhënie të kontratës rezulton se i njejti ka dorezuar oferte te pa pergjegjeshme si ne: **aspektin administrativ, aspektin teknik dhe atë financiar.**

Pra për këtë procedure prokurimit sipas dosjes se tenderit dhe procesverbalit te hapjes se ofertave afati i fundit për dorëzimin perkateisht hapja e ofertave është realizuar me daten 09.06.2026,

Ndërsa Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë në oferte, ka paraqitur Autorizimin nga Agjencia e Menaxhimit Emergjent me Nr. 87/23 të datës 26.06.2023 **me validitet deri me 26.06.2026**.

Dosja e tenderit eshte Kornize kontrate 3 vjeqare, deri ne vitin 2029.

Kjo licencë kishte afat vlefshmërie prej 3 vitesh dhe e njejta ka skaduar më datë 26.06.2026, si rrjedhoj e kesaje, autorizimet e reja nga AME me nr. 186/102, nr. 187/102 dhe nr. 190/102, janë lëshuar më datë 07.07.2026.

Vendimi i Autoritetit Kontraktues për dhënie të kontratës permban datën 21.07.2026.

Pra nga data 26.06.2026, koha kur ka skaduar licenca e vjetër, deri më datë 07.07.2026, koha kur janë lëshuar autorizimet e reja, ekziston shkëputje kohore prej 11 ditësh gjatë së cilës Operatori ekonomik nuk ka poseduar asnjë autorizim apo licencë të vlefshme nga AME për ushtrimin e veprimtarisë.

Licencat e reja të datës 07.07.2026, nuk përmbajnë asnjë efekt retroaktiv, rrjedhimisht, ato nuk përbëjnë vazhdimësi të licencës së vjetër, por paraqesin dokument te ri - të drejta të reja juridike të fituara tek më datën 07.07.2026.

Neni 72 i LPP-së, lejon Autoritetin Kontraktues të kërkojë vetëm sqarime ose plotësime të dokumenteve ekzistuese, por ndalon rreptësisht pranimin e dokumenteve me përmbajtje të re materiale të krijuara pas afatit të dorëzimit të ofertave dhe se **licenca e re e datës 07.07.2026 nuk ka ekzistuar fare më datë 09.06.2026 apo në momentin e hapjes së ofertave.**

Pranimi i një dokumenti të krijuar rreth një muaj pas hapjes publike të ofertave përbën ndryshim material të kualifikimit të OE-së pas afatit të ofertimit, gjë që është në kundërshtim të plotë me nenin 72 dhe praktiken e vendimmarrjes ne OSHP.

Pra objekti i kontratës është *"Mbushja dhe servisimi i aparateve për zjarrëfikës..."* dhe ka kohëzgjatje 3-vjeçare, posedimi i autorizimit/licencës valide nga AME është kërkesë konkrete kualifikuese sipas Kërkesës 4, Pika 7.1 & 7.2 të Dosjes së Tenderit ku shprehimisht është kerkuar.

Operatori Ekonomik duhet te jete i licencuar nga Ministria perkatese për ushtrimin e veprimtarise për servisim te aparateve për zjarrfikese

Deshmia

*Licence valide nga organi perkates për servisimin dhe rimbushjen e aparateve zjarrefikese**, te jete me validitet** – matjen e pikave te rrufepritesit dhe pertokesimit, te jete me validitet – matjen e shtypjes hidranteve, te jete me validitet.*

Pra AK-ja, e ka kualifikuar si të përgjegjshme ofertën e OE-së që në momentin e vlerësimit mbështetej në licenca të skaduara, ka shkelur parimin e mosdiskriminimit dhe barazisë në trajtim ndaj të gjithë ofertuesve të tjerë, të cilët kanë qenë të obliguar të përmbushin kërkesat e tenderit brenda afatit ligjor

***Prova 1** – Licenca e OE date 26.06.2023*

Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Qeveria – Vlada-Government

Ministria e Punëve të Brendshme / Ministarstvo Unutrasnjih Poslova / Ministry of Internal Affairs
Agjencia e Menaxhimit Emergjent/Agencija Emergentnog Upravljanja/ Emergency Management Agency

Nr. 87 / 23
Datë. 26 / 06 / **2023**

Agjencia e Menaxhimit Emergjent, bazuar në Ligjin nr. 04/1-230 për Agjencinë e Menaxhimit Emergjent, Ligjin për Mbrojtje nga Zjarri me nr. 04/L-012 si dhe Udhëzimin Administrativ nr. 25/2012 Lidhur me Kushtet e Marrjes me Punët e Avancimit të Mbrojtës nga Zjarri lëshon:

Autorizim

Autorizohet ALBKOS SAFETY SH.P.K më seli në Fushë Kosovë me nr. të biznesit 811440908 për zhvillimin e punëve për avancimin e mbrojtjes nga zjarri si ne vijim:

Kontrollimi dhe servisimi i pajisjeve-aparateve për shuarjen e zjarreve fillestare

Ky Autorizim vlen tri (3) vite nga data e nënshkrimit me mundësi vazhdimi.

Arsyetim

ALBKOS SAFETY SH.P.K më seli në Fushë Kosovë ka parashtruar kërkesë në Agjencinë e Menaxhimit Emergjent me nr.0002602/23 për dhënien e autorizimit për zhvillimin e punëve për avancimin e mbrojtjes nga zjarri për pikën: kontrollimi dhe servisimi pajisjeve-aparateve për shuarjen e zjarreve fillestare.

Pasi shqyrtimit të kësaj kërkese dhe dokumentacionit të bashkangjitur në bazë të njoftimit të shpallur me nr;17/2016 të datës; 26.08.2016 komisioni vlerësues në bazë të procesverbalit ka vlerësuar se kompania ALBKOS SAFETY SH.P.K më seli në Fushë Kosovë i plotëson kushtet themelore për ushtrimin e kësaj veprimtarie.

Shefki Abdullahu

Zëvendësues i Drejtorit të Agjencisë i AME-së

***Prova 2** – Licenca e OE date 07.07.2026*



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government

Ministria e Punëve të Brendshme / Ministarstvo Unutrasnjih Poslova / Ministry of Internal Affairs
Agjencia e Menaxhimit Emergjent/Agencija Emergentnog Upravljanja/ Emergency Management Agency

Nr. 136 102
Datë: 07/07/2026

Agjencia e Menaxhimit Emergjent, bazuar në Ligjin nr. 04/1-230 për Agjencinë e Menaxhimit Emergjent, Ligjit për Mbrojtje nga Zjarri 08/L-261, Udhëzimin Administrativ nr. 25/2012 Lidhur me Kushtet e Marrjes me Punët e Avancimit të Mbrojtës nga Zjarri dhe procesverbalin e komisionit të datës 07.07.2026 lëshon këtë:

Autorizim

Autorizohet **ALBKOS SAFETY SH.P.K** më seli në Fushë Kosovë me nr. të biznesit 811440908 për zhvillimin e punëve për avancimin e mbrojtjes nga zjarri si ne vijim:

Punët e testimit të rezistencës se tokëzimit në instalimet rrufeprritëse

Ky Autorizim vlen tri (3) vite nga data e nënshkrimit me mundësi vazhdimi.

Arsyetim

ALBKOS SAFETY SH.P.K më seli në Fushë Kosovë ka parashtruar kërkesë në Agjencinë e Menaxhimit Emergjent me nr.00051841/26 për dhënien e autorizimit për zhvillimin e punëve për avancimin e mbrojtjes nga zjarri për pikën: punët e testimit të rezistencës se tokëzimit në instalimet rrufeprritëse.

Pasi shqyrtimit të kësaj kërkese dhe dokumentacionit të bashkangjitur në bazë të njoftimit të shpallur me nr;17/2016 të datës; 26.08.2016 komisioni vlerësues në bazë të procesverbalit ka vlerësuar se kompania **ALBKOS SAFETY SH.P.K** më seli në Fushë Kosovë i plotëson kushtet themeloore për ushtrimin e kësaj veprimtarie.

Sherki Abdullahu

Ushtruese detyre i Drejtorit Ekzekutiv në AME

Pretendimi ankimor 2

Ne Dosjen e tenderit - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pika **9.1 & 9.2 k**ërkesa 1, Autoriteti Kontraktues ka kerkuar qartë:

Kërkesa 1. Projektet e ngjashme të natyrës së kontratës kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 52.500,00 € Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % të kapacitetit teknik dhe profesionale të referencave të natyrës së kontratës.

Pavaresisht kerkeses se sipër pershkruar, Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik, duke e konsideruar si të përgjegjshme ofertën e Operatorit Ekonomik të propozuar për kontratë, përkundër faktit se ky operator nuk ka dëshmuar përmbushjen e kriterit të kërkuar për referenca profesionale.

Pra në dosjen e tenderit është kërkuar që operatori ekonomik të paraqesë dëshmi për realizimin e shërbimeve të ngjashme në vlerë minimale prej 52,500.00 € ku edhe pas kërkesave për sqarime nga

Autoriteti Kontraktues, apo sqarimeve te ofruara operatori ekonomik nuk ka arritur të dëshmojë referenca në vlerën e kërkuar dhe nuk ka plotësuar kriterin e përcaktuar në Dosjen e Tenderit pasi qe, referencat e prezantuara si ne vijim:

- **Komuna e Gjakovës në vlerë prej 6,400.00 €,** me përshkrimin **"Furnizim me mjete dhe pajisje kundër zjarrit**" dhe per,
- **Korporaten Energjetike te Kosoves ne vlere 76 988.65 euro** per pershkrimin **FURNIZIM SISTEMI AUTOMATIK PËR SHUARJEN E ZJARRIT ME AEROSOL,**
  NUK mund të konsiderohen si referenca te natyrës së ngjashme me shërbimin objekt i këtij aktiviteti të prokurimit, pasi **objekti i kontratës ne DT është <u>Mbushja dhe servisimi i aparateve zjarrfikëse (100% sherbime),</u>** ndërsa furnizimi me pajisje paraqet natyrë tjetër të aktivitetit dhe nuk dëshmon përvojë në kryerjen e shërbimeve të kërkuara ne dosjen e tenderit.

Per me teper edhe pas sqarimeve shtesë të kërkuara nga Autoriteti Kontraktues, ndaj te njejti OE, I njejti nuk ka arritur të dëshmojë referenca të mjaftueshme në vlerën minimale prej 52,500.00 €, siç është kërkuar në Dosjen e Tenderit.

Pranimi i këtyre referencave si përvojë relevante përbën vlerësim të njeanshem dhe favorizues ndaj kompanise dhe shkel ne teresi parimet bazike te prokurimit publik

Fakti që Dosja e Tenderit ka te përcaktuar objektin e kontrates qe ka te beje me mbushje dhe servisimi i aparateve zjarrfikëse do të thotë se përvoja e kërkuar duhet të lidhet me kryerjen e shërbimeve të njëjta ose të ngjashme, si:

- servisimin e aparateve zjarrfikëse;
- kontrollimin teknik;
- mbushjen apo rimbushjen apo edhe
- mirëmbajtjen e aparateve kundër zjarrit.

Pra Operatori Ekonomik i propozuar për dhënie të kontratës nuk ka arritur të dëshmojë se përmbush kërkesën e përcaktuar në Dosjen e Tenderit lidhur me përvojën profesionale dhe referencat e ngjashme.

Referenca me përshkrimin "Furnizimi me mjete dhe pajisje kundër zjarrit" nuk dëshmon kurrfare ngjashmerie me realizimin e sherbimeve të mirëmbajtjes, kontrollit teknik, servisimit apo mbushjes së aparateve zjarrfikëse dhe si e tillë **NUK** mund të konsiderohet referencë e natyrës së ngjashme.

Përkundër mundësisë së dhënë për sqarime shtese OE nuk ka arritur të korrigjojë apo të dëshmojë ekzistencën e referencave të kërkuara, prandaj Autoriteti Kontraktues ka bërë vlerësim të gabuar duke e konsideruar ofertën si të përgjegjshme pasi qe kontrata e natyres se sherbimeve nuk ka kurrfare lidhje me kontratat e furnizimeve, kontrata apo referenca te cilat komisioni vleresues i ofertave dhe zyrtari pergjegjes i prokurimit i kane trajtuar si te mireqene ku me keto veprime kane konsumuar shkelje ligjore nga neni 7, 59 dhe 69 te LPP-se

OE i propozuar per kontraten ne Letren per Sqarime shtese ka sqaru referencat me poshte, te cilat nuk jane te te natyres se ngjashme dhe nuk e arrine vleren e kerkuar

Prova 3 *– Sqarimet shtese nga OE i propozuar per kontrate*

Komuna e Prishtines	39.644,00
KRUP	3.740,50
Komuna e Gjakovës	6.400,00
Spitali i Pejës	1.969,00
Komuna e Obiliqit	2.301,40
KEK	76.988,65

➢ Nuk eshte Reference e ngjashme

➢ Nuk eshte Reference e ngjashme

Ndersa qe referencat me përshkrimin:

"***Furnizimi me mjete dhe paisje kundër zjarrit" (Komuna e Gjakoves) apo "FURNIZIM SISTEMI AUTOMATIK PËR SHUARJEN E ZJARRIT ME AEROSOL" (Kororata Energjetike e Kosoves)*** ,

NUK mund të konsiderohet referencë e ngjashme, sepse, furnizimi është shitje/dorëzim i mallrave dhe jo sherbim !

Prova 4*– Kontrata per Furnizim me mallra nga Komuna e Gjakoves*

DATË/A:	12.12.2024
REFERENC-Ë:	Zyrtar
PËR/ZA/TO:	"Albkos Safety SH.P.K" rruga e Pejës nr. 26, Fushë Kosovë z. Emin Mirena - përfaqësues
CC:	Arkiva
PËRMES/PREKO/THROUGH:	Drejtoria për Mbrojtje dhe Shpëtim, Komuna e Gjakovës
NGA/OD/FROM:	Menaxher i kontratës; Kaqun Lima - Udhëheqës i Operativës Brigada e Zjarrfikëseve, Komuna e Gjakovës
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT	**R E F E R E N C Ë**

Të nderuar,

Kompania "Albkos Safety SH.P.K" rruga e Pejës nr. 26, Fushë Kosovë, me përfaqësues z. Emin Mirena ka realizuar kontratën me titullin ;

"**Furnizimi me mjete dhe paisje kundër zjarrit**" për Brigaden e Zjarrfikëseve në Komunën e Gjakovës.

Numri i kontratës: **632-24-4689-1-2-1/C963**
Vlera e kontratës: **6,400.00 €**
Datë: **29.07.2024**

***Prova 5** - Kontratat per Furnizim dhe instalim me mallra KEK.*

PROCESVERBAL I KOMISIONIMIT PAS INSTALIMIT

SISTEMI AUTOMATIK PËR SHUARJEN E ZJARRIT ME AEROSOL

RREGULLAT dhe UDHËZUESI OPERATIV për PROKURIMIN PUBLIK neni 10.

Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vleres se përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69

Pretendimi ankimor 3.

Nga analiza e ofertës financiare të Operatorit Ekonomik të propozuar për kontratë rezulton se ekzistojnë mospërputhje të dukshme në strukturën e çmimeve të ofruara për shërbimet e mbushjes dhe servisimit të aparateve kundër zjarrit dhe si te tilla nga OE do duhej te trajtoheshin me çmime manipulative marre parasysh faktin se objekti i këtij aktiviteti të prokurimit përfshine Mbushjen dhe servisimin e aparateve kundër zjarrit, duke përfshirë mbushjen me pluhur dhe CO_2, servisimin teknik dhe ndërrimin e pjesëve sipas nevojës, Kornize kontrate 3 vjeqare.

Operatori Ekonomik i propozuar për kontratë ka ofruar çmime që nuk paraqesin proporcionalitet me llojin, kapacitetin dhe kompleksitetin e aparateve dhe atë si me poshte:

- Për aparatin zjarrfikës P6 kg (**pluhur 6kg**), është ofruar çmimi **P6 = 32.00 €;**
- Për aparatin zjarrfikës P9 kg (**pluhur 9kg**), është ofruar çmimi **P9 = 34.00 €,**
- Për aparatin zjarrfikës P25 kg (**pluhur 25kg**),, është ofruar çmimi **P25 = 32.00 €,**
- Për aparatin zjarrfikës P50 kg (**pluhur 50kg**), është ofruar çmimi **P50 = 32.00 €,**

Pra, për aparatin zjarrfikës P50kg (**pluhur 50kg**), është ofruar cmim sikurse per aparatin zjarrfikes P6 kg (**pluhur 6kg**), eshte jonormalisht i ulet, përkatësisht çmim manipulativ, përkundër faktit se aparati P50kg ka kapacitet dhe kosto të mirëmbajtjes dukshëm më të lartë, apo 8 here me te larte se sa P6.

Pra për aparatin zjarrfikës P9kg (**pluhur 9kg**) , është ofruar çmimi më i larte se sa per P50kg (**pluhur 50kg**), përkundër faktit se aparati P50 kg ka kapacitet dhe kosto të mirëmbajtjes dukshëm më të lartë 6 here me te larte se sa P50kg.

Cmimi per pluhur sillet rrethe 2.0 euro/kg, (perfshi blerjen, transportin, doganen, tvsh)

***Prova 8** – Fatura e blerjes se pluhurit*

Kostoja per pluhur per aparatin zjarrfikes P6kg eshte 6 x 2.00 = 12.00 euro.
Kostoja per pluhur per aparatin zjarrfikes P50kg eshte 50 x 2.00 =100.00 euro.
Kostoja e servisimit te aparatave zjarrfikes sillet rrethe 6.00 euro/cope.

Kjo nenkupton se Mbushja me pluhur dhe servisim per P6kg duhet te jete rrethe 18.00 euro
Kjo nenkupton se Mbushja me pluhur dhe servisim per P6kg duhet te jete rrethe 106.00 euro
Ne rast se duhet ndrru dhe pjese, kostoja rritet dhe me shume.

Cmimi per pluhur sillet rrethe 1.5 euro/kg, kostoja per pluhur per aparatin zjarrfikes P6kg eshte 9.00 euro. Kostoja e servisimit te aparatave zjarrfikes sillet rrethe 6.00 euro/cope.
Kjo nenkupton se Mbushja me pluhur dhe servisim per P6kg duhet te jete rrethe 15.00 euro

Pra ky fakt tregon kjarte për manipulim me oferte financiare tentative për abuzim me parane publike dhe ne si kompani nuk do te kursehemi pavaresisht kostos dhe këto tentativa për abuzim me procedure prokurimi do ti raportojmë ne prokurorine perkatese.

Njejte eshte vepruar dhe ne raport me Aparat P25 kg, ku struktura e çmimit krijon dyshime objektive mbi realitetin ekonomik të ofertës dhe mbi mënyrën e kalkulimit të kostove për realizimin e kontratës.

Duke marrë parasysh se **bëhet fjalë për kontratë kornizë 3-vjeçare dhe se sasia e shërbimeve mund të ketë ndikim të drejtpërdrejtë në vlerën totale të kontratës**, Autoriteti Kontraktues ka pasur obligim që të analizojë në mënyrë të hollësishme arsyeshmërinë e këtyre çmimeve dhe të kërkojë justifikim të plotë për kalkulimin e tyre dhe doemos te aplikoj **dispozitat e nenit 61 te LPP-se dhe dispozitat e rregullores për çmime jo noramlish te ulëta.**

Neve si OE jemi te bindur se operatori ekonomik mund të ketë pasur informacione lidhur me sasitë reale të aparateve për secilin pozicion, duke i mundësuar atij të vendosë çmime jo proporcionale dhe potencialisht të favorshme në pozicione të caktuara, duke bere shkelje te **neni 61 i LPP-së** – Tenderët me çmime jonormalisht të ulëta dhe se tani me neve jemi ne proces e sipër te deponimit te kerkeses për qajse gjegjesisht te njoftimit te Agjencionit për Informim dhe Privates me qellim te argumentimit dhe konfirmimit te perfshirjes se grupit te caktuar ne veprime penale.

Prova 4 – Cmimet e OE te propozuar per kontrate

PARAMASAT PËR APARATE KUNDËR ZJARRIT PËR 3 VITE (2026–2028)

Nr.	APARATI KUNDËR ZJARRIT	TIPI	NJËSIA	SASIA	ÇMIMI	SHUMA
1	Aparati	P	6Kg	138	32.00	4,416.00
2	Aparati	P	9Kg	390	34.00	13,260.00
3	Aparati	P	12Kg	108	30.00	3,240.00
4	Aparati	P	25Kg	18	32.00	576.00
5	Aparati	P	50Kg	66	32.00	2,112.00
6	Aparati	Co	5Kg	60	30.00	1,800.00
7	Matja e Pikave Rrufepritësit	/	/	780	4.00	3,120.00
8	Matja e Pikave të Hidranteve	/	/	210	20.00	4,200.00
9	Shenja e preventivës	/	/	240	0.50	120.00

Te gjitha këto prova dhe dëshmi te sipër prezantuara tregojme dhe konfirmojne qe AK – Komuna Prizren, komisioni i vlerësimit te ofertave dhe zyrtari përgjegjës i prokurimit me paramendim po tentojne te lidhin kontrate kundërligjore me kompani te pa pergjegjeshme duke shkelur secilen dispozite

ligjore, duke shkelur deklaratat nen betim dhe kodin e etike profesionale prandaj Operatori Ekonomik ankues "Proglobal Shpk, kerkon qe OSHP dhe zyrtaret përgjegjës te autorizojne ekspert shqyrtues profesional, me integritet, te pa aneshem i cielet bazuar ne dispozitat e nenit 113 dhe 114 te LPP-se i trajtojne te gjitha pretendimet ankimore te anashkaluara nga AK – Komuna Prizren ne atë mënyrë qe paneli shqyrtues te nxjerr këtë:

V E N D I M

I. Aprovohet, ne tërësi e bazuar ankesa e OE "Progobal SHPK si e bazuar.

II. Anulohet, si i kunderligjeshem njoftimii AK-se, propozimi për kontrate i datës 21.07.2026 dhe lënda te kthehet ne Ri-vlerësim

III. Te lejohet, kthimi i mjeteve te deponuara ne emer te ankeses.

Kompania jone si rezultat i shkeljeve ligjore dhe mos prezantimit te deshmive ne formen siç janë ne këtë procedure te prokurimit është demtuar dhe bazuar ne provat dhe dëshmite materiale te neve lenden mund ta procedojme edhe ne organe tjera nese nuk ndermerren veprime ligjore perkatese.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe profesional:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare*
Kërkesa 1. Projektet e ngjashme të natyrës së kontratës kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 52.500,00 € Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % të kapacitetit teknik dhe profesionale të referencave të natyrës së kontratës.	**Evidenca 1. Lista e projekteve te ngjashme vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, kurse kopje për dosien në kopje fizike, të deshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal te pranimit përfundimtar të shërbimeve (kopje).**
Kërkesa 2.Certifikata ISO 9001 standarde,sipas natyrës së kontratës.	**Evidenca 2. Certifikata ISO 9001 standarde,në laminë e kontratës,me validitet**
Kërkesa3. Në kuadër të stafit duhet të caktohet me vendimmenaxheri i projektit I cili duhet të jetë me shkollim të mesëm ose bacelor i certifikuar për menaxhimin për mbrojtje nga zjarri.me përvojë 3 vite pune pas certifikimit.,	**Evidenca 3. Duhet te caktohet me vendimi menaxheri i projektit, CV-ia, diploma e shkollimit dhe Certifikata për menaxhimin për mbrojtje nga zjarri të menaxherit ,referenca për menaxherin, dëshmi mbi përvojën në punë, kontrata e punës ose kontrata e bashkëpunimit për këtë projekt me OE në fjalë.**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Komuna e Prizrenit
Opština Prizren – Prizren Belediyesi

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES[1]
Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

Titulli: Mbushja dhe servisimi i aparateve për zjarrëfikës për objektet e shëndetësisë primare.(projekt 3 vjeqar)

Nr. i Prokurimit:	**622**	**26**	**3081**	**2**	**2**	**1**

Nr.	**Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës**	**Vlera totale e ofertave**[2]
1.	**PROGLOBAL SH.P.K. 28 Nentori, nr. 129, 10000, Prishtinë**	**33729.00**
2.	**ALBKOS SAFETY SH.P.K. Rr. e Pejës 26, 12000, Fushë Kosovë**	**32844.00**
3.	**Safety 1st L.L.C., Lord bajroni bl-1, nr. 34, 10000, Prishtine**	**34470.00**

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:

***KOMUNA E PRIZRENIT* shpërblen me kontratë:**

ALBKOS SAFETY SH.P.K. Rr. e Pejës 26, 12000, Fushë Kosovë me çmimin prej 32844.00 euro.

Data:**21/07/2026**

Emri dhe mbiemri i ZPP: u.d. Alban Susur

[1] Ketij formulari i bashkangjiten edhe letrat standarde te njoftimeve: B42, B45 dhe B46.(shtoni letra njoftuese sipas nevojes).
[2] Në rast të procedurave të kufizuara/procedurave konkurruese me negociata t'i bashkangjiten letrat standarde të njoftimeve: B43 dhe B44 (shto letra standarde sipas nevojës), derisa kolona "Vlera totale e ofertave" nuk plotsohet me te dhena.

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **PROGLOBAL SH.P.K.**

Sqarim hyrës: OE ankues ka parashtruar ankesë pranë OSHP-së si palë e pakënaqur me vendimin e AK-së në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, duke ngritur disa pretendime ankimore të cilat janë shqyrtuar nga eksperti shqyrtues dhe i njëjti sipas mendimit të tij ka dhënë përgjigje si më poshtë.

Pretendimi 1

"OE i rekomanduar është i papërgjegjshëm për arsye se edhe pse hapja e ofertave ka qenë me datë 09/06/2026, OE ka paraqitur Autorizimin nga Agjencia e Menaxhimit Emergjent me validitet deri më 26/06/2026, kurse kemi të bëjmë me kontratë kornizë 3 vjeçare, deri në vitin 2029. Kjo licencë kishte afat vlefshmërie prej 3 vitesh, ndërsa autorizimet e reja janë lëshuar me datë 07/07/2026, ndërsa vendimi për dhënie përmbanë datën 21/07/2026. Pra, nga data 26/06/2026 deri me datë 07/07/2026 ekziston shkëputje prej 11 ditësh kur OE i rekomanduar nuk ka poseduar asnjë autorizim apo licencë të vlefshme nga AME. Licencat e reja paraqesin dokument të rid he nuk përbëjnë asnjë vazhdimësi të licencës së vjetër."

Përgjigje

Eksperti shqyrtues sqaron që si kërkesë e dosjes së tenderit ka qenë që operatorët pjesëmarrës duhet të jenë të licencuar nga ministria përkatëse për ushtrimin e veprimtarisë për servisimin e aparateve për zjarrëfikës dhe si dëshmi të dorëzohet licenca valide nga organi përkatës me

validitet.

OE i rekomanduar në ofertën e tij ka dorëzuar tre autorizimet e kërkuara sipas dosjes së tenderit të lëshuara nga Ministria e Punëve të Brendshme, përkatësisht Agjencia e Menaxhimit Emergjent të cilat janë lëshuar me 26/06/2023 dhe që kanë validitet prej tre (3) vitesh me mundësi vazhdimi.

Sqarojmë që data e fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë data 09/06/2026 kur është bërë edhe hapja e ofertave, që do të thotë që me rastin e dorëzimit të ofertave dhe hapjes së tyre të gjitha autorizimet e dorëzuara kanë qenë valide. Tutje, sqarojmë që OE i rekomanduar me datë 13/07/2026 sipas sistemit e-prokurimi ka dorëzuar autorizimet e reja me validitet, ndërsa njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar me datë 21/07/2026.

Eksperti sipas mendimit të tij sqaron që sipas rregullave të prokurimit publik, operatorët ekonomik duhet të kenë dokumentet e kërkuara në përputhje të plotë me kërkesat e dosjes me rastin e dorëzimit të ofertës dhe datës së fundit për dorëzimin e tyre. Në rastin konkret licencat e lëshuara nga MPB/AME gjatë ofertimit kanë pasur validitet edhe pas datës së hapjes së ofertave dhe kanë qenë në përputhje me kërkesat e dosjes me rastin e ofertimit. Posedimi i autorizimeve aktuale të cilat ende kanë validitet e pamundësojnë marrjen e autorizimeve të reja para kohës dhe para skadimit të autorizimeve aktuale, po ashtu vlerësojmë që marrja e autorizimeve të reja kërkon procedura të cilat po ashtu duhet ndjekur me qëllim të licencimit me certifikatat e reja.

Po ashtu, sqarojmë që askund në dosjen e tenderit nuk ka pasur kërkesë që licencat të cilat dorëzohen duhet të kenë validitet prej tre vitesh dhe sipas nenit 56.3 të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP), një tenderues nuk mund të eleminohet në bazë të kërkesave të cilat nuk kanë qenë pjesë e njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit. Konsiderojmë që përderisa në ofertë janë dorëzuar autorizimet me validitet, dorëzimi i autorizimeve të reja me sqarime shtesë sipas mendimit tonë nuk përbënë dokumente të reja apo ndryshim material të ofertës siç është pretenduar nga OE ankues, andaj vlerësojmë që ky pretendim i ngritur nuk qëndron.

Pretendimi 2

"Në dosjen e tenderit janë kërkuar projekte të natyrës së ngjashme në tre vitet e fundit në vlerë prej 52,500.00 euro ku edhe pas kërkesave për sqarime nga AK, operatori nuk ka arritur të dëshmoj plotësimin e kriterit përmes referencave të dorëzuara. Pra, përderisa janë kërkuar projekte të natyrës së ngjashme këtu kemi të bëjmë me shërbime andaj kontratat për furnizime nuk mund të konsiderohen si referenca të natyrës së ngjashme. Sipas pikës 10 të udhëzuesit kur lista e kontratave nuk përmbush kërkesën minimale, refuzohet tenderi pa kërkuar informacione të mëtejshme."

Përgjigje

Eksperti shqyrtues sqaron që një nga kërkesat e dosjes së tenderit sa i përket kapacitetit teknik dhe profesional është edhe që operatorët ekonomik duhet të kenë të përfunduara projekte të ngjashme të natyrës së kontratës në tre vitet e shkuara në vlerë prej 52,500.00 euro dhe si dëshmi të ofrohen lista e projekteve si dhe referencat apo procesverbalet e pranimit përfundimtar të shërbimeve.

OE i rekomanduar në ofertën e tij ka ofruar listën e kontratave me një numër të madh kontratash, ndërsa dëshmitë përkatëse siç janë kërkuar në dosjen e tenderit janë dorëzuar vetëm për gjashtë prej tyre, ku disa janë edhe me autoritete private. AK me datë 30/06/2026 ka dorëzuar një letër standarde të kërkesës për sqarimin e tenderit ku ka kërkuar që të dorëzohen referencat e tjera për kontratat të cilat janë në listë si dhe dëshmi për pagesat bankare për dy referencat e dorëzuara me ofertë.

OE i rekomanduar me datë 03/07/2026 është përgjigjur në këtë kërkesë duke dorëzuar disa dëshmi të tjera shtesë duke përfshirë edhe dëshmitë e pagesave bankare për kompanitë private, shumica prej këtyre dëshmive nuk e përmubushin kriterin e dosjes për natyrën e ngjashme.

Sqarojmë që në asnjë pikë të dosjes së tenderit nuk është kërkuar që operatorët duhet të kenë të realizuara kontrata vetëm me autoritete publike, andaj edhe nëse sipas pretendimit të ngritur nuk marrim parasysh fare dy kontratat e lartëcekura atë me Komunën e Gjakovës dhe kontratën me KEK-un, prapseprapë sipas mendimit tonë OE i rekomanduar ka arritur të përmbushë kriterin e kontratave të ngjashme me shumën e kërkuar sa i përket kontratës së realizuar me kompani private për mirëmbajtje dhe servisim, pra pa llogaritur kontratat me kompanitë private të cilat janë vetëm me furnizim të aparateve të zjarrit apo ato që ende nuk kanë përfunduar që edhe sipas ekspertit shqyrtues këto kontrata nuk konsiderojmë që janë të natyrës së ngjashme dhe nuk janë në përputhje me kërkesat e DT-së.

Nga sqarimet e bëra më sipër vlerësojmë që ky pretendim i ngritur nga OE ankues është pjesërisht i bazuar.

Pretendimi 3

"OE i rekomanduar ka ofruar ofertë financiare me çmime manipulative, përkatësisht për disa kategori janë ofruar çmime jo normalisht të ulëta, varësisht kostos së servisimit, pluhurit për aparatin zjarrëfikës OE i rekomanduar për aparatin P6kg, P9kg, P25kg dhe P50kg nuk ka ofruar çmime reale."

Përgjigje

Eksperti shqyrtues sqaron që në këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar tre operatorë ekonomik, ku nëse analizojmë ofertat e tyre financiare për këtë aktivitet të prokurimit shihet se nuk ka dallime të mëdha mes ofertës më të lirë dhe asaj më të shtrenjtë, çfarë do të thotë se si ofertë e përgjithshme nuk shihet se është përmbushur kushti sipas nenit 41.3 të Rregullores për Prokurimin Publik (RRPP) për të cilësuar ofertën e OE i rekomanduar si ofertë jo-normalisht të ulët. Sa i përket pozicioneve të cekura me ankesë, vlerësojmë që është detyrë e Autoritetit Kontraktues që të kryejë hulumtimin e tregut në mënyrë që të jetë i informuar rreth çmimeve të përgjithshme të produkteve të cilat përfshihen në aktivitet, në mënyrë që të vlerësoj në mënyrë të duhur ofertat dhe që të veproj në përputhje me nenin 61 të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP), por që vlerësimi i këtyre çmimeve mbetet në diskrecion të autoritetit.

Sa i përket pretendimit se në pozicionet e caktuara janë ofruar çmime jo reale dhe si pasojë e këtyre çmimeve dyshohet se mund të bëhen manipulime, eksperti sqaron që sipas nenit 54.10 të RRPP-së pasqyrohet qartë që në rastin kur kemi të bëjmë me kontratën kornizë, mospërputhja e lejuar në këto raste për plus/minus tridhjetë përqind (30%) vlenë edhe për Lote

dhe gjithashtu edhe për pozicion/artikull dhe në rast të arritjes së pragut të lejuar AK nuk mund të bëjë porosi të tjera për atë Lot apo pozicion/artikull që do të thotë që RRPP nuk lejon AK-në që të tejkaloj vlerën e lejuar sipas ligjit për pozicionet e caktuara. Nga sqarimet e bëra më sipër konsiderojmë që ky pretendim i ngritur nga ana e OE ankues është pjesërisht i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, ndërsa vendimi i AK-së të mbetet në fuqi.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **PROGLOBAL SH.P.K.**

Agnese Ibrahimi