



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	01.03.2023	13.03.2023	2023/0074

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 10.02.2023, OE “AAG PROJEKT”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0074, kundër njoftimit për kontratë, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndertimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve” me nr. të prokurimit: "214-22-8829-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDASHME. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës **939 633,44 €**. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0074 i dt: 10.02.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

Të nderuar,

Kjo ankesë parashtrohet bazuar në dispozitat e nenit 108/A dhe 109, të LPP-së, ku grupi jonë i operatorëve ekonomik, si palë me interes juridiko – material, e perkufizuar edhe me nenin 4.1.26, të LPP-së fillimisht kërkon që:

- **Kerkesa 1** - OSHP, të autorizoj ekspert shqyrtues dhe deshmitar teknik sic parashifet me dispozita ligjore të LPP-së, (neni 107 dhe 113) dhe akte tjera nënligjore, me përgaditje përkatëse profesionale, përkatësisht ligjore në mënyrë që ankesa të trajtohet drejtë bazuar në prova dhe kërkesa të kualifikimit.
- **Kerkesa 2**, OSHP, të përjashtoj nga vendimmarrja anëtarin e bordit, z.Vedat Poteriqoi, meqë konsiderojmë se i njeiti nuk është objektiv dhe gjykon njëanshëm ndaj njerit nga anetarët e grupit tonë, dhe si rrjedhojë bie ndesh me nenin 12, të Rregullorës së punës së OSHP-së, ku percaktohet: *“Shqyrtimi i ankesave dhe vendimmarrja, ne OSHP, nuk do te behen ne ndonje menyre qe diskriminon ne favor apo kunder ndonje pjesemumarresi ne procedime apo ndonje personi tjeter*

juridik apo fizik. Parimi u pavarësojë dhe paansisë në vendimmarrje do të respektohet plotësisht”.

Pretendimi ankimor 1.

Autoriteti Kontraktues – Ministria e Punëve të Brendshme, bazuar në nenin 59, të LPP-së, ka themeluar komisionin e vlerësimit të ofertave, ku paragrafi 1, i të njëjtit nenë përcakton që: “...Te gjithë anetarët e komisionit vlerësues marrin përgjegjësi të plote individuale për vlerësimin e kryer të ofertave...” . Përderisa paragrafi 4, përcakton që: “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Pra grupi i OE-ve, “Aag Projekt, shpk & AC ing shpk& Euro – Services” shpk – Prishtinë, me datën 05.10.2022, është rekomanduar për dhënie të kontratës nga komisioni i vlerësimit të ofertave, përkatesisht Autoritet Kontraktues – Ministria e Punëve të Brendshme.

Ndërsa përmes vendimit të datës 19.01.2023, me nr. 569-579/22, i nxjerrë nga OSHP, kërkohet të anulohet ky aktivitet i prokurimit dhe atë në kundërshtim me dispozitat e nenit 59, nenit 62 dhe nenit 117, të LPP-se, vendim ky i nxjerre ditën e 87, perkunder faktit se nuk është konsideruar si qeshtje e nderlikuar vendimmarrja.

Neni 117, paragrafi 1, i LPP-se “Afatit i fundit për marrjen e vendimeve”, përcakton:

“OSHP do të nxjerrë vendimin e tij përfundimtar me shkrim, së bashku me një deklaratë me shkrim mbi arsyet faktike dhe ligjore mbi të cilat është marrë një vendim i tillë, dhe ndonjë urdhër që nevojitet për zbatimin e vendimit të tillë, jo më vonë se pesëmbëdhjetë (15) ditë pas skadimit të afatit kohor të specifikuar në paragrafin 7. të nenit 115 të këtij ligji, apo pas dorëzimit të informative shtesë dhe/apo shpjegimeve apo dëgjimeve sipas nenit paragrafin 3. apo 4. të nenit 116 të këtij ligji. Kur në çështje janë të përfshira fakte veçanërisht të ndërlikuara, OSHP mund të përcaktojë çështjen si çështje shumë të ndërlikuar dhe të shtyjë afatin për jo më shumë se njëzet (20) ditë për nxjerrjen e vendimit të tij, deklarates mbi arsyet dhe urdhrin të tij.

Perveq shkeljes se afatit ligjore per vendimmarrje, konsiderojmë se vendimi ka te mera si ne aspekt formal ashtu edhe ne ate material, rrjedhimisht akti administrativ, si i tille nuk mund te prodhoje efekt juridik, pasi qe edhe me dispozitat e nenit 48, te ligjit nr. 05/L-

mbi të cilin është nxjerr vendimi, shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave, bazen ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret, shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palës dhe në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar në mënyrën e nxjerrjes së vendimit. Pra arsyetimi edhe i dukshëm dhe i pa mjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës dhe si i tillë është i barabartë me mungesën e tij apo edhe i pavlefshëm juridikisht.

Për më tepër vet dispozitivi dhe arsyetimi janë kundërthënës njëri me tjetrin, nuk dihet nëse ankesat janë aprovuar në teresi apo pjesërisht dhe apo janë refuzuar në teresi, të pa bazuara.

Pretendimi ankimor 2.

Kundërt ofertes së kompanisë sone në arsyetim, të të njëjtit vendim nuk shpjegohet dhe arsyetohet anulimi i procesit të prokurimit. Në fazën, pas vlerësimit të ofertave, dhe pas publikimit të njoftimit për dënie të kontratës vet OSHP, pikerisht përberja e njëte e ketijë paneli, procedurat e prokurimit të anuluar në këtë fazë të prokurimit i kanë trajtuar si kundërligjore dhe atë duke u thirrur në dispozitat e nenin 62- të LPP-së, ndërsa anulimi i ketijë aktivitetit të prokurimit nuk e konsumon asnjërin nga dispozitat e këtij neni.

- Shiqo vendimin nr. 362/22; vendimi nr. 346/22; vendimi nr. 342/22, e shumë vendime tjera.

Kompania jone, së bashku me anëtarët e grupit, ka prezantuar prova konkrete në oferte, përmes të cilave vërtetohet se mbulohet çdo kërkesë e kualifikimit përfshirë edhe kriterin e dënies si oferte me çmimin më të ulët.

Në arsyetimin e të njëjtit vendim, besojmë pa dashje shtremberohet realiteti dhe nuk prezantohen provat shkresore në mënyrë reale. Është potencuar se se nuk janë prezantuar deshmi - Certifika – kualifikimi me CCTV, ku i referohet vetëm njëres nga certifikatat e z. Bujar Morina, e cila tani më ka skaduar validiteti i sajë.

Instalimi i sistemeve apo edhe mirëmbajtja e sistemeve shtetërore, BMS etj, ka të bëjë me teknologjinë informative, teknologji e cila ditë pas dite evoluon dhe ndryshon. Për kërkesën e kualifikimit është plotësuar, por qëndërterisht përmes vendimit paneli shqyrtues i referohet vetëm datës dhe validitetit të njëjres nga shumë certifikatat e prezantuara në oferte. Grupi i OE-ve si teknik të certifikuar nga prodhuesi CCTV, ka prezantuar z. Morina, i cili në oferte ka prezantuar CV, kontratë punë, Diplomë Universitare, si dhe shumë certifikata tjera përmes të cilave vërtetohet se i njëjti është i certifikuar dhe tejkalon kualifikimin e kërkuar përfshirë edhe ekspertin për instalim të BMS, znj. Jansa Vasilevska. Për në si grup i OE-ve, kemi prezantuar prova përmes të cilave mbulohet dhe tejkalohet kërkesa e kualifikimit dhe si e tillë do duhej të trajtohej ku OSHP, ka mundur të organizoj seance degjimore apo edhe të angazoi ekspert të fushës.

Pretendimi ankimor 3.

Siç është shprehur në kërkesën e parashtruar, paneli shqyrtues i Organit shqyrtues të

Prokurimit, permes shum vendimeve, kapacitetin me te madh te paisjeve teknike e ka trajtuar si avantazh per autoritetin kontraktues gje qe edhe ne kete rast do te duhejt se konsiderohej si i tille marre parasysh edhe natyren e aktivitetit te prokurimit. Madje paneli shqyrtues edhe pasjet me kapacitet me te vogel dhe te cilat nuk arrinin pragu – minimumin e kerkeses se kualifikimit te percaktuar nga AK, e konsideron si ekujvalente. Pra kompania jone konsideron se vet paneli shqyrtues nuk eshte konsistent ne vendimmarrje ne raport me kompani te caktuara.

- Shiqo vendimin e panelit shqyrtues te OSHP-se, me nr. 672/22.

Per me teper vet AK, pergjat procesit te vleresimit te ofertave dhe permes komisionit te vleresimit te ofertave, peshen e paisjes teknike Greder, e ka trajtuar si devijim te vogel dhe ate duke u argumentuar me dispozita ligjore, marre parasysh cmimin e ofertes, qellimin e kontrates dhe natyren e saje.

Grupi i OE-ve ankes, “Aag Projekt”shpk & AC ing shpk& Euro – Services” shpk, mbetet me shpresen qe OSHP – Paneli Shqyrtues, me rastin e trajtimit te kesaj ankese dhe vendimmarrjes do te jete konstruktive dhe objektive ne raport me dispozitat ligjore parimet dhe rregullat ne fuqi, konsistencen lendore, dhe te nxjerr vendim te drejte, rrjedhimisht nese paneli shqyrtues e shef te arsyeshme, te organizoi seance degjimore ne menyre qe te sqarohen pretendimet tona ankimore bazuar ne dispozita ligjore. Ne te kunderten kompania jone, detyrimisht do t’i realizoi te drejtat e saja permes organeve ligjzbatuese, perfshire edhe organet e ndjekjes per veprime te kunderligjeshme, pas marrjes se ekspertizave nga ekspert te fushave te certifikuar nga Keshilli Gjyqesor i Kosoves.

Prnadaj kompania jone, kerkon nga Organi Shqyrtues i Prokurimit qe:

1. Te aprovohet ankesa jone ne teresi si e bazuar:
2. Te anuloi njoftimin per anulim te aktivitetit te prokurimit;
3. Te kthej lenden ne ri vleresim, perkatesisht
4. Te lejohet AK – MPB, qe te procedoj tutje sipas, njoftimit mbi rezultatine AP-se, te dates 05.10.2022, ku grupi i OE Aag Projekt”shpk & AC ing & Euro – Services shpk – Prishtinë, eshte rekomanduar per dhenie te kontrates.
(konsistenca – shiqo vendimin PSH.nr.715–717/22)

Si prove se bashku me ankese gjeni:

- Vendimin e panelit shqyrtues te OSHP-se, me nr. 672/22 si dhe shkresat tjera lidhur me stafin dhe paisjen e kontestuar.
- Ndersa vendimet tjera te pershkuara lidhur konsistencen ne vendimmarrje jane te publikara ne ueb faqen e OSHP-se.

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Konkluzion:

- I. REFUZOHET e pa bazuar Kërkesa për rishqyrtim e Grupit të OE “AAG PROJEKT” SH & “AC ing” SH.P.K & “Euro - Services” shpk - Prishtinë, të pa bazuara, kundër Njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit nga ana e Ministrisë së Punëve Brendshme, për tenderin “Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve” Nr. i prokurimit 214-22-8829-5-1-1 Nr. i brendshëm 214-22-094-511.
- II. Mbetet në fuqi Njoftimin për anulim i aktivitetit të prokurimit të Autoritetit Kontraktues publikuar me 23.01.2023 nga ana e Ministrisë së Punëve të Brendshme, lidhur me aktivitetin e prokurimit për “Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve” Nr. i prokurimit 214-22-8829-5-1-1 Nr. i brendshëm 214-22-094-511.
- III. Ministria e Punëve të Brendshme nga provat e prezantuara me lart vendosi si në diapozitën e këtij vendimi.

➤ Këshille juridike:

Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur mund të parashtoj ankese pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda dhjetë (10) ditëve pas këtij vendimi.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi i OSHP-së nr.569-579/22 i datës 17.01.2023.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - AAG PROJEKT

Pretendimi nr.1

Të gjitha pretendimet ankimore sipas ankesës 74/23 që janë objekt i shqyrtimit dhe kanë të bëjnë me përgjegjshmërinë e OE tani ankues, janë trajtuar paraprakisht nga OSHP përmes raportit të ekspertit nr.569-579/22 dhe vendimit të OSHP-së me nr.569-579/22.

Përgjigjet dhe vlerësimet e dhëna në raportin e ekspertit nr.569-579/22 sa i përket certifikatave të punëtorëve për CCTV dhe për BMS, mbi të cilat edhe është mbështetur vendimi i OSHP-së, sipas mendimit tonë është bërë interpretim jo i sakt dhe jo i plotë të këtyre dokumenteve, pasi të njëjtat certifikata janë në pajtim me kërkesat e dosjes së tenderit, pavarësisht emërimit të këtyre certifikatave, psh për CCTV është ofruar certifikatë nga prodhuesi i kamerave dhe sistemeve të vëzhgimit për “Surveillance System Design” (dizajnimi i sistemeve të vëzhgimit), që sipas mendimit tonë plotëson dhe tejkalon kërkesën e AK-së.

Ndërsa për certifikatën BMS (sistemi menaxhimit të ndërtesave), OE ka ofruar dy certifikatën nga Schneider Electric për znj.Vasilevska për krijimin e sistemeve, dizajnimin, inxhinieri dhe aplikimin të mbikqyrjes dhe operimit të objekteve, që konsiderojmë se në mënyrë ekuivalente plotëson kërkesat e dosjes.

Me gjithë këtë sa i përket kërkesave të dosjes rreth makinerisë, konkretisht gredederit ku maksimumi i lejuar në dosje ka qenë 5.2 deri 8 ton, OE ka ofruar dëshmi për greder 10 ton, do thotë 2 ton më shumë se pesha maksimale e caktuar nga AK.

Bazuar në gjitha këto që u cekën më lart mendimi i ekspertit është që ankesa e OE ankues të hudhet si e palejuar dhe lënda të trajtohet si çështje e gjykuar përmes në pajtim me dispozitat ligjore dhe nënligjore në fuqi.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që lënda të trajtohet si çështje e gjykuar sipas vendimeve paraprake të OSHP-së.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**AAG PROJEKT**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve**” me numër të prokurimit: “**214-22-8829-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **AAG PROJEKT**

Ilir Halili

