

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214-22-5200-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	<b>DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.</b>
NUI	<b>811498957</b>
Adresa	<b>Taslixhe II</b>
Vendi	<b>PRISHTINË</b>
Kodi postar	<b>10000</b>
Numri Telefonit	<b>+38344158638</b>
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	<b>Lulzim Katanolli</b>
Adresa elektronike	<b>drkatanolli@yahoo.com</b>
Data e parashtrimit të ankesës	<b>22.08.2023</b>

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

#### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Emri i avokatit  
Adresa e plotë  
Numri i Telefonit  
Numri i faks-it  
Adresa elektronike

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

**Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.**

**OSHP permes vendimit 2023/0283 te dt.24.07.2023, e kthen ne rivleresim tenderin nr.214-22-5200-2-1-1, kurse AK me vendimin e dt.15.08.2023, e anulon ne teresi tenderin e larte cekur.**

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☒

Jo ☐

**Pas analizimit të gjithë tendereve nga AK, permes njoftimit të dates 27.04.2023 jemi shpallur fitues të ketij tenderi.**

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☐

Jo ☒

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

*Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.*

**Po kemi bere kerkese per rishqyrtim me dt.11.08.2023, kurse AK ne teresi e ka anuluar tenderin.**

### 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

*Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 4 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 10 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 13 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative*

*Neni 47 par.3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative,*

*Neni 48 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative,*

*Neni 48 par.2 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.*

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin “Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore ri-vlerësim“, me nr prokurimi: 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshëm 214/22/078/211.

Me datën 27.04.2023 AK, përmes njoftimit ka shpërblyer OE tani ankues me kontratën objekt tenderi.

Me vendimin nr.2023/0283 të dt.24.07.2023, OSHP, tenderin me numër prokurimi 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshëm 214/22/078/211, dhe aktiviteti i prokurimit kthehet në rivlerësim.

Me Njoftimin mbi vendim të dt. 10.08.2023, AK anulon aktivitetin e prokurimit 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshem 214/22/078/211,

Me dt. 11.08.2023, OE Ankues paraqet kërkesë për rishqyrtim, e cila kërkesë është Refuzuar nga AK përmes vendimit të dt.15.08.2023.

Në pajtim me të gjitha dispozitat ligjore për konkurrim në tender publik, kompania DOCTOR EXTERMINATOR D.D.D. SH.P.K., ka aplikuar dhe ka qenë shpallur fitues në tenderin me titull: “Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore ri-vlerësim“, me nr prokurimi: 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshem 214/22/078/211. Me datën 27.04.2023 AK, përmes njoftimit ka shpërblyer OE tani ankues me kontratën objekt tenderi.

Me vendimin nr.2023/0283 të dt.24.07.2023, OSHP, tenderin me numër prokurimi 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshem 214/22/078/211, dhe aktiviteti i prokurimit kthehet në rivlerësim.

Me Njoftimin mbi vendim të dt. 10.08.2023, AK anulon aktivitetin e prokurimit 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshem 214/22/078/211, kurse me dt. 11.08.2023, OE Ankues paraqet kërkesë për rishqyrtim, e cila kërkesë është Refuzuar nga AK.

Andaj duke pasur parasysh gjithë rrjedhën e procedurës, si dhe vendimin e refuzuar nga ana Autoritetit Kontraktues – Policia e Kosovës, pala ankuese konsideron se i njëjti vendim është marr me shkelje të dispozitave materiale dhe procedurale si dhe është i pa arsyetuar në prova dhe fakte relevante për çështjen, i njëjti as që mund të quhet vendim sepse nuk ka pjesën arsyetuese të mirëfilltë, bazuar në fakte të përmendura nga vetë Autoriteti Kontraktues.

Vendimi i dt. 15.08.2023 nga AK Policia e Kosovës – Departamenti i Prokurorit i cili anulon në tërësi procesin e prokurimit *me nr: prok: 214-22-5200-2-1-1, nr. i brendshem 214/22/078/211*, sa i përket tenderit për “Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore ri-vlerësim“, është proces jo i rregullt për shkak se është

marr në shkelje të dispozitave ligjore si më poshtë:

*Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 4 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 10 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 13 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative*

*Neni 47 par.3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative,*

*Neni 48 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative,*

*Neni 48 par.2 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.*

Fillisht paraqiten pretendimet e përgjithshme të procesit të tenderimit që konsiderojmë se nuk janë respektuar nga AK, të cilat do ti listojmë si në vijim:

AK, me njoftimin e dt.10.08.2023 ka anuluar në tërësi procesin e tenderimit “Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore”, me numër të prokurimit 214-22-5200-2-1-1, me arsyetimin se AK, "ka kontaktuar" me ministrinë perkatese dhe kinse te njejtin kane konfirmuar se produkti i ofruar per repelent nuk eshte i lejuar si substance primare me 28 %, mirepo po kjo nje gje absurde nga ana e AK, si Oe ankuese kemi pasur leje të përdorimit të sulfurit me 28 %, deri me datën 21.06.2023, të lëshuar nga MMPHI, ku edhe jemi shpallur fitues të këtij tenderi, po ashtu aryetimi i AK, bije në kundërshtim me arsyetimin e vendimit të OSHP-së, për arsye sepse OSHP, thotë që sulfuri është i ndaluar, kurse AK, thotë që sulfuri me 28 % është i ndaluar, gjë që të dy e kanë gabim edhe AK edhe OSHP, për arsye se gjatë gjithë kësaj kohe ne si Oe ankues kemi poseduar lejen për sulfur, përkatësisht produkt për repelent me përberje të sulfurit dhe për këtë është bërë importi i produktit, (Vendim për leje të importit nga MMPHI

Nr.22/2940/-I-ZSP/411/22 Datë 15.06.2022), vlen të ceket se në bazë të këtij vendimi për leje të importit edhe është bërë importimi i produktin me të cilin edhe kemi fituar tenderin, kurse leja e importit ka qenë valide deri me datën 21.06.2023, kurse tenderi është fituar brenda kohës së vlefshmërisë së lejes së importit (dt.27.04.2023 shpallemi fitues), po ashtu AK fillimisht edhe dashur të bashkëngjitet dokumenti zyrtar i komunikimit me ministrine perkatëse, po ashtu edhe si OE Fitues, Autopritetit Kontraktues ju kemi drejtuar me email me dt.10.08.2023, për të kërkuar deshmin me shkrim nga ministria perkatëse se kinse sulfuri nuk mund të përdoret në lëmin e DDD-së, mirëpo deri në ditën e parashtrimit të ankesës jemi pa përgjigje lidhur me kërkesën tonë pra AK na ka injoruar.

Po Autoriteti Kontraktues në faqen 3 të vendimit të dt.15.08.2023, ka bashkëngjitur një pjesë të dokumentit “Material Safety Data Sheet” për produktin sulfur (CASH#7704-34-9) N/A 10.00 %, i cili dokument është pikërisht leja e Importit “Material Safety Data Sheet”, për produktin që ne kemi aplikuar.

Autoriteti Kontraktues ka dështuar të veprojë sipas nenit 7 par.1 të LPP-së, në të cilin përcaktohet se *“Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”* lidhur me par. 2 të njëjtit nen dhe ligj ceket se *“Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik”*, pasi që gabimisht ka ardhur në një përfundim të tillë për arsye se asnjë nga substancat nuk janë të ndaluara sipas ECHA apo European Chemical Agency (Agjencia Europiane Kimike) nga linku që vet Ekspertët e ka bashkëngjitur po edhe nga e-mail MMPHI-së, në Raportin e Ekspertizës (faqe 26, 27 dhe 28 të raportit të ekspertit shqyrtues). Nga hulumtimi dhe kërkimi i po këtij linku në internet rezulton se këto substanca nuk janë të ndaluara që eksperti aludon se janë të ndaluara, asnjëra nga këto substanca nuk janë të ndalura sipas ECHA apo European Chemical Agency (Agjencia Europiane Kimike), ndërsa janë të Aprovuar nga Bashkimi Europian - approved by the European Union. Po ashtu ekspertet e organit shqyrtues të prokurimit kanë bashkëngjitur direktiven apo rregulloren me Nr.1062/2014, është rregullore e cila si e tillë nuk ekziston.

Në Linkun (<https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances>) që ekspertet kanë bashkëngjitur, rezulton që asnjëri nga substancat nuk janë të ndaluara sipas ECHA (Agjencia Europiane Kimikale). Gjithashtu edhe nga e-mail MMPHI njofton ekspertet se preparatet me substancë active janë të lejuara prandaj MMPHI dhe i ka dhënë lejen e importit OE fituese.

Gjithashtu hulumtimi në internet në linkun ECHA (<https://echa.europa.eu/information->

[onchemicals/ biocidal-active-substances](https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances)) që ka bashkangjit ekspertat për substancat shihet se asnjë nga këto substanca nuk janë të ndaluara. AK është dashur të bejë hulumtime e nevojshme dhe të vërtetojë në bazë të hulumtimit të thjeshtë se sulfuri nuk është substancë e ndaluar që konstatohet edhe nga linku i bashkë ngjitur, pra nuk është i ndaluar as në Kosovë edhe as në BE.

Sipa të dhënave të cilat janë shumë lehtë të verifikueshme po ashtu bazuar në atë se ECHA (Agjencia Europiane Kimikale), asnjëherë nuk e ka ndaluar përdorimin e sulfurit për lëminë e DDD-së, por edhe në Kosovë një gjë e tillë nuk është ndaluar këtë më së miri e konstaton dokumenti “Material Safety Data Sheet” që OE ankues tani posedon edhe me vazhdimin e lejes së përdorimit të sulfurit, që është i regjistruar nga ne, para se të merr vendim AK dhe OSHP, që do të thotë se sulfuri nuk ka qenë i ndaluar asnjëherë dhe as sasia e tij e cila tani sipas lejes së re është 10 %.

Gjithashtu hulumtimi në internet në linkun ECHA (<https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances>) që ka bashkangjit ekspertat për substancat shihet se asnjë nga këto substanca nuk janë të ndaluara në paragrafin **HULUMTIMI**.

Andaj konsiderojmë se asnjë nga këto substanca nuk janë të ndaluara sipas hulumtimit në internet ECHA apo European Chemical Agency (Agjencia Europiane Kimike) në linkun (<https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances>) që ekspertet kanë bashkangjitur po edhe nga e-mail i MMPHI-së, që ka njoftuar ekspertet, gjithashtu OE ankues në dosje ka paraqitur lejet e importit nga MMPHI. Po ashtu vlen të ceket se në kërkimin në internet ECHA apo European Chemical Agency (Agjencia Europiane Kimike) në linkun e lartë cekur për çdo produkt aktiv të OE ankues që të gjitha janë produktet në legjendën në të majtë se janë të aprovuara nga Unioni Evropian, pra approved by the European Union, dhe kjo duhet të bazohet vetëm tek opsionet “Disinfectants” dhe “Pest Control”, që janë me legjendën e aprovuar dhe që kanë të bëjnë me fushë veprimtarinë e OE ankues por edhe të tenderit të shpallur dhe të fituar nga OE ankues.

Po ashtu përmes kësaj ankese kërkojmë që ekspertët e Organit Shqyrtues të prokurimit që kanë punuar Raportin e Ekspertizës me numër të lëndës 2023/0283 të dt.16.06.2023, të mos angazhohen për këtë rast përsëri për arsye se në vetë linqet që kanë bashkëngjitur këta ekspert vërtetohet se asnjë nga produktet nuk ka qenë të ndaluara në lëminë e DDD, kurse të njëjtit i kanë paraqitur si produkte të ndaluara, po ashtu vlen të ceket se të gjitha produktet e cekura nga ekspertet sipas ECHA nuk janë të ndaluara, që ekspertizën e tyre e bëjnë tendencioze dhe të dyshimet, sepse nuk mund të ketë produkte të ndaluara në Kosovë dhe as BE, kur vetë OE Ankues posedon me leje të përdorimit të regjistruara të

këtyre produkteve dhe është bërë importi i produktit.

Me lartë u sqaruar shkeljet e përgjithshme lidhur me procedurën e tenderimit, kurse më poshtë do të paraqesim shkeljet e radhës të AK, në lidhje me ligjshmerinë e vendimit, përkatësisht kundërligjshmërinë e tij.

Mbështetur në nenin 47 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative është përcaktuar Struktura dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar, përkatësisht në paragrafin 1.3 të këtij neni përcakton se si element i detyrueshëm i aktit administrativ është pjesa arsyetuese e tij, duke pasur parasysh këtë rëndësinë e arsyetimit të një akti administrativ e sanksionon edhe neni 48 i Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative, në të cilin përcaktohet se: “1. *Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban:*

*1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës;*

*1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi;*

*1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave;*

*1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret;*

*1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve;*

*1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën*

*e dhënë në vendim.”*

*Lidhur me paragrafin 2 të po të njëjti nen dhe ligj përcaktohet se: “Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërrthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij.”, në këtë dispozitë ligjore shumë qartë theksohet se akti akdiministrativ duhet të jetë i arsyetuar për spjegimin e situatës faktike, shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare si dhe bazën ligjore, kurse vendimi i AK datë 15.08.2023 nuk plotëson asnjë prej këtyre kushteve ligjore, për shkak se nuk kemi as edhe një fjali të vetme lidhur me arsyetimin e pretendimeve të palës ankuese, as një vlerësim të asnjë provë apo faktit vendimtar dhe nuk kemi as edhe një citim të dispozitave ligjore, e që në mënyrë automatike ky vendim është edhe i kundërligjshëm edhe duhet anuluar në tërësi.*



Mbështetur në nenin 52 paragrafi 1.4 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative, përcaktohet se akti administrativ është i paligjshëm nëse: “*është nxjerr në kundërshtim me dispozitat që rregullojnë formën apo elementet e detyrueshme të aktit administrativ*”, gjë që vendimi i dt.15.08.2023, konform këtyre dispozitave është në tërësi i paligjshëm, pasi që nuk ekziston asnjë rrethanë apo provë që dëshmon se sulfuri është produkt i ndaluar, përkundrazi ekzisotjnë dëshmimi se ky produkt pikërisht është i lejuar e këtë fakt nuk e ka vërtetuar AK.

Nga shqyrtimi i kësaj ankese, provat e bashkëngjitura, dispozitat e shkelura ligjore, kërkesat e dosjes së tenderit konstatohet në mënyrë të pakontestueshme se OE Ankues ka të drejtë lidhur me pretendimet e ngritura, që të gjitha këto pretendime në një analizë të mirëfillt të provave dhe bazës ligjore dëshmojnë shkeljet e bëra nga AK dhe domosdoshmerinë e anulimit të vendimit të AK.

## **PROPOZIM**

Që Organin Shqyrtues të Prokurorit, me seli në Prishtinë, ta APROVOJ ankesën si të BAZUAR, Vendimin e dt. 15.08.2023 të AK Komuna e Prishtinës – Departamenti i Prokurorit që të njëjtin ta PRISHË dhe çështja të kthehet në rivendosje në organin e shkallës së parë.

## **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Mosdhënia e kësaj kontrate kompanisë tonë rrezikon të n'a shkaktoj dëme materiale për vlerën e fitimit të munguar, përkatësisht vlerën e kontratës së shpërblyer. Njëkohësisht do të bëjë dëmtimin e reputacionit tonë si njëra ndër kompanitë më të njohura për lemin e Dezinfektimit, Deratizimit dhe Dezinsektimit.**

## **10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*

- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.