

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KRU"BIFURKACIONI"SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit nr. **600-KRU"BIFURKACIONI"SH.A.-25-11522-1-1-1**

Sa i përket tenderit për Ritender:**Furnizim me Eskavator - Skip (2 makineri të reja)**

### ANKESË ( Për herën e dytë )

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**Agribau SHPK**

Adresa; Rr. Lidhja e Pejës nr.136 Prishtinë

PRISHTINE, 10000

044/360 324

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Lulzim Berisha**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**agribau.ks@gmail.com**

(Adresa elektronike)

**03.07.2026**

(Data e parashtrimit të ankesës)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.



(Nënshkrimi dhe vula)

#### 2. Identifikimi i avokatit

N/A

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

- Njoftimi per kontrate 24.12.2025
- Afatit per dorezimin e Ofertave 03.02.2026 14:00
- Kriteri per dhenje te Kontrates; Çmimi me i Ulët
- B12 Proces verbali i hapjes se Tenderve 04.02.2026 15:49
- B58 Njoftimi mbi vendimin e AK-se 03.03.2026
- Kerkesa per qasje ne dokumente zyrtare 04.03.2026
- Qasja ne dokumente zyrtare, e derguar permes email nga AK 04.03.2026
- Kerkesa per rishqyrtim te vendimit 09.03.2026
- Vendimi i AK në Kërkesën për rishqyrtim 11.03.2026
- Ankesa e derguar nga Agribau SHPK ne OSHP date:23.03.2026
- Vendimi i OSHP-së:2026/0181 date: 16.04.2026 (Aprovim i Ankeses)
- Njoftimi mbi vendimin e AK-se date:28.04.2026 (Agribau Shperblehet me kontrate)
- Vendim mbi Pezullimin e Aktivitetit Të Prokurimit, date;05.05.2026
- Vendim mbi Refuzumin e Kërkesës Për Ri-Shqyrtim, date: 06.05.2026 (Bojku B.I.)
- Vendim I AK-se mbi Pezullimin e Aktivitetit, Ankesa OSHP, date: 08.05.2026 (Bojku B.I.)
- Vendimi i OSHP-së:2026/0303(Aprovim i Pajtitimit të Palëve për ankesën e OE Gazmend Bojku B.I.)
- Njoftim mbi vendimin e AK-së dhe Letrat Standarde, date:19.06.2026
- Kerkesa per qasje ne dokumente zyrtare 22.06.2026
- Kerkesa per rishqyrtim te vendimit 24.06.2026
- Vendim i AK-së, Refuzum i Kërkesës për Ri-Shqyrtim, për Agribau shpk date; 26.06.2026

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve,

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo



### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve,

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo



### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo



Ne mbështetje te nenit 108A te LPP-se ne me date 24.06.2026 kemi kërkuar nga AK te beje Rishqyrtim te Vendimit te dates 19.06.2026 per eliminim te kompanise tone, mirpo kjo kerkesa eshte refuzuar.

AK ka konsideruar se pretendimet ankimore nuk jan te bazuara.

Bashkangjitur ;Kërkesën për ri-shqyrtim, Vendimin mbi kerkesen per Rishqyrtim.

  


## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Neni 1- Qëllimi,

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

Neni 28- Specifikimet teknike,

Neni 52 -Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

7. Autoriteti kontraktues në rast të dyshimit të cilido informacioni të dorëzuar nga operatori ekonomik, do të kryejë një kontroll efektiv të informatave dhe dokumentacionit të tenderit.

Neni 59- Egzaminimi , Vlersimi, dhe Krahasimi I Tenderve,

Neni 60- Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 72- Dokumentacioni dhe informacioni shtese.

Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve RREGULLOREN Nr. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK (Versioni i Konsoliduar)

Neni-in 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te pakenaqur me vendimin e datës 19.06.2026 mbi refuzimin e kërkesës tone për rishqyrtim nga AK- KRU" BIFURKACIONI" SH.A. në lidhje me aktivitetin e prokurimit: "Ritender: Furnizim me Eskavator - Skip (2 makineri të reja) " me nr. të prokurimit: 600-KRU" BIFURKACIONI" SH.A.- 25-11522-1-1-1 në afatin ligjor konform nenit 109 të LPP-së, pranë OSHP-se për herën e dytë ushtrojmë këtë:

### ANKESË

Me date 19.06.2026 AK ka derguar dokumentin B58 Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues, me të cilin vendim është shpërblyer me kontratë OE Gazmend Bojku B.I. me Çmim prej 174,400.00 euro, me qmim më të lartë se oferta nga Agribau SHPK, me diferencë prej 26,616.80 euro apo 18% më të lartë.

Sipas Letrës Standarde dhe Njoftimit për vendim të AK-së, oferta jonë është eliminuar me arsyetimin:

#### Arsyetim

Është evidentuar ndërhyrje në katalog nga ana juaj, fakt i cili nuk ishte evidentuar gjatë vlerësimit fillestar. Ku mund të shihet edhe në linkun në vijim ku ka ndryshime <https://shanmonglobal.com/wp-content/uploads/2024/12/388T-Brochure.pdf>



Me date 24.06.2026 kemi kërkuar nga AK te beje Rishqyrtim te Vendimit te dates 19.06.2026 per eliminim te kompanise tone, mirpo kjo kerkese eshte refuzuar duke mos e arsyetuar ne teresi vendimin lidhur me pretendimet tona.

AK ka konsideruar se pretendimet ankimore nuk jan te bazuara.

Pretendimet tona lidhur me këtë vendim të AK-se ishin si me poshtë;

### Pretendimi 1.

Pas marrjes se vendimit nga AK te dates 19.06.2026, ne kemi kerkuar qasje ne dokumente zyrtare dhe me date 22.06.2026 ne kemi pasur qasje, ku kemi verejtur se AK ka shperblyer me kontrate OE e papergjegjshme e cila nuk kishte dorezuar dokumentet e Pranueshmerise ashtu siq kerkohet ne Dosje te tenderit ku edhe ishte percaktuar afati I dokumenteve pikerisht Certifikates se ATK-se e cila duhet te jete jo me e vjeter se 3 muaj, ndersa OE e kishte dorezuar Certifikaten e leshuar nga ATK me date;14.01.2026

### VËRTETIM TATIMOR TAX VERIFICATION PORESKA POTVRDA

Administrata Tatimore e Kosovës verifikon se personi i identifikuar më poshtë:  
Tax Administration of Kosovo certifies that the person identified below:  
Poreska Administracija Kosova overava da dolje Identifikaciono lice:



Emri i personit: Name of Person: Ime lice:	Gazmend Bojku B.I.
Numri Identifikues Personal: Personal Identification Number: Identifikacioni Lični Broj:	1003817896
Numri Fiskal: Fiscal Number: Fiskalni Broj:	810402826
Komuna: Municipality: Opština:	PEJË
Data: Date: Datum:	14.01.2026
Arsyeja e këshimit: Reasoning: Razlog izdavanja:	Aplikim për Tender

ka këtë gjendje tatimore në ATK:  
has the following tax position with the TAK:  
ima sledeću poresko stanje u PAK:

Personi është i regjistruar në ATK dhe nuk ka borxhe aktuale tatimore të pashlyera apo obligime tjera tatimore.

Ne prap ju kemi drejtuar Ak-se me email duke kerkuar se perveq dokumenteve te cilat kemi pasur qasje e ekziston edhe ndonje komunikim zyrtar ne mes OE-se dhe Ak-se mirpo na eshte konfirmuar se nuk posedojne asnje komunikim tjeter.

Per kete Pretendim AK nuk ka dhene asnje arsyetim fare ne vendimin per Refuzim te kerkeses per Rishqyrtim te dates 26.06.2026.



## **Pretendimi 2.**

*Sipas Letrës Standarde dhe Njoftimit për vendim të AK-së, oferta jonë është eliminuar me arsyetimin:*

### **Arsyetim**

Eshtë evidentuar ndërhyrje në katalog nga ana juaj, fakt i cili nuk ishte evidentuar gjatë vlerësimit fillestar. Ku mund të shihet edhe në linkun në vijim ku ka ndryshime <https://shanmonglobal.com/wp-content/uploads/2024/12/388T-Brochure.pdf>

*Fillimisht ju kujtojmë se në dosjen e tenderit ju si AK nuk keni kërkuar që Specifikat teknike apo katalogu të jenë identike me katalogun i cili gjendet në web faqen e Prodhuesit e as nuk do të ishte normale që një gjë e tillë të kërkohej. Pasi që katalogu i qdo prodhuesi në webfaqe vendoset një katalog standard dhe reklamues, mirpo nuk kufizon kapacitet e prodhimit tek prodhuesit e pajisjeve në këte rast Eskavatorve. Prandaj ky arsyetim i juaj është i pa bazuar në ligj dhe në fakte.*

**Kërkesa juaj në dosje të tenderit ishte :**

**Kërkesa 3. Operatori ekonomik duhet të prezentoj katalogun ose broshuren nga prodhuesi për eskavatorët e kërkuara me këtë dosje të tenderit.**

**Evidenca 3. Katalogu ose broshura nga prodhuesi për eskavatorët e kërkuara me këtë dosje të tenderit.**

*Lidhur me keto pretendime, Ekspertja shqyrtuese në ekspertizen nr. 2026/0181 date 31.03.2026 te ankeses tone date 23.03.2026 ne OSHP, ka dhene sqarimin dhe konstatimin e mjaftueshem ne pretendimin tone nr.1 te ankeses, e qe ky konstatim hedhe poshte arsyetimin e juaj per Eliminimin e OE Agribau SHPK sepse ne kete ekspertize Ekspertja sqaron si me poshte ne raportin 2026/0181 date 31.03.2026:*

**Përgjigje në pretendimin ankimor 1. Ekspertja shqyrtuese sqaron se në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë, tek kërkesat e "Kapaciteti teknik dhe profesional" AK ka kërkuar: Kapaciteti teknik dhe profesional 2.**

**Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të jetë i autorizuar nga prodhuesi ose dileri i autorizuar nga prodhuesi për shitjen e eskavatorve të kërkuara me këtë dosje të tenderit.**

**Dëshmia e kërkuar dokumentare**

**2. Kopjen e Autorizimit nga prodhuesi ose dileri i autorizuar nga prodhuesi për shitjen e eskavatorve të kërkuara me këtë dosje të tenderit.**

*Në lidhje me këtë kërkesë të AK-së, OE ankues "AgriBau"shpk -Pejë, së bashku me ofertë ka dorëzuar dokumentin e titulluar: "Katalog 388T Specification,.pdf", "Dokumentat e prodhuesit.zip", nënfolderin "NEW AUTHORISATION Shandong Weimeng SKIP.pdf" dhe "Dokumentat e Ofertes.pdf", ku në këtë dokument është bashkëngjitur një Deklaratë për specifikacione teknike përmes të cilës deklarata OE ankues deklaroi se të gjitha mallrat e ofruara janë në përputhje me specifikacionet teknike të kërkuara tek Aneksi 1 specifikimet teknike të detyrueshme. Më tej, ekspertja shqyrtuese sqaron se sipas OE ankues, AK nuk e ka marrë për bazë dokumentin "NEW AUTHORISATION Shandong Weimeng SKIP.pdf" në të cilin ceket se është diler i autorizuar i prodhuesit.*

*Ekspertja shqyrtuese fillimisht sqaron se AK të përgjigjet në kërkesën për informacion shtesë të datës 21.01.2026, ka dhënë sqarime në lidhje me kërkesat e dosjes së tenderit, të cilat sipas LPP-së sqarimet konsiderohen pjesë e dosjes së tenderit. Në përgjigjen nr. 3 të dhënë*



nga AK potencohet se "ky kriter mund të dëshmohej jo vetëm përmes manualeve standard teknike të prodhuesit, por edhe përmes deklaratës ose letër konfirmim zyrtar të lëshuar nga prodhuesi ose përfaqësuesi i autorizuar, ku konfirmohet përmbushja e këtij kriteri". Duke pasur parasysh këtë përgjigje të AK-së, nënkuptohet se përmbushja e specifikimeve teknike për të cilat AK e ka eliminuar OE ankues përmbushet përmes një deklaratë zyrtare të ofruara nga prodhuesi apo përfaqësuesi i autorizuar duke konfirmuar përmbushjen e standardeve teknike të prodhimit. Në lidhje me sqarimin e dhënë të AK-së të cekur më lart, OE ankues me datë 03.02.2026 dorëzon "Deklaratë për specifikacione teknike" përmes të cilës deklaroi se mallrat e ofruara në listën e përshkrimit të çmimeve janë në përputhje me specifikacionin teknik të kërkuara tek Aneksi 1. Andaj, ekspertja shqyrtuese duke pasur parasysh sqarimet e dhëna nga AK dhe dorëzimin e kësaj deklaratë nga OE ankues, vlerëson se kjo deklaratë është në përputhje me sqarimin e dhënë nga OE ankues. Megjithatë, ekspertja shqyrtuese konsideron se AK duhet ti drejtohet prodhuesit që të verifikoj autorizimin e ofruar nga OE ankues pasi që në autorizimin e ofruar nga OE ankues nuk ka të dhëna sikurse numër telefoni, adresë ose ndonjë informacion përmes të cilit kontaktohet prodhuesi. Me qëllim të eliminimit të çdo dyshimi eventual dhe verifikimit të informacioneve, konsideroj se AK ka të drejtë të kryejë verifikime dhe të kërkojë dëshmi shtesë në përputhje me nenin 52, paragrafi 7 të LPPsë.

Kete konstatim te Ekspertes ne ekspertizen e pare nr. 2026/0181 date 31.03.2026 po ashtu edhe Paneli Shqyrtues e ka miratuar dhe Ankesen tone e ka aprovuar te bazuar. Ekspertja shqyrtues si ne Raportin e pare date 31.03.2026 poashtu edhe ne Raportin e dyte te dates 22.05.2026 ka kerkuar nga AK qe ne raste te dyshimit lidhur me dokumentet, katalogun apo Autorizimin e dhene nga Prodhuesi per Agribau SHPK mund te beje verifikimin e qdo dokumenti sipas NEN-it 52.7 te LPP-se, mirpo AK nuk e ka bere asnje verifikim apo kerkese per sqarim nuk ka derguar asnje kerkese as tek Prodhuesi e as tek OE Agribau per keto pretendime, mirpo ka marrur vendim per shperblim me kontrate per OE Gazmend Bojku B.I. duke dhene nje arsytim te kamufluar kinse Ekspertja shqyrtuese ka konstatuar se ka nderhyrje ne katalog e qe kjo eshte e pavertet sepse Ekspertja ne ekspertizen e dates 22.05.2026 ka vleresuar qe AK te respektoj NEN-in 52.7 LPP-se duke bere verifikim te dokumentacionit, ku ne kete raport thote:

Po ashtu, në bazë të nenit 52, paragrafi 7 të LPP-së, Autoriteti Kontraktues ka të drejtë dhe obligim që, në rast të dyshimeve mbi saktësinë ose përputhshmërinë e informatave dhe dokumentacionit të dorëzuar nga operatorët ekonomikë, të kryejë kontroll efektiv dhe verifikim të dokumentacionit të tenderit. e pare ka sqaruar;

Edhe ne Ekspertizen e pare nr. 2026/0181 date 31.03.2026 Ekspertja shqyrtuese thote; Ekspertja shqyrtuese fillimisht sqaron se AK të përgjigjet në kërkesën për informacion shtesë të datës 21.01.2026, ka dhënë sqarime në lidhje me kërkesat e dosjes së tenderit, të cilat sipas LPP-së sqarimet konsiderohen pjesë e dosjes së tenderit. Në përgjigjen nr. 3 të dhënë nga AK potencohet se "ky kriter mund të dëshmohej jo vetëm përmes manualeve standard teknike të prodhuesit, por edhe përmes deklaratës ose letër konfirmim zyrtar të lëshuar nga prodhuesi ose përfaqësuesi i autorizuar, ku konfirmohet përmbushja e këtij kriteri".

AK ne momentin e Pajtimit me Raportin e Ekspertit Shqyrtues kunder vendimit te vete me te cilin vendim na kishte shperblyer me kontrate e i cili ishte edhe i bazuar ne Vendimin e OSHP-se nr. OSHP-së:2026/0181 date:16.04.2026 ka treguar mungese profesionalizmi pasi qe fillimisht kishte refuzuar pretendimet ankimore te OE Gazmend Bojku B.I. dhe qellimisht pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues dhe pasi qe palet pajtohen Paneli shqyrtues merr vendim per Aproxim te



pajtimin të Paleve mirpo Paneli shqyrtues kerkon decidivisht qe AK te respektoj NENin 52.7 per verifikim dhe sqarim te dokumentacionit.

Komisioni Vleresues ne raportin e vleresimit potencon nje te pavertet se Ekspertja shqyrtuese ka konstatuar nderhyrjet ne katalog, e qe ekspertja vetem ka kerkuar verifikim e nuk ka konstatuar nje gje te tille, dhe komisioni gjate shiqimit te webfaqes se prodhuesit aty ka pasur edhe te dhenat dhe kontaktet me prodhuesin per verifikim te dokumentacioneve apo edhe ka mundur te kerkoj zyrtarisht qdo informate tek prodhuesi apo tek OE Agribau SHPK si Diler i Autorizuar i prodhuesit.

**Ne si Agribau SHPK edhe nje here ju sqarojme se:**

Në Ofertën tonë sa i përketë specifikimeve teknike kemi dorëzuar të gjithë dokumentacionin e nevojshëm që ju te keni mundësinë për një vlerësim të drejtë lidhur me këtë Ofertë ku kemi dorëzuar Autorizimin nga prodhuesi si diler i autorizuar, Pra; **OE AGRIBAU SH.P.K.** është diler i autorizuar i prodhuesit të makinës së ofruar, dhe në ofertën tonë kemi dorëzuar specifikimet teknike të pajisjes te nenshkruara dhe te vulosura nga Agribau SHPK (**Diler i Autorizuar i Prodhuesit**) ku janë të përfshira të gjitha karakteristikat teknike të kërkuara nga Dosja e Tenderit.

Perveq se ne kemi bashkangjitur Ofertes; Specifikimet Teknike te nenshkruara poashtu kemi bashkangjitur edhe deklaratën ku jemi zotuar se Oferta jone eshte ne perputhje te plote me te gjitha specifikimet teknike te kerkuara ne aneksin 1.

Edhe pse disa nga këto specifika nuk janë të paraqitura në katalogun standard të prodhuesit, ato janë të përfshira në specifikimet teknike të dorëzuara në ofertën tonë, të cilat përbëjnë dokument teknik zyrtar për pajisjen e ofruar.

Ashtu siq ka Sqaruar edhe Ekspertja Shqyrtues ne Raportin nr. 2026/0181 date 31.03.2026 , Në dokumentin zyrtar të Autoritetit Kontraktues “Përgjigje në kërkesën për informacione shtesë” të datës 21.01.2026, Autoriteti Kontraktues në pikën 3. të përgjigjes ka sqaruar se **përmbushja e kriterëve teknike mund të dëshmohet jo vetëm përmes manualeve standarde teknike të prodhuesit, por edhe përmes deklaratës ose dokumentit zyrtar të lëshuar nga prodhuesi ose përfaqësuesi i autorizuar, ku konfirmohet përmbushja e kriterit përkatës.**

Në këtë rast, OE AGRIBAU SH.P.K., si diler i autorizuar i prodhuesit, kemi dorëzuar pikërisht një dokument të tillë – specifikime teknike të pajisjes që konfirmojnë përmbushjen e kërkesave të Dosjes së Tenderit.

Nga analiza e dokumenteve të operatorit ekonomik të shpallur fitues rezulton se edhe në katalogun e prodhuesit të këtij operatori mungojnë disa nga specifikat teknike si; Viti i i Prodhimit, GPS (sistemin e monitorimit) ndërsa Autoriteti Kontraktues ka pranuar si dëshmi dokument shtesë per specifikime teknike të nënshkruara nga prodhuesi.

Në këtë mënyrë AK ka bërë një trajtim të pabarabartë i operatorëve ekonomik, pasi që dokumentet e dorëzuara nga OE fitues janë konsideruar të pranueshme për dëshmimin e specifikave teknike, ndërsa dokumentet e dorëzuara nga OE AGRIBAU SH.P.K., si diler i autorizuar i prodhuesit, nuk janë marrë parasysh gjatë vlerësimit.



Duke u bazuar në sqarimet e lartcekura, konsiderojmë se eliminimi i ofertës sonë është bërë në kundërshtim me Neni 1- Qëllimi, dhe në kundërshtim me Neni 59-Egzaminimi, Vlerësimi, dhe Krahasimi i Tenderëve, Parimet e trajtimit të barabartë, proporcionalitetit dhe konkurrencës së drejtë të përcaktuara në Ligjin për Prokurimin Publik.

Po ashtu ky vlerësim është në kundërshtim edhe me; RREGULLOREN Nr. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK (Versioni i Konsoliduar); Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Në rastin konkret, nëse Autoriteti Kontraktues ka pasur paqartësi lidhur me specifikat teknike të pajisjes së ofruar nga OE AGRIBAU SH.P.K., ai ka mundur të kërkojë sqarime shitesë ose konfirmim nga prodhuesi apo përfaqësuesi i autorizuar, gjë që do të konfirmonte përmbushjen e plotë të kërkesave teknike pa ndryshuar përmbajtjen e ofertës.

Trajtimi i Kërkeses për Rishqyrtim nga AK poashtu është jo ligjor për faktin se me datën 26.06.2026 AK ka marrur vendim për Refuzim të kërkeses tone pa dhënë asnjë arsyetim mbi pretendimin tone nr.1 për mungesë të dokumenteve të Pershtatshmerise (Vertëtimin e ATK-se) por vetëm ka vlerësuar se kërkesa për rishqyrtim është e Pabazuar.

Kjo mënyrë e refuzimit të kërkeses tone për Rishqyrtim pa e arsyetuar vendimin për Refuzim për secilin pretendim tone është në kundërshtim të plote me Neni-in 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve.

Prandaj vendimi për shpërblim me kontratë për OE Gazmend Bojku B.I. me Çmim prej 174,400.00 euro i cili qmim ishte me i lartë se oferta nga Agribau SHPK, me diferencë prej 26,616.80 euro apo 18% me i lartë, është në kundërshtim me të gjitha NEN-et e lartcekura të LPP-se dhe Rregulloret e KRPP-se.

Pas gjithë asaj që u tha me lart, ne kërkojmë nga Paneli shqyrtues i OSHP-se që bazuar në shpjegimet dhe dëshmitë e dhëna me lart te:

1. Apropoi në teresi ankesën tone si të bazuar, duke konstatuar shkeljet ligjore të AK-se për eliminim të kompanise tone.
2. Te anulojë Vendimin e dates 19.06.2026, dhe Lenda të kthehet në Rivleresim.

Me respekt;

Agribau shpk

date;03.07.2026

#### 9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demet materiale janë të konsiderueshme, mirpo nevojitet një ekspertizë financiare dhe profesionale për të konstatuar saktë demet e shkaktuara ndaj kompanise tone si dhe demet që mund të shkaktohen në qoftë se autoriteti kontraktues vazhdon me dhenjen e kontrates për një operatore që është mbi 18% me e lartë se oferta jone.

#### 10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- c) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se
- d) Kërkesen për Rishqyrtim date 24.06.2026
- e) Vendimin e AK-se date 19.06.2026

